

Conclusiones

1. Entrenamiento:

- El modelo tiene un desempeño razonable en el conjunto de entrenamiento, pero hay margen para mejorar la clasificación de la clase "No", donde comete más errores. Aunque el ajuste es adecuado, el modelo podría beneficiarse de más refinamiento.

2. Validación:

- En el conjunto de validación, el rendimiento es similar al del entrenamiento, lo que indica que el modelo no está sobreajustado. Sin embargo, los errores en la clasificación de la clase "No" persisten, sugiriendo que el modelo tiene dificultades para diferenciar correctamente entre las clases.

3. Prueba:

- El rendimiento en la prueba muestra una ligera mejora en la precisión y recall, lo que sugiere que el modelo generaliza bien a nuevos datos. Aun así, hay espacio para optimizar el balance entre precisión y recall para mejorar el F1 score.