

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Estado de México

Reto House Price: Reporte

Exploración y Análisis de Datos (EDA)

TC3006C. Inteligencia artificial avanzada para la ciencia de datos

Grupo: 101

Integrantes:

Alan Contreras Prieto - A01749667

Alan Rodrigo Vega Reza - A01750658

Ameyalli Contreras Sánchez - A01749075

Iván Alexander Ramos Ramírez - A01750817

Yóse Miguel Sotomayor Carneado - A01750908

Carlos Alberto Zamudio Velázquez - A01799283

Profa. Andrea Torres Calderón

Fecha de entrega: 25 de agosto de 2025 Semestre agosto - diciembre 2025

Índice

Introducción	3
1. Descripción de los Datos	3
2. Análisis de la variable objetivo	6
2.1. Distribución y detección de outliers	6
2.2. Pruebas de normalidad	7
3. Análisis univariado	7
3.1. Variables numéricas	7
3.1.1. Detección de Outliers	<i>7</i>
3.1.2. Pruebas de normalidad	
3.2. Variables categóricas	11
4. Análisis bivariado	20
4.1. Correlaciones	20
4.1.1. Correlación entre variables predictoras	20
4.1.2. Correlación con la variable objetivo	22
4.2. Relación SalePrice - Variables	24
4.2.1. Relaciones lineales	24
4.2.2. Relaciones curvas	27
5. Valores faltantes y outliers	28
5.1. Valores faltantes	28
5.2. Outliers en las variables principales	30
6. Recomendaciones basadas en los hallazgos	33
Conclusiones	35
Anexo	35

Introducción

El objetivo principal del presente reporte es generar un análisis exploratorio de datos sobre el dataset obtenido de la plataforma Kaggle *train.csv*, correspondiente al reto de regresión *House Price - Advanced Regression*. Este análisis servirá como base para el desarrollo de un modelo de regresión que permita estimar el precio de diferentes viviendas según sus características.

A través de este EDA, se busca entender la estructura del dataset, evaluar la calidad de los datos y las distribuciones de las variables, así como descubrir las relaciones clave entre las características de las viviendas y su precio. Se explorarán preguntas como: ¿qué variables tienen mayor influencia en el precio?, y ¿existen datos atípicos que puedan afectar al modelo?. Este análisis inicial es fundamental para asegurar la calidad de los datos, guiar la selección de características para el modelo predictivo y proporcionar recomendaciones relevantes sobre las transformaciones que deben hacerse a los datos para que el modelo pueda alcanzar un mejor desempeño.

1. Descripción de los Datos

En primera instancia se hizo un análisis descriptivo general de la base de datos, donde se encontró que este cuenta con 1460 datos y 80 variables, entre las cuales se encuentra nuestra variable objetivo *SalePrice*. El dataset cuenta con 37 variables numéricas (incluyendo la variable objetivo) y 43 variables categóricas. Sin embargo, al leer la descripción de lo que representa cada una de las variables, se encontró que hay tres variables numéricas que realmente cumplen una función de variables categóricas, ya que los números de estas columnas representan el estatus o código de alguna característica de las casas, estas son:

- *MSSubClass*: Que con códigos numéricos describe el tipo de vivienda involucrada en la venta.
- OverallQual: Que califica del 1 al 10 el material general y el acabado de la casa.
- OverallCond: Que califica del 1 al 10 el estado general en el que se encuentra la casa.

Posteriormente se analizó la estadística descriptiva de los datos obtenida con .describe() dentro de la cual se detectó una alta variación en los rangos de valores de algunas variables, para las cuales se obtuvieron sus histogramas y tras visualizarlas, varias de ellas presentaron una distribución altamente desbalanceada, es decir, que la mayoría de los datos están concentrados en un rango muy pequeño de valores del dominio total de la variable, las cuales

se presentan a continuación con su rango de valores (mínimo y máximo), su media y su histograma:

Variable	Min	Max	Media	Histograma
LotArea	1300	215245	10516.828082	LotArea 600 500 100 100 100 100 100 100
MasVnrArea	0	1600	103.685262	MasVnArea 800 600 0 200 400 600 800 1000 1200 1400 1600
BsmtFinSF1	0	5644	443.639726	BsmtFinSF1 500 400 200 100 2000 3000 4000 5000
BsmtFinSF2	0	1474	46.549315	BsmtFinSF2 1200 1000 800 600 400 0 200 400 600 800 1000 1200 1400
LowQualFinSF	0	572	5.844521	LowQualFinSF 1400 1200 1000 800 400 0 100 200 300 400 500 600

0 7 107			46.6602=4	OpenPorchSF
OpenPorchSF	0	547	46.660274	600
				500
				400 -
				300
				200
				100
				0 100 200 300 400 500
				- 0 100 200 300 400 500
EnclosedPorch	0	552	21.95411	EnclosedPorch
2110100001 01011	Ů	002	21.50 111	1200
				1000
				800
				600
				400
				200
				0 100 200 300 400 500
3SsnPorch	0	508	3.409589	35snPorch
				1200
				1000
				800 -
				600
				400
				200
				0 100 200 300 400 500
G D 1	0	400	15.060050	ScreenPorch
ScreenPorch	0	480	15.060959	1400
				1200
				800 -
				600
				400
				200
				0 100 200 300 400 500
				0 100 200 300 400 300
PoolArea	0	738	2.758904	PoolArea
1 0011 11 04		, 50	2.750701	1400
				1200
				1000
				600
				400
				200 -
				0 100 200 300 400 500 600 700

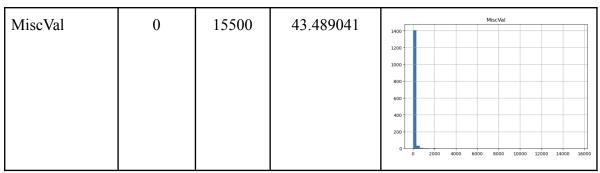


Tabla 1. Variación de rango de datos

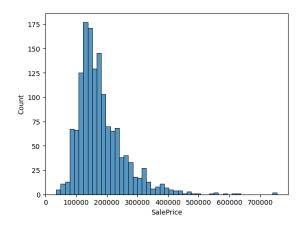
2. Análisis de la variable objetivo

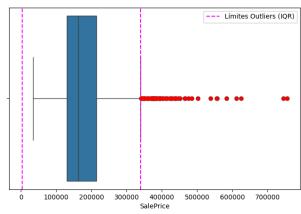
2.1. Distribución y detección de outliers

Enseguida, se realizó el análisis de la variable objetivo *SalePrice*. Dentro del cual se identificó que la variable tiene en general una distribución relativamente simétrica según se observa en el histograma y el boxplot, debido a que su mediana se mantiene cerca del centro del rango intercuartil, aunque con un ligero sesgo hacia la derecha. Esto es normal debido a que, en general, la mayoría de las casas tienen precios moderados, mientras que un pequeño número de casas de lujo tienen precios mucho más altos.

Sin embargo, esta distribución se encuentra cargada hacia la izquierda y se detecta la presencia de una gran cantidad de datos atípicos, es decir, valores notablemente alejados de la mayoría de las observaciones, ya que se encuentran muy por encima del rango intercuartílico (IQR), lo que las convierte observaciones inusuales sugiriendo que se trata de una desviación extrema del comportamiento habitual de los datos.

Para identificar los outliers se utilizó el método del *rango intercuartílico (IQR) 1.5*, ya que ayuda a encontrar valores que se desvían de la norma sin asumir una distribución normal de los datos, consiguiendo así visualizarlos de mejor manera, como resultado de esto se encontró un total de 61 outliers o valores extremos en la distribución de *SalePrice*.





2.2. Pruebas de normalidad

Además se le aplicó un análisis de normalidad Jarque Bera y Shapiro Wilks, donde se observó que pese a su distribución aparentemente balanceada, la variable objetivo no sigue una distribución normal:

Estadístico Jarque-Bera: 3438.8721241220583

Valor p: 0.0

La distribución de SalePrice NO es normal

Estadístico Shapiro-Wilk: 0.8696714665902145

Valor p: 3.2061412312021656e-33

La distribución de SalePrice NO es normal

Lo que se podría hacer para poder hacer válido el modelo final para inferencia de parámetros y no solo para predicciones, sería probar aplicar alguna transformación del tipo logarítmica, raíz cuadrada, Yeo-Johnson, entre otros a *SalePrice* para intentar normalizarla, en caso de que esto no ocurra, se tendrá que verificar la normalidad de residuos al concluir el modelo. De no conseguir ninguno de estos supuestos, sólo se podrá decir que el modelo es meramente predictivo y no puede ser usado para inferencia de parámetros.

3. Análisis univariado

El siguiente paso del análisis exploratorio consistió en analizar las variables individualmente, se sesionará esta parte del análisis en variables numéricas y categóricas, debido a que las herramientas de análisis son distintas y con el objetivo de proporcionar una mejor comprensión de las mismas.

3.1. Variables numéricas

3.1.1. Detección de Outliers

Se obtuvieron el histograma y boxplot de cada una de las variables numéricas, haciendo también la identificación de outliers con el método de *IQR 1.5*. De forma general se puede decir que a excepción de *YearRemodAdd*, *FullBath*, *HalfBath*, *GarageYrBlt*, *MoSold* y *YrSold*, las otras 30 variables numéricas tienen outliers.

Utilizando un criterio del 4%, aquellas variables que tienen mayor presencia de outliers son las presentadas en la siguiente tabla (se omitieron aquellas variables que son categóricas mencionadas en la sección *Descripción de los datos* que son de tipo numérico y la variable objetivo pues ya se analizó en la sección anterior):

Variable	# Outliers	% Outliers	Boxplot	Histograma
EnclosedPorch	208	14.246575	EnclosedPorch Boxplot	EnclosedPorch
Lifetoscar oren	200	14.240373	0 100 200 300 400 300	1200 1000 800 400 200 0 100 200 300 400 500
D 4E, CE3	1.67	11 420256	BsmtFinSF2 Boxplot	BsmtFinSF2
BsmtFinSF2	167	11.438356	Limites Outliers (IQR)	1000
			0 200 400 500 500 1000 1200 1400 BsmtFinSF2	0 200 400 600 800 1000 1200 1400
ScreenPorch	116	7.945205	ScreenPorch Boxplot Limites Outliers (ION) 0 300 300 400 504	ScreenPorch 1200 1000 800 400 0 100 200 300 400 500
MasVnrArea	96	6.575342	MasVirsArea Boxplot Limites Outliers (IOAI) 230 0 230 500 730 1000 1250 1500 MasVirsArea	MasVnrArea 800 600 200 0 200 400 600 800 1000 1200 1400 1600
LotFrontage	88	6.027397	LotFrontage Boxplot Limites Outliers (ION) 50 100 130 200 250 300 LetFrontage	LotFrontage 175 150 123 100 73 50 22 0 50 100 150 200 250 300
BsmtHalfBath	82	5.616438	BsmtHalfBath Boxplot Limites Outliers (ION) Limites Outliers (ION)	BsmtHalfBath 1400 1000

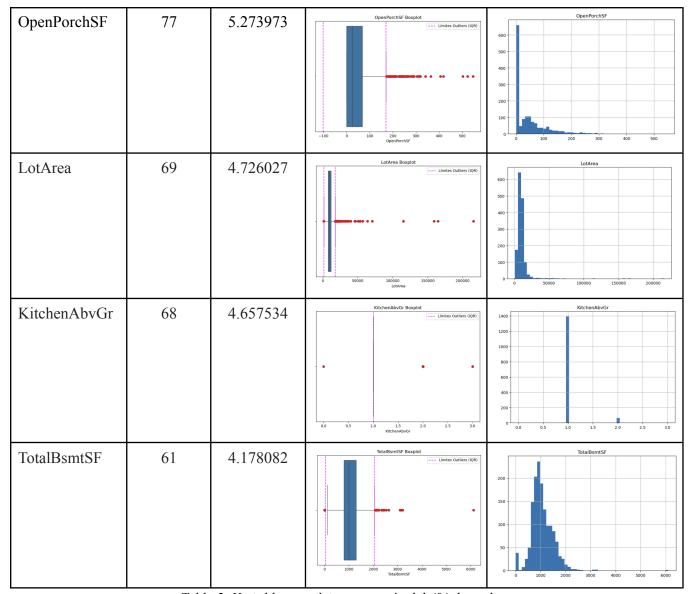


Tabla 2. Variables numéricas con más del 4% de outliers

Como se puede apreciar en los gráficos de *BsmtHalfBath* y *KitchenAbvGr*, sus valores numéricos son enteros pequeños (de 0 a 2 y de 0 a 3 respectivamente), por lo que los valores menos frecuentes son tomados como outliers por el *IQR 1.5*, sin embargo, al tratarse de un rango total tan pequeño de valores ni siquiera podemos apreciar claramente su boxplot y por ello, no se deben considerar como outliers peligrosos para el modelo, ya que son valores perfectamente válidos y lógicamente posibles. En lugar de ser errores o valores extremos que desvían el análisis, son simplemente valores poco frecuentes dentro de un rango de posibilidades válidas, cosa que se puede apreciar en sus histogramas.

Además se observa que algunas de las variables con más outliers, son también parte de la *Tabla 1. Variación de rango de datos*, presente en la sección *Descripción de los datos*, lo que indica que el que una variable tenga un rango de datos demasiado grande y además no tenga

una distribución balanceada puede presentar mayor cantidad de outliers. Esto podría tener un impacto perjudicial en modelos de regresión, principalmente en los que utilizan el método de *Mínimos Cuadrados Ordinarios (OLS)*, ya que pueden generar sesgos debido a que su error residual es mayor, provocando una especie de atracción que puede alterar la precisión del modelo en los demás datos. En consecuencia esto puede ocasionar que el modelo haga predicciones menos precisas para nuevas observaciones. Además, en modelos como la regresión lineal podría ocasionar la violación de supuestos como la normalidad de los residuos y la homocedasticidad, lo que puede llevar a intervalos de confianza y *p-values* inválidos, lo que a su vez genera conclusiones erróneas. Finalmente, los outliers pueden incrementar el error estándar de los coeficientes, haciendo que estos parezcan no significativos, cuando sí lo son.

Una manera de evitar este tipo de problemas en el modelo, es eliminando los outliers más lejanos, sin embargo, es importante considerar su relación con nuestra variable objetivo (análisis que se hará en la sección siguiente *Análisis Bivariado*), ya que puede que se trate de valores extremos que son perfectamente posibles dada la naturaleza del problema, por ejemplo, que se trate de una mansión y por consiguiente el precio sea bastante elevado. En este tipo de casos se justifica la presencia de estos outliers y su eliminación podría ocasionar que el modelo no pueda predecir con precisión el precio de este tipo de propiedades.

3.1.2. Pruebas de normalidad

Adicionalmente se analizó la normalidad de cada una de las variables predictoras con la finalidad de poder realizar una mejor selección de modelo de regresión y saber si es necesario realizar algún tipo de transformación en los datos. Para ello se aplicaron las pruebas de Jarque Bera y Shapiro Wilks, las cuales arrojaron como resultado que ninguna de las variables predictoras cuenta con una distribución normal. Esto indica que el conjunto de datos es heterogéneo y el conjunto de datos en general no cumple con el supuesto de normalidad que requieren algunos modelos estadísticos.

Algunas de las razones por las que estas variables resultaron no ser normales, son el hecho de que prácticamente todas tienen valores atípicos extremos, distribuciones sesgadas, o un rango muy pequeño de valores. Esta falta de normalidad afecta principalmente a modelos de regresión lineal tradicionales, ya que estos asumen que los residuos están distribuidos normalmente y la falta de normalidad en las variables viola este supuesto, lo que puede afectar la precisión de los coeficientes del modelo y la validez de las inferencias estadísticas.

Algunas soluciones que podrían ayudar a mitigar este problema son las siguientes:

- Utilizar transformaciones como la logarítmica, la de raíz cuadrada o la de box-cox sobre los datos, para que estos asemejen más a una distribución normal, lo que mejoraría el rendimiento de los modelos lineales.
- Emplear modelos de regresión que no asuman la normalidad, como los modelos basados en árboles (Random Forest, Gradient Boosting) o de regresión robusta (Huber, Quantile regression) ya que estos no son sensibles a la distribución de las variables y manejan los valores extremos de manera más eficiente.

3.2. Variables categóricas

Para el análisis de variables categóricas se emplearon gráficos de barras para visualizar la frecuencia de cada clase de cada variable.

Tras realizar un análisis de estos gráficos, se observó que ninguna de las variables categóricas está distribuida de manera uniforme, ya que en todas hay una categoría predominante, y aquellas variables que poseen más de dos categorías tienden presentar distribuciones mucho más desiguales, lo que puede interpretarse como un sesgo en los datos, sin embargo, aquellas categorías con barras muy cortas, a pesar de ser poco comunes, pueden ser relevantes para predecir el precio de una vivienda.

A continuación se presenta una tabla con la categoría más frecuente para cada una de las variables, junto con su gráfico para tener una referencia visual de su distribución:

Variable	Categoría más frecuente	Categoría menos frecuente	Barplot
MSZoning	RL	C (all)	MSZoning Barplot PL - 1151 RM - 218 PV - 65 (NI - 16 C (all) 10 O 200 400 600 800 1000 1200 Precuencia

Street	Pave	Grvl	Street Barplot
Alley	Grvl	Pave	Alley Barplot Grvi - 50 Pave - 41 Pave - 41 Precuencia 50
LotShape	Reg	IR3	Reg - 925 R1 - 484 82 - 41 R3 - 10 0 200 460 600 800 Precuencia
LandContour	Lvl	Low	LandContour Barplot Lvl - 1311 Pork - 63 HLS - 50 Low - 36 0 200 400 600 800 1000 1200 Frecuencia
Utilities	AllPub	NoSeWa	Utilities Barplot AllPub - 1459 NoSewa - 1 0 200 400 600 800 1000 1200 1400

LotConfig	Inside	FR3	LotConfig Barplot Inside - 263 Corner - 263 FR3 - 47 FR3 - 4 0 200 400 600 800 1000 Recuercia
LandSlope	Gtl	Sev	LandSlope Barplot 1382
Neighborhood	NAmes	Blueste	Neighborhood Barplot Neighborhood Barplot Colloc: Co
Condition1	Norm	RRNe	Condition 1 Barplot Norm -
Condition2	Norm	PosA	Condition2 Barplot

BldgType	1Fam	2fmCon	BidgType Barplot 1220
HouseStyle	1Story	2.5Fin	15tory - 726
RoofStyle	Gable	Shed	RoofStyle Barplot Gable
RoofMatl	CompShg	Metal	RoofMati Barplot
Exterior1st	VinylSd	AsphShn	Exterior1st Barplot Virylsd -

Exterior2nd	VinylSd	Other	Exterior1st Barplot
MasVnrType	BrkFace	BrkCmn	MasVnrType Barplot
ExterQual	TA	Fa	ExterQual Barplot 7A - 906 Od - 488 Ex - 52 Fa - 14 0 200 400 600 800 Recuencia
ExterCond	TA	Po	ExterCond Barplot TA Gd - 146 ExterCond Barplot 1282 Gd - 28 Ex - 3 Fo - 1 O 200 400 600 800 1000 1200 Frecuencia
Foundation	PConc	Wood	Foundation Barplot PConc - 647 CBlock - 634 Slab - 24 Stone - 6 Weed - 3 0 100 200 300 400 500 600 Precuencia

BsmtQual	TA	Fa	BsmtQual Barplot TA - 649 Gd - 618 Ex - 121 Fa - 35 O 100 200 300 400 500 600 frecuencia
BsmtCond	TA	Po	BsmtCond Barplot TA -
BsmtExposure	No	Mn	BsmtExposure Barplot No - 953 Av - 221 An - 114 Mn - 114 0 200 400 600 800 1001 Frecuencia
BsmtFinType1	Unf	LwQ	BsmtFinType1 Barplot Unf - 430 GLO - 418 418 418 LWO - 148 Pec - 133 LWO - 74 0 100 200 300 400 Frecuencia
BsmtFinType2	Unf	GLQ	BsmtFinType2 Barplot Unf Rec

Heating	GasA	Floor	Heating Barplot GasA - 1428 GasW - 18 Grav - 7 Othw - 2 Hoor - 1 O 200 400 600 800 1000 1200 1400
HeatingQC	Ex	Po	HeatingQC Barplot Ex - 741 TA - 428 Po -1 0 100 200 300 400 500 600 700 Frecuencia
CentralAir	Y	N	N - 95 0 200 400 600 800 1000 1200 1400 Frecuencia
Electrical	SBrkr	Mix	Fluer - 27 Fluer
KitchenQual	TA	Fa	KitchenQual Barplot TA - 735 Gd - 586 586 0 100 200 300 400 500 600 700 Frecuencia

Functional	Тур	Sev	Functional Barplot Typ Min2 - 34 Min1
FireplaceQu	Gd	Ро	FireplaceQu Barplot Gd - 380 TA - 313 Ex - 24 Po - 20 0 50 100 150 200 250 300 350 Precuencia
GarageType	Attchd	2Types	GarageType Barplot Attchd - 387 Detchd - 387 Builtin - 388 Garbot - 9 27)pes - 6 0 200 400 600 800 recuencia
GarageFinish	Unf	Fin	GarageFinish Barplot Unif - 605 Fin - 352 0 100 200 300 400 500 600 Frecuencia
GarageQual	TA	Ex	GarageQual Barplot TA -

GarageCond	TA	Ex	Fra - 35 1326 Frequencia 1300 1200
PavedDrive	Y	P	PavedDrive Barplot 1340 90 P- 30 0 200 400 600 800 1000 1200 1400 Frecuencia
PoolQC	Gd	Ex	PoolQC Barplot Gd - 2 Pa - 2 O.0 0.5 1.0 1.5 2.0 2.5 3.0 Recuencia
Fence	MnPrv	MnWw	Fence Barplot MnPrv - 157 GdPrv - 59 GdWo - 54 MnWw - 11 0 20 40 60 80 100 120 140 160 Frecuencia
MiscFeature	Shed	TenC	MiscFeature Barplot Shed - 49 Gar2 - 2 TenC - 1 0 10 20 30 40 50 Frecuencia

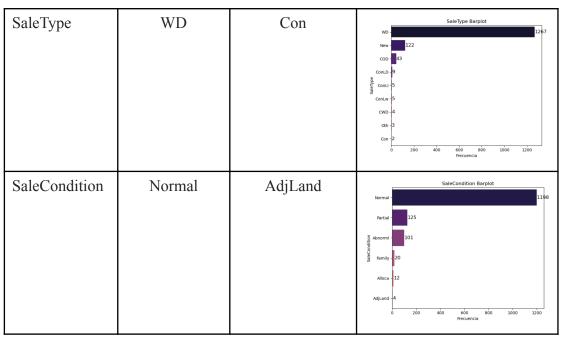


Tabla 3. Categoría más y menos frecuente por variable categórica

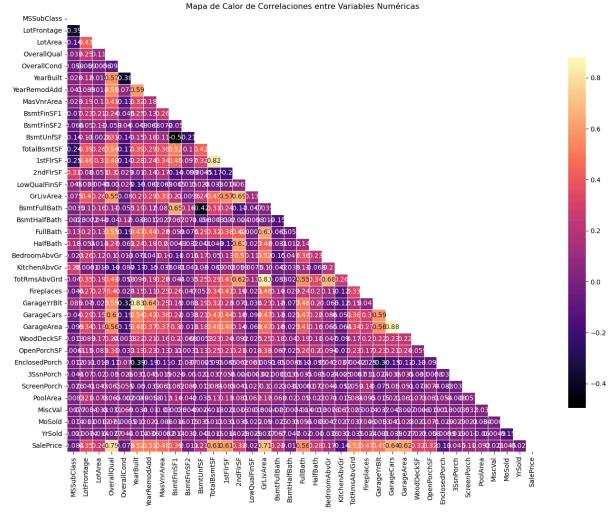
4. Análisis bivariado

Como siguiente paso se realizó el análisis multivariado y bivariado, donde se puede apreciar la relación entre variables y en especial la relación que guardan las variables predictoras con la variable objetivo *SalePrice*.

4.1. Correlaciones

4.1.1. Correlación entre variables predictoras

En primera instancia se calculó la correlación entre las variables, con el propósito de generar un heatmap que haga visualmente más fácil identificar aquellas variables que guardan mayor correlación entre sí, tanto positivas como negativas.

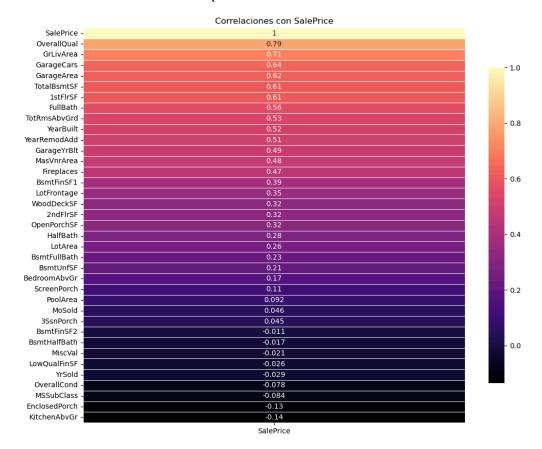


Según lo observado en el mapa de correlaciones, se puede notar que la gran mayoría de las variables no guardan una relación estrecha entre sí, sin embargo es posible notar algunas que sí la tienen (correlación mayor a 0.45 o menor que -0.45). Esto puede ser de ayuda al momento de elegir las variables predictoras para el modelo, debido a que si dos o más variables predictoras tienen una alta correlación entre sí pueden causar un problema conocido como multicolinealidad. El cual es bastante perjudicial en modelos de regresión porque provoca que los coeficientes del modelo se vuelvan inestables y difíciles de interpretar ya que el modelo no puede determinar cuál de las variables correlacionadas está influyendo en la variable objetivo. Además las variables altamente correlacionadas aportan información redundante. Pero la correlación también puede ser de ayuda cuando se quiere hacer ingeniería de características, ya que ésta se trata de combinar variables si éstas hacen sentido.

4.1.2. Correlación con la variable objetivo

Posteriormente se procedió a hacer el análisis de correlación de cada variable predictora con la variable objetivo *SalePrice*, con el objetivo de averiguar cuáles son aquellas variables que guardan una relación lineal fuerte entre ellas y también ayudan a descartar aquellas que no sean relevantes para el modelo.

A continuación se muestra un heatmap de correlación de cada variable con SalePrice:



Como se puede observar hay muchas variables que no tienen gran relación con la variable objetivo, por lo que, si no se encuentra una manera de hacer que éstas aporten algo al modelo, podría ser una buena idea quitarlas del dataset.

Enseguida, se presenta una tabla con las variables que guardan una relación estrecha con SalePrice, se consideró un umbral de correlación de ± 0.45 :

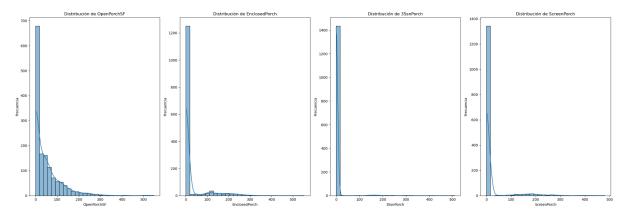
Variable	Correlación con SalePrice		
OverallQual	0.790982		
GrLivArea	0.708624		
GarageCars	0.640409		

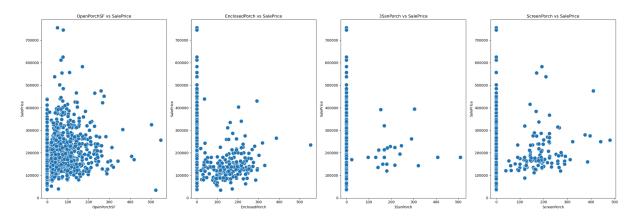
GarageArea	0.623431
TotalBsmtSF	0.613581
1stFlrSF	0.605852
FullBath	0.560664
TotRmsAbvGrd	0.533723
YearBuilt	0.522897
YearRemodAdd	0.507101
GarageYrBlt	0.486362
MasVnrArea	0.477493
Fireplaces	0.466929

Tabla 4. Correlaciones más fuertes con SalePrice

Con la finalidad de no eliminar todas las variables restantes, se decidió estudiar un caso particular de las variables *porch*, debido a que una de ellas guarda una correlación mucho más fuerte con la variable objetivo que el resto.

Las variables que representan el área en pies cuadrados de diferentes tipos de pórticos (*OpenPorchSF, EnclosedPorch, 3SsnPorch y ScreenPorch*) presentan una distribución altamente desbalanceada, ya que en la mayoría de los registros el valor corresponde a "0", indicando ausencia de pórtico como se muestra a continuación:





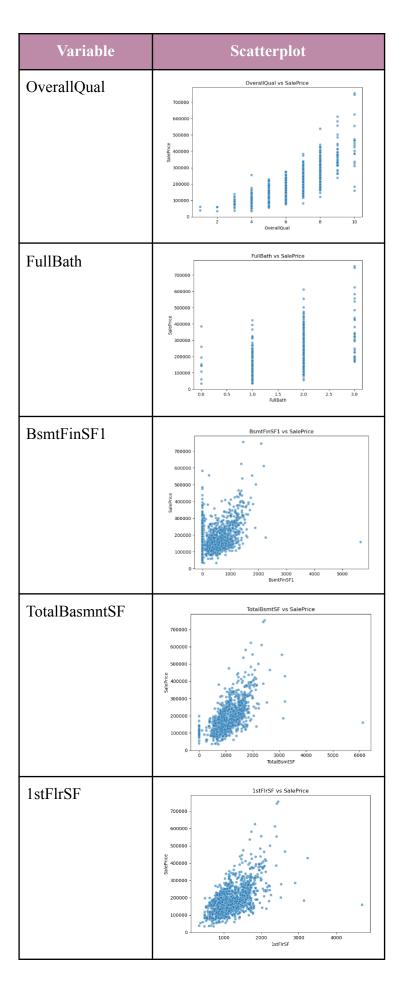
Salvo por *OpenPorchSF*, cuya correlación con el precio es más significativa (0.31586), las demás variables mencionadas muestran una correlación muy baja con la variable objetivo (*EnclosedPorch*: -0.128578, *3SsnPorch*: 0.044584, *ScreenPorch*: 0.111447), por lo que, se podría considerar viable eliminarlas del análisis, o en su defecto hacer un PCA para combinarlas y obtener una variable con su información, una última opción podría ser hacer uso de la ingeniería de variables y simplemente convertirla en una variable binaria para indicar si la casa tiene un pórtico o no. Si alguna de estas técnicas proporciona una mejoría en los resultados del modelo, podría ser de utilidad probarlo con otras variables que se encuentren en una situación similar.

4.2. Relación SalePrice - Variables

El análisis de los gráficos de dispersión contribuyó a identificar variables que guardan una relación lineal con la variable objetivo *SalePrice*, pero también ayudó a identificar aquellas que guardan más bien una relación no lineal o curva con la variable dependiente.

4.2.1. Relaciones lineales

Varias variables predictoras mostraron tener una relación lineal fuerte y positiva con el precio de venta (*SalePrice*). Esto es esencial para la fase de modelado, ya que estas variables son excelentes candidatas para un modelo de regresión lineal sin necesidad de aplicar demasiadas transformaciones. Dichas variables se muestran en la tabla a continuación:



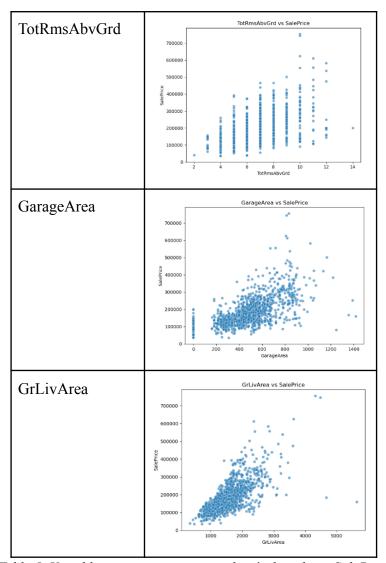


Tabla 5. Variables que presentan una relación lineal con SalePrice

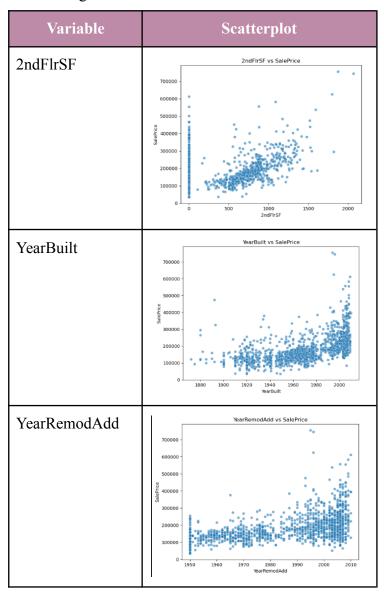
El análisis de las variables de calidad y área (*OverallQual, GrLivArea, TotalBsmtSF, 1stFlrSF* y *GarageArea*) ha revelado que estas son los predictores más importantes del precio de venta de una vivienda, mostrando una relación fuertemente lineal y positiva. En conjunto, estos hallazgos confirman que las características relacionadas con el tamaño y la calidad de la vivienda son los principales impulsores de su valor, lo que convierte a estas variables en una buena base para cualquier modelo de regresión.

También se pueden apreciar dos variables que muestran un patrón lineal a pesar de que los puntos se agrupan directamente en columnas discretas (*FullBath y TotRmsAbvGrd*). Al observar el precio promedio para cada número de baños o habitaciones, se nota una tendencia clara y lineal positiva, lo que tiene sentido pues cada baño o habitación adicional contribuye a un aumento en el valor de la vivienda, además éstas guardan una correlación fuerte con la variable objetivo.

A diferencia de las variables anteriores, la relación de *BsmtFinSF1* con el precio de venta es una relación positiva, pero con mucha dispersión. Aunque se puede identificar una tendencia general, los puntos están muy dispersos y no se ajustan a una línea recta tan claramente como las otras variables. Esto puede resultar en que la variable tenga un bajo poder predictivo dentro de un modelo, debido a que a la vez su correlación con la variable dependiente tampoco es especialmente fuerte.

4.2.2. Relaciones curvas

Las variables predictoras que no guardan una relación lineal con el precio de venta (*SalePrice*) sino, presentan relaciones no lineales o curvas, representan un hallazgo importante para la selección y el tratamiento de las variables en el modelo predictivo. Estas variables se muestran en la siguiente tabla:



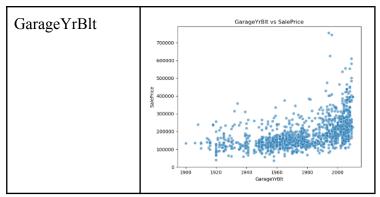


Tabla 6. Variables que presentan una relación curva con SalePrice

Las variables *YearBuilt*, *YearRemodAdd* y *GarageYrBlt* son variables de tiempo que muestran un patrón similar de aceleración en el precio. La relación no es lineal, ya que el aumento en el precio de venta es mucho más pronunciado para las propiedades construidas, remodeladas o con garaje añadido en años recientes, mientras que para las casas más antiguas sus precios son más estables.

La variable *2ndFlrSF* también presenta una relación no lineal, pero con una particularidad. Un gran número de registros tienen un valor de 0, lo que representa las viviendas que no cuentan con un segundo piso. Estos valores son información valiosa y deben ser considerados en el modelo. Para los valores mayores a cero, el patrón es similar a los de las demás variables de la *Tabla 6*, mostrando una relación positiva y curva con el precio, con una dispersión que aumenta a medida que el área del segundo piso se incrementa.

El hecho de que estas relaciones no sean lineales implica que un modelo de regresión lineal simple podría no capturar la complejidad de los datos de manera óptima. Por lo tanto, se recomienda aplicar transformaciones como el logaritmo para estas variables. Estas transformaciones ayudarán a linealizar las relaciones y a reducir la heterocedasticidad (varianza no constante), lo que permitirá que el modelo de regresión se ajuste de manera más precisa y confiable.

5. Valores faltantes y outliers

5.1. Valores faltantes

Durante el análisis de datos se identificó que muchas variables presentan datos faltantes, aquellas que tienen un porcentaje muy alto de valores faltantes se presentan en la tabla a continuación:

Variable	# Valores faltantes	% Valores faltantes
PoolQC	1453	99.520548
MiscFeature	1406	96.301370
Alley	1369	93.767123

Fence	1179	80.753425
MasVnrType	872	59.726027
FireplaceQu	690	47.260274

Tabla 7. Variables con más del 40% de datos faltantes

La escasa presencia de datos limita su utilidad y representa un inconveniente para el tratamiento de la información, así como para el modelo, ya que podría generar complicaciones como sesgos, resultados poco confiables proporcionando predicciones sin sentido, también puede generar un aumento en la varianza del modelo ya que la falta de información disponible puede hacer que el modelo sea más susceptible al ruido y las fluctuaciones, además el hecho de que falten cerca o más de la mitad de los datos hace que sea más probable que las variables se vuelvan irrelevantes, con lo que el modelo perdería su capacidad predictiva. En este caso sería bueno considerar la eliminación definitiva de aquellas variables que guarden poca correlación con la variable objetivo.

Sin embargo, se encontraron otras variables que tienen datos faltantes, pero no sobrepasa el 20% de datos faltantes, por lo que podría considerarse realizar una imputación de valores según convenga (media, mediana, moda, constante, KNN, regresión) y en los casos en los que faltan muy pocos datos se podría considerar la alternativa de eliminarlos, pero dado que la cantidad de datos de entrenamiento es muy limitado, se va a procurar evitar utilizarla a menos de que se considere completamente necesario.

Variable	# Valores faltantes	% Valores faltantes	
LotFrontage	259	17.739726	
GarageType	81	5.547945	
GarageYrBlt	81	5.547945	
GarageFinish	81	5.547945	
GarageQual	81	5.547945	
GarageCond	81	5.547945	
BsmtExposure	38	2.602740	
BsmtFinType2	38	2.602740	
BsmtQual	37	2.534247	
BsmtCond	37	2.534247	

BsmtFinType1	37	2.534247
MasVnrArea	8	0.547945
Electrical	1	0.068493

Tabla 8. Variables con menos del 20% de datos faltantes

5.2. Outliers en las variables principales

Dentro de las variables que poseen una mayor correlación con la variable objetivo *SalePrice*, se identificó la presencia de outliers, a continuación se muestra su conteo, porcentaje y boxplot para cada una de ellas:

Variable	Correlación	# Outliers	% Outliers	Boxplot
MasVnrArea	0.477493	96	6.575342	MasVnrArea Boxplot Limites Outliers (ICR) Q2 Q2 Q2 Q2 Q2 Q2 Q2 Q2
TotalBsmtSF	0.613581	61	4.178082	TotalBsmtSF Boxplot Limites Outliers (IOR) Q2 0 1000 2000 3000 4000 5000 6000 TotalBsmtSF
GrLivArea	0.708624	31	2.123288	GrLivArea Boxplot Limites Outliers (IOR) Q2 0 1000 2000 3000 4000 5000 GrLivArea

TotRmsAbvGrd	0.533723	30	2.054795	TotRmsAbvGrd Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 4 6 8 10 12 14 TotRmsAbvGrd
GarageArea	0.623431	21	1.438356	GarageArea Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 0 200 400 600 800 1000 1200 1400 GarageArea
1stFlrSF	0.605852	20	1.369863	1stFirSF Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 0 1000 2000 1stFirSF 3000 4000
YearBuilt	0.522897	7	0.479452	YearBuilt Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 1875 1900 1925 1950 1975 2000 2025 2050 2075 NearBuilt
Fireplaces	0.466929	5	0.342466	Fireplaces Boxplot Limites Outliers (IOR) Q2 Q2 Freplaces

		_		Commence Parriet
GarageCars	0.640409	5	0.342466	GarageCars Boxplot Limites Outlers (IOR) Q2 0 1 2 3 4 GarageCars
OverallQual	0.790982	2	0.136986	OveraliQual Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 4 6 8 10 OveraliQual
FullBath	0.560664	0	0.000000	FullBath Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 Q2 Q2 Q2 Q2
GarageYrBlt	0.486362	0	0.000000	GarageYrBit Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 1900 1925 1950 1975 2000 2025 2050 GarageYrBit
YearRemodAdd	0.507101	0	0.000000	VearRemodAdd Boxplot Limites Outliers (IQR) Q2 1920 1940 1960 1980 2000 2020 2040 2060 NearRemodAdd

Tabla 9. Outliers de variables más correlacionadas con SalePrice

Como se observa en la *Tabla 9*, las variables mayormente relacionadas con la variable objetivo, presentan una cantidad muy baja de outliers (entre 0% y 7%) lo que se puede solucionar aplicando alguna técnica de imputación de datos para no perder la información que pueden aportar estas variables al modelo.

Al analizar los boxplots se puede observar que la mayoría de las variables tienen su mediana cerca del centro de la distribución según lo indica el IQR, es decir tienen una distribución simétrica. Sin embargo hay algunas que poseen su segundo cuartil o mediana en los límites del IQR, como es el caso de *MasVnrArea*, *Fireplaces*, *GarageCars*, *FullBath* y *YearRemodAdd*. Todas estas variables, excepto *MasVnrArea* tienen su mediana muy cerca o incluso sobre el tercer cuartil de la distribución, lo que indica que es una distribución sesgada hacia la izquierda, es decir, que la mayoría de los datos se concentran en la mitad superior del rango intercuartílico.

Por otra parte *MasVnrArea* tiene su mediana sobre el primer cuartil de la distribución, lo que indica que se trata de una distribución sesgada a la derecha, es decir, que la mayor parte de los datos se concentran en la mitad inferior del rango, y los valores más altos están más dispersos. Hay otras variables que también cuentan con un sesgo menor, pero visible hacia la derecha, como se puede observar en los boxplot de *TotalBsmtSF*, *IstFlrSF* y *YearBuilt*.

6. Recomendaciones basadas en los hallazgos

El análisis exploratorio del dataset, ha proporcionado una comprensión profunda de las características del dataset, revelando la necesidad de implementar estrategias de preprocesamiento de datos para optimizar el modelo de regresión de precios de viviendas. Los hallazgos principales y las recomendaciones clave para la siguiente fase de desarrollo del modelo son los siguientes:

1. Normalidad de variables predictoras y objetivo

Para evitar tener problemas con las variables predictoras, la variable objetivo (*SalePrice*) y el supuesto de normalidad considerado en varios de los modelos lineales tradicionales y con el objetivo de tener un mayor abanico de alternativas de modelos, se considera importante explorar y aplicar transformaciones matemáticas a las variables como el logaritmo para reducir el sesgo de las variables, intentando que se asemejen a una distribución normal y así poder cumplir con el supuesto de normalidad de variable objetivo y normalidad de residuos. De forma que la inferencia estadística sea válida y las predicciones más precisas.

2. Tratamiento de Outliers

En el caso de los outliers encontrados en muchas de las variables predictoras y de la variable objetivo, es importante verificar si estos se tratan de un error de captura de datos o si estos hacen sentido, para posteriormente poder tomar una decisión sobre lo que hay que hacer con cada caso. En este caso se presentan dos posibles soluciones:

- Eliminación de outliers extremos, especialmente en casos donde se trate de registros poco representativos o errores evidentes de captura.
- Utilizar transformaciones matemáticas, como logaritmos o raíces cuadradas, para mitigar su influencia en el modelo, garantizando que el modelo sea robusto y preciso incluso con datos extremos.

3. Simplificación y redundancia (Ingeniería de características)

Se observó una alta correlación y redundancia entre ciertas variables, en esta situación se puede considerar la opción de utilizar técnicas como PCA, conservación de la variable mayormente correlacionada con la variable objetivo o incluso la aplicación de ingeniería de características para evitar que el modelo reciba información que perjudique la interpretabilidad de resultados y/o su desempeño predictivo.

En el caso de las variables relacionadas con los pórticos (*OpenPorchSF*, *EnclosedPorch*, *3SsnPorch* y *ScreenPorch*), se proponen las alternativas con los distintos enfoques mencionados anteriormente:

- Conservar únicamente *OpenPorchSF*, dado que presenta la correlación más significativa con el precio de venta (0.31586), y eliminar las demás variables para reducir ruido.
- Aplicar un Análisis de Componentes Principales (PCA) que permita combinar estas variables en un único componente representativo, preservando la varianza explicada de manera más eficiente y reduciendo la dimensionalidad sin perder información relevante.
- Crear una variable categórica binaria que indique simplemente si la vivienda cuenta o no con algún tipo de pórtico, lo que ayudaría a simplificar el análisis al convertir múltiples columnas numéricas en una característica interpretativa más clara.

Respecto a las variables de baños, se sugiere unificar *BsmtFullBath* con *FullBath* y, de forma análoga, *BsmtHalfBath* con *HalfBath*, reduciendo así las cuatro variables a solamente dos *Fullbath* y *Halfbath*, obteniendo así únicamente un conteo total de

baños completos y de medios baños. Esto permitirá simplificar el modelo y evitar redundancias, conservando la información de manera más práctica y manejable.

4. Manejo de valores faltantes

El análisis de valores faltantes reveló que ciertas variables tienen una cantidad de datos ausentes tan alta que su imputación no es viable y podrían introducir ruido al modelo, puesto que no aportarían información valiosa al mismo. Por ello, se recomienda la eliminación de las variables *PoolQC*, *MiscFeature*, *Alley*, *Fence* y *FireplaceQu* antes de la fase de modelado, pues tampoco cuentan con una correlación significativa con la variable objetivo *SalePrice*.

Conclusiones

Este análisis exploratorio ha sentado una base sólida para comenzar el desarrollo de un modelo de regresión robusto, pues se ha demostrado que el éxito de un modelo predictivo no depende únicamente del algoritmo elegido, sino de la calidad de los datos con los que se entrena. Las recomendaciones propuestas se centran en la limpieza, simplificación y transformación de los datos para asegurar que el modelo final no solo sea preciso, sino también interpretable y fiable. El siguiente paso en este proyecto será la implementación de estas estrategias de preprocesamiento y la experimentación con diversos modelos de regresión para encontrar la solución más óptima posible.

Anexo

A continuación se presenta el enlace para acceder al notebook de Python utilizado para la realización del presente reporte de análisis exploratorio de datos: <u>Analisis Exploratorio Reto House Price. ipynb</u>