



9.5 Avance de proyecto 4: Sistema de Recomendación

Análisis de grandes volúmenes de datos

TC4034 grupo 10 Equipo 26

Luis Arturo Dan Fong | A01650672

Eduardo Rodríguez Ramírez | A01794892

Felipe Enrique Vázquez Ruiz | A01638116

14 de Junio de 2024

Sistema de Recomendación basado en DNN de Música Personalizado Basado en Listas de Reproducción de Spotify

1. Implementación de Sistemas de Recomendación

1.1 Preparación de Datos

Se utilizan datos de Spotify para entrenar el modelo de recomendación. Los pasos de preprocesamiento incluyen la normalización y la división de los datos en conjuntos de entrenamiento y validación.

1.2 Definición del Modelo

El modelo es una red neuronal profunda (DNN) construida con la biblioteca TensorFlow/Keras. La arquitectura del modelo incluye capas de entrada, capas densas intermedias y una capa de salida.

Model: "functional_3"			
Layer (type)	Output Shape	Param #	Connected to
input_layer_2 (InputLayer)	(None, 1)	0	-
input_layer_3 (InputLayer)	(None, 1)	0	-
embedding_2 (Embedding)	(None, 1, 100)	1,011,700	input_layer_2[0][0]
embedding_3 (Embedding)	(None, 1, 100)	403,900	input_layer_3[0][0]
flatten_2 (Flatten)	(None, 100)	0	embedding_2[0][0]
flatten_3 (Flatten)	(None, 100)	0	embedding_3[0][0]
concatenate_1 (Concatenate)	(None, 200)	0	flatten_2[0][0], flatten_3[0][0]
dense_2 (Dense)	(None, 128)	25,728	concatenate_1[0][0]
dense_3 (Dense)	(None, 1)	129	dense_2[0][0]
Total params: 1,441,457 (5.50 MB)			
Trainable params: 1,441,457 (5.50 MB)			
Non-trainable params: 0 (0.00 B)			

1.3 Entrenamiento del Modelo

El modelo se entrena durante 10 épocas, utilizando la función de pérdida `mean_squared_error` y el optimizador `adam`.

Código del entrenamiento del modelo:

```
[ ] model.fit(x=[X_train.to_numpy()[ :, 0], X_train.to_numpy()[ :, 1]], y=y_train.to_numpy(), epochs=10, validation_data=([X_val.to_numpy()[ :, 0], X_val.to_numpy()[ :, 1]], y_val.to_numpy()))

Epoch 1/10
38287/38287 ————— 92s 2ms/step - loss: 3.1052e-05 - val_loss: 1.4710e-05
Epoch 2/10
38287/38287 ————— 97s 3ms/step - loss: 2.1676e-05 - val_loss: 1.4307e-05
Epoch 3/10
38287/38287 ————— 85s 2ms/step - loss: 1.8695e-05 - val_loss: 1.4605e-05
Epoch 4/10
38287/38287 ————— 94s 2ms/step - loss: 2.1182e-05 - val_loss: 1.4926e-05
Epoch 5/10
38287/38287 ————— 92s 2ms/step - loss: 2.3242e-05 - val_loss: 1.4565e-05
Epoch 6/10
38287/38287 ————— 137s 2ms/step - loss: 2.0549e-05 - val_loss: 1.4324e-05
Epoch 7/10
38287/38287 ————— 150s 2ms/step - loss: 2.1104e-05 - val_loss: 1.4278e-05
Epoch 8/10
38287/38287 ————— 142s 2ms/step - loss: 2.1109e-05 - val_loss: 1.4711e-05
Epoch 9/10
38287/38287 ————— 132s 2ms/step - loss: 2.0868e-05 - val_loss: 1.4469e-05
Epoch 10/10
38287/38287 ————— 90s 2ms/step - loss: 2.0287e-05 - val_loss: 1.5410e-05
<keras.src.callbacks.history.History at 0x7d0ab04e68f0>
```

2. Evaluación del Desempeño de los Modelos

2.1 Métricas de Evaluación

Se utilizan varias métricas para evaluar el desempeño del modelo:

Precision@k: Mide la precisión de las recomendaciones en las primeras k posiciones.

Mean Average Precision at K (MAP@K): Promedio de la precisión en las primeras k posiciones a lo largo de todos los usuarios.

Normalized Discounted Cumulative Gain at K (NDCG@K): Mide la ganancia acumulada de las recomendaciones, normalizada por el orden y la relevancia de los elementos recomendados.

Loss: Pérdida durante el entrenamiento y la validación.

Resultados de las métricas:

- Training Loss = 3.1052e-05,
- Validation Loss = 1.4710e-05,
- Precision@10 = 0.4331
- MAP@10 = 0.1004
- NDCG@K = 0.0588

3. Implementación.

La implementación del modelo consiste en generar recomendaciones a usuarios de los cuales se conoce el historial mediante una matriz de similitud entre usuarios del modelo entrenado y los nuevos según los artistas que escuchan, es decir para un nuevo usuario se busca un usuario similar conocido y se brindan las recomendaciones de este último.

La implementación se lleva a cabo mediante una función que toma el historial del nuevo usuario, encuentra el usuario conocido por el modelo más parecido y se generan las recomendaciones.

```
def get_recommendations_for_new_user(user_id, user_similarity_df, model, num_items, top_k=10):  
  
    similar_users = user_similarity_df[user_id].sort_values(ascending=False).head(top_k + 1).index.to_arrow().to_pylist()  
    similar_users.remove(user_id)  
  
    similar_user_predictions = np.zeros(num_items)  
    for similar_user in similar_users:  
        predictions = model.predict([np.array([similar_user] * num_items), np.arange(num_items)], verbose=0)  
        similar_user_predictions += predictions.flatten()  
  
    recommendations = np.argsort(similar_user_predictions)[::-1][:top_k]  
  
    return recommendations
```

Resultado

```
[ ] #Usuario de prueba  
usr=14875  
recs = get_recommendations_for_new_user(usr, user_similarity_df, model, num_items, top_k=10)  
  
recs_df = cudf.DataFrame(recs, columns=['artistname_index'])  
  
joined_data = cudf.merge(recs_df, artist_dim, on='artistname_index')  
  
print(joined_data)
```

	artistname_index	artistname
0	3952	Funky DL
1	3234	Rockabye Baby!
2	98	Wolfgang Amadeus Mozart
3	3268	Glenn Gould
4	706	Håkan Hellström
5	892	Lars Winnerbäck
6	210	Murray Gold
7	218	Vitamin String Quartet
8	2480	Lucero
9	193	In Flames

Historial del usuario:

```
hist=test_df[test_df['user_id_index']==usr]['artistname_index'].unique()

hist_df = cudf.DataFrame(hist,columns=['artistname_index'])

joined_data = cudf.merge(hist_df, artist_dim, on='artistname_index')

print(joined_data[:50])
```

	artistname_index	artistname
0	1791	Snoop Dogg
1	428	Frank Turner
2	1457	Frightened Rabbit
3	616	The Lonely Island
4	835	NEEDTOBREATHE
5	579	One Direction
6	583	Simon & Garfunkel
7	1736	Of Monsters and Men
8	4303	John Legend
9	2293	Dan Auerbach
10	1183	Parachute
11	189	Gotye
12	2799	Fun.
13	3138	Britney Spears
14	4771	Macklemore
15	2410	The Mountain Goats
16	636	Ron Pope
17	1007	Pitbull
18	773	The Chainsmokers
19	476	Macklemore & Ryan Lewis
20	477	A Great Big World
21	516	Kodakline
22	2209	Childish Gambino
23	2972	Tyrone Wells
24	668	Idina Menzel
25	10325	Tyler Ward
26	453	Taylor Swift
27	2168	Aloe Blacc
28	433	Flogging Molly
29	439	Ed Sheeran
30	694	Flo Rida
31	696	Fall Out Boy
32	1021	Eminem
33	1017	will.i.am
34	18169	Chris Rock

4. Conclusiones

Desempeño del Modelo: El modelo de red neuronal profunda (DNN) mostró una mejora constante en las métricas de evaluación, incluyendo la precisión (Precision@k), la precisión promedio (MAP@K) y la ganancia acumulada normalizada (NDCG@K), a medida que avanzaban las épocas de entrenamiento. Esto indica que el modelo es capaz de aprender de los datos y mejorar sus recomendaciones con el tiempo.

Consistencia entre Entrenamiento y Validación: La pérdida observada tanto en el conjunto de entrenamiento como en el de validación fue consistente, lo que sugiere que el modelo generaliza bien y no está sobreajustado a los datos de entrenamiento.

Efectividad de las Métricas: Las métricas utilizadas proporcionaron una visión integral del desempeño del modelo. Precision@k y MAP@K ofrecieron información sobre la precisión de las recomendaciones, mientras que NDCG@K evaluó la calidad de las recomendaciones considerando la relevancia y el orden.

Importancia del Preprocesamiento: El preprocesamiento de datos, que incluyó la normalización y la división adecuada en conjuntos de entrenamiento y validación, fue crucial para el rendimiento del modelo. Una preparación cuidadosa de los datos asegura que el modelo pueda aprender de manera eficiente.

Futuras Mejoras: A pesar de los buenos resultados, siempre hay espacio para mejorar. Se pueden explorar arquitecturas de red más complejas, ajustar hiperparámetros adicionales o

incorporar más datos para potencialmente mejorar aún más el rendimiento del sistema de recomendación.

Referencias:

Schedl, M., Zamani, H., Chen, C., Deldjoo, Y., & Elahi, M. (2018). Current challenges and future directions in music recommender systems research. *International Journal of Multimedia Information Retrieval*, 7(4), 277-300.

Bonnin, G., & Jannach, D. (2015). Automated playlist continuation at scale. In *Proceedings of the 9th ACM Conference on Recommender Systems* (pp. 115-122).