



DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS DE SOFTWARE

Gestão de oficinas da E.S.Ideal

GRUPO 39 - REPOSITÓRIO DO TRABALHO



Gonçalo Brandão



Maya Gomes



Henrique Pereira



Luís Caetano



Simão Antunes

Gonçalo Araújo Brandão A100663
Maya Gomes A100822
Henrique Moraes Pereira A100831
Luís de Castro Rodrigues Caetano A100893
Simão Pedro Ferreira Antunes A100597

Conteúdos

1	Modelo de domínio	2
2	Modelo de Use Case	3
3	Especificações de Use Cases	4
3.1	Adicionar um Serviço	4
3.2	Agendar um Serviço.	4
4	Lógica de negócio (LN)	5
5	Diagrama de componentes	6
6	Diagrama de classes	7
7	Diagrama de classes com DAO	8
8	Base de Dados (mysql)	9
8.1	Modelo conceptual	9
8.2	Modelo lógico	10
9	Diagramas de sequencia	11
9.1	Agenda de tarefas do mecânico	11
9.2	Criar um novo serviço	12
9.3	Procurar um horário para agendamento	13
9.4	Confirmar um agendamento	14
9.5	Concluir um serviço	15
9.6	logIn	16
9.7	Registar o horário de chegada ao turno	17
9.8	Verificar as competências do mecânico para o posto	18
9.9	Login na ficha de um cliente	19
9.10	Registar o horário de fim do turno	20
9.11	Logout	21
10	Diagrama de package	22
11	Descrição dos resultados obtidos	23

1 Modelo de domínio

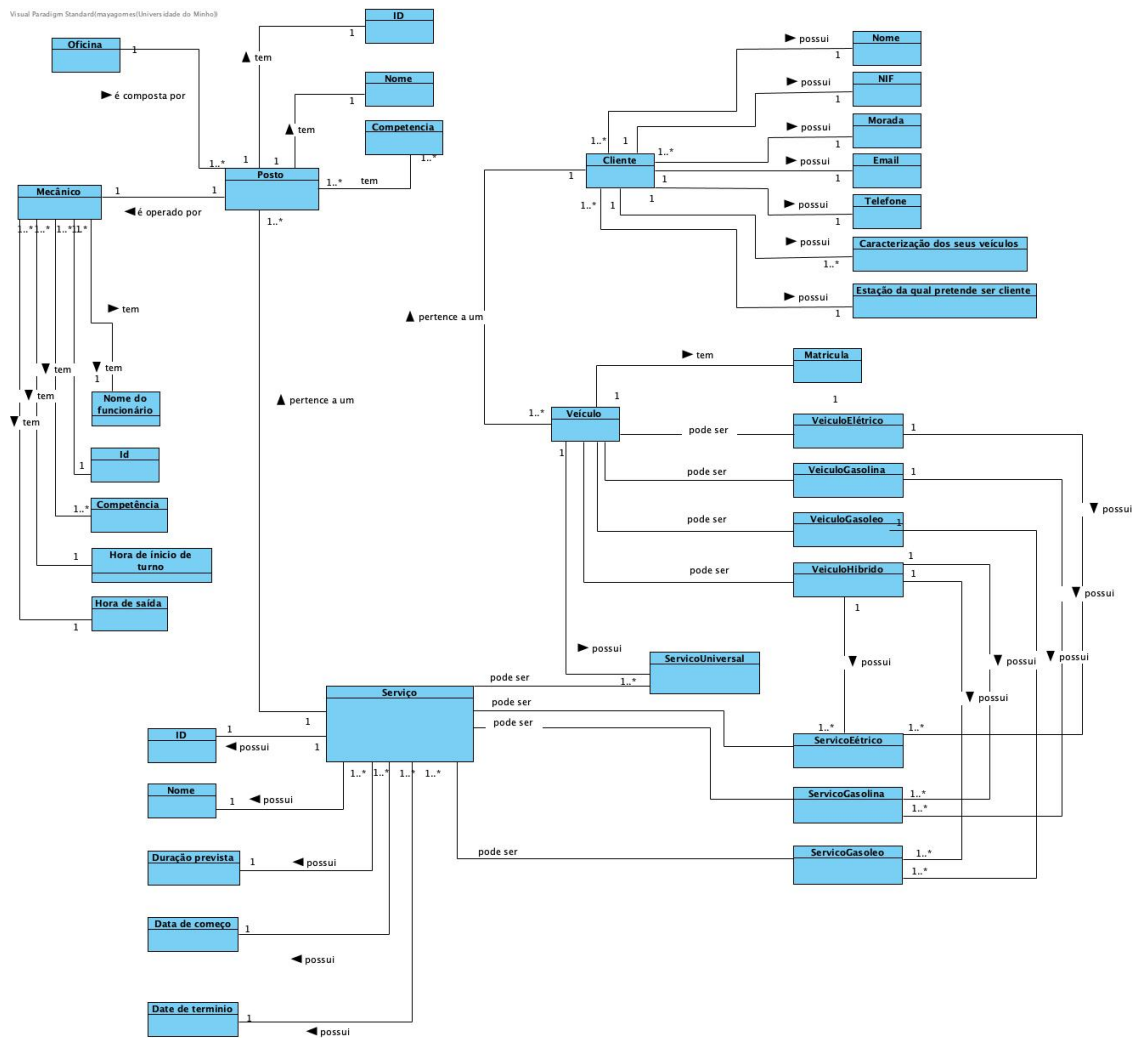


Figura 1: Modelo de Domínio.

2 Modelo de Use Case

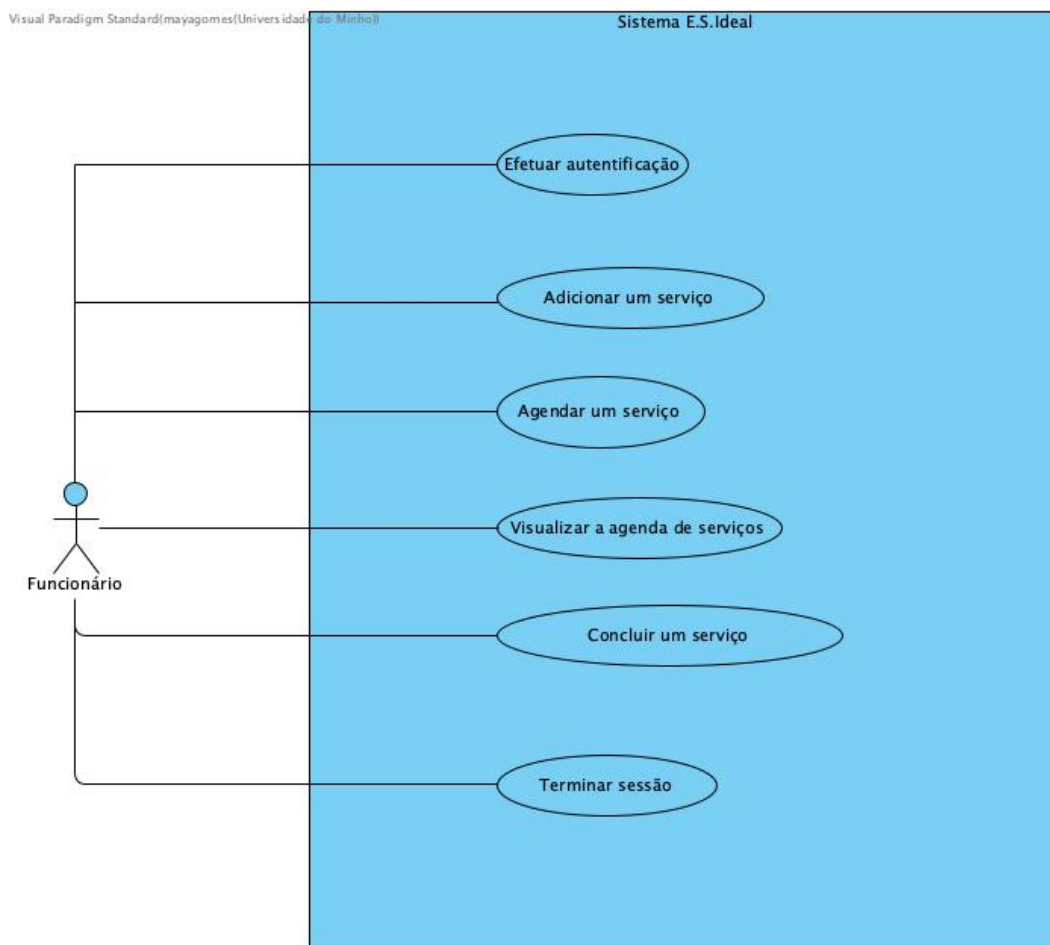


Figura 2: Modelo de Use Case.

3 Especificações de Use Cases

Seguem dois exemplos da especificação dos nossos Uses Cases. Os restantes Uses Cases localizam-se em /Modelos/USES CASES + API.xlsx.

3.1 Adicionar um Serviço

USE CASE:	Adicionar um serviço.	1. Dividir os fluxos	2. Identificar responsabilidades de LN	3. Definir API (identificar operações)	4. Identificar o sistema (requer operações)
DESCRIÇÃO:	O funcionário adiciona um serviço ao sistema.				
CENÁRIOS:	Todos ou quase				
PRÉ-CONDIÇÃO:	O funcionário estar autenticado e o cliente ter preenchido a ficha do veículo com as diversas informações.				
POS-CONDIÇÃO:	O sistema fica com o registo do serviço necessário para o veículo.				
FLUXO NORMAL:					
	1. Mecânico fornece o NIF do proprietário do veículo ao sistema	1			
	2. O sistema verifica que o NIF é válido	1	verificar se o NIF inserido existe no sistema	loginFichaCliente(String idCliente)	subUtilizador
	3. O funcionário escolhe a opção de "pedir um serviço "	2			
	4. O sistema pede a matrícula do veículo	2			
	5. O funcionário introduz a matrícula do veículo	2			
	6. O sistema verifica se a matrícula é válida e pertence ao cliente em questão	2			
	7. O funcionário insere os dados necessários sobre o serviço pedido pelo cliente	2			
	8. O sistema atualiza a ficha do veículo com o novo serviço inserido	2	o sistema cria um novo serviço	criarServico(String idCliente, Posto posto, String matricula, String nomeServico)	SubServico
	9. O sistema agenda quando vai ser realizado o serviço	2	agendar o serviço	procurarHorario(Servico servico, Cliente cliente, List<LocalDateTime> horariosNegados)	SubServico
FLUXO ALTERNATIVO	(1) [O funcionário não consegue atualizar a ficha do veículo] (passo 3)				
	3.1. O sistema deve notificar o erro e permitir que o funcionário tente novamente ou entre em contato com o administrador	2			
FLUXO DE EXCEÇÃO	(2) [O nif do cliente não é válido] (passo 2)				
	2.1. Informa o cliente que a atualização não é possível porque o NIF dado não existe ou porque o cliente não tem conta	1			
FLUXO DE EXCEÇÃO	(3) [A matrícula do veículo do cliente não é válida] (passo 6)				
	6.1. Informa o cliente que a atualização não é possível porque a matrícula dada não existe no sistema ou é de outro	2			

Figura 3: Adicionar um Serviço.

3.2 Agendar um Serviço.

USE CASE:	Agendar um serviço.	1. Dividir os fluxos	2. Identificar responsabilidades de LN	3. Definir API (identificar operações)	4. Identificar o sistema (requer operações)
DESCRIÇÃO:	O serviço pedido pelo cliente é atribuído a um posto (e um mecanico) num determinado dia e hora				
CENÁRIOS:	Todos ou quase				
PRÉ-CONDIÇÃO:	O cliente vai à oficina pedir um serviço				
POS-CONDIÇÃO:	O sistema fica com o registo do serviço a ser realizado e a sua respetiva data bem como o mecânico atribuído				
FLUXO NORMAL:					
	1. O Funcionário escolhe a opção mais adequada com base no pedido do cliente.	1			
	2. O Pedido é atribuído ao posto adequado	1			
	3. O sistema percorre os horários disponíveis no posto em questão e escolhe um horário com duração adequada para o serviço em questão	1			
	4. O sistema sugere o horário ao cliente	2	atribuir um dia e uma hora para a realização do serviço	procurarHorario(Servico servico, Cliente cliente, List<LocalDateTime> horariosNegados)	SubServico
	5. O cliente confirma o horário	2			
	6. O horário é atribuído e o serviço é registado	2	o cliente confirma o horário se este for adequado	confirmaAgendamento(Cliente cliente, Servico servico, List<LocalDateTime> horariosNegados)	SubServico
FLUXO ALTERNATIVO	(1) [O funcionário não consegue atualizar a ficha do veículo] (passo 3)				
	3.1. O sistema deve notificar o erro e permitir que o funcionário tente novamente ou entre em contato com o administrador.	1			
FLUXO ALTERNATIVO	(1) [O cliente não pode comparecer no horário atribuído] (passo 7)				
	7.1. O sistema deve agendar novamente o pedido atribuindo um horário diferente do anteriormente escolhido.	3			
FLUXO DE EXCEÇÃO	(2) [código de utente não existe] (passo 2)				
	2.1. Informa o cliente que a atualização não é possível porque o NIF dado não existe ou porque o cliente não tem conta	1			

Figura 4: Agendar um Serviço.

4 Lógica de negócio (LN)

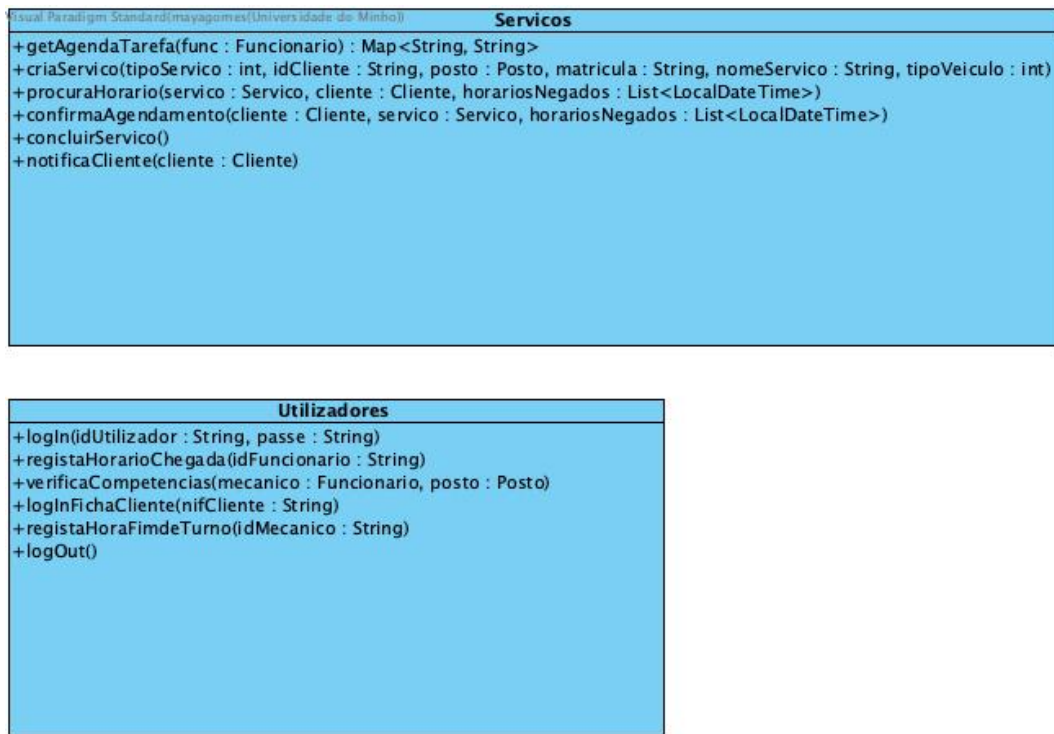


Figura 5: Lógica de negócio (LN).

5 Diagrama de componentes

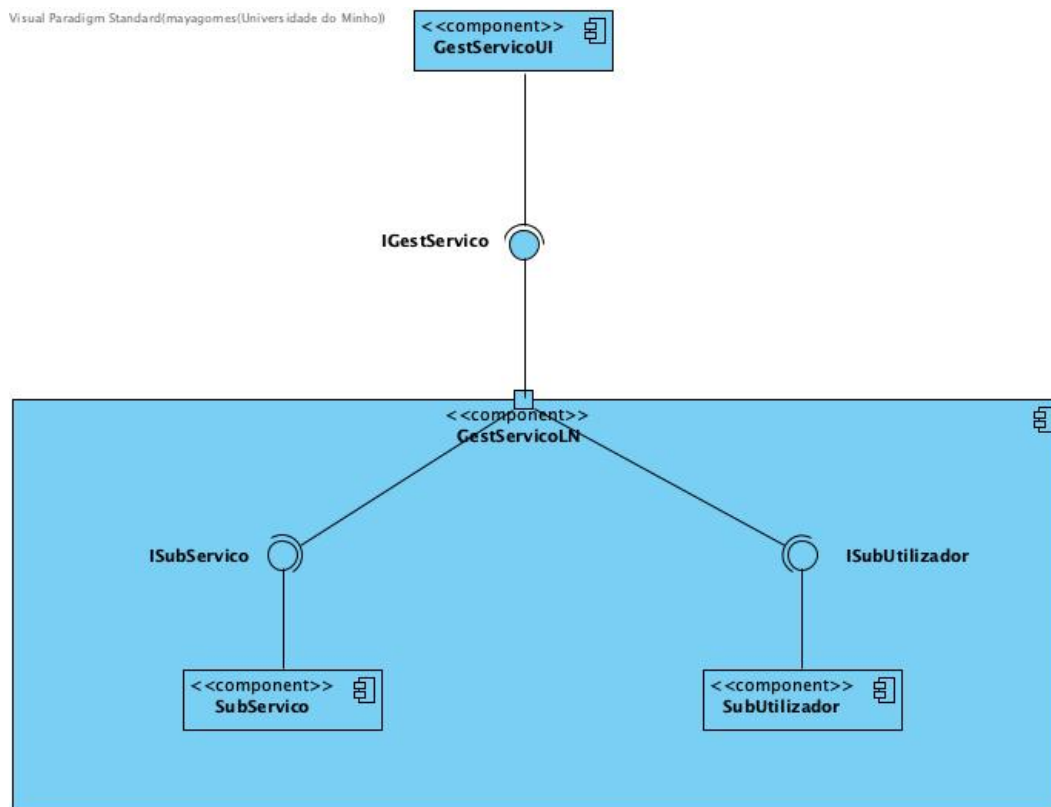


Figura 6: Diagrama de componentes.

6 Diagrama de classes

Visual Paradigm Standard (Copyright © Universidade de Minho)

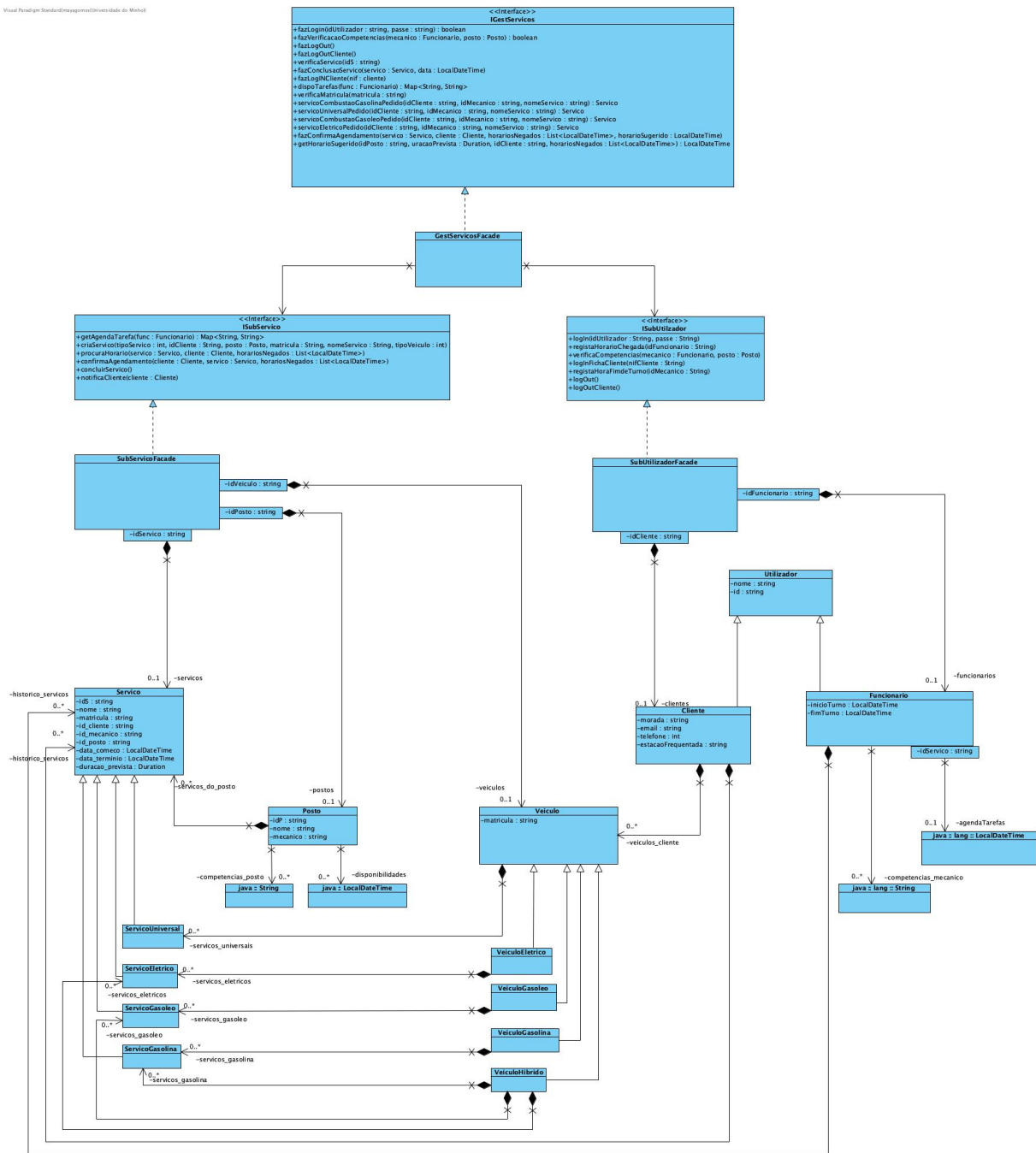
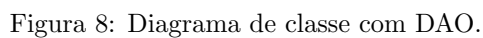


Figura 7: Diagrama de classe.

Visual Reading: Standardisierungsmaßnahmen und die Mittel



8 Base de Dados (mysql)

8.1 Modelo conceptual

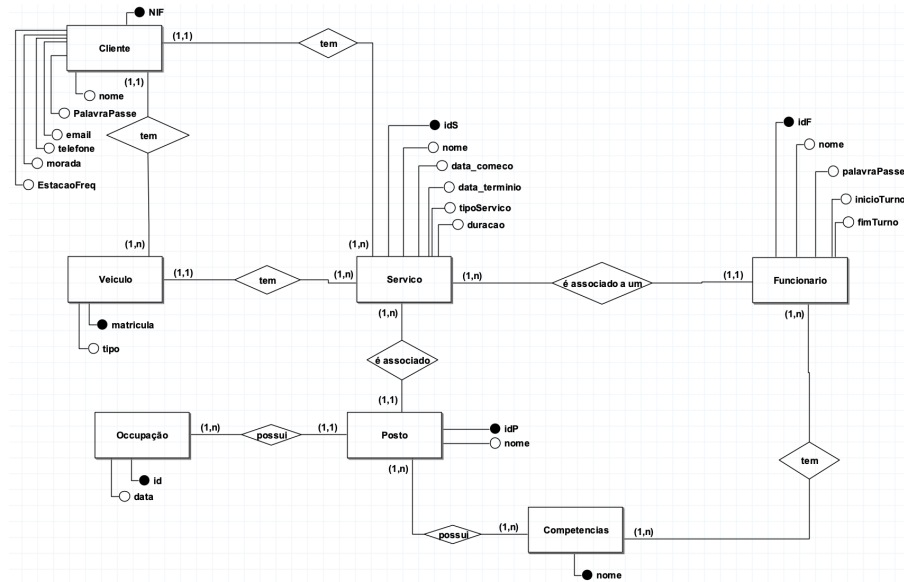


Figura 9: Modelo conceptual da base de dados.

8.2 Modelo lógico

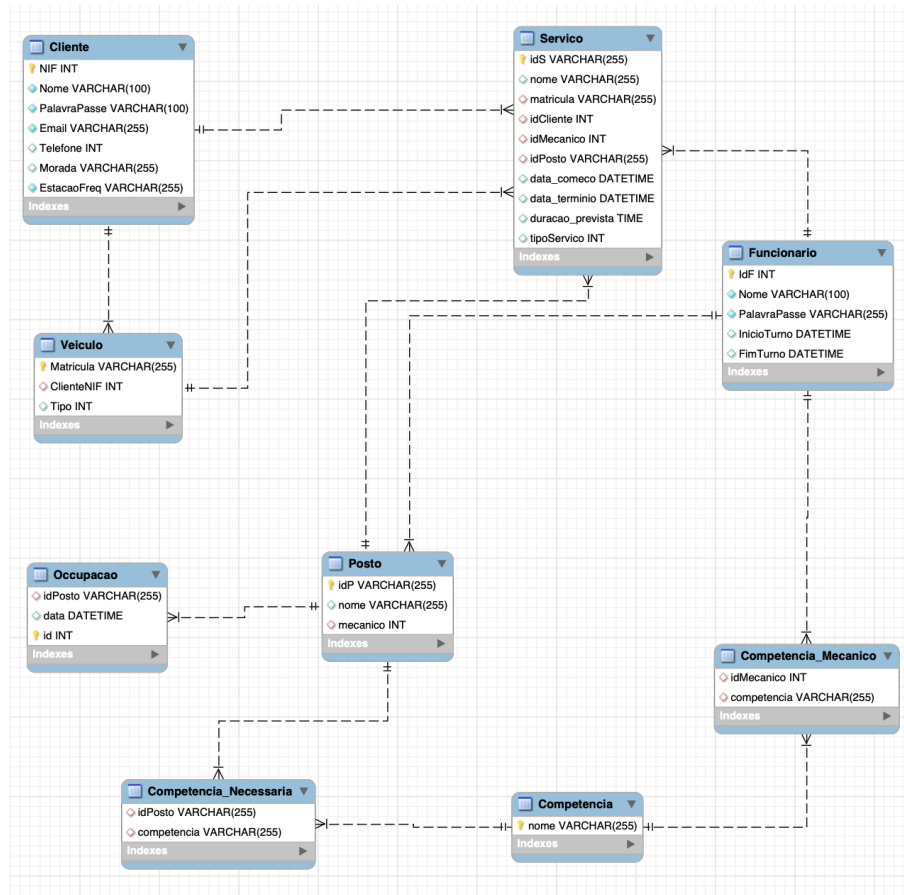
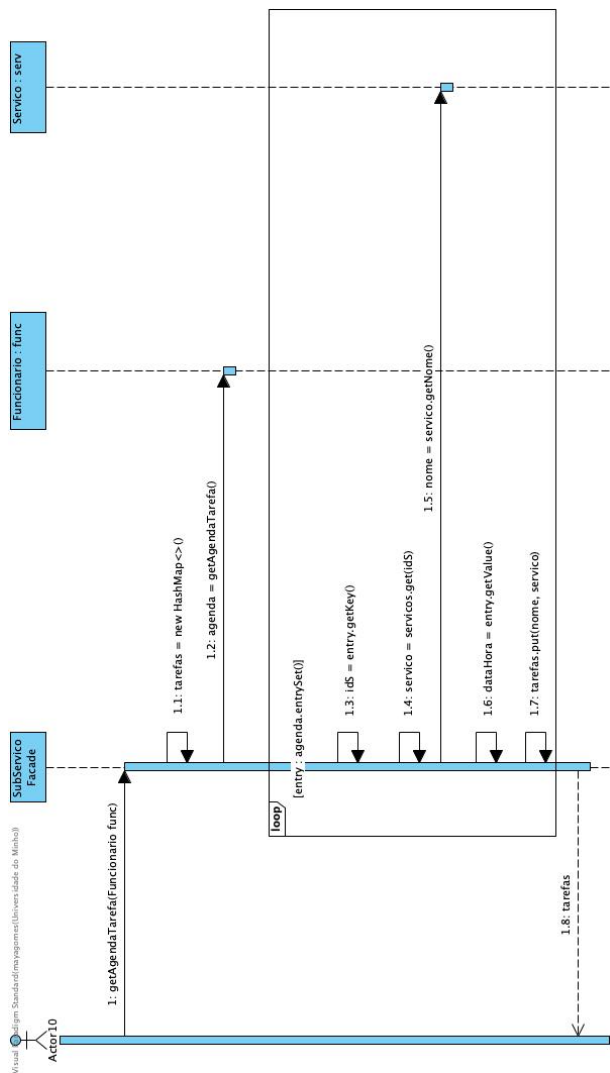


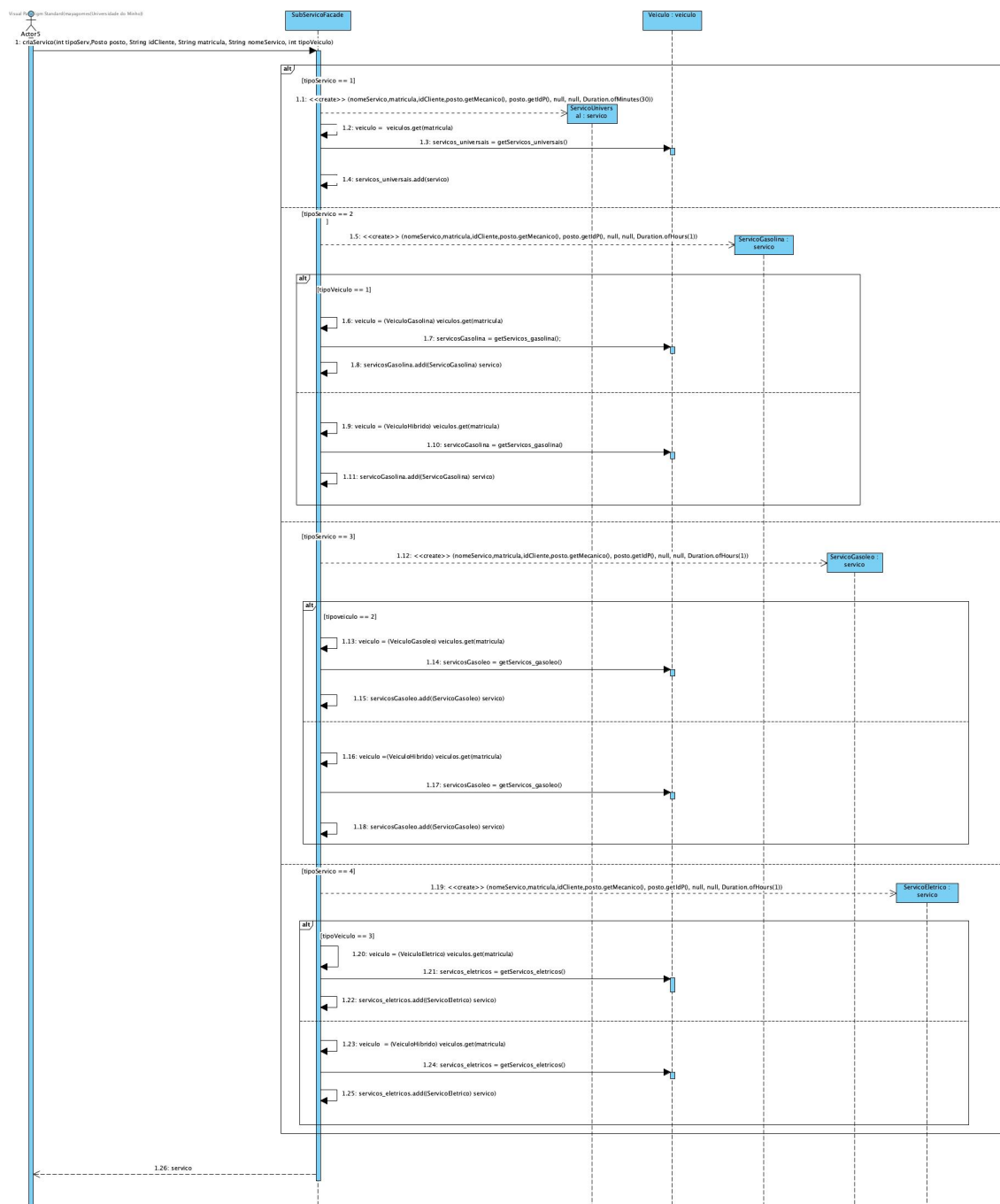
Figura 10: Modelo lógico da base de dados.

9 Diagramas de sequencia

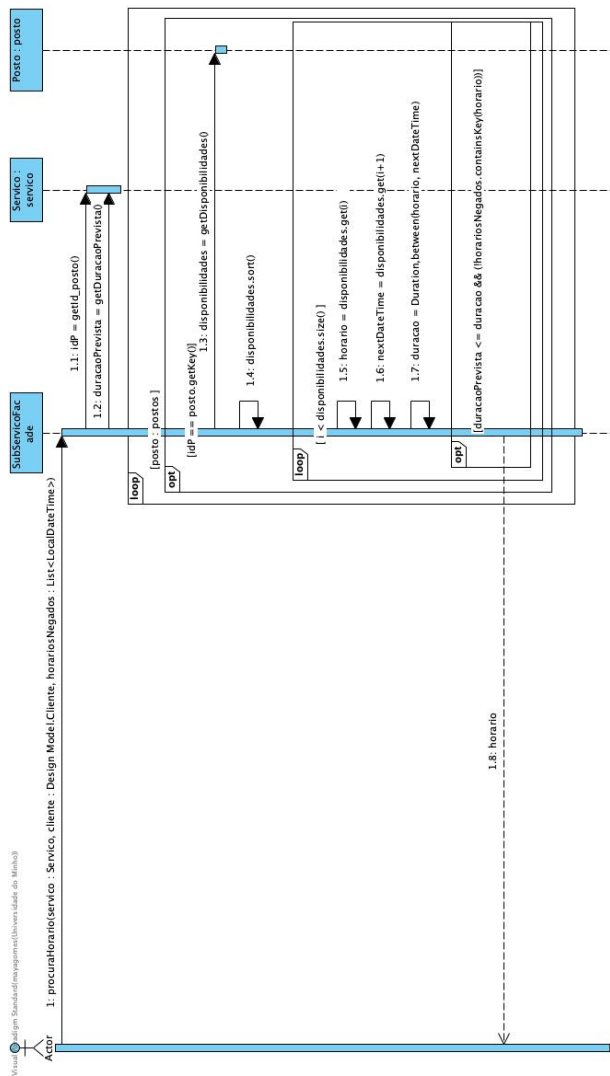
9.1 Agenda de tarefas do mecânico



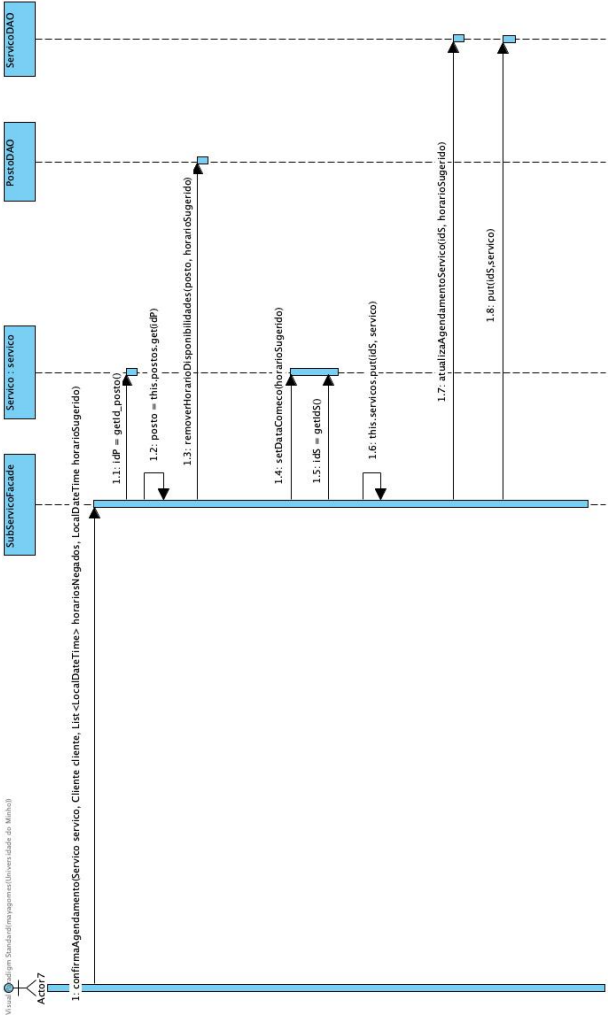
9.2 Criar um novo serviço



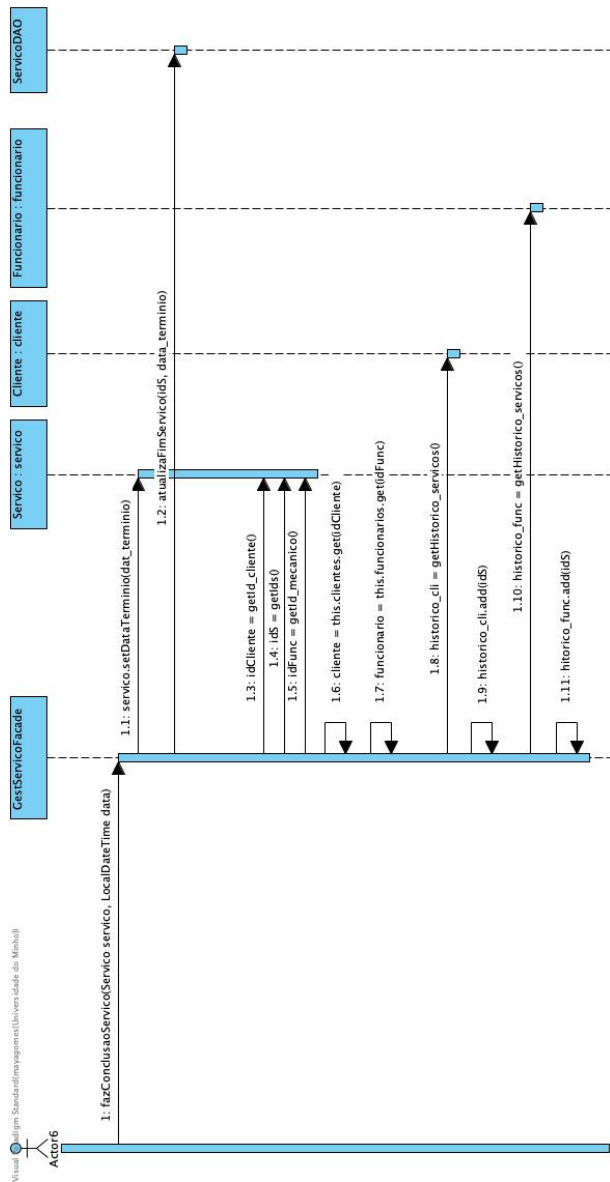
9.3 Procurar um horário para agendamento



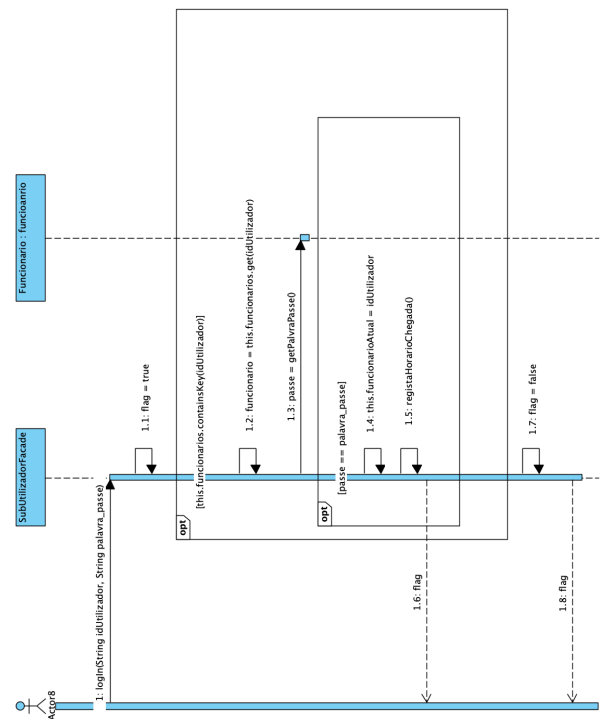
9.4 Confirmar um agendamento



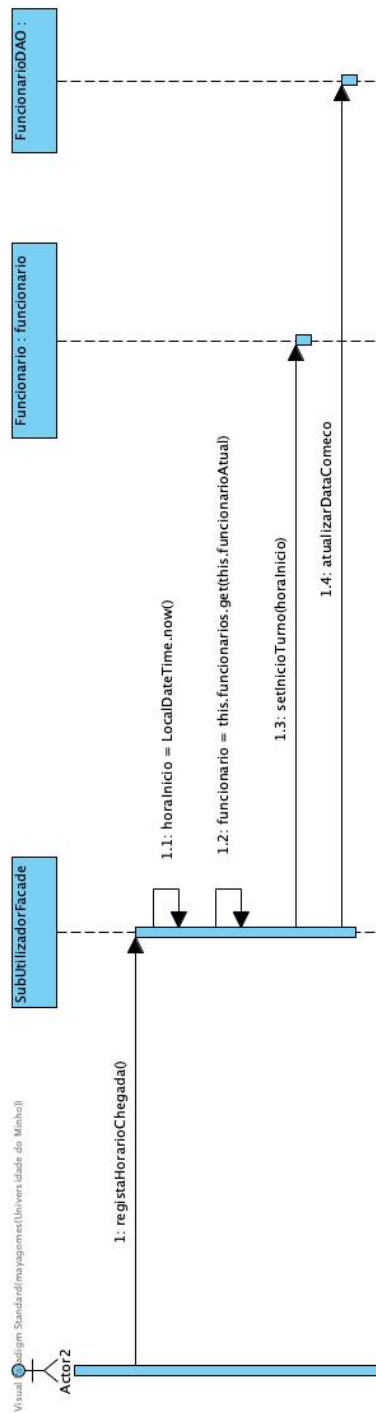
9.5 Concluir um serviço



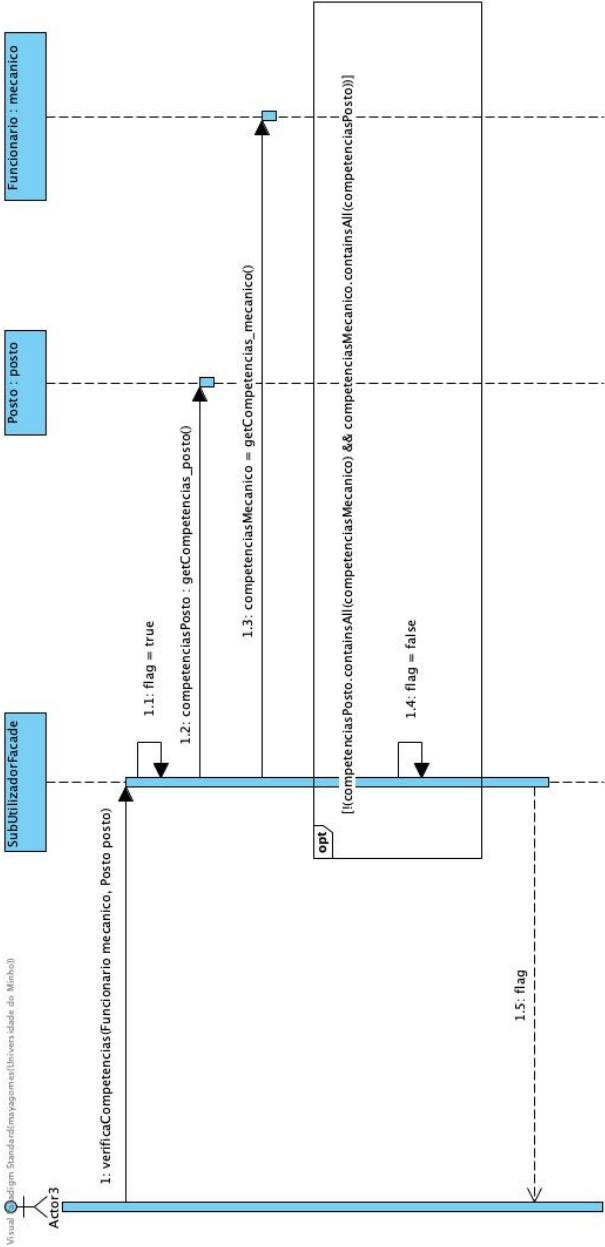
9.6 logIn



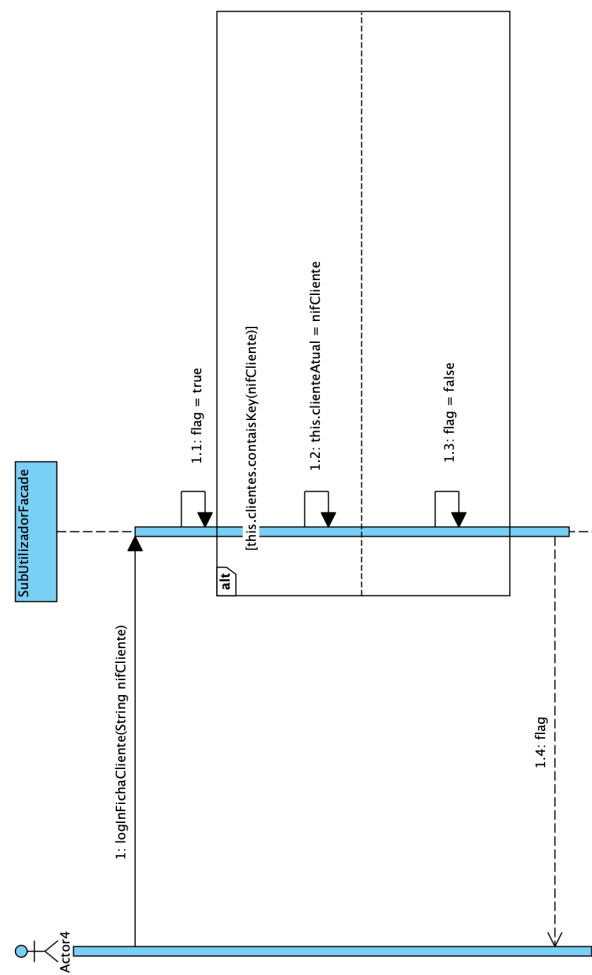
9.7 Registrar o horário de chegada ao turno



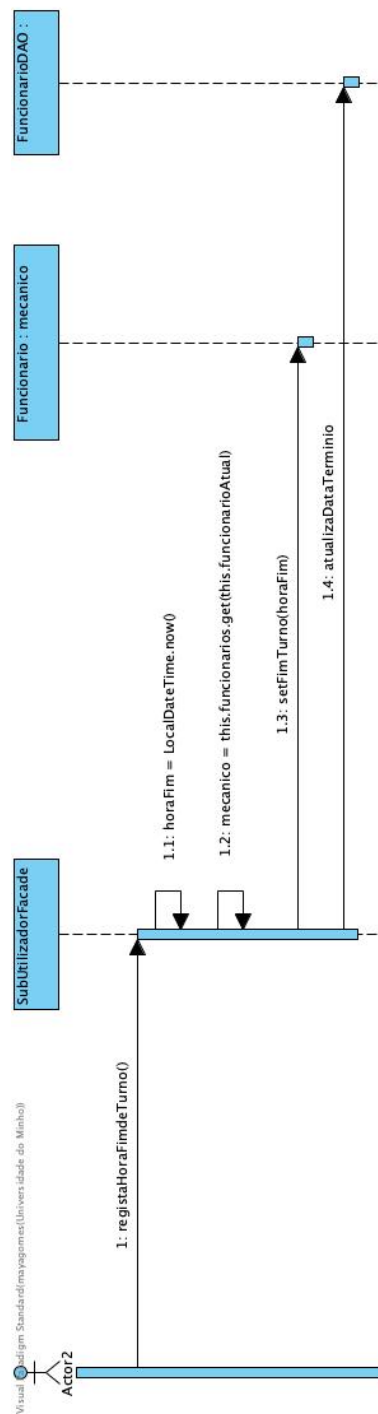
9.8 Verificar as competências do mecânico para o posto



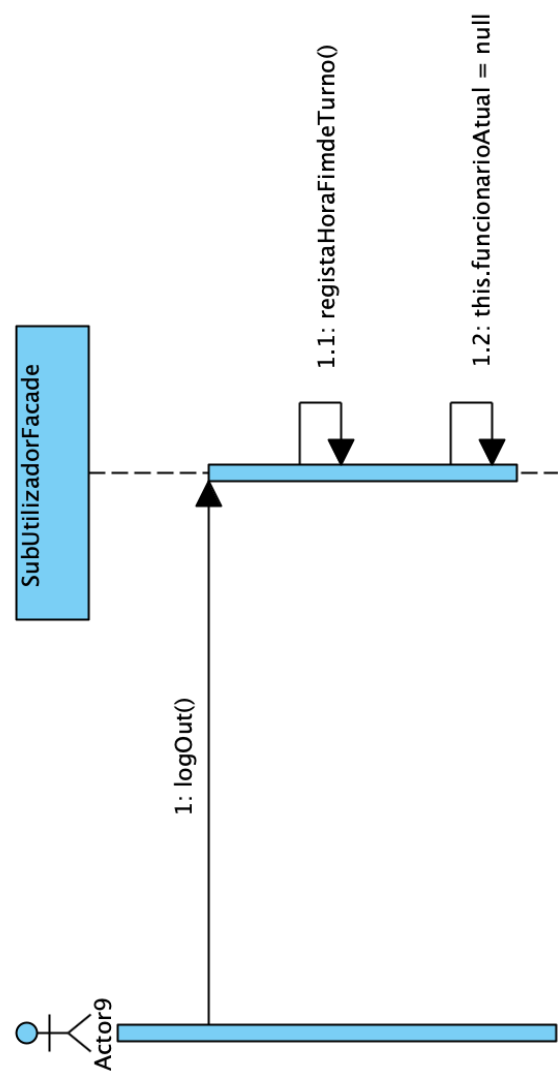
9.9 Login na ficha de um cliente



9.10 Registar o horário de fim do turno



9.11 Logout



10 Diagrama de package

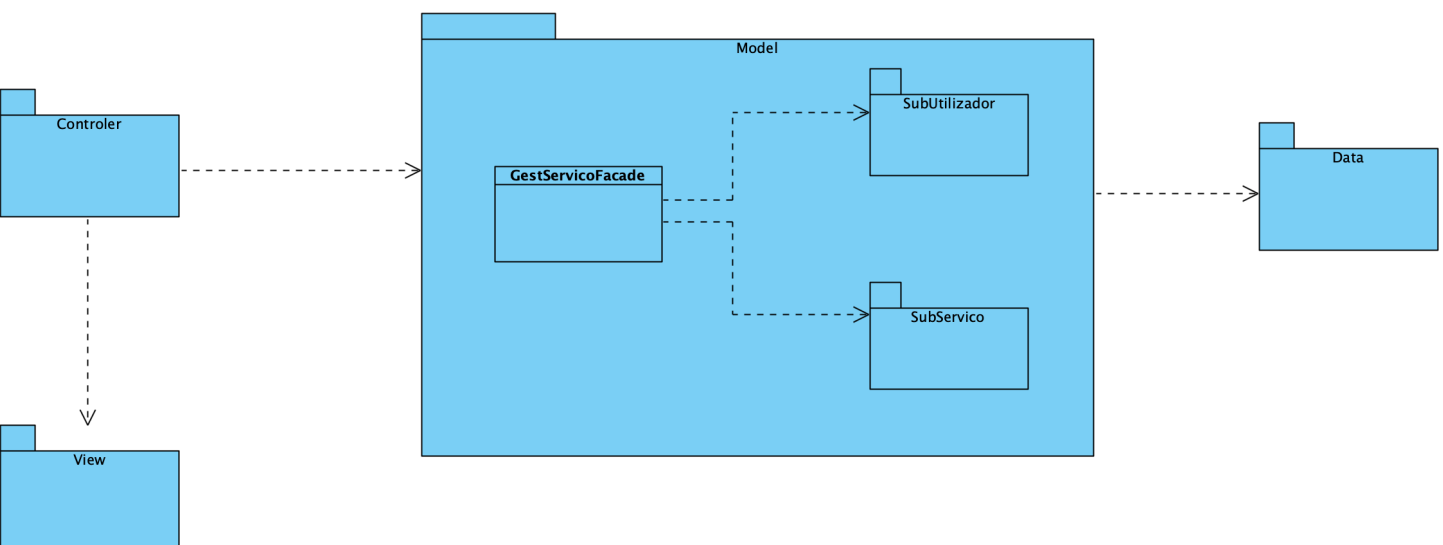


Figura 11: Diagrama de package

11 Descrição dos resultados obtidos

Ao longo do desenvolvimento do nosso sistema de gerenciamento de serviços adotamos diversas abordagens escolhendo por fim a referida anteriormente. O nosso objetivo principal foi criar um ambiente intuitivo e eficaz para gerenciar os serviços dos quatro tipos distintos de veículos: combustão a gasolina, gasóleo, elétricos e híbridos.

Começando pelo diagrama de domínio, esse proporcionou-nos uma visão clara da estrutura do sistema, identificando entidades-chave como Veículo, Cliente, Funcionário e Serviço. No entanto, surgiram dúvidas na parte da divisão dos serviços nomeadamente para os veículos híbridos. Conseguimos porém estabelecer uma boa base para a modelagem da base de dados e as interações entre as diferentes partes do sistema.

Os nossos uses cases, foram fundamentais para organizarmos as funcionalidades essenciais do nosso sistema. Assim conseguimos começar a visualizar um pouco melhor o desenvolvimento das operações do nosso programa. Nesta fase, também surgiram dúvidas sendo necessário reestruturar o diagrama diversas vezes.

A especificação dos uses cases e definição dos API's prolongou esta definição dos métodos que iríamos futuramente implementar e organizou a divisão dos mesmos em dois subsistemas: um subsistema para os utilizadores e outro para toda a parte que toca aos serviços. Essa divisão permitiu uma melhor organização e modularidade, para além de ter outras vantagens como a facilidade de manutenção.

Os diagramas de classe (sem e depois com os DAO's) foram elaborados considerando os principais objetos do sistema e seguindo as ideias que se tinham desenvolvido nos diagramas anteriores, nomeadamente no diagrama de domínio. Nesta fase, foram definidas as três classes Facade que iríamos usar mais a frente. Assim, a SubServicoFacade representa a parte do subsistema dos serviços, a SubUtilizadorFacade a parte dos utilizadores e a GestServicoFacade é responsável por interligar as duas facades anteriores. De seguida, a definição dos DAOs facilitou a interação com a base de dados, garantindo uma separação eficiente entre a lógica de negócios e a persistência dos dados. Para a base de dados, também foram elaborados o diagrama conceptual e o modelo lógico.

Os diagramas de sequência forneceram uma representação visual das interações entre as classes do sistema durante métodos cruciais do nosso programa. Esses diagramas foram essenciais para garantir uma compreensão clara dos métodos que pretendíamos desenvolver tal como facilitar as suas implementações.

A implementação em Java e a integração com o MySQL (onde criamos a nossa base de dados) foram realizadas de forma a garantir desempenho e escalabilidade.

Concluindo, os diagramas elaborados desempenharam um papel crucial na compreensão e desenvolvimento do nosso trabalho. Tal como referido anteriormente, surgiram diversas dúvidas, nomeadamente na parte dos veículos e serviços no que toca a hierarquia. Também foi difícil para nós percebermos como queríamos dividir o trabalho, tanto na parte dos subsistemas como depois no código. No entanto, o grupo conseguiu ultrapassar essas dificuldades e consideramos ter cumprido com os objetivos.