

## Cálculo de Programas

3.º Ano de LEI+MiEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2024/25

2º Teste — 18 de Dezembro de 2024, 15h30–17h30  
Salas E1-0.08 + E1-1.05 + E2-0.07

PROVA PRESENCIAL INDIVIDUAL SEM CONSULTA (2h)

**Importante** — *Ler antes de iniciar a prova:*

- Esta prova consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo médio estimado para resolução de cada questão é de 15 min.
  - Recomenda-se que os alunos leiam a prova antes de decidirem por que ordem querem responder às questões que são colocadas.

**Questão 1** Recordando das aulas a definição

**for**  $b$   $i = \langle [i, b] \rangle$  **do** (E1)

calcule, por fusão cata, a *side condition* da propriedade:

$h \cdot (\text{for } g \ k) = \text{for } j \ (h \ k)$     $\Leftarrow$    . . . . .

**RESOLUÇÃO:** Tem-se (justificar os passos que são dados):

Logo, a propriedade completa é:

$$h \cdot (\text{for } q \ k) = \text{for } j \ (h \ k) \iff h \cdot q = j \cdot h$$

□

**Questão 2** Seja dada a função, em Haskell:

```
look :: Eq k ⇒ k → [(k, a)] → Maybe a
look k [] = Nothing
look k ((a, b) : r)
| a ≡ k = Just b
| otherwise = look k r
```

Defina  $\text{look } k$  como um catamorfismo de listas, isto é, encontre  $g$  tal que  $\text{look } k = \langle g \rangle k$ . Apoie a sua resposta num diagrama explicativo. **NB:** recordar que, em listas,  $\text{B}(f, g) = id + f \times g$  e  $\text{in} = [\text{nil}, \text{cons}]$ , para  $\text{nil} \_ = []$  e  $\text{cons}(a, b) = a : b$ .

---

**RESOLUÇÃO:** Comecemos por esboçar o diagrama:

$$\begin{array}{ccc}
(K \times A)^* & \xrightarrow{\text{out}=\text{in}^\circ} & 1 + (K \times A) \times (K \times A)^* \\
\downarrow \text{look } k = \langle g \rangle k & \cong & \downarrow id + id \times \text{look } k \\
\text{Maybe } A & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + (K \times A) \times \text{Maybe } A \\
& \xleftarrow{g \ k} &
\end{array}$$

Por inspecção do código apuramos  $g \ k = [\text{Nothing}, g_2 \ k]$ , para

```
g2 k ((a, b), c)
| a ≡ k = Just b
| otherwise = c
```

Fazendo  $d = (a, b)$ , teremos:

```
g2 k (d, c)
| π1 d ≡ k = Just (π2 d)
| otherwise = c
```

Fazendo  $x = (d, c)$ , teremos:

```
g2 k x
| π1 (π1 x) ≡ k = Just (π2 (π1 x))
| otherwise = π2 x
```

Passando a *poinfree*, teremos

```
g2 k = (≡ k) · (π1 · π1) → Just · π2 · π1 , π2
```

□

---

**Questão 3** A função  $\text{foldr } \bar{\pi}_2 \ i$  é necessariamente uma função constante. Qual? Justifique com o respectivo cálculo. **NB:** relembra-se a definição  $\text{foldr } f \ a = \langle [a, \hat{f}] \rangle$ .

---

**RESOLUÇÃO:** Vamos procurar  $k$  tal que  $\underline{k} = \text{foldr } \bar{\pi}_2 \ i$  (justificar os passos que são dados):

```

\underline{k} = foldr \bar{\pi}_2 i
≡ { ..... } }
```

$$\begin{aligned}
 \underline{k} &= \{\underline{i}, \pi_2\} \\
 &\equiv \{ \dots \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \underline{k} \cdot \text{nil} = \underline{i} \\ \underline{k} \cdot \text{cons} = \pi_2 \cdot (\text{id} \times \underline{k}) \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \dots \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \underline{k} = \underline{i} \\ \underline{k} = \underline{k} \cdot \pi_2 \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \dots \} \\
 k &= i
 \end{aligned}$$

Logo  $\text{foldr } \pi_2 i = i$ , o que faz sentido pois em cada iteração o  $\text{foldr}$  seleciona sempre o resultado da cauda, terminando inevitavelmente no caso de base  $i$ .

□

**Questão 4** Uma árvore genealógica (T)

```
data T a = I {i :: a, m :: Maybe (T a), p :: Maybe (T a)}
```

contém indivíduos (*I*) e os seus dois progenitores, caso sejam conhecidos (cf. *Maybe*). Propondo-se, para este tipo,

$$\mathbb{B}(X, Y) = X \times ((1+Y) \times (1+Y)) \quad (\text{E2})$$

infira

$$\text{in} : B(X, T X) \rightarrow T X \quad (\text{E3})$$

e defina, como um  $T$ -catamorfismo, a função

$$indivs : \top X \rightarrow X^*$$

que lista todos os indivíduos da sua árvore argumento. (Acompanhe a sua resposta com um diagrama.)

**RESOLUÇÃO:** Como o functor de base é dado, temos

$$\mathsf{B}(f, g) = f \times ((1+g) \times (1+g))$$

$$\mathsf{F}f = \mathsf{B}(id, f) = id \times ((id + f) \times (id + f))$$

e assim o diagrama:

$$\begin{array}{ccc}
 & \text{out}=\text{in}^\circ & \\
 \mathsf{T} X & \xleftarrow{\cong} & X \times ((1 + \mathsf{T} X) \times (1 + \mathsf{T} X)) \\
 \downarrow \text{indivs} = (\mathbb{I} f \mathbb{I}) & \text{in} & \downarrow id \times ((id + \text{indivs}) \times (id + \text{indivs})) \\
 X^* & \xleftarrow{f} & X \times ((1 + X^*) \times (1 + X^*))
 \end{array}$$

Vamos definir  $1 + X^*$   $\xrightarrow{h=[\text{nil}, id]}$   $X^*$  e usá-la no gene que usaremos para reunir todos os indivíduos,

$$f(x, (a, b)) = x : (h\ a + h\ b)$$

isto é,  $f = \text{cons} \cdot (\text{id} \times (\text{conc} \cdot (h \times h)))$ . Ficam subentendidos  $\text{in}$  e  $\text{out}$ , que não são pedidos.  $\square$

**Questão 5** O gráfico mostra uma função  $h$  definida por recursividade mútua da forma seguinte,

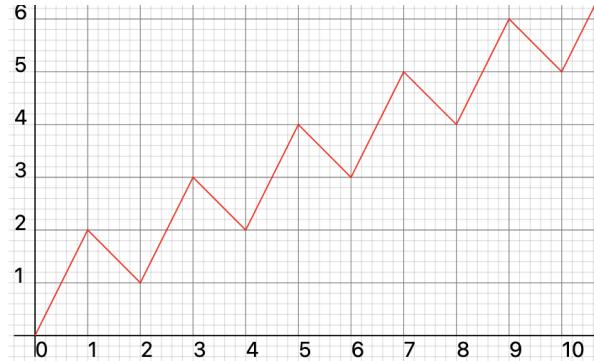
$$\begin{cases} h = \text{in} \cdot F g \cdot \text{out} \\ g = [\underline{1}, id] \cdot F h \cdot \text{out} \end{cases}$$

onde:

```

F f = id + f
in = [0, succ]
succ x = x + 1
out = in°

```



Mostre que a mesma função pode ser definida à custa de um ciclo-for:

```


$$h = \pi_1 \cdot \text{for loop } (0, 1) \text{ where}$$


$$\quad \text{loop } (a, b) = (1 + b, a)$$


```

**RESOLUÇÃO:** Como  $h$  e  $g$  estão em recursividade mútua, vamos usar essa lei (justificar os passos que são dados):

□

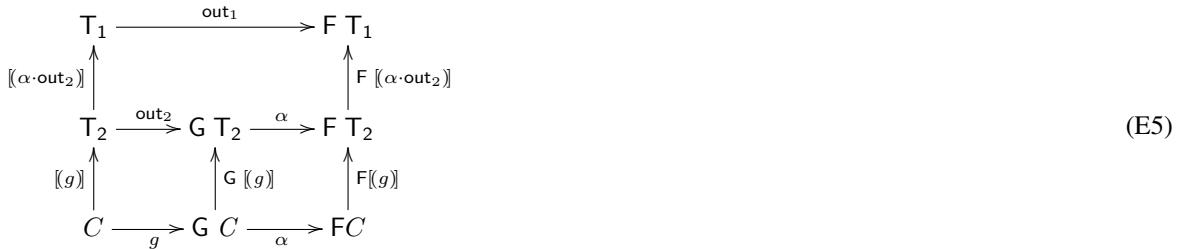
**Questão 6** Nas aulas foi demonstrada a seguinte lei dos catamorfismos:

$$(\ll g \rr) \cdot (\ll \text{in}_2 \cdot \alpha \rr) = (\ll g \cdot \alpha \rr) \quad \Leftarrow \quad \mathsf{G} f \cdot \alpha = \alpha \cdot \mathsf{F} f$$

Demonstre agora a correspondente lei dos anamorfismos,

$$[(\alpha \cdot \text{out}_2) \cdot [(g)] = [(\alpha \cdot g)] \iff \alpha \cdot G f = F f \cdot \alpha \quad (\text{E4})$$

a que corresponde o diagrama:



**Sugestão:** recorra à lei de fusão-ana, entre outras que conhece.

**RESOLUÇÃO:** Tem-se (preencher as justificações):

## Questão 7 A função factorial

$$\begin{aligned} fac\ 0 &= 1 \\ fac\ (n + 1) &= (n + 1) * fac\ n \end{aligned}$$

pode ser escrita sob a forma

$$fac \cdot \text{in} = g \cdot \mathsf{F} \langle id, fac \rangle$$

onde

$$\begin{aligned} \text{in} &= [\text{zero}, \text{succ}] \\ g &= [\text{one}, \text{mul} \cdot (\text{succ} \times \text{id})] \\ \left\{ \begin{array}{l} \text{F } X = 1 + X \\ \text{F } f = \text{id} + f \end{array} \right. \end{aligned}$$

Sendo dado

$$\begin{cases} \mathsf{G} X = \mathsf{F}(\mathbb{N}_0 \times X) = 1 + \mathbb{N}_0 \times X \\ \mathsf{G} f = id + id \times f \end{cases}$$

complete as reticências no seguinte processo de transformação de (E6) num **hilomorfismo** de listas, desenhando depois o respectivo **diagrama**:

**RESOLUÇÃO:** Com as justificações:

- $fac \cdot \text{in} = g \cdot F \langle id, fac \rangle$
- $\equiv \quad \{ \text{ 'Shunt-left' para isomorfismo in/out } \}$
- $fac = g \cdot F \langle id, fac \rangle \cdot \text{out}$
- $\equiv \quad \{ \text{ natural-id duas vezes; absorção-}\times\text{ } \}$
- $fac = g \cdot F ((id \times fac) \cdot \langle id, id \rangle) \cdot \text{out}$
- $\equiv \quad \{ \text{ functor-F } \}$
- $fac = g \cdot F (id \times fac) \cdot F \langle id, id \rangle \cdot \text{out}$
- $\equiv \quad \{ G f = F (id \times f) \}$
- $fac = g \cdot G fac \cdot F \langle id, id \rangle \cdot \text{out}$
- $\equiv \quad \{ \text{ hilo-factorização } [f, g] = ([f]) \cdot ([g]) \}$
- $fac = ([g]) \cdot ([F \langle id, id \rangle \cdot \text{out}])$

**Questão 8** Recordando o mónade das listas,

$$X \xrightarrow{\text{singl}} X^* \xleftarrow{\text{concat}} (X^*)^* \quad (\text{E7})$$

mostre que a função de filtragem de uma lista por um predicado  $p$ ,

$$\text{filter } p = (p \rightarrow \text{return}, \text{nil}) \bullet id \quad (\text{E8})$$

é um catamorfismo de listas, sabendo que  $\text{concat} = \text{loop}([\text{nil}, \text{conc}])$ ,  $\text{nil} \_ = []$ ,  $\text{singl } x = [x]$  e  $\text{conc} = \widehat{(\text{++})}$ . De seguida, derive a correspondente versão *pointwise*.

**RESOLUÇÃO:** Para filter  $p$  ser um catamorfismo é preciso encontrar  $g$  tal que  $(\eta g) = \text{filter } p$ . Vamos resolver essa equação (preencher as justificações):

Logo, filter  $p$  é o catamorfismo  $\langle [nil, conc \cdot ((p \rightarrow return, nil) \times id)] \rangle$ .

□