如果我是幹部，我覺得分析大一新生會不會來可以從機會成本，可以從機會成本來說這個部分來說。

以機會成本的定義來說，某種東西的成本是為了他所放棄他得到的東西。當然，我覺得這種事情比較傾向於是個人主觀思考，當一個人覺得他所付出的努力，並不只滿足於世新經濟的這個結果時，他就會在花半年甚至是一年的時間去重新考試已獲得更好的學校或是更滿足她結果的學校。在此，此時所花費的機會成本包括了高三一整年加上重考的半年或是一年以及之中花費的交通、餐費、時間、學費等

以我個人舉例來說，縱使世新經濟並非我的志願當中，但我覺得與其多花一年或是半年去重新考試去獲得一個未知數的答案對我來說相對地沒有保障，所以我選擇進來就讀，我可以在第一年去思考我是要轉學、五年一貫碩士學程進而就業以及畢業完去考研究所，而這就是我所選擇的機會成本，我有可能花了四年考到一個沒有興趣的研究所，或是在這學校唸完五年直接就業，或是轉學，但前提是我已經花了一年以上的時間在這裡了。

而不來的後路分為兩條，一為重考，個人認為是沒有保障的選擇，我可能運氣很好花了一年或是半年考了一間很好的學校且我喜歡，或是運氣不好的考上了依樣或是更不好的結局。但是在這一切之中我所花費的機會成本最低也要有半年的時間，且之中的一切花費都在機會成本的計算之中。二是進入國立大學進修部，這樣做我個人覺得並無不妥，且畢業以後的畢業證書上面寫的並無差別，但我個人覺得這樣做的機會成本是你的休閒娛樂變得很少，且白天會有很一大片的空窗期，我覺得如果是這麼想的人的話可能白天也有相對的安排。

我個人覺得並無法從經濟學的法則去推論新生會來就讀與否畢竟這種事情涉及的層面相當的廣，從個人想法、環境、甚至是家人的想法。所以我們只能利用經濟學法則做出一個相當主觀的想法，且我個人覺得這樣推測玩並沒有對證去表示自己的推論是對與不對。