# МОСКОВСКИЙ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

## Лабораторная работа 3.3.4

Эффект Холла в полупроводниках

Выполнил:

Гисич Арсений

Б03-102

#### 1 Аннотация

В данной работе исследовалась зависимость ЭДС Холла от величины магнитного поля при различных значениях тока через образец для определения константы Холла. Также был определён знак носителей заряда и проводимость материала образца.

#### 2 Теоретические сведения

Суть эффекта Холла состоит в следующем. Пусть через однородную пластину металла вдоль оси x течет ток I (рис. 2).

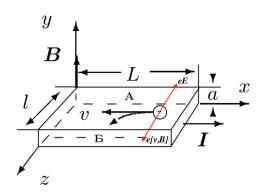


Рис. 1: Образец с током в магнитном поле

Если эту пластину поместить в магнитное поле, направленное по оси у, то между гранями A и Б появляется разность потенциалов.

В самом деле, на электрон (для простоты рассматриваем один тип носителей), движущийся со средней скоростью  $\langle \vec{v} \rangle$  в электромагнитном поле, действует сила Лоренца:

$$\vec{F}_{\scriptscriptstyle A} = -e\vec{E} - e\langle \vec{v}\rangle \times \vec{B},$$

где e — абсолютный заряд электрона,  $\vec{E}$  — напряженность электрического поля,  $\vec{B}$  — индукция магнитного поля.

В проекции на ось z получаем

$$F_B = e|\langle v_x \rangle|B.$$

Под действием этой силы электроны отклоняются к грани Б, заряжая ее отрицательно. На грани А накапливаются нескомпенсированные положительные заряды. Это приводит к возникновению электрического поля  $E_z$ , направленного от А к Б, которое действует на электроны с силой  $F_E=eE_z$ . В установившемся режиме  $F_E=F_B$ , поэтому накопление электрических зарядов на боковых гранях пластины прекращается. Отсюда

$$E_z = |\langle v_x \rangle| B.$$

С этим полем связана разность потенциалов

$$U_{AB} = E_z l = |\langle v_x \rangle| B l.$$

В этом и состоит эффект Холла.

Замечая, что сила тока

$$I = ne|\langle v_x \rangle| la,$$

найдем ЭДС Холла:

$$\mathscr{E}_X = U_{AB} = \frac{IB}{nea} = R_X \frac{IB}{a}.$$

Константа  $R_X = \frac{1}{ne}$  называется постоянной Холла.

В полупроводниках, когда вклад в проводимость обусловлен и электронами и дырками, выражение для постоянной Холла имеет более сложный вид:

$$R_X = \frac{nb_e^2 - pb_p^2}{e(nb_e + pb_p)^2},$$

где n и p — концентрации электронов и дырок;  $b_e, b_p$  — их подвижности.

#### 3 Методика измерений

Схема экспериментальной установки показана на рис. 2.

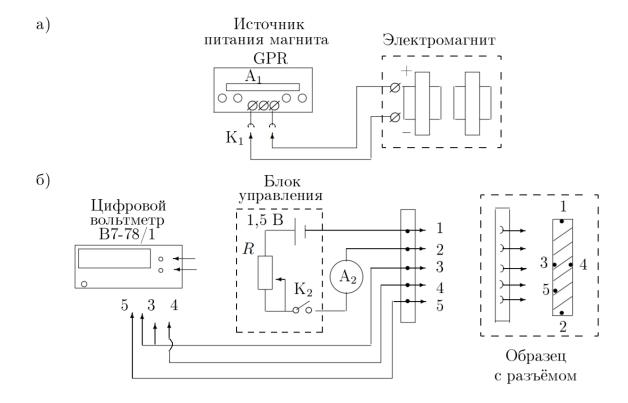


Рис. 2: Схема установки для исследования эффекта Холла в полупроводниках

В зазоре электромагнита (рис. 2a) создаётся постоянное магнитное поле, величину которого можно менять с помощью регуляторов источника питания. Ток измеряется амперметром источника питания  $A_1$ . Разъем  $K_1$  позволяет менять направление тока в обмотках электромагнита.

Образец из легированного германия, смонтированный в специальном держателе (рис. 26), подключается к батарее. При замыкании ключа  $K_2$  вдоль длинной стороны образца течет ток, величина которого регулируется реостатом R и измеряется миллиамперметром  $A_2$ .

В образце с током, помещённом в зазор электромагнита, между контактами 3 и 4 возникает разность потенциалов  $U_{34}$ , которая измеряется с помощью цифрового вольтметра.

Контакты 3 и 4 вследствие неточности подпайки не всегда лежат на одной эквипотенциали, и тогда напряжение между ними связано не только с эффектом Холла, но и с омическим падением напряжения, вызванным протеканием основного тока через образец. Измеряемая разность потенциалов при одном направлении магнитного поля равна сумме ЭДС Холла и омического падения напряжения, а при другом их разности. В этом случае ЭДС Холла  $\mathcal{E}_X$  может быть определена как половина алгебраической разности показаний вольтметра, полученных для двух противоположных направлений магнитного поля в зазоре.

Можно исключить влияние омического падения напряжения иначе, если при каждом токе через образец измерять напряжение между точками 3 и 4 в отсутствие магнитного поля. При фиксированном токе через образец это дополнительное к ЭДС Холла напряжение  $U_0$  остается неизменным. От него следует (с учетом знака) отсчитывать величину ЭДС Холла:

$$\mathscr{E}_X = U_{34} - U_0.$$

При таком способе измерения нет необходимости проводить повторные измерения с противоположным направлением магнитного поля.

По знаку  $\mathscr{E}_X$  можно определить характер проводимости — электронный или дырочный. Для этого необходимо знать направление тока в образце и направление магнитного поля.

Измерив ток I в образце и напряжение  $U_{35}$  между контактами 3 и 5 в отсутствие магнитного поля, можно, зная параметры образца, рассчитать проводимость материала образца по формуле:

$$\sigma = \frac{IL_{35}}{U_{35}ah},$$

где  $L_{35}$  — расстояние между контактами 3 и 5, a — толщина образца, h — его толщина.

#### 4 Используемое оборудование

- 1. электромагнит с регулируемым источником питания;
- 2. вольтметр;
- 3. амперметр;
- 4. миллиамперметр;
- 5. милливеберметр или миллитесламетр;
- 6. источник питания;
- 7. образцы легированного германия;

### 5 Результаты измерений и обработка данных

#### 6 Обсуждение результатов и выводы

В данной работе была исследована температурная зависимость магнитной восприимчивости гадолиния выше точки Кюри. Также была рассчитана парамагнитная точка Кюри для данного металла.

Полученное значение парамагнитной точки Кюри:

$$\Theta_p = 17,96 \pm 0,03 \, ^{\circ}\text{C}$$

$\tau$ , $\kappa c$	$\delta_{ au}, \kappa c$	$T,^{\circ} \mathrm{C}$	$\delta_T$ ,° C	$\Delta U$ , м $B$	$\delta_{\Delta U}, {\it MB}$
10,068	0,001	14,04	0,01	-0,012	0,001
9,955	0,001	16,03	0,01	-0,017	0,001
9,753	0,001	18,03	0,01	-0,014	0,001
9,433	0,001	20,03	0,01	-0,015	0,001
9,042	0,001	22,01	0,01	-0,016	0,001
8,747	0,001	24,02	0,01	-0,017	0,001
8,609	0,001	26,01	0,01	-0,017	0,001
8,534	0,001	28,01	0,01	-0,015	0,001
8,488	0,001	30,00	0,01	-0,017	0,001
8,453	0,001	32,00	0,01	-0,017	0,001
8,429	0,001	34,00	0,01	-0,018	0,001
8,409	0,001	36,01	0,01	-0,016	0,001
8,395	0,001	38,00	0,01	-0,016	0,001
8,383	0,001	40,00	0,01	-0,017	0,001

Таблица 1: Результаты измерения зависимости периода колебаний LC-генератора от температуры образца

Данное значение существенно отличается от табличного (20,2 °C). Основной вклад в погрешность вносит погрешность определения температуры образца. Расхождение может быть вызвано неравномерным нагревом установки и сосуда с образцом. Как и предполагалось законом Кюри-Вейсса, данная температура выше ферромагнитной точки Кюри, которая равна 16 °C. Также, данное значение согласуется с оценочным, полученным из графика.