Aufgabe 1 7 Punkte

Aufgabe 1.1

Sie setzen einen 128-Bit Blockchiffre-Algorithmus ein. Nun wird eine neue Version veröffentlicht; diese Version hat ebenfalls eine Schlüsselgrösse von 128 Bit, aber anstatt 128 Bit Input- und Outputgrösse hat sie neu 192 Bit Input- und Outputgrösse.

- a) [1 P.] Welche der zwei Brute-Force Attacken wird/werden nun aufwändiger?
- b) [3 P.] Um welchen Faktor wird/werden die Attacke(n) nun schwieriger?

Lösung:

- a) Es wird nur der Table Look up Angriff erschwert.
- b) Speicherbedarf allgemein: Sei n = Anzahl Schlüsselbits und m = die Anzahl der Input- resp. Outputbits

Speicherplatz = $m \cdot 2^n$

Somit ist der Erschwernisfaktor = $\frac{192 \cdot 2^{128}}{128 \cdot 2^{128}} = 1,5$; oder ein zusätzlicher Speichraufwand von 50%.

Aufgabe 1.2

[3 P.] Ein CH-Sicherheitsexperte hat in einem Zeitungsinterview den folgenden Ratschlag zur Verschlüsselung von Bankdaten formuliert:

".... die Bankdaten sollten in einzelne Gruppen zusammengefasst sein, die jede mit einem anderen Verfahren und einem unterschiedlichen digitalen Schlüssel verschlüsselt werden. Diese verschlüsselten Gruppen sollten dann komprimiert und nochmals verschlüsselt werden, wiederum mit einem anderen Verschlüsselungsverfahren und einem weiteren digitalen Schlüssel.....". Kommentieren Sie diesen Ratschlag.

Lösung:

- 1) Es gibt keinen Grund Gruppen zu bilden und mit verschiedenen Schlüsseln zu arbeiten.
- 2) Es ist ziemlich nutzlos, verschlüsselte Daten zu komprimieren, es gibt weder eine grössere Sicherheit, noch spart man Platz. (Bemerkung: Einzig vor dem Verschlüsseln würde eine Komprimierung eine Platzersparnis bringen).
- 3) Kaskaden von Verschlüsselungen sind mit AES nicht mehr nötig.
- 4) Key Management wird komplizierter.

Bewertungshinweis:

Es genügen 3 von diesen 4 Argumenten.

Aufgabe 2 7 Punkte

a) [4 P.] Welche Bits sind nach dem untenstehenden Austausch bei Alice und Bob identisch? Alice und Bob machen folgende Codierung miteinander ab:

1	\$		
0	1	1	0

Alice schickt folgende Sequenz und wählt dabei die untenstehenden Filter:

Zufälliges Pho- ton	\sim	\sim	\sim	\sim	\sim	\sim	\sim	\sim
Polarisierung von Alice	**			**		1	**	1
Zwischenlinie für eigene No- tizen.	1	1	0	1	1	0	1	0
	_							
Bobs Wahl der Filter			F	F	2 23	F		F
Zwischenlinie für eigene No- tizen.								
Gemeinsamer Schlüssel von Alice und Bob	-	1	-	1	1	0	-	0

Bewertungshinweis:

- ➤ Pro falsche Position, 1½ Pte Abzug.
- b) [3 P.] Sie müssen für einen SHA-384 einen 384 Bit Schlüssel mit dem obigen Verfahren austauschen. Erklären Sie wie viele Schlüsselbit Sie austauschen müssen, und wie, warum und wie viele Sie "verlieren".

Lösung:

- [1 P.] Ca. Faktor 4 Mal mehr, also ca. 1536 Bit.
- [1 P.] Ca. die Hälfte verliert man, weil der falsche Filter verwendet wurde. Somit bleiben noch 768 übrig.
- [1 P.] Davon braucht man die Hälfte, die man aufdeckt, um zu bemerken, ob man abgehört wurde.

Aufgabe 3 5 Punkte

Folgendes Protokoll wird publiziert.

Abkürzungen:

 ID_A = Identifikationsnummer von A (z.B. IP-Adresse).

 ID_B = Identifikationsnummer von B (z.B. IP-Adresse).

 N_A = 256 Bit Zufallszahl von A generiert.

 $N_B = 256$ Zufallszahl von B generiert.

Hash_{AB} = Hashwert mit SHA-256 über die Inhalte in der Klammer von A (für B).

HashBA = Hashwert mit SHA-256 über die Inhalte in der Klammer von B (für A).

NR	Teilnehmer A	Meldung	Teilnehmer B
1)	Generiert zufällig NA		
2)		ID_A , N_A	
		>	
3)			Generiert zufällig N _B und
			schickt <i>Hash_{BA}()</i>
4)		Nв, HashвA(NA,Nв,IDв)	
		<	
5)	Verifiziert Hash _{BA} () und gene-		
	riert und schickt <i>Hash_{AB}().</i>		
6)		$Hash_{AB}(N_A,N_B)$	
		>	
7)			Verifiziert <i>Hash_{AB}</i> ()

a)	[2 P.] Für was sollte dieses Verfahren am ehesten dienen? Kreuzen Sie entsprechend an. Fal-
	sches Ankreuzen gibt <i>Punktabzug</i> , die Summe kann aber nicht negativ werden.
	☐ Einseitige Authentisierung gewähren
	☐ Vertraulichkeit/Geheimhaltung gewähren
	☐ Non repudiation of receipt erreichen
	☐ Integrität gewähren
	☐ Nicht-Abstreitbarkeit des Ursprungs erreichen
	☑ Gegenseitige Authentisierung erwirken

b) [3 P.] Kommentieren Sie die Wirksamkeit gegen den/die geplanten Angriffe.

Lösung:

Im Hash ist kein Geheimnis drin, somit kann alles auch von Eve berechnet werden und ist somit absolut sinnlos.

HSLU I

Aufgabe 4 8 Punkte

Eine Codebook Analyse hat nicht das Auffinden des unbekannten Schlüssels zum Ziel, sondern die direkte Rekonstruktion des Klartextes.

Der Ablauf geht wie folgt:

- Man berechnet eine (unter Umständen grosse) Anzahl von Chiffretextblöcken aus "sinnvollen" Klartextblöcken, unter Anwendung des unbekannten Schlüssels.
- Speicherung der Klartext/Chiffretext-Paare (Aufbau des Codebuchs).
- Vergleich des abgehörten Chiffretextes mit den gespeicherten Paaren.
- a) [2 P.] Um was für einen Typ von Attacke handelt es sich hier? Kreuzen Sie entsprechend an. Falsches Ankreuzen gibt **Punktabzug**, die Summe kann aber nicht negativ werden.

Ciphertext-only	v Attacke

☐ Known-plaintext Attacke

☑ Chosen-plaintext Attacke

☐ Chosen-ciphertext Attacke

b) [6 P.] Gegeben ist ein 64-Bit PIN-Block der folgenden Form.

	PIN-Länge PIN		Padding
1	6	PPPPPP	32 Zufallsbit

- Im ersten Halbbyte steht fix eine "1"
- Im zweiten Halbbyte steht fix eine "6"
- Im dritten bis achten Halbbyte stehen je eine Ziffer von 0, ..., 9
- In den letzten 8 Halbbytes stehen insgesamt 32 Zufallsbits.

Geben Sie die Grösse des Codebooks in Anzahl Harddisks von 10 TerraByte an.

Lösuna:

Die Entropie der ersten zwei Halbbytes ist je Null:1 P.Die Entropie der 6 Ziffern ist 6*3,3 Bits = ca. 20 Bits.1 P.Die Entropie der 32 Zufallsbits beträgt 32 Bit.1 P.Somit müssen 232+20 = 252 Blöcke à 64 Bit gespeichert werden.1 P.

Anzahl Terabyte =
$$\frac{64 \cdot 2^{52}}{8 \cdot 2^{40}} = 8 \cdot 2^{12} = 2^{15} = 32'768$$
 1 P.

Resultat: Somit braucht es ca. 3'300 HD à 10 TByte. 1 P.

Aufgabe 5 5 Punkte

Gegeben sind einige Algorithmen (Alg). Kreuzen Sie die richtige(n) Antwort(en) an. In der Spalte "Verfahren" ist nur <u>eine</u> Antwort anzukreuzen. In der Spalte "Geeignet…" sind <u>mehrere</u> Antworten möglich. Falsch angekreuzte Aussagen ergeben einen Punkteabzug, die Summe kann aber nicht negativ werden.

Alg.	Verfahren	Geeignet
RSA	☐ Symmetrisches	☐ <u>nur</u> um Schlüssel auszutauschen
	✓ Asymmetrisches	☐ zum Berechnen eines CBC-MAC
	☐ Weder noch	☐ <u>nur</u> zur gegenseitigen Authentisierung
		☑ zum Berechnen einer digitalen Signatur
		☑ zum Verschlüsseln
		☐ passt nicht in dieses Schema
AES	✓ Symmetrisches	☐ <u>nur</u> um Schlüssel auszutauschen
	☐ Asymmetrisches	☑ zum Berechnen eines CBC-MAC
	☐ Weder noch	☐ <u>nur</u> zur gegenseitigen Authentisierung
		□ zum Berechnen einer digitalen Signatur
		☑ zum Verschlüsseln
		☐ passt nicht in dieses Schema
Diffie-	☐ Symmetrisches	☑ <u>nur</u> um Schlüssel auszutauschen
Hellman	✓ Asymmetrisches	☐ zum Berechnen eines CBC-MAC
	☐ Weder noch	☐ <u>nur</u> zur gegenseitigen Authentisierung
		☐ zum Berechnen einer digitalen Signatur
		□ zum Verschlüsseln
		☐ passt nicht in dieses Schema
SHA-1	☐ Symmetrisches	☐ <u>nur</u> um Schlüssel auszutauschen
	☐ Asymmetrisch	☐ zum Berechnen eines CBC-MAC
	☑ Weder noch	☐ <u>nur</u> zur gegenseitigen Authentisierung
		□ zum Berechnen einer digitalen Signatur
		□ zum Verschlüsseln
		☐ passt nicht in dieses Schema

Bewertungshinweis:

➤ Pro richtiges Kreuz ½ Punkte, pro falsches ¼ Punkte Abzug.

Aufgabe 6 7 Punkte

Um eine Doppelunterschrift zu implementieren wird der geheime Exponent d = 59 und der dazugehörende öffentliche Schlüssel (e = 11, N = 91) erzeugt.

Der aufzuteilende Exponent wird in die zwei Teile T_1 = 126 und T_2 = x additiv aufgeteilt.

Die zu signierende Nachricht m = 12345678, die Hashfunktion sei die Quersumme der Nachricht mod 10.

Wie lautet die Signatur mit dem Exponenten T_2 , und wie lautet die vollständige Signatur der Nachricht m resp. h(m), wenn die Signatur mit dem Exponenten T_1 den Wert 64 hat?

Lösung:

Berechnung von $\phi(N) = \phi(91) = \phi(7*13) = (7-1)(13-1) = 6*12 = 72$ 1 P. Berechnung von $T_2 = x$: $d = T_1 + T_2 \mod \phi(N)$, also $59 = 126 + x \mod 72$, also $x = 59 - 126 \mod 72 = -67 \mod 72 = 5$.

Berechnung von h(m): Quersumme von m = 36, somit $h(m) = 36 \mod 10 = 6$.

Berechnung der zweiten Hälfte der Signatur: $(h(m))^{T2} \mod N = 6^5 \mod 91 = 41$ 1 P.

Berechnung der Signatur von $h(m) = 64*41 \mod 91 = 76$ 1 P.

Resultat: Die Signatur lautet s = 76

Bemerkung:

- Die Verifikation der Signatur: se mod 91 = 76¹¹ mod 91 = 6
- Die direkte Berechnung der Signatur lautet: 6⁵⁹ mod 91 = 76

Bewertungshinweis:

Die direkte Berechnung der Signatur mit einem Rechner gibt 1 Punkt.

Aufgabe 7 14 Punkte

Gegeben ist die elliptische Kurve $E: y^2 \equiv x^3 + x + 1$ über \mathbb{Z}_{19}

- a) [2 P.] Überprüfen Sie, ob die Kurve eine elliptische Kurve ist.
- b) [2 P.] Liegt der Punkt P(15; 16) auf der Kurve?
- c) [7 P.] Der Punkt Q(5; 13) liegt auf der Kurve. Berechnen Sie nun die Koordinaten des Punktes S = 3*Q
- d) [1 P.] Der Punkt T(7; 3) liegt auf der Kurve. Bestimmen Sie die Koordinaten des Punktes U = -T.
- e) [2 P.] Die gegebene elliptische Kurve hat 21 Punkte. Überprüfen Sie, ob das stimmen kann.

Falls es Ihnen hilft, dürfen Sie die Kehrwerttabelle mod 19 im Folgenden verwenden.

х	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
x ⁻¹ mod 19	1	10	13	5	4	16	11	12	17	2
										_
Х	11	12	13	14	15	16	17	18		
x ⁻¹ mod 19	7	8	3	15	14	6	9	18		

Lösungen

- a) Die Nichtsingularitätsbedingung für $y^2\equiv x^3+a\cdot x+b\ mod\ p$ lautet: $4a^3+27b^2\not\equiv 0\ mod\ p$ % P. Für a = 1 und b = 1 bedeutet das: $4\cdot 1^3+27\cdot 1^2=31\equiv 12\ mod\ 19\not\equiv 0\ mod\ 23$ 1½ P.
- b) P(15; 16) in die Gleichung einsetzen.

Der Punkt P(15; 16) in $y^2 \equiv x^3 + x + 1 \mod 19$ eingesetzt: $16^2 \equiv 15^3 + 1 \cdot 15 + 1 \mod 19$

$$16^2 \equiv 256 \ mod \ 19 \equiv 9 \ mod \ 19 \ und \ 15^3 + 1 \cdot 15 + 1 \equiv 3391 \ mod \ 19 \equiv 9 \ mod \ 19$$
 1 P.

Resultat: Der Punkt P(15; 16) liegt demnach auf der Kurve.

c) Koordinaten von Punkt
$$S = 3*Q = 2*Q + Q$$
. 1 P.

Für 2*Q(5; 13) gilt:

$$s \equiv \frac{3 \cdot x_1^2 + a}{2 \cdot y_1} \mod p \equiv \frac{3 \cdot 5^2 + 1}{2 \cdot 13} \mod 19 \equiv \frac{76}{26} \mod 19 \equiv 76 \cdot 26^{-1} \mod 19$$

$$\equiv (75 \mod 19 \cdot 26^{-1} \mod 19) \mod 19 \equiv (0 \cdot (26^{-1} \mod 19)) \mod 19 \equiv 0$$

$$x_3 \equiv s^2 - x_1 - x_2 \mod p \equiv 0^2 - 5 - 5 \mod 19 \equiv -10 \mod 19 = 9$$

$$y_3 \equiv s(x_1 - x_3) - y_1 \mod p \equiv 0(5 - 9) - 13 \mod 19 \equiv -13 \mod 19 = 6$$

1 P.

Für 2*Q(5; 13) + Q(5; 13) = (9; 6) + (5; 13) gilt:

Detailberechnungen:

$$s \equiv \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \mod p \equiv \frac{13 - 6}{5 - 9} \mod 19 \equiv \frac{7}{-4} \mod 19 \equiv \frac{7}{15} \mod 19 \equiv \frac{7}{15} \mod 19$$

$$\equiv (7 \cdot 15^{-1}) \mod 19 \equiv (7 \cdot 14) \mod 19 \equiv 98 \mod 19 = 3$$

$$x_3 \equiv s^2 - x_1 - x_2 \mod p \equiv 3^2 - 9 - 5 \mod 19 \equiv -5 \mod 19 \equiv 14$$

$$y_3 \equiv s(x_1 - x_3) - y_1 \mod p \equiv 3(9 - 14) - 6 \mod 19 \equiv -21 \mod 19 = 17$$

3 P.

d)
$$(7; 3) \rightarrow U = -T(7; -3)$$

 $U(7; -3) = U(7; -3 \mod 19) = U(7; 16)$

e) Mit dem Theorem von Hasse, kann die Anzahl der Kurvenpunkte abschätzt werden:

$$p + 1 - 2\sqrt{p} \le |E| \le p + 1 + 2\sqrt{p}$$

Für p = 19 ist das somit:
$$19 + 1 - 2\sqrt{19} \le |E| \le 19 + 1 + 2\sqrt{19}$$
, also: $12 \le |E| \le 28$

Resultat:

Eine Kurve mit mod 19 kann zwischen 12 und 28 Punkte haben, somit kann diese Anzahl (21 Kurvenpunkte) stimmen.

Bewertungshinweise:

- > Rechenfehler werden mit 1 Punkt Abzug bewertet.
- Fehlende Interpretation, ½ P. Abzug.

Aufgabe 8: 4 Punkte

Die Erstellung von digitalen Signaturen mithilfe von RSA erfolgt in zwei Schritten (=mathematische Operationen). Nennen Sie diese beiden Schritte (je 1 Punkt) und benennen Sie das Sicherheitsziel, das durch die Anwendung des jeweiligen Schrittes erreicht wird (je 1 Punkt).

	Mathematische Operation	Sicherheitsziel
1. Schritt		
2. Schritt		

<u>Lösung:</u>

	Mathematische Operation	Sicherheitsziel
1. Schritt	Berechnung des Hashwerts der Daten	Integrität
2. Schritt	Signatur des Hashwerts mit dem privaten Schlüssel des Sig-	Authentizität
	nierers	

Aufgabe 9: 3 Punkte

Alice und Bob möchten untereinander verschlüsselte und signierte E-Mails austauschen. Beide haben sich deshalb Zertifikate einer öffentlichen Zertifizierungsstelle (z.B. SwissSign AG, QuoVadis Trustlink Schweiz AG etc.) beschafft, die sie nun einmalig gegenseitig als E-Mail-Anhang austauschen wollen. Es bieten sich ihnen hierzu 4 E-Mail-Versandoptionen entsprechend den möglichen Sicherheitszielen an. Wählen Sie die *minimal notwendige* Versandoption (1 Punkt) und begründen Sie, warum diese E-Mail-Versandoption ausreicht. (2 Punkte).

Versandoption	
«gewöhnliche» E-Mail	
Verschlüsselt	
Signiert	
Signiert und verschlüsselt	

Lösung:

Versandoption	
«gewöhnliche» E-Mail	х
Verschlüsselt	
Signiert	
Signiert und verschlüsselt	

Begründung: Zertifikate müssen nicht verschlüsselt verteilt werden, da sie öffentliche Schlüssel beinhalten und somit selber auch öffentlich sind (1 Punkt). Zertifikate müssen zudem auch nicht signiert verteilt werden, da sie von der Zertifizierungsstelle signiert sind, wodurch deren Authentizität sichergestellt ist (1 Punkt).