Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет ИТМО» (Университет ИТМО)

О Т З Ы В РУКОВОДИТЕЛЯ

о научно-исследовательской работе студента

		(Фамилия И. О. полностью)	
Факультет	БИТ	Группа №	N4162
Направление подготовк	23.04.03 Эксплу комплексов	атация транспортно-технол	огических машин и
Научный руководитель	оъевич, к.т.н., доцент ФБИ ия и. о., место работы, должность)	Т, Университет ИТМО	
	h	factors для железнодорожных	CHCTEM

ОЦЕНКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

№		Оценка			
	Название компетенции		4	3	0*
1	Способность к работе с литературными источниками, справочной и энциклопедической литературой и Интернет-ресурсами	V			
2	Владение иностранными языками, использование иностранных источников	V			
3	Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса	V			
4	Способность порождать новые идеи, предлагать возможные направления и формулировать задачи исследований	V			
5	Владение базовыми знаниями в профессиональной области, способность применять знания на практике	V			
6	Владение исследовательскими навыками, навыками решения технических задач	V			
7	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	V			
8	Владение навыками использования современных пакетов компьютерных программ и технологий	V			
9	Степень комплексности работы, применения в ней знаний естественно-научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	V			
10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	V			
11	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах			V	
12	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)	V			
13	Объем и качество выполнения иллюстративного материала (презентации), навыки оформления отчетных материалов с применением современных пакетов программ	V			
14	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	V			
15	Навыки планирования и управления временем при выполнении работы	V			
итоговая оценка			5		

^{*} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:	3 ходе работы над научно-исследовательской работой студентом
Ляховенко Юлией Александ	провной был проявлен высокий уровень ответственности,
отмечена мотивация к выпо	лнению поставленных перед практикантом задач. Студент смог
сомг проанализировать про	анализировать поставленные перед ним задачи, собрать
необходимые материалы, ст	правился с теоретической нагрузкой и выполнил задание в срок.
Отмеченные недостатки: П	ри выполнении научно-исследовательской работы в действиях
	ошибок допущено не было.
Заключение о возможности п	родолжения работы (в рамках магистерскойподготовки): довательская работа имеет перспективы для преобразования ее в
магистерскую лиссертацию	. С поставленными задачами Ляховенко Ю.А. справилась
	ме и заслуживает оценку «отличном».
	учный руководитель (подпись)
	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /

(подпись)