

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский университет ИТМО»
(Университет ИТМО)

О Т З Ы В РУКОВОДИТЕЛЯ
о научно-исследовательской работе студента

Студент Громов Артём Андреевич

(Фамилия И. О. полностью)

Факультет БИТ

Группа № N4150c

Направление подготовки 10.04.01 Информационная безопасность / Information security

Научный руководитель Югансон Андрей Николаевич, к.т.н., доцент ФБИТ, Университет ИТМО

(Фамилия И. О., место работы, должность)

Наименование темы: Обеспечение доступности высоконагруженных приложений с помощью Kubernetes

ОЦЕНКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

№	Название компетенции	Оценка			
		5	4	3	0*
1	Способность к работе с литературными источниками, справочной и энциклопедической литературой и Интернет-ресурсами	✓			
2	Владение иностранными языками, использование иностранных источников	✓			
3	Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса	✓			
4	Способность порождать новые идеи, предлагать возможные направления и формулировать задачи исследований	✓			
5	Владение базовыми знаниями в профессиональной области, способность применять знания на практике	✓			
6	Владение исследовательскими навыками, навыками решения технических задач	✓			
7	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	✓			
8	Владение навыками использования современных пакетов компьютерных программ и технологий	✓			
9	Степень комплексности работы, применения в ней знаний естественно-научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	✓			
10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		✓		
11	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				✓
12	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)	✓			
13	Объем и качество выполнения иллюстративного материала (презентации), навыки оформления отчетных материалов с применением современных пакетов программ		✓		
14	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	✓			
15	Навыки планирования и управления временем при выполнении работы	✓			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		0,91.			

* не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: работу с цифровыми

(понимание задач, поставленных руководителем, творческая активность при выполнении работы, способность

оценки перспектив развития работы, проявленные способности к организации самостоятельной работы и т.п.)


Отмеченные недостатки: не выявлено

Заключение о возможности продолжения работы (в рамках магистерской подготовки):

Продолжение работы по выбранной теме считаю целесообразным

Студент 

Научный руководитель


(подпись)