

# Домашняя работа по курсу «Теория риска и стохастическая финансовая математика»

Артемий Сазонов

9 декабря 2022 г.

## ДЗ 6

# Тарифный принцип, нагрузка в явном и неявном виде. Порядок отношения правдоподобия и экспоненциальный порядок.

### Задача 1.

Пусть число наступления событий  $N$  имеет распределение Пуассона с параметром  $\lambda$ . События классифицируются на  $m$  групп, причем каждое из них, независимо от остальных, принадлежит  $i$ -й группе с вероятностью  $p_i$ . Тогда случайные величины  $N_i, i = \overline{1, m}$ , независимые пуассоновские с параметрами  $p_i \lambda$ . ( $N_i$  - число событий в группе  $i$ .)

### Решение

Пусть  $\eta_k$  – номер класса события  $k$ . Тогда

$$\mathbb{P}(\eta_k = i) = p_i. \quad (6.1)$$

Из условия задачи имеем

$$N_i = \sum_{k: \eta_k=i} 1 = \sum_k \mathbb{1}(\eta_k = i). \quad (6.2)$$

Найдем искомое распределение:

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}(N_i = n) &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}\left(N = k, \sum_{n=1}^k \mathbb{1}(\eta_k = i) = n\right) = \\
 &= \sum_{k=n}^{\infty} \mathbb{P}\left(N = k, \sum_{n=1}^k \mathbb{1}(\eta_k = i) = n\right) = \\
 &= \sum_{k=n}^{\infty} \mathbb{P}(N = k) \mathbb{P}\left(\sum_{n=1}^k \mathbb{1}(\eta_k = i) = n\right) = \\
 &= \sum_{k=n}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \binom{k}{n} p_i^n (1 - p_i)^{k-n} = \\
 &= \sum_{k=n}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \frac{k!}{n!(k-n)!} p_i^n (1 - p_i)^{k-n} = \\
 &= \sum_{k=n}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{n!(k-n)!} p_i^n (1 - p_i)^{k-n} = \\
 &= \frac{p_i^n e^{\lambda} \lambda^n}{n!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\lambda(1 - p_i))^k}{k!} = \frac{(\lambda p_i)^n}{n!} e^{-\lambda p_i}. \quad (6.3)
 \end{aligned}$$

Получили искомое распределение. Остается проверить независимость. Это свойство очевидно следует из независимости  $\eta_k$ .

## Задача 2.

Проверить, что биномиальные распределения с параметрами  $n$  и  $p$  растут стохастически по  $p$  при фиксированном  $n$  и стохастически растут по  $n$  при фиксированном  $p$ .

### Решение

1. Фиксируем  $n$ . Пусть  $p_1 < p_2$ . Тогда хотим

$$\mathbb{P}(X_1 = k) = \binom{n}{k} p_1^k (1 - p_1)^{n-k} \geq \binom{n}{k} p_2^k (1 - p_2)^{n-k} = P(X_2 = k). \quad (6.4)$$

На биномиальный коэффициент можно не обращать внимания, так как он не зависит от  $p$ . Тогда нужно проверить неравенство

$$p_1^k (1 - p_1)^{n-k} \geq p_2^k (1 - p_2)^{n-k}. \quad (6.5)$$

Обозначим  $a = p_2/p_1 > 1, p_1 = p$ . Имеем:

$$\underbrace{a^k}_{<1} \left( \frac{1 - ap}{1 - p} \right)^{n-k} < \dots? \quad (6.6)$$

$$\frac{1 - ap}{1 - p} \stackrel{?}{>} 1 \quad (6.7)$$

$$1 - ap \geq 1 - p \quad (6.8)$$

Отсюда следует, что  $\geq$  это  $\leq$ . Таким образом, в (6.6) можно поставить 1 вместо многоточия, и имеем стохастическую монотонность.

2. Фиксируем  $p$ . Пусть  $n_1 < n_2$ . Тогда хотим

$$\mathbb{P}(X_1 = k) = \binom{n_1}{k} p^k (1-p)^{n_1-k} \geq \binom{n_2}{k} p^k (1-p)^{n_2-k} = P(X_2 = k). \quad (6.9)$$

Хотим

$$\frac{n_1!}{(n_1 - k)!} (1-p)^{n_1} \geq \frac{n_2!}{(n_2 - k)!} (1-p)^{n_2} \quad (6.10)$$

Хотим

$$\frac{n_1!}{n_2!} \frac{(n_2 - k)!}{(n_1 - k)!} (1-p)^{n_1-n_2} \geq 1 \quad (6.11)$$

Имеем

$$\frac{n_1!}{n_2!} \frac{(n_2 - k)!}{(n_1 - k)!} (1-p)^{n_1-n_2} \geq \frac{n_1!}{n_2!} \frac{(n_2 - n_1)!}{1} (1-p)^{n_1-n_2} > 1 \quad (6.12)$$

### Задача 3.

Верно ли, что  $DY \geq DX$ , если  $X <_v Y$ ?

#### Решение

Пусть  $X <_v Y$ . По определению это означает, что  $\exists Z: \mathbb{E}[Z|X] \stackrel{\text{a.s.}}{\geq} 0$  и  $X + Z \stackrel{\text{law}}{=} Y$ . Более того, знаем, что  $X <_v Y \iff X <_{sl} Y, X <_{st} Y$ . А отсюда следует необходимость данного стохастического порядка. Рассмотрим

$$(a) \quad X \sim U[1, 3], \text{ var } X = 1/3;$$

$$(b) \quad Y \sim U[3, 4], \text{ var } Y = 1/12.$$

Есть стохастический и стоп-лосс, а значит, выполнено  $X <_v Y$ . Но  $\text{var } X > \text{var } Y$ , что противоречит условию.

### Задача 4.

Пусть риск  $X$  равномерно распределен на  $[0, 2]$ , а  $Y$  имеет показательное распределение с параметром 1, тогда  $X <_{sl} Y$ .

#### Решение

Пусть  $0 < d < 2$ .

$$\mathbb{E}[(X - d)^+] = 0.5 \int_d^2 (x - d) dx = 0.5 \frac{4 - d^2}{2} + 0.5(d - 2)d = 1 - d + 0.25d^2, \quad (6.13)$$

$$\mathbb{E}[(Y - d)^+] = \int_d^\infty (y - d) e^{-(y-d)-d} dy = e^{-d} \int_0^\infty ye^{-y} dy = e^{-d}. \quad (6.14)$$

Очевидно, что когда  $d \geq 2$ , то  $0 = \mathbb{E}[(X - d)^+] < \mathbb{E}[(Y - d)^+]$ . Таким образом,  $X <_{sl} Y$ .

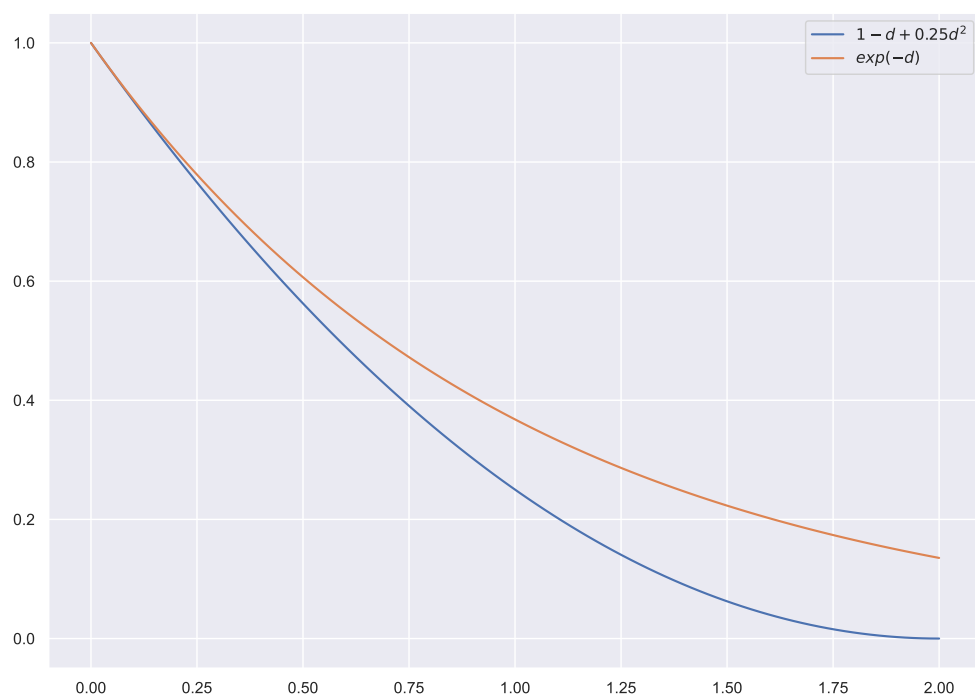


Рис. 6.1: Графики функций  $\mathbb{E}[(X - d)^+]$  и  $\mathbb{E}[(Y - d)^+]$  при  $d \in [0, 2]$

## ДЗ 7

# Порядок Лоренца. Операции, ослабляющие и сохраняющие порядок. Взвешивание и смеси.

### Задача 1.

Стохастический порядок не сохраняется для премии Эшера. Пример: совместное распределение двух рисков  $X$  и  $Y$  задается следующим образом при некотором  $h > 0$ :  $P(X = 0, Y = 0) = 1/3$ ,  $P(X = 0, Y = 2/(3h)) = 1/3$ ,  $P(X = 3/h, Y = 3/h) = 1/3$ .

Необходимо проверить, что  $X <_{st} Y$ , но  $\Pi_X > \Pi_Y$ .

### Решение

Премия Эшера:

$$\Pi(X, h) = \Pi_X = \frac{\mathbb{E}[Xe^{hX}]}{g_X(h)} = \frac{g'_X(h)}{g_X(h)} \quad (7.1)$$

Из условия следуют совместные распределения  $X$  и  $Y$ :

$x$	0	$3/h$
$P(X = x)$	$2/3$	$1/3$

$y$	0	$2/(3h)$	$3/h$
$P(Y = y)$	$1/3$	$1/3$	$1/3$

По определению стохастического порядка получаем, что  $X <_{st} Y$  (см. рис. 7). Теперь сравним соответствующие премии:

$$g_X(t) = \frac{2}{3} + \frac{1}{3}e^{\frac{3}{h}t}, \quad g'_X(t) = \frac{1}{h}e^{\frac{3}{h}t}; \quad (7.2)$$

$$g_Y(t) = \frac{1}{3} + \frac{1}{3}e^{\frac{3}{h}t} + \frac{1}{3}e^{\frac{2}{3h}t}, \quad g'_Y(t) = \frac{1}{h}e^{\frac{3}{h}t} + \frac{2}{9h}e^{\frac{2}{3h}t}. \quad (7.3)$$

Отсюда получаем

$$\Pi_X = \frac{\frac{1}{h}e^3}{\frac{2}{3} + \frac{1}{3}e^{\frac{3}{h}t}}; \quad (7.4)$$

$$\Pi_Y = \frac{\frac{1}{h}e^3 + \frac{2}{9h}e^{\frac{2}{3}t}}{\frac{1}{3} + \frac{1}{3}e^3 + \frac{1}{3}e^{\frac{2}{3}t}}. \quad (7.5)$$

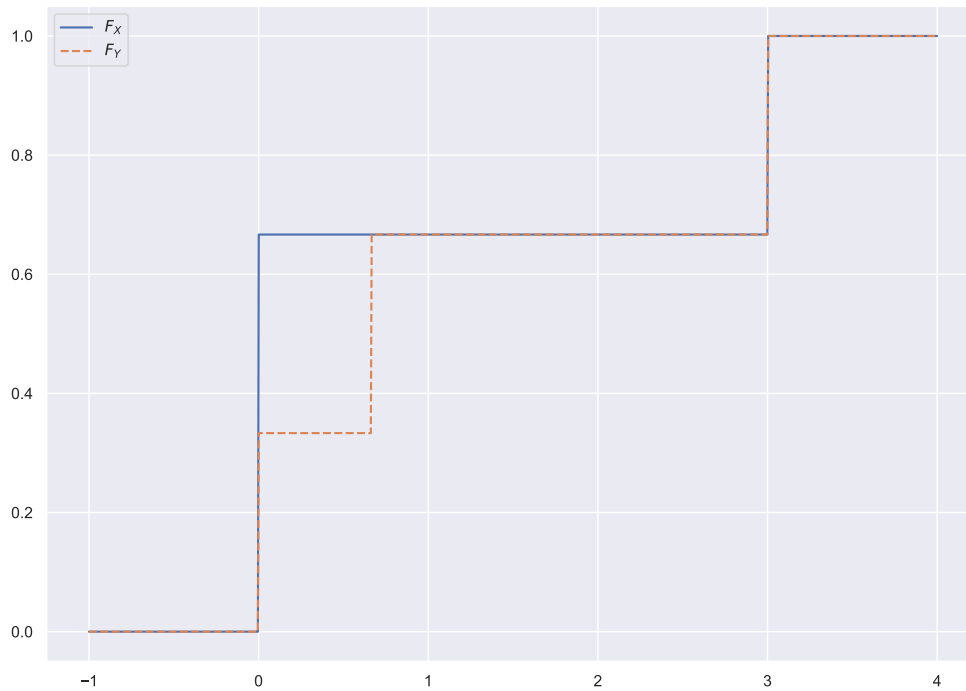


Рис. 7.1: Функции распределения  $X$  и  $Y$

Посчитаем отношение премий:

$$\frac{\Pi_X}{\Pi_Y} \approx 1.02091201055381, \quad (7.6)$$

что означает, что  $\Pi_X > \Pi_Y$ .

## Задача 2.

Сохраняется ли стохастический порядок рисков при подсчете премий по принципу среднего квадратичного?

### Решение

Премия, посчитанная по принципу среднего квадратичного:

$$H(X) = \mathbb{E}[X] + \beta \text{std } X. \quad (7.7)$$

Пусть  $X \sim Be(0.5)$ ,  $Y \equiv 1$ ,  $\beta = 2$ . Тогда

- $\mathbb{E}[X] = 0.5$ ,  $\text{std } X = 0.5$ ,  $H(X) = 1.5$ ;
- $\mathbb{E}[Y] = 1$ ,  $\text{std } Y = 0$ ,  $H(Y) = 1$ .

Но  $X <_{st} Y$ . Значит, не сохраняется.

### Задача 3.

Всегда ли принцип нулевой полезности обеспечивает премию с нагрузкой?

#### Решение

Пусть экономический агент обладает склонностью к риску ( $MU(x)$  не убывает). Тогда его функция полезности будет выпуклой. По неравенству Йенсена имеем

$$\mathbb{E}[U(X)] \geq U(\mathbb{E}[X]). \quad (7.8)$$

Премия, рассчитанная по принципу нулевой полезности, будет равна

$$P: \quad \mathbb{E}[U(P - X)] = U(0). \quad (7.9)$$

Из уравнений (7.8) и (7.9) следует, что

$$U(0) = \mathbb{E}[U(P - X)] \geq U(\mathbb{E}[P - X]) = U(P - \mathbb{E}[X]) \quad (7.10)$$

Из монотонности полезности имеем, что

$$0 \geq P - \mathbb{E}[X] \implies P \leq \mathbb{E}[X]. \quad (7.11)$$

Поэтому эта премия не будет обеспечивать нагрузку.

### Задача 4.

Как меняется в смысле порядка  $<_e$  семейство показательных распределений при росте параметра?

#### Решение

По определению:  $X \leq_e Y$ , если  $\forall \alpha > 0 \quad \mathbb{E}[e^{\alpha X}] \leq \mathbb{E}[e^{\alpha Y}]$ .

$$\text{MGF}(\alpha) = \begin{cases} \frac{\lambda}{\alpha - \lambda} & \alpha < \lambda, \\ \infty & \alpha \geq \lambda. \end{cases} \quad (7.12)$$

Очевидно, что по обоим аргументам функция строго монотонна на области определения. Поэтому экспоненциальный порядок сохраняет порядок на параметрах экспоненциального распределения.

### Задача 5.

Экспоненциальный порядок не является полным порядком. Пример:  $X$  имеет экспоненциальное распределение с параметром 1, а  $Y$  - это смесь двух распределений, сосредоточенного в нуле и экспоненциального с параметром 1/2, веса равны соответственно 2/3 и 1/3. Проверить, что нельзя упорядочить указанные величины в смысле экспоненциального порядка.



**Решение**

$$\text{MGF}_X(\alpha) = \begin{cases} \frac{1}{1-\alpha} & \alpha < 1, \\ \infty & \alpha \geq 1. \end{cases} \quad (7.13)$$

$$\text{MGF}_Y(\alpha) = \begin{cases} \frac{2}{3} + \frac{1}{3-6\alpha} & \alpha < \frac{1}{2}, \\ \infty & \alpha \geq \frac{1}{2}. \end{cases} \quad (7.14)$$

Отсюда видим, что распределения несравнимы в экспоненциальном смысле.

	$\text{MGF}_X$	$\text{MGF}_Y$
MGF	$\frac{1}{\alpha-1}$	$\frac{2}{3} + \frac{1}{3-6\alpha}$
$\alpha = 1/6$	$6/5$	$7/6$
$\alpha = 1/3$	$3/2$	$5/3$