Projekt- og gruppeevaluering

* Samarbejdet

overordnet godt, alle har trukket noget, alle har værdi, plads til forbedringer, bedre til at arbejde sammen med gruppen. Arbejde effektivt hjemme og i gruppen. Respekterer hinanden. Siger når man kommer for sent. Diskussionerne i gruppen var en god ting. Alle har mulighed for bidrag.

Sætte sig ind i det teoretiske. Bedre til at skrive rapport. Erfarne trumfer. Måske ikke altid super aktiv i grupperummet. Sørge for at der er en buffer for at lave ting.

* Individuel indsats

Måske flere opgaver, så man har noget at lave derhjemme. Trello kort der er frie så kan tage dem hvis man bliver hurtig færdig.

Opgaverne har ikke været tidsbaseret, har svinget meget i tiden man har brugt

Grunde er mobbeoffer

* Diskussion arbejdsproces
  + Fordele og ulemper

Bedre til at fordele opgaver, så seks personer ikke sidder om to personers arbejde. Alle kan komme ind med input. To skriver sammen, bytter tekster. Effektivitet. Udnytte antallet af gruppemedlemmer. Store opgaver kan deles ud så to personer kan lave den sammen.

Værktøjer: Filstruktur skal laves om i starten af projektet. ShareLatex. Hvis Git brug to repository. Bedre titler på commits. Enige om conventions. Enighed om brugen af Trello.

ALT LUKKES VED FÆLLES DISKUSSIONER

**ANTONS LISTE!!!!**

Scoreboard over forsinkelser, for at det ikke bliver for løst.