

1 / تلخيص موضوع Search Algorithms هياكل البيانات

مع هذا
متى استخدم Binary ومتى استخدم sequential ؟
والبيانات الكثير
والبيانات القليل
Search Alg.

Binary Search

Sequential Search
(Linear Search)

Sequential Search (linear search) :-

راجع يكون عن طريق المقارنة.

لتفرض ان عنينا array بهذا الشكل :-

0	5	4	9	2	1
---	---	---	---	---	---

① -

ونبي نبدأ من 4 بأ...
Sequential Search

0	5	4	9	2	1
---	---	---	---	---	---

راجع يبدأ من اليسار ببطء

4 = 0 ؟ لا الجواب

② -

0	5	4	9	2	1
---	---	---	---	---	---

4 = 5 ؟ لا الجواب

③

0	1	2	3	4	5
0	5	4	9	2	1

4 = 4

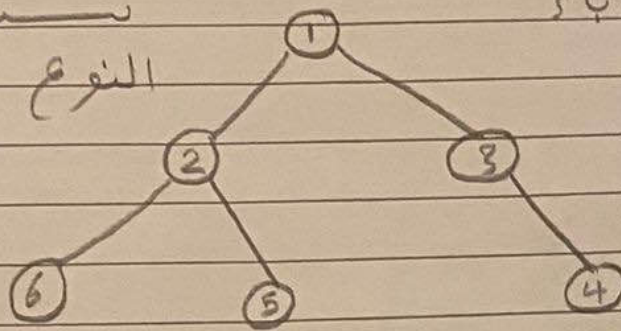
الجواب نعم $4 = a[2]$

تريه هيكل البيانات

1 اكملنا لما سبق

balanced binary tree :-

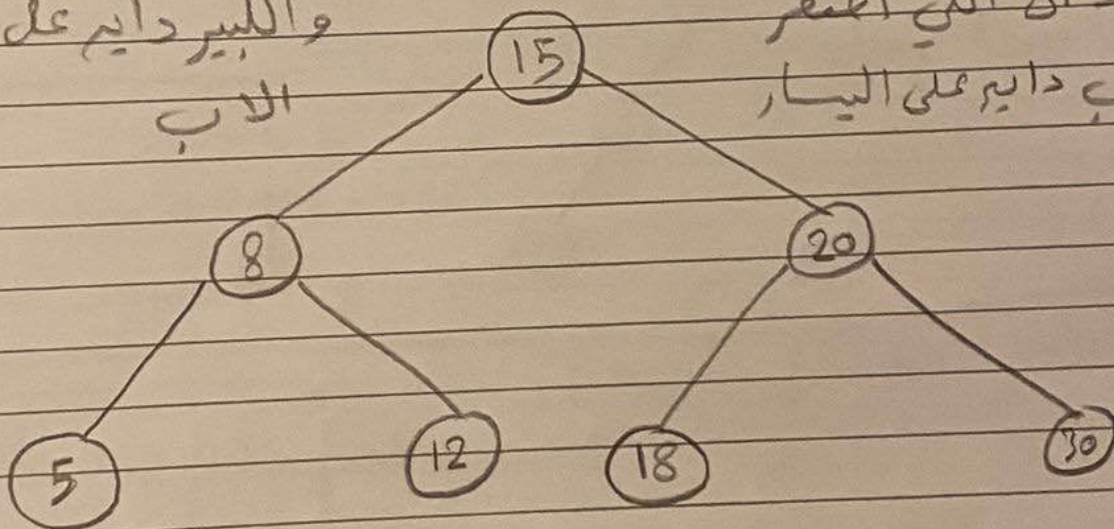
نستخدّم مع هذا
النوع double linked
list



ان يكون معظم الابر
له ابناء

في حال كانت binary search tree
لازم تكون مرتبة

والكبير دايم على اليمين
الاب



نلاحظ ان اللي اصغر
من الاب دايم على اليسار

في حال بنيت اكبتها بصيغة array لازم تكون

completed binary tree

لان الهيكل مبني

Parse tree:-

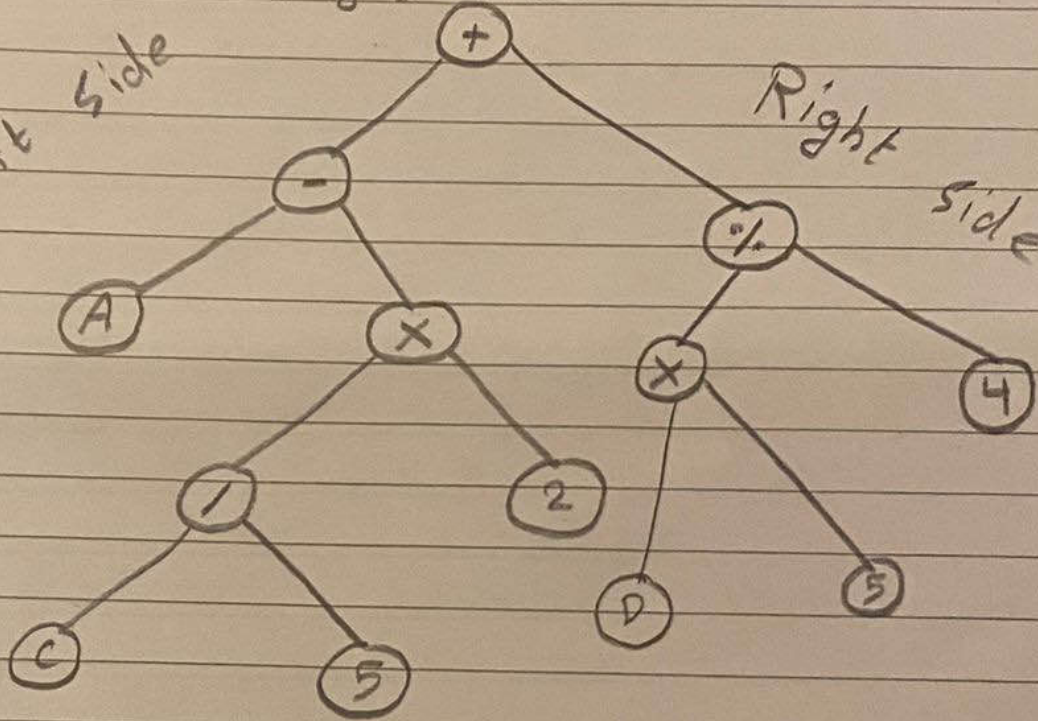
$$A - (C / 5 \times 2) + (D \times 5 \% 4)$$

Left side

Right side

Left side

Right side



Binary Search alg. :-

مثال توضيحي لآلية البحث :

اول شيء لازم يتحقق ان تكون البيانات مرتبة.
شرط اساسي

0	1	2	3	4
1	2	3	4	5

اول مقارنة تبدأ من الوسط :

في حال نبي بحث عن 2 .

الاجابة لا $2 = 3$?

صالحا ان 2 اصغر من الوسط $2 < 3$

الاول
↓
0

الاصغر
↓
1

فاراح يكتسح الجزء الايمن

0	1	2	3	4
1	2	3	4	5

الجزء المظلل مكتسح (مفني)

فحتاج نطلع الوسط راح نجمع العدد الاول والثاني ونقسم على 2

$$\text{الوسط} = \frac{\text{الاصغر} + \text{الاول}}{2}$$

0	1	2	3	4
1	2	3	4	5

$2 = 1$?

الاجابة لا

$2 > 1$

0	1	2	3	4
1	2	3	4	5

$2 = 2$ ✓

$2 = a[1]$

$$O(n) = \log_2(n)$$

1 / نكمل لموضوع Search algorithms هياكل البيانات

$big O(n)$ —→ أفضل وضع
 —→ الوضع المتوسط
 —→ أسوأ وضع

بالنسبة لـ Sequential Search في أفضل وضع
 best case
 $O(n) = 1$

يعني مثلا عندنا هذي المصفوفة :-

0	1	2	3	4
5	9	5	4	2

وحنا نبي نبحث عن 5

فا راح يكون من المقارنة الاولى نصل الى نبحث عنه

$$5 = 5$$

عشان كذا يكون $O(n) = 1$ في أفضل حال $5 = a[0]$

بالنسبة لـ أسوأ وضع كم يكون $O(n) = ?$

اول شي لازم نفرق ان أسوأ وضع ممكن يصير ان نبحث عن شي في الأخير

او موجود أصلا

0	1	2	3	4
5	9	6	4	2

مثال توضيحي :-

نبي نبحث عن 2 :- راح يقارن من اول واحد الى ان يوصل لا 2 وهي في الأخير

او مثلا نبي نبحث عن 3 :- فا الجهاز بيـسوي مقارنات الى الأخير ولا راح يوصل 3

و المتوسط راح يكون

$$n = \text{طول المصفوفة}$$

$$O(n) = n$$

worst case

$$O(n) = n/2$$

average case

trees

نظائر البيانات

تلفيزي موضوع الشجرة

tree

Prase tree

binary tree

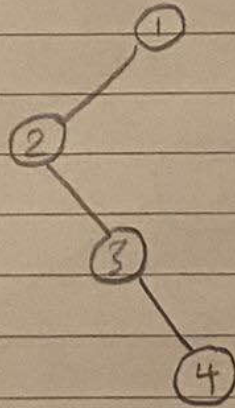
يوجد شجرة لل binary tree
يكون لكل أب ابنان بالكثير

completed
or
balanced

degeneratated

degeneratated :

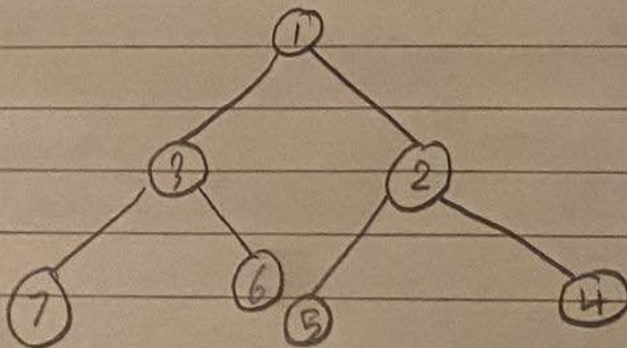
مع هذا النوع نستخدم
Linked list عادي



عندما يكون لكل أب
ابن واحد فقط

يكون اسم ال tree
degeneratated

Completed binary tree :



يكون لكل أب ابنان
بالقليل

مع هذا النوع نستخدم

double linked list

(أُسْئَلَة مَقْتَرَحَة)

متى يكون استخدام المصفى مناسباً؟ وما هي الميزة الرئيسية للمصفى؟

Q1 When is not appropriate to use the data structure array? What is the major advantage of the array?

إذا كان لدينا بيانات ضخمة • Array element can be accessed randomly by use index value
الصفى يمكن استخدامه للوصول إلى عناصره عشوائياً عن طريق index value

Q2 Give two reasons why will use linked list over array data structure?

- 1 linked list is dynamic memory.
الصفى ذا الذاكرة الدينامية
- 2 linked list take less time in insertion and deletion.
الصفى يأخذ وقتاً أقل في عمليات الحذف والإدراج.

Q3 When linear search algorithm is better than binary search algorithm? why?

عندما تكون المصفى غير مرتبة (غير مرتبة وقليلة)
When array can be in any order and not huge data because in sequential the search element by element.

مسائل هياكل

Q1 if items in a list are floats taking 8 memory locations each. Compare the amount of space required altogether if

A list is kept contiguously in an array 90% full?

Solve: I will assume my size 1000 So:

$$\frac{8 \times 90}{100} = 7.2 \times 1000 = 7200 \text{ MI}$$

General size is $8 \times 1000 = 8000 \text{ MI}$

B list is kept contiguously in an array 50% full?

Solve: I will assume my size 1000 So:

$$\frac{8 \times 50}{100} = 4 \times 1000 = 4000 \text{ MI}$$

General size is $8 \times 1000 = 8000 \text{ MI}$.

C list is kept as a linked list (Pointer take two MI)?

In case 90% :- $10 \times 900 = 9000 \text{ MI (linked list)}$

VS 8000 MI (array)
So ~~90%~~ 90% The array better than linked.

In case 50% :- $10 \times 500 = 5000 \text{ MI (linked)}$

VS 8000 MI (array)

So in 50% The linked list better than array

Information ~~and~~ about linked list

عملية إضافة Node في linked | عملية إضافة cell في array
called: insert | called: append

Q Which best insert in array or append in linked?

insert is best because The counter
المؤشر أفضل في array لأن المؤشر يبدأ من البداية
in array start from end.

but

append needs To comparison every
المقارنات تبدأ من أول المؤشر
Nodes To find Node Null.

تكون append أفضل في حالات استثنائية منها :-
عندما يكون النقل من المنتصف
when append from The middle.

لأن المؤشر يتطلب عملية Movement

end

15

مقارنة بين ~~مميزات~~ وعيوب binary, Sequential

Benefit (binary)

- more efficient than linear search (sequential)
أكثر كفاءة من السكونشال
- Take alot of Data
تأخذ الكثير من البيانات

Benefit (sequential)

- easy algorithm to understand
سهولة للفهم
- Array can be in any order
يمكن أن تكون بأي ترتيب

disadvantage (binary)

- Requires that array elements be sorted
لزم تكون البيانات مرتبة

disadvantage (sequential)

- inefficient (slow)
is the data is huge.
كفاءة بطيئة إذا كانت البيانات هائلة.

end

(أسئلة مقترحة)

Q4 متى يكون الإدخال في الأمامي أفضل من الإدخال في الليستد؟
 When The insert better Than append?
 عندما يكون الإدخال من آخر خلية because The counter start from end cell.
 لأن الإدخال في الأمامي يبدأ من البداية.

Q5 When The append better Than insert?
 عندما يكون الإدخال من الوسط أو من البداية
 when append from ~~middle~~ ~~back~~ in head data.

Q6 Why We use Traversal? and What is Traversal?
 عملية التردد من بداية الليستد إلى نهايتها (Null)
 Traversal: The Process of passing from beginning ~~to end~~
 نستعملها عندما نريد أن نعرف كم عدد النود في الليستد.
 linked list To end Node (Null), when we need to know number
 of Node.

هل يمكن الإدخال قبل النود المطلوب؟ ولماذا؟
 Q7 is it Possible To append before Required Node?
 لا يمكننا
 why? No we can't because ~~The pointer~~ ~~can't~~ ~~access~~ ~~to~~ ~~the~~ ~~node~~ ~~in~~ ~~the~~ ~~back~~.
 لأن البوينتر يعرف الموقع إلى أمامة فقط.

Q8 When We can know The location of The Node
 متى نستطيع معرفة موقع النود الذي في الخلف
 عندما نستخدم دبل لينكد ليست.
 in the back? When We use dupe linked list.

Q9 When does the delete operation cause a Hole?
 متى تسبب عملية الحذف في الحفوة Hole
 عندما يكون الحذف من الأول أو من الوسط.
 when The delete in first or middle array.

Q10 How is The deletion Process in linked list?
 كيف تكون عملية الحذف في لينكد ليست.
 نختار نود ثم نضع Null ثم نضع متاحة.
 choose Node then put it Null. Now The null free

ALgorithms is searching mission and designed by designer or programmer

Binary Search

Sequential Search

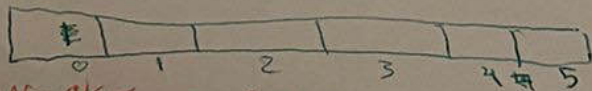
Sequential Search : Search element by element.
 البحث عن عنصر بعد عنصر (إلى أن تجد العنصر المطلوب).
 يبدأ البحث من أول عنصر.

Comparison : Number of Comparison for CPU
 عدد المقارنات التي يصرفها CPU (للعنصر المطلوب)

Binary Search
 Worst case : When the data is in the last cell that hold data. [الحالة السيئة عندما تكون البيانات في آخر خلية تحمل البيانات]
 Best case : When the data is in the first cell [الحالة الأفضل عندما تكون البيانات في أول خلية]
 Average case : When the data is in the middle cell [الحالة المتوسطة عندما تكون البيانات في الخلية الوسطى]

Binary Search : Looks for items in a list by using dividing-and-conquer strategy.
 يبحث عن العناصر باستخدام استراتيجية تقريظ البيانات.

عدد المقارنات = عدد البيانات مرفوع للأس 2
 مثال : $16 = 2^4$



للحصول على :

Worst case : 5

Best case : $\frac{0+5}{2} = 2.5 \approx 3$

average case : $3 \div 2 = 1.5 \approx 2$

in linked list.

• عن المراجعين

مجموعة
هي ~~مجموعة~~ مرتبة من البيا
an ordered set of

memory allocation

linked

١ / ١

۱- تمام ان ارغی اذا كان الصبح معقودا # اما اذا كان في عصر

overflow في مال كونه يفيض

False overflow

فاداً کیسے حجرت ملیون مکان

وغيره من القاصات

و يفتي في كل ما مضى نكوة

Waste Water

blat 9

اتلفناها

struct 400

Complex type

لأننا نستخدم array في الأعداد الكبيرة لأن array يكون صغير

~~2~~

Dynamic Memory Al

Linked list

Pointer

21/11/2020

It is array II

Node

Cell of $6, e$ Karray 1 Last

دینامیک عرفان

~~Memory Au~~

اما كلاً الذي ممكن نواجهها هي اذا ما ا ~~تضمننا~~ binary search tree تكون في ال movement للبيانات

لان بتفرعها في array :-

A	B	D	E	F	G
---	---	---	---	---	---

نواجه نواجه كلاً هنا في ان اذا جينا ترتيب ونكتبه ان ما فيه مكان لا C

يصير اذا جينا نخرن C في ال array بتفرع كذا

A	B	D	E	F	G	C		
---	---	---	---	---	---	---	--	--

نلاحظ ان فيه خطأ في الترتيب

نحتاج في movement للبيانات ~~ان نقضي~~ مكان لا C في مكانها الصبح

لان كذا راجع Data structure ~~تضمننا~~ binary search tree

هذا والله اعلم

Data Structure \rightarrow array

طوب بدع / الارتفاع Divide and conquer

نستخدم في البيانات الكبيرة فقط binary search

اما في حال كانت البيانات بسيطة نستخدم ال Linear Search

نحتاج الى binary في اقل فرق مقارنة -
str
Search

لان الفرق البسيط ما يغير شي كبير اما في حاله البيانات كبيرة

نستخدم في البيانات الكبيرة عن ان يكون الفرق عالي مثل قلنا عندنا مليون من البيانات يصير الفرق بدل ما يسوي مليون مقارنة تصير 20 مقارنة فقط

اذا فيه فرق كبير للبيانات الكبيرة اما للبيانات القليلة يكون فرق بسيط

بيننا اقدر اختصر وقت ال binary search في الترتيب (Sort)

وهذا Data Structure لل binary search

binary search tree يكون اكثر مافيه اقل

big O (n)

worst ^{في}

best

average

Feb 14 / مشاكل البيانات

worst is the worst thingy could happen

linear/sequential

Ex: the information is not available or will be the last

Searching algorithms

binary search

$$\log_{10}(100) = 2$$

lower bound = 0

upper bound = عدد البيانات

$$\log_2(n) =$$

$$8 = 2^3 \rightarrow \text{table}$$

عدد البيانات

binary

linear search ^{من اول القائمة الى آخرها}
binary search ^{من اول القائمة الى آخرها}

binary search ^{من اول القائمة الى آخرها}

Traverse

movement Data up class

Hole



تسبب تأخر في الوقت

Complexity

Insert
overwrite
Update

$O(n) \approx n$ ^{الخطي}

big $O(n)$

worst case

Complexity
of Alg

best case
 $O(n) \approx 1$

Linear

$O(n) \approx n/2$
average case

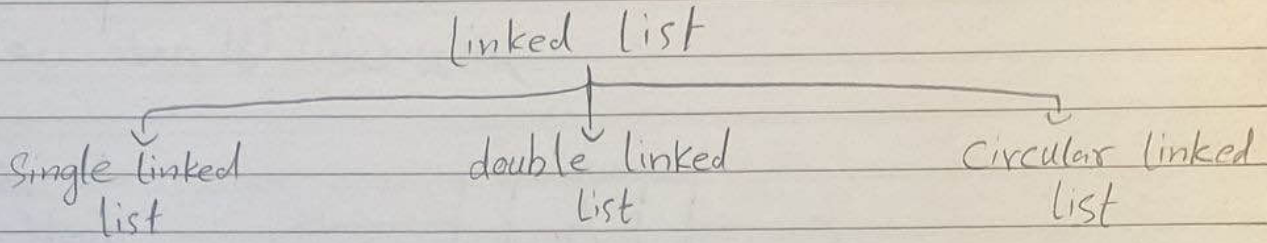
$O(n) \approx n$
Worst case

average case
 $n/2$

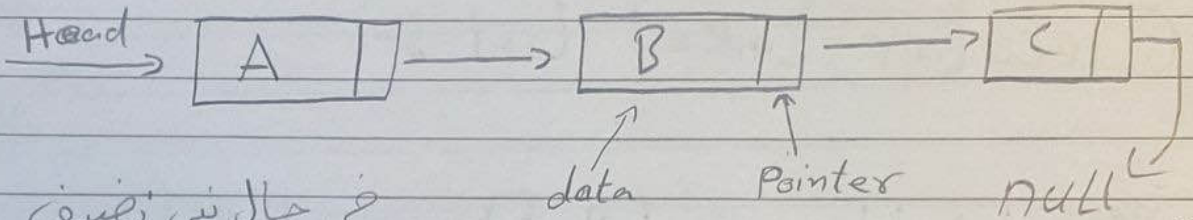
Best case

$O(n) \approx 1$

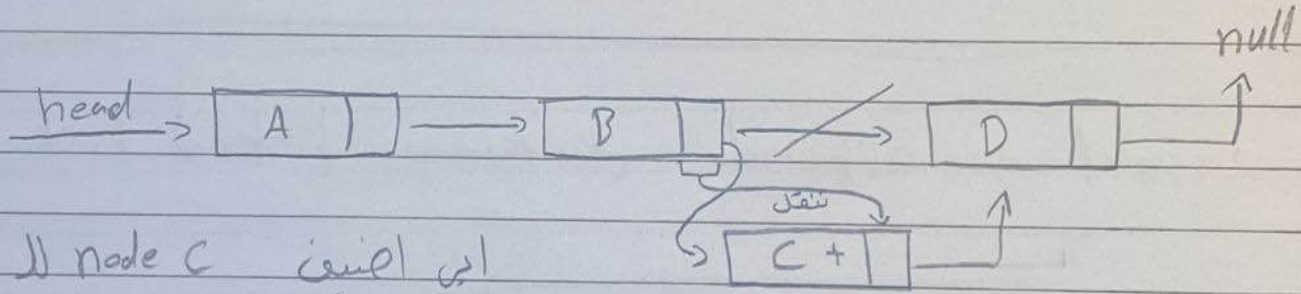
→ Linear/Sequential search



Single linked list :-



في حال نبي اضيف node
لا list ، يكون افضل حال بعد node



اي اضيف node C لا list

افضل حل اضيف C بعد B

لان البوينتر حق ال B يباشر على عنوان ال D

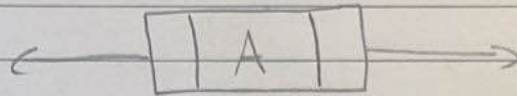
نصفنا البوينتر حق ال B في ال C بيمير ال C يباشر على ال D

ونصفنا عنوان ال C في البوينتر حق ال B

1 / اكمله شرح موضوع ال linked list

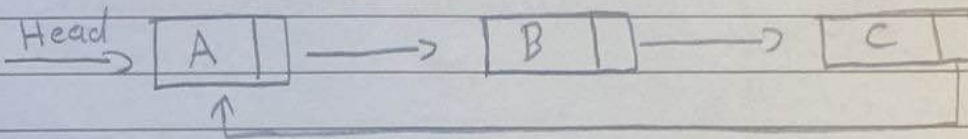
Double linked list :-

مبارك عن node لها اثنين بوينتر



هذا هو ال
double linked
list

Circular Linked List :-



هذا الشكل

يكن ال
circular
linked list

في ال linked list نستخدم insert و append

Insert → array

append → linked list

1 / اشرح عن ال Stack & Queue هياكل البيانات

Stack :-

قاعدة ال Stack
last in first out

عندنا Function لها 15 Empty و 15 Full

نستخدمها مع

15 Empty → Static → Top = -1 (فاضي)

dynamic → Top = null (فاضي)

متى نستخدم 15 Empty ؟

نستخدمها قبل الحذف "Pop ال"

ليش قبل الحذف ← under Flow ← كله ما نواجهه

متى نستخدم Full ؟

نستخدمها قبل الاضافه "Push ال"

15 Full → Static

نستخدم Full 15 مع ال Static فقط ، ليش ؟

لان ال dynamic ~~تميل~~ يكون Full

ليش نستخدم Full 15 قبل الاضافه ؟

overflow ← كله ما نواجهه

Stack ملاحظه :-

Push → اضافة

Pop → حذف

enqueue → اضافة

dequeue → حذف

Queue

arrays

1 / 1

0	1	2	3	4
A	B	C	D	E

هذه اسمها Index

المربع الواحد اسمه خلية

خلية
Cell

في حال نبي نهدف
من array -

مثلا :-
عباره عن اسم او عنوان : Index
الخلية

مثلا لو اقول لك $x[3] = ?$
Index

اذا قررنا نهدف $x[3]$

0	1	2	3	4
A	B	C		E

$x[3] = D$

hole اسم hole

ونحتاج نحرك البيانات التي على يمين ال hole

①

0	1	2	3	4
A	B	C		E

movement

②

1	2	3	4	5
A	B	C	E	

لو حذفتنا من الاخير مراح
يسبب لي hole "فراغ"
اذا ما يحتاج نوسي

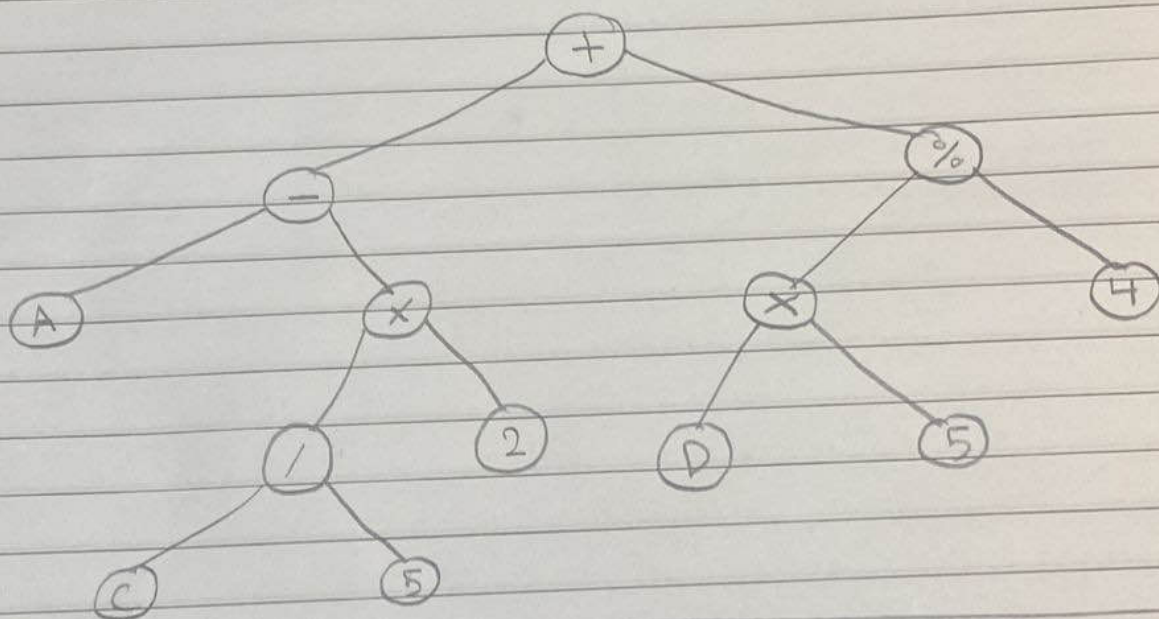
اما اذا حذفتنا من البدايه راح يسبب لي hole
ولا زعم نسد الفراغ ونوسي movement

1 / توضیح لغوی ال tree

Parse tree :- بیضیاً مفاداً زی کذا و ممکن یطلب ال tree
Post order, Inorder, Preorder

$$A - (C / 5 \times 2) + (D \times 5 \% 4)$$

Left side Right side



Pre order → الاب قبل الابنار

Postorder → الابنار قبل الاب

Pre order: + - A * / C 5 2 % * D 5 4

Post order: A C 5 / 2 * - D 5 * 4 % +

In order: A - C / 5 * 2 + D * 5 % 4