Relatório Projeto Final

Projeto: João Atacadão Rebirth

Lucas de Almeida Bandeira Macedo – 19/0047089 João Pedro Felix de Almeida – 19/0015292

Introdução

O projeto consiste na implementação de um banco de dados para uma loja física (e fictícia) de departamentos. A ideia surgiu quando, no semestre passado, desenvolvemos o projeto final da disciplina "Técnicas de Programação 1", momento que desenvolvemos todo o aplicativo de gestão da empresa, que inclui: cadastro de funcionários, produtos, clientes e controle de caixa, o que consequentemente gerou a necessidade de criação, leitura, atualização e remoção de dados. Na época, devido à falta de conhecimento de banco de dados, a implementação foi realizada com o uso de arquivos texto, para simular um banco de dados profissional. Com isso em mente, optamos por nesse semestre concluir a implementação do projeto com um banco de dados nos padrões comerciais.

Para isso, foi necessária a criação de um novo pacote de códigos-fonte que atuam como a camada de persistência da aplicação. Além disso, para fazer melhor uso do banco de dados, também foi realizada a criação de uma nova tela capaz de manipular o histórico de compras realizadas na loja com o uso opcional de filtros.

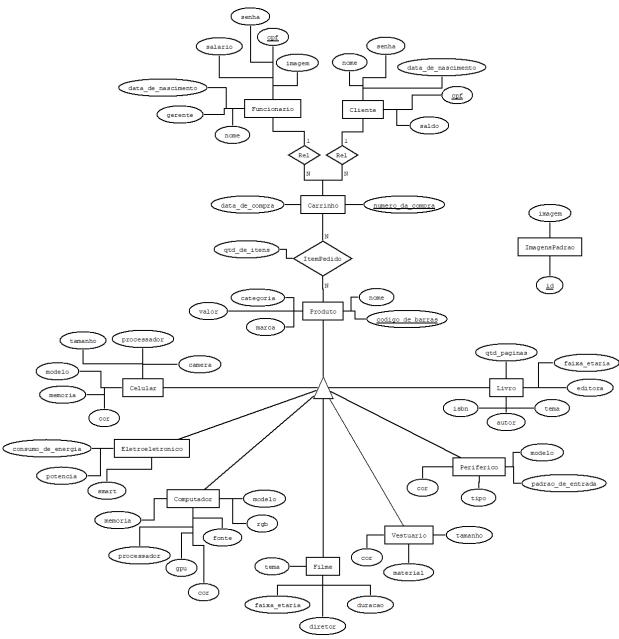
A implementação se baseia nas seguintes tabelas:

- ♦ Produto: da qual derivam outras sete: celular, eletroeletrônico, computador, filme, vestuário, periférico e livro.
- ♦ Cliente.
- ♦ Funcionário: que pode ou não ser um gerente.
- ♦ Carrinho
- ♦ Imagens Padrão: responsável por armazenar imagens para o caso de o funcionário não possuir uma foto.
- ♦ Item Pedido: que na realidade se trata do relacionamento entre as tabelas produto e carrinho.

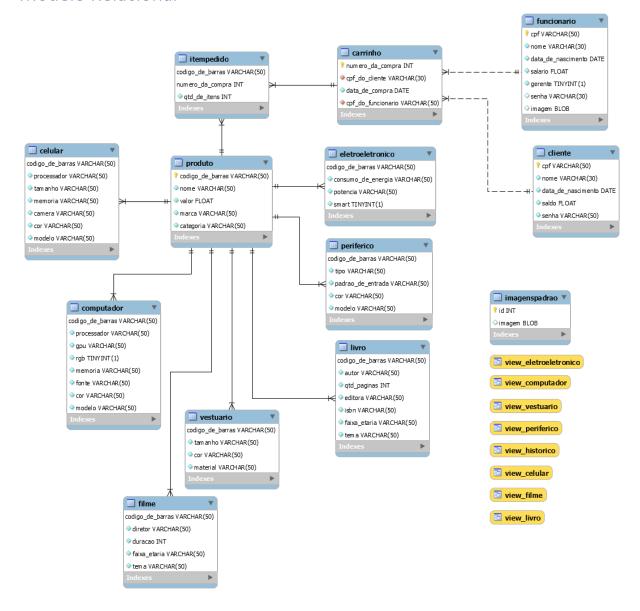
Ao longo da aplicação estão diversas chamadas a classe Conexao.java que, como o nome sugere, é responsável por realizar a conexão entre o banco de dados e a aplicação. Essas chamadas passam parâmetros aos métodos (estáticos) da classe Conexao.java que a partir deles realizam as operações clássicas de um CRUD: Criação (Create), Leitura (Read), Atualização (Update) e Remoção (Delete).

Nas próximas páginas se encontram os modelos entidade relacionamento e relacional que serviram como base para a criação do projeto, bem como a exemplificação de cinco consultas em álgebra relacional que poderiam ser realizadas sobre o banco de dados desenvolvido para a aplicação. Por fim, são apresentadas provas de normalização para 5 tabelas do banco de dados. No final do relatório é possível encontrar um diagrama que representa o relacionamento entre a interface gráfica da aplicação, a classe Conexao.java e o banco de dados.

Modelo Entidade Relacionamento



Modelo Relacional



Álgebra Relacional

1) A equação abaixo realiza um produto cartesiano entre as tabelas *ItemPedido*, *Carrinho* e *Produto*. O resultado por sua vez nada mais é que todas as colunas da tabela *ItemPedido*, seguidas pelas colunas da tabela *Carrinho* e *Produto*

 σ ItemPedido.numero_da_compra=Carrinho.numero_da_compra and ItemPedido.codigo_de_barra=Produto.codigo_de_barra(ItemPedido \times Carrinho \times Produto)

2) A consulta abaixo realiza a projeção dos atributos nome das tabelas *Funcionário* e *Cliente* e número da compra da tabela carrinho. Note que essa projeção ocorre sobre o produto cartesiano das tabelas *Cliente*, *Funcionário* e *Carrinho*. Basicamente, estamos mostrando qual é o *nome* do funcionário que

operou uma compra, (e a compra também possui um número que é exibido,) para um cliente cujo nome também é exibido.

 π cliente.nome,funcionario.nome,carrinho.numero_da_compra (σ carrinho.cpf_do_funcionario=funcionario.cpf and carrinho.cpf_do_cliente=cliente.cpf (cliente \times funcionario \times carrinho))

3) A diferença entre a consulta acima e a consulta abaixo é sútil, ainda sim, extremamente interessante. Aqui, estamos mostrando as compras dos funcionários que também são clientes da loja. Basicamente, o que ocorre é uma projeção do *nome* e *número da compra* desse *cliente* (e *funcionário*). Essa projeção é realizada sobre o produto cartesiano das tabelas *Cliente*, *Funcionário* e *Carrinho*.

 π Cliente.nome, Carrinho.numero_da_compra $(\sigma_{Cliente.cpf} = Funcionario.cpf$ and Carrinho.cpf_do_cliente=Cliente.cpf) $(Carrinho \times Cliente \times Funcionario)$

4) A consulta abaixo realiza a projeção dos atributos nome, *codigo_de_barras* e *numero_da_compra* da junção natural das tabelas *ItemPedido* e *Carrinho*, cujo resultado é tratado como a tabela *t* e, posteriormente, é realizada a junção da tabela *t* obtida anteriormente com a tabela cliente a partir de seu atributo *cpf*.

$$\pi_{nome, codigo_de_barras, numero_da_compra} \ (\rho_t(ItemPedido * Carrinho) \bowtie \\ t.cpf_do_cliente=cliente.cpf(Cliente))$$

- 5) A consulta abaixo é um pouco mais complexa, sua análise será realizada de dentro para fora.
- A) inicialmente realizamos uma junção entre as tabelas *ItemPedido* e *Produto* a partir de seus atributos *codigo_de_barras*. O resultado vai para a tabela *t*.
- B) Em seguida, é feita uma projeção sobre as colunas *numero_da_compra* e *nome* obtidas a partir da tabela *t*. Naturalmente, essa projeção também uma tabela, o que nos permite ir para o passo C.
- C) É feita uma junção com a tabela obtida a partir da projeção na etapa anterior e a tabela *Carrinho* a partir de seus atributos *numero_da_compra*. O resultado dessa junção vai para a tabela *s*.
- D) Ao término do item C, é feita uma projeção sobre os atributos do *nome*, *cpf_do_cliente* e *numero_da_compra* da tabela *s* obtida a partir dos itens anteriores.

Basicamente, estamos consultando o nome de um produto, o número da compra em que esse produto foi comprado e o *cpf* do cliente que o comprou.

 $\pi_{s.nome, s.cpf_do_cliente, s.numero_da_compra} \ (s \leftarrow (\pi_{t.numero_da_compra, t.nome}(t \leftarrow ItemPedido \ \bowtie_{ItemPedido.codigo_de_barras=Produto.codigo_de_barras} Produto)) \ \bowtie_{Carrinho.numero_da_compra=t.numero_da_compra} Carrinho)$

Análise das Formas Normal

1) Tabela Cliente

```
102 • CREATE TABLE IF NOT EXISTS Cliente
103 ⊖ (
104
                                        VARCHAR(50) PRIMARY KEY NOT NULL,
             cpf
105
             nome
                                        VARCHAR(30) NOT NULL,
106
             data_de_nascimento DATE NOT NULL,
107
             saldo
                                        FLOAT NOT NULL,
108
             senha
                                        VARCHAR(50) NOT NULL
109
        );
Result Grid Filter Rows:
                             Export: Wrap Cell Content: IA
                                 Default Extra
                        Null
   cof
                varchar(50)
                                 NULL
   nome
                varchar(30)
                        NO
   data_de_nascimento
                                 NULL
   saldo
                float
                        NO
                                 NULL
```

1FN) Como podemos ver, todos os atributos da tabela cliente são atômicos, afinal, não faz sentido que um cliente possua mais de um CPF, nome, data de nascimento, saldo ou senha. Além disso, cada um desses atributos pode ser expresso por um único valor.

2FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 1 e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 2. Além disso, percebemos que todos os atributos do complemento da chave primária (no caso o CPF), isto é, nome, data de nascimento, saldo e senha são totalmente funcionalmente dependentes de CPF.

3FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 2, e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 3. Além disso, percebemos que todos os atributos não-chave são dependentes não transitivos da chave primária pois:

- → Podem existir pessoas com mesmo nome, mas nada garante que suas datas de nascimento, saldos ou senhas sejam iguais.
- → Podem existir pessoas com mesma data de nascimento, mas nada garante que seus nomes, senha ou data de nascimento sejam iguais.
- → Podem existir pessoas com mesmo saldo, mas nada garante que seus nomes, data de nascimento ou senha sejam iguais.
- → Podem existir pessoas com mesma senha, mas nada garante que seus nomes, data de nascimento ou saldo sejam iguais.

Assim, como não há garantias de que um atributo não-chave possa definir outro atributo não-chave, não existe dependência transitiva entre eles. Logo, esta tabela está na terceira forma normal.

2) Tabela ItemPedido

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS ItemPedido
137 ♀ (
           codigo_de_barras
                                   VARCHAR(50) NOT NULL,
138
           numero_da_compra
                                   INT NOT NULL,
139
           qtd_de_itens
                                  INT NOT NULL,
140
141
           FOREIGN KEY(codigo_de_barras)
                                                 REFERENCES Produto(codigo_de_barras),
142
143
           FOREIGN KEY(numero_da_compra)
                                                 REFERENCES Carrinho(numero_da_compra),
144
145
           PRIMARY KEY(codigo_de_barras, numero_da_compra)
146
      );
Result Grid | Filter Rows:
                         Export: Wrap Cell Content: 1A
             Type
                     Null Key Default Extra
             varchar(50)
                        PRI
                            NULL
  codigo de barras
                    NO
                     NO PRI NULL
   numero_da_compra int
  qtd_de_itens
                     NO
```

1FN) Como podemos ver, todos os atributos da tabela *ItemPedido* são atômicos de modo que cada um pode ser expressado por um único valor.

2FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 1 e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 2. Sendo as chaves primárias "número da compra" e "código de barras", e o único atributo complemento das chaves sendo a "quantidade de itens" fica fácil observar que nem o código de barras nem o número da compra definem totalmente funcionalmente a quantidade de itens, pois é necessário diferenciar a compra através do número da compra, e é preciso diferenciar cada produto comprado através de seu código de barra.

3FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 2, e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 3. Além disso, como existe um único atributo não chave nessa tabela, ela necessariamente está na forma normal 3.

3) Tabela Carrinho

```
122 • CREATE TABLE IF NOT EXISTS Carrinho
123 ⊖ (
124
            numero_da_compra
                                     INT AUTO INCREMENT PRIMARY KEY NOT NULL,
125
            cpf_do_cliente
                                        VARCHAR(30) NOT NULL,
                                       DATE NOT NULL,
126
            data_de_compra
127
            cpf_do_funcionario VARCHAR(50) NOT NULL,
128
129
            FOREIGN KEY(cpf_do_cliente) REFERENCES Cliente(cpf),
            FOREIGN KEY(cpf_do_funcionario) REFERENCES Funcionario(cpf)
130
131
132
       );
Result Grid Filter Rows:
                          Export: Wrap Cell Content: IA
                          Key LA
                              Default Extra
   Field
              Type
                      Null
   numero_da_compra
                      NO
                                   auto_increment
              varchar(30) NO MUL
   cpf_do_cliente
                              NULL
   data de compra
              date
                      NO
   cpf_do_funcionario varchar(50) NO MUL
```

1FN) Como podemos ver, todos os atributos da tabela *Carrinho* são atômicos de modo que cada um pode ser expressado por um único valor.

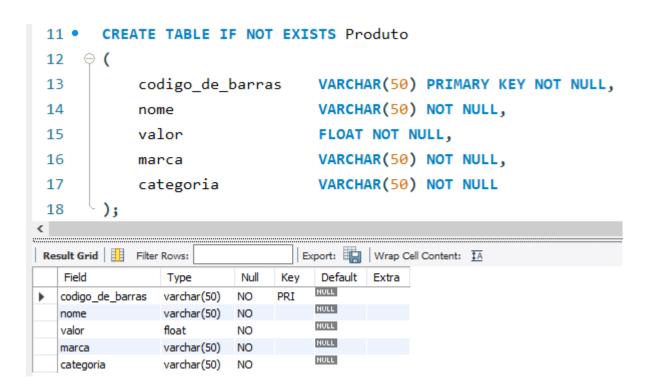
2FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 1 e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 2. Além disso, percebemos que todos os atributos do complemento da chave primária (no caso o número da compra), ou seja, o CPF do cliente, a data da compra e o CPF do funcionário são totalmente funcionalmente dependentes da chave.

3FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 2, e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 3. Além disso, percebemos que todos os atributos não-chave são dependentes não transitivos da chave primária pois:

- → Um cliente (portador de um CPF) pode realizar compras em datas diferentes e com funcionários (também portadores de um CPF) diferentes.
- → Em uma mesma data, diversas compras podem acontecer, o que implica que apenas a data não é capaz de definir qual cliente realizou uma compra (*Item Pedido*) ou qual funcionário atendeu esse cliente.
- → Da mesma forma, um funcionário pode atender diversos clientes e ele pode trabalhar em diversas datas distintas de modo que não é capaz de definir qualquer outro atributo.

Assim, como não há garantias de que um atributo não-chave possa definir outro atributo não-chave, não existe dependência transitiva entre eles. Logo, esta tabela está na terceira forma normal.

4) Tabela Produto



1FN) Como podemos ver, todos os atributos da tabela *Produto* são atômicos de modo que cada um pode ser expressado por um único valor.

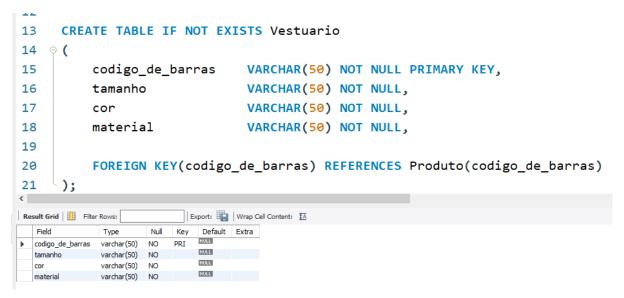
2FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 1 e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 2. Além disso, percebemos que todos os atributos do complemento da chave primária (no caso o código de barras), ou seja, o nome, o valor, a marca e a categoria são totalmente funcionalmente dependentes da chave.

3FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 2, e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 3. Além disso, percebemos que todos os atributos não-chave são dependentes não transitivos da chave primária pois:

- → Um produto, com mesmo nome, pode ter um valor diferente (de acordo com suas especificidades como por exemplo tamanho de uma peça de vestuário), bem como uma marca distinta (como um mouse gamer das marcas TGT e RedDragon), ou mesmo uma categoria diferente (As Crônicas de Nárnia é uma adaptação cinematográfica de um livro com o mesmo nome, por exemplo).
- → Claramente, um valor não é suficiente para diferenciar um produto pelo nome visto que podem existir produtos com mesmo preço e nomes distintos. O mesmo se aplica as categorias e marcas.
- → Uma marca por sua vez não é capaz de diferenciar o nome de um produto (podem existir diversos produtos da mesma marca), bem como não é capaz de determinar o preço (visto que o mesmo pode variar entre seus produtos) e muito menos a categoria visto que uma marca pode ter diversos produtos na mesma categoria.
- → Finalmente, a categoria de um produto não é suficiente para determinar o nome de um produto (dizer que o produto é um livro em nada ajuda a determinar se é *Harry Potter ou* As Crônicas de Nárnia), bem como não é capaz de determinar um valor (pois o mesmo é influenciado pelo fabricante, loja, custo de transporte e etc.). A categoria também é incapaz de definir a marca de um produto, afinal, podem existir diversas marcas atuando em um mesmo ramo de produção.

Assim, como não há garantias de que um atributo não-chave possa definir outro atributo não-chave, não existe dependência transitiva entre eles. Logo, esta tabela está na terceira forma normal.

5) Tabela Vestuário



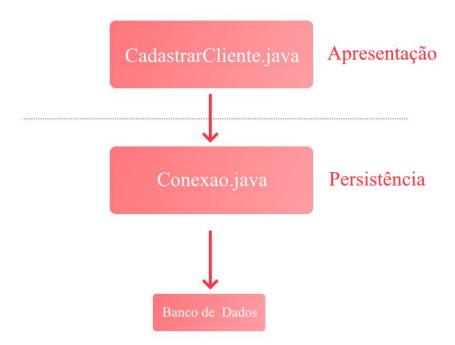
1FN) Como podemos ver, todos os atributos da tabela *Vestuário* são atômicos de modo que cada um pode ser expressado por um único valor.

2FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 1 e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 2. Além disso, percebemos que todos os atributos do complemento da chave primária (no caso o código de barras), ou seja, o nome, o valor, a marca e a categoria são totalmente funcionalmente dependentes da chave.

3FN) Como visto, essa tabela está na forma normal 2, e então cumpre este requisito mínimo para estar na forma normal 3. Além disso, percebemos que todos os atributos não-chave são dependentes não transitivos da chave primária pois:

- → O tamanho da peça não é o suficiente para definir a peça em si, pois podem existir dois produtos do mesmo tamanho, mas com cores e matérias diferentes. Por exemplo, com cores e materiais diferentes, como por exemplo pode existir simultaneamente um vestido vermelho de cetim e um vestido verde de renda, ambos tamanho G.
- → A cor também não define o produto unicamente, pois podem existir duas peças com a mesma cor de tamanhos diferentes, assim como material. Por exemplo, pode existir um sapato 42 e preto de couro, junto com uma bota 42 e marrom de borracha.
- → Por último o material também não faz parte de uma possível transitividade, pois podem existir dois produtos de mesmo material e cores e tamanhos diferentes. Podem existir simultaneamente no banco uma calça Jeans azul escuro de tamanho PP, e uma calça Jeans azul claro M, por exemplo.

Diagrama da Camada de Mapeamento para a tabela Cliente



Aqui podemos perceber como se dá o processo de iteração entre o banco de dados e a interface gráfica. Todas as informações são resgatadas na camada de apresentação e encaminhadas para a camada de persistência. Esta por sua vez realiza a conexão com o banco de dados que efetivamente processa os dados.

Link do repositório do GitHub: https://github.com/ABMHub/JoaoAtacadaoRebirth