Minimax de l'entropie conditionnelle régularisée pour le crowdsourcing

Anne Bernard

15 Septembre 2023

Sommaire

- 1. Introduction
- 2. Dawid et Skene
- 3. Principe du minimax
- 4. Implementation
- **5.** Exemples

1. Introduction

Introduction

Crowdsourcing = externalisation par la foule.

De plus en plus de services de crowdsourcing à moindre coût... mais à quel prix?

⇒ Méthode de Dawid et Skene

2. Dawid et Skene

Modèle d'agrégation probabiliste paramétrant le niveau d'expertise par des matrices de confusions.

• σ_w : matrice de confusion du travailleur w de taille $n_c \times n_c$ où n_c est le nombre de classes

Modèle d'agrégation probabiliste paramétrant le niveau d'expertise par des matrices de confusions.

- σ_w : matrice de confusion du travailleur w de taille $n_c \times n_c$ où n_c est le nombre de classes
- Y_i la vraie étiquette de l'item i

Modèle d'agrégation probabiliste paramétrant le niveau d'expertise par des matrices de confusions.

- σ_w : matrice de confusion du travailleur w de taille $n_c \times n_c$ où n_c est le nombre de classes
- Y_i la vraie étiquette de l'item i
- X_{wi} la classe que le travailleur w a attribué à l'item i

Modèle d'agrégation probabiliste paramétrant le niveau d'expertise par des matrices de confusions.

- σ_w : matrice de confusion du travailleur w de taille $n_c \times n_c$ où n_c est le nombre de classes
- Y_i la vraie étiquette de l'item i
- X_{wi} la classe que le travailleur w a attribué à l'item i
- p le vecteur de probabilité des classes à priori, $P(X_{wi} = c) = p[c]$

Modèle d'agrégation probabiliste paramétrant le niveau d'expertise par des matrices de confusions.

- σ_w : matrice de confusion du travailleur w de taille $n_c \times n_c$ où n_c est le nombre de classes
- Y_i la vraie étiquette de l'item i
- X_{wi} la classe que le travailleur w a attribué à l'item i
- p le vecteur de probabilité des classes à priori, $P(X_{wi} = c) = p[c]$

Problème : même confusion pour tous les items

Chaque travailleur est indexé par w, chaque item par i et les classes par c ou v. Soit x_{wi} l'étiquette observée que le travailleur w à assigner à l'item i, X_{wi} la variable aléatoire correspondante et Y_i la variable associée à la classe de l'item i.

Chaque travailleur est indexé par w, chaque item par i et les classes par c ou v. Soit x_{wi} l'étiquette observée que le travailleur w à assigner à l'item i, X_{wi} la variable aléatoire correspondante et Y_i la variable associée à la classe de l'item i.

Soit $Q(Y_i = v)$ la vraie probabilité non-observée que l'item i soit dans la classe v. On note $P(X_{wi} = c | Y_i = v)$ la probabilité que le travailleur w étiquette l'item i dans la classe c sachant que la vraie classe est v. On cherche à estimer Q.

Chaque travailleur est indexé par w, chaque item par i et les classes par c ou v. Soit x_{wi} l'étiquette observée que le travailleur w à assigner à l'item i, X_{wi} la variable aléatoire correspondante et Y_i la variable associée à la classe de l'item i.

Soit $Q(Y_i = v)$ la vraie probabilité non-observée que l'item i soit dans la classe v. On note $P(X_{wi} = c | Y_i = v)$ la probabilité que le travailleur w étiquette l'item i dans la classe c sachant que la vraie classe est v. On cherche à estimer Q.

On ajoute τ_i dans le problème dual permettant de mesurer la difficulté pour un item d'être étiqueter.

BUT : minimiser sur Q le maximum sur P de l'entropie de X conditionnée par Y

$$\min_{Q} \max_{P} H(X|Y)$$

BUT : minimiser sur Q le maximum sur P de l'entropie de X conditionnée par Y

$$\min_{Q} \max_{P} \ H(X|Y)$$

Il faut régulariser le minimax et on obtient :

BUT : minimiser sur Q le maximum sur P de l'entropie de X conditionnée par Y

$$\min_{Q} \max_{P} H(X|Y)$$

Il faut régulariser le minimax et on obtient :

$$\max_{\sigma,\tau,Q} \sum_{i,v} Q(Y_i = v) \sum_{w} \log P(X_{wi} = X_{wi} | Y_i = v) + H(Y) - \alpha \Omega^*(\sigma) - \beta \Psi^*(\tau)$$

οù

$$\Omega^*(\sigma) = \frac{1}{2} \sum_{w} \sum_{v,c} [\sigma_w(v,c)]^2,$$

$$\Psi^*(\tau) = \frac{1}{2} \sum_i \sum_{v,c} [\tau_i(v,c)]^2.$$

4. Implementation

Implementation

input : $\{x_{wi}\}, \alpha, \beta$

initialize:

$$Q(Y_i = v) \propto \sum_{w} 1(x_{wi} = v)$$

repeat:

$$\{\sigma,\tau\} \ = \ \arg\max_{\sigma,\tau} \sum_{w,i,v} Q(Y_i = v) \log P(X_{wi} = x_{wi}|Y_i = v) - \alpha \Omega^*(\sigma) - \beta \Psi^*(\tau)$$

$$Q(Y_i = v) \propto \prod_{i=1}^{n} P(X_{wi} = x_{wi} | Y_i = v)$$

output : Q

Implementation

Méthode de montée de gradient donc calcul des gradients :

$$\frac{\partial F}{\partial \sigma_w(v,c)} = \sum_i Q(Y_i = v) [\mathbb{1}(x_{wi} = c) - P(X_{wi} = c | Y_i = v)] - \alpha \sigma_w(v,c),$$

$$\frac{\partial F}{\partial \tau_i(v,c)} = \sum_w Q(Y_i = v) [\mathbb{1}(x_{wi} = c) - P(X_{wi} = c | Y_i = v)] - \beta \tau_i(v,c),$$

■ Initialisation de *Q* avec les données

- Initialisation de *Q* avec les données
- Calcul des gradients

- Initialisation de Q avec les données
- Calcul des gradients
- Méthode des gradients pour \emph{sigma} et au

- Initialisation de Q avec les données
- Calcul des gradients
- Méthode des gradients pour sigma et au
- Mise à jour de Q avec les nouveaux σ et τ

5. Exemples

Bluebirds

Jeu de données avec 38 travailleurs, 107 items et 2 classes.

10 itérations suffisent pour converger. On obtient une nouvelle distribution Q que l'on compare avec la vraie.

On a obtenu un pourcentage d'erreur de 15%. Plus faible que le résultat obtenu sur l'article (36%)

Bluebirds

```
sigma = torch.zeros((n workers, n classes, n classes))
tau = torch.zeros((n items, n classes, n classes))
num iterations = 10
Q = dist Q(bluebirds, n classes)
for in range(num iterations):
    sigma up, tau up = gradient ascent(
        n workers, n classes, n items, bluebirds, sigma, tau, Q)
    Q = update Q(bluebirds, n workers, n classes, n items,
                 sigma up, tau up)
    sigma = sigma up
    tau = tau up
                                                                 16 / 18
```

Hammer/Spammer

Simulation d'un jeu de données grâce à **peerannot** avec 10 travailleurs, 100 items et 5 classes.

10 itérations également pour celui-ci. Nous obtenons un pourcentage d'erreur de 0%. En effet dans le jeu de données quasiment la totalité des travailleurs ont donné la bonne réponse, il a été facile pour l'algorithme d'éliminer les mauvaises réponses.

Hammer/Spammer

```
sigma = torch.ones((n workers, n classes, n classes))
tau = torch.ones((n items, n classes, n classes))
num iterations = 10
Q = dist Q(hammer spammer, n classes)
for in range(num iterations):
    sigma up, tau up = gradient ascent(
        n workers, n classes, n items, hammer spammer, sigma, tau. Q)
    Q = update Q(hammer spammer, n workers, n_classes, n_items,
                 sigma up, tau up)
    sigma = sigma up
    tau = tau up
                                                                 18 / 18
```