데이터관리론 Homework#11

201823869 조성우



교재 412 쪽에 있는 Problems and Exercises 8-50 번 문제에 대한 답을 제출하기 바랍니다.

Q. For the homework, assume that the table STORE is further related to a table MANAGER, and there are probably more than just a few departments in each STORE.

Consider the following normalized relations from a database in a large retail chain:

STORE (StoreID, Region, ManagerID, SquareFeet)

EMPLOYEE (EmployeeID, WhereWork, EmployeeName, EmployeeAddress)

DEPARTEMENT (DepartmentID, ManagerID, SalesGoal)

SCHEDULE (<u>DepartmentID</u>, <u>EmployeeID</u>, Date)

A(a). What opportunities might exist for denormalizing these relations when defining the physical records for this database?

Denormalization 을 어느 때 하면 좋을지에 대한 문제입니다.

책에 나와 있듯, 기본적으로 Rogers 는 Two entities with a One-to-one relationship, A many-to-many relationship with nonkey attributes, reference data 로 세가지 common denormalization opportunities 를 제안합니다.

1) 가장 먼저 one-to-one 입니다 하나는 mandatory 하나는 optional 일때 자주 결합됩니다.

이 경우에 관해 우리가 문제에서 결합을 고려해야할 realtion 은 'STORE'와 'SCHEDULE' 가 될 수 있는데

SCHEDULE 의 경우 EmployeeID 를 STORE 에서 참조키로 가져왔고 DepartmentID 를 primary key 를 하기위해 있던 것 뿐 특별한 의미가 없기 때문에 둘을 결합합니다, *다만 이 결합의 경우 SCHEDULE 의 'Date' 가 null 값을 가질 수 있도록 결합해야 합니다.*

다만 large retail chain 이라는 점 등의 가정된 사항을 생각하면 one-to-one 보단 many-to-many 로 고려돼야하는것이 옳을것이라 생각합니다.

- 2) **Reference data** 의 경우엔 가정하기로 한 대로 각 STORE 엔 조금의 department 만 있는 것이 아니며 STORE 은 MANAGER 와 further related 되므로 Reference data denormalization 의 경우 이처럼 큰 retail chain 에선 적합하지 않을 것입니다.
- 3) 위에서 언급했든 large retail chain 이 제시되었기 때문에 해당 문제에선 many-to-many denormalization 을 고려하는 것이 바람직할 것입니다.

구체적으로는 STORE 의 ManagerID 가 DEPARTMENT 에 참조되어 공통으로 존재하고 마찬가지로 EMPLOYEE 와 SCHEDULE 사이에 EmployeeID 가 공통으로 존재하기 때문에 이 두 경우 하나의 record 로 결합될 수 있을것입니다.

A(b). Under what circumstances would you consider creation such denormalized records?

Denoramlization 의 가장 근본적인 목적을 고려해봐야합니다. 즉, Reference data 를 정기적으로 사용하는 조직이나 application 을 위해 denormalization 이 성능의 개선을 제공할 수 있을 경우에만 denormalize 해야 합니다.