

Trabajo Práctico 1

ARP Sniffing

Teoría de las Comunicaciones Primer Cuatrimestre de 2017

Integrante	LU	Correo electrónico
Borgna, Agustín	079/15	aborgna@dc.uba.ar
Gonzalez Benitez, Juan	324/14	gonzalezjuan.ab@gmail.com
Lancioni, Gian Franco	234/15	gianflancioni@gmail.com
Vazquez, Cristian	056/10	(cristianvazquez4@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (54 11) 4576-3359

http://www.fcen.uba.ar

Índice

1.	Introducción															3	3										
	1.1.	ARP																								3	3
	1.2.	Herrai	mie	ntas	y re	sol	ucio	ón (de	pri	me	er e	eta	pa												3	3
		1.2.1.	Pr	imer	eje	rcic	cio																			3	3
		1.2.2.	Se	gun	do e	iero	cicio	ο.																		3	3

A modo muy general, con el objetivo de analizar distintas redes locales, vamos a modelar ciertos comportamientos en el tráfico como fuentes de Teoría de la Información y poder extraer conclusiones concretas partiendo de las herramientas conocidas, particularmente los conceptos de entropía de la fuente e información de un símbolo en dicha fuente, para estudiar dichas fuentes.

1. Introducción

1.1. ARP

En particular nos interesa analizar las interacciones que se dan entre hosts de la red con el fin resolver direcciones de capa de red hacia capa de enlace, usualmente IP a MAC. Estas interacciones son propias del *ARP* (protocolo de resolución de direcciones) ¹, el cual cumple un rol crucial en lo que conocemos como internetworking.

Se trata de un protocolo de *request* y *response*, implementados a partir de paquetes 'who-has', que preguntan a un dominio de broadcast por la *MAC* address de una IP particular, y paquetes 'is-at' que responden de manera unicast al emisor del paquete 'who-has'.

El tipo del paquete se determina por el campo de operación de dicho paquete, del cual haremos amplio uso.

Por supuesto, dicho protocolo no se ejecuta cada vez que se quiera efectuar una transmisión, sino que los resultados se almacenan temporalmente una cache para agilizar tiempos.

1.2. Herramientas y resolución de primer etapa

Cada una de las capturas de red que hicimos (una por cada integrante del grupo), se hizo con el programa *TShark*, versión *terminal-based* del packet sniffer *Wireshark*.

Los paquetes obtenidos los manipulamos con el framework *Scapy* de *Python* que nos permite acceder a los campos de cada uno y, por ejemplo, determinar si tiene capa *ARP* y (de ser así) su destino buscado.

1.2.1. Primer ejercicio

Lo primero que se nos pide es modelar cada red como una fuete de información binaria S de memoria nula con símbolos en $\{S_{unicast}, S_{broadcast}\}$.

Para implementar la fuente simplemente contaremos la cantidad de paquetes p tales que p.dst= 'ff:ff:ff:ff:ff:ff' (i.e la dirección MAC de destino de broadcast). Dicha implementación está en entro.py y se encarga de imprimir por pantalla la entropía de la fuente y las ocurrencias de cada símbolo para una secuencia dada de paquetes.

Por lo tanto dicha fuente se abstrae de la identidad de los nodos de la red y los trata indiscriminadamente como emisores de símbolos según la dirección de capa de enlace de sus paquetes.

A modo analítico, la fuente S de cada red permite entender de qué manera se comunican los hosts de la red.

Por ejemplo, al tratarse de conexiones predominantemente dirigidas, resultaría extraño que los paquetes de broadcast fueran mayoría en el tráfico de la red. Y en caso contrario, la fuente haría visibles escenarios particulares de topologías o comunicaciones entre hosts.

1.2.2. Segundo ejercicio

El segundo ejercicio consistió en modelar una nueva fuente de información S_1 de memoria nula, con el objetivo de distinguir, en lugar de tipos de destinos como lo hacía S, los propios nodos (hosts) de la red.

Dicha distinción se hizo a partir de los paquetes *ARP*, y la implementación se encuentra en *distinguidos.py*.

Lo que hicimos fue considerar como símbolos las *IPs* de request de los mensajes 'who-has'. De esta manera, los símbolos con menos información son aquellos más solicitados.

Entonces los nodos distinguidos, con la finalidad de exponer aquellos más 'importantes' en la red, los consideramos como aquellos símbolos s tales que $I(s) < H(S_1)$ siendo I(s) la información del nodo s en la fuente S_1 y $H(S_1)$ la entropía de la fuente

Siguiendo con esta idea, es de esperarse que los nodos más solicitados, como los *default gateways* aparezcan siempre entre los distinguidos.

¹https://en.wikipedia.org/wiki/Address_Resolution_Protocol