

# 本科毕业设计(论文)成绩评定手册

题	目	web 云存储硬盘系统的设计与实
		现
学生始	±名	李政
班	级	16软件工程1班
学	号	1606031127
院(豸	₹)	计算机工程学院
专	业	软件工程
指导老师		刘明纲
职	称	讲师

# 目 录

- 1. 本科毕业设计(论文)答辩申请书
- 2. 本科毕业设计(论文)指导教师评阅意见表
- 3. 本科毕业设计(论文)评阅教师评审意见表
- 4. 本科毕业设计(论文)答辩情况及成绩评定表

#### 答辩申请书

专业 软件工程 学生所在院(系) 计算机工程学院 划眼纲(讲师)	姓 名	李政	班级	16软件工程1班	学号	1606031127
	专业	软件工程				
指导教师姓名及专业技术职条 刘明纲(讲师)	学生所在院(系)	   计算机工程学	学院			
	指导教师姓名及专业技术职务			刘明纲(讲师)		

论文题目: web 云存储硬盘系统的设计与实现

#### 申请报告

(要求对本人毕业设计(论文)选题意义、研究内容和完成情况以及外语翻译作出介绍,并对自己在毕业设计过程中的表现作出自我评价,对成果的真实性做出承诺)

本文结合云存储与高校环境,分析、设计和实现了一款基于web的云存储系统。该系统能够很好地满足在校师生的日常存储需求。 本系统采用前后端分离的架构,后端采用SpringBoot、MyBatis框架,结合MySql和Redis。前端采用基于Vue. js的框架Nuxt. js,页面UI框架采用ElementUI。在整个设计和实现过程中,结合统一建模语言中的用例图,时序图等进行分析和设计。对关键模块采用流程图分析其详细的实现逻辑。 本人承诺,本人所提交的论文是在刘明纲老师的指导下,由本人独立完成,所设计和实现的系统也有本人个人独立完成。现在论文已经全部完成,特此申请答辩,请予批准。

#### 申请人签名:

年 月 日

答辩资格审查意见 (是否同意答辩) 同意 学院(系)负责人:

2020年05月31日

### 指导教师评阅意见表

ななるロ		最			分			
评价项目	具体要求(A级标准)	高分	A	В	С	D	Е	得分
选题质量	选题符合专业培养目标,体现综合训练基本要求;题目有一定难度;有一定的理论意义或实际价值。	20	19-20	17-18	15-16	13-14	€12	18
文献资料应 用能力	能独立查阅文献; 能阅读有关外文 资料; 具有收集、加工各种信息及 获取新知识的能力; 参考文献数量 符合要求	10	10	9	8	7	€6	8
研究能力	能较好地理解课题任务;研究方案设计合理;实验方法科学;理论分析与计算正确,实验数据准确可靠;有较强的动手能力、分析能力和实验数据处理能力;能综合运用所学知识发现与解决实际问题,得出有价值的结论。	20	19-20	17-18	15-16	13-14	≤12	18
设计(论 文)格式	设计(论文)格式、图表(或图 纸)规范,符合要求。	10	10	9	8	7	≤6	8
设计(论文)质量	设计(论文)结构严谨,逻辑性强;语言文字表达准确流畅;有一定的学术价值或实用价值。	20	19-20	17-18	15-16	13-14	≤12	18
创新能力	有创新意识,或对前人的工作有改 进或突破,或设计(论文)有独到 见解。	10	10	9	8	7	≪6	8
工作量及工 作态度	工作量饱满; 能圆满完成任务书规 定的各项工作; 工作认真、努 力, 遵守纪律, 工作作风严谨务 实; 团队协作能力强。	10	10	9	8	7	€6	8
								86

#### 对毕业设计(论文)的综合评语

"web 云存储硬盘系统的设计与实现"论文题目,来自实教学一线实验室的需求,该毕业设计有一定的实际应用价值,学生在完成论文期间,能利用各种工具,独立查阅文献,搜素相关中英文资料,参考文献数目符合论文要求。该生能正确理解课题任务,研究方案成熟合理。运用的实现技术属于现阶段社会上的主流技术。题目完成了 系统需求分析、系统概要设计、系统详细设计、软件实现、软件测试等软件工程全流程。较好的体现了本科阶段的学习成果。利用UML统一建模语言作为设计工具,用例图、时序图等贯穿了需求分析、概要设计、详细设计等过程。总体上符合要求。同意该生参加毕业答辩。

指导教师 (签名)



2020年05月30日

## 评阅教师评阅意见表

冰丛南口	目体而中(ハロイキニンタヒ)	最高	1 23						
评价项目	具体要求(A级标准)		A	В	С	D	Е	得分	
选题质量	选题符合专业培养目标,体现综合训练基本要求;题目有一定难度;有一定的理论意义或实际价值。	20	19-20	17-18	15-16	13-14	€12	16	
文献资料应 用能力	能独立查阅文献; 能阅读有关外文 资料; 具有收集、加工各种信息及 获取新知识的能力; 参考文献数量 符合要求。	10	10	9	8	7	<b>≤</b> 6	8	
研究能力	能较好地理解课题任务;研究方案设计合理;实验方法科学;理论分析与计算正确,实验数据准确可靠;有较强的动手能力、分析能力和实验数据处理能力;能综合运用所学知识发现与解决实际问题,得出有价值的结论。	20	19-20	17-18	15-16	13-14	≤12	14	
设计(论 文)格式	设计(论文)格式、图表(或图 纸)规范,符合要求。	10	10	9	8	7	≤6	7	
设计(论文)质量	设计(论文)结构严谨,逻辑性强;语言文字表达准确流畅;有一定的学术价值或实用价值。	20	19-20	17-18	15-16	13-14	€12	14	
创新能力	有创新意识,或对前人的工作有改 进或突破,或设计(论文)有独到 见解。	10	10	9	8	7	€6	6	
工作量	工作量饱满; 能圆满完成任务书规 定的各项工作。	10	10	9	8	7	€6	9	
设计(论文)能否提交答辩: 能(√)否( ) 总分								74	

对毕业设计(论文)的综合评语

选题符合培养目标,内容立足实际,技术路线正确,有一定查阅文献资料能力,论文篇幅基本符 合学院规定,层次结构安排得当,研究目标明确,需求清晰,语言表达较流畅。不足之处有:论文对 系统需求分析不足。总体上达到毕业论文要求,同意答辩。

评阅教师 (签名)

2020年05月31日

## 答辩情况及成绩评定表

设计(论	答辩中提出的主要问题及回答的简要情况:										
评价项目 具体要求(A级标准) 最高分 评分   A B C D E 得   设计(论文)结构严谨,逻辑性强; (2) 质量、水平规范;图表(或图纸)规范、符合要求。 50 46-50 41-45 36-40 31-35 ≤30   设计(论文)据告、讲点)突出;语言表达准确;报告时解的。 (2) 报告、讲解的。 (3) 突出;语言表达准确;报告时解析。 (4) 第一次表学握好。 20 19-20 17-18 15-16 13-14 ≤12   管理情况 整计信息 应答问题有理有据,基本概念清楚;主要问题回答准确、有深度。 30 28-30 25-27 22-24 19-21 ≤18											
评价项目 具体要求(A级标准) 最高分 不 B C D E 得   设计(论文)结构严谨,逻辑性强; (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4											
评价项目 具体要求(A级标准) 最高分 评分   A B C D E 得   设计(论文)结构严谨,逻辑性强; (2) 质量、水平规范;图表(或图纸)规范、符合要求。 50 46-50 41-45 36-40 31-35 ≤30   设计(论文)据告、讲点)突出;语言表达准确;报告时解的。 (2) 报告、讲解的。 (3) 突出;语言表达准确;报告时解析。 (4) 第一次表学握好。 20 19-20 17-18 15-16 13-14 ≤12   管理情况 整计信息 应答问题有理有据,基本概念清楚;主要问题回答准确、有深度。 30 28-30 25-27 22-24 19-21 ≤18											
评价项目 具体要求(A级标准)						答辩 	日期:		•	月	日
分 A B C D E 得   设计(论 强; 有一定的学术价值或实用价 文)质量、水 平 规范; 图表(或图纸)规范、符合 要求。 50 46-50 41-45 36-40 31-35 ≤30   设计(论 规范; 图表(或图纸)规范、符合 要求。 20 19-20 17-18 15-16 13-14 ≤12   () 报告、讲 解 问、节奏掌握好。 20 19-20 17-18 15-16 13-14 ≤12   () 答辩情况 应答问题有理有据,基本概念清 差; 主要问题回答准确、有深度。 30 28-30 25-27 22-24 19-21 ≤18	评价项目		具体要求(A级标	(准)	l		<u> </u>	· 评   :	分 		
设计(论 文)质量、水 平 规范;图表(或图纸)规范、符合 要求。 设计(论 思路清晰;概念清楚,重点(创新 文)报告、讲 间、节奏掌握好。 答辩情况 应 分 46-50 41-45 36-40 31-35 ≤30 46-50 41-45 36-40 31-35 ≤30 28-30 25-27 22-24 19-21 ≤18	N M A	坝日 │		,,,,,	' '	A	В	С	D	Е	得分
文)报告、讲 解 点)突出;语言表达准确;报告时 间、节奏掌握好。 20 19-20 17-18 15-16 13-14 ≤12   答辩情况 回答问题有理有据,基本概念清 楚;主要问题回答准确、有深度。 30 28-30 25-27 22-24 19-21 ≤18	设计(论 文)质量、水 平 强;有一定的学术价值或实用价 值;文字表达准确流畅;论文格式 规范;图表(或图纸)规范、符合 要求。			50	46-50	41-45	36-40	31-35	≤30		
答辩情况	文)报告、讲	点)突	出;语言表达准		20	19-20	17-18	15-16	13-14	≤12	
	答辩情况				30	28-30	25-27	22-24	19-21	≤18	
KK 402 LT 177 177											
答辩组评语:				答辩	组评	<b></b> .					
答辩组成员(签名): 答辩组组长(签名): 年 月	答辩组成员(签名):						答辩组	组长(签		年 月	J E
指导教师 评阅教师 答辩组 总分 成绩等级	成绩评定		抬导教师	评阅教师	i	<b>欠</b> 始卯					
			10 4 4X/P	ν <sub>1</sub> ν <sub>4</sub> τχ/1	7		行 <i>計</i> 44.		□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		
院系答辩委员会主任(签名): 年 月			院系答辩委员会主任(签名):							年 月	日日