



Cercles présents : Agro, CARé, CD, CdH, CdS, CEBULB, CECS, CELB, CePha, CGéo, CHAA, Chimacienne, CI, CIGa, CJC, CKO, CM, CO, CP, CPL, CPS, CPsy, CRom, CS, Fronta, ISEP, ISTI, La Lux, La Liégeoise, Librex, Semeur

Cercles absents : CECS, CO, ISEP, Librex, Semeur

Cercles en retard :

Ordre du jour :

1. Approbation du PV du 05 février 2022
2. Ajout(s) de points divers
3. Retour(s) VR
4. Cash-e
5. ADELVS
6. Carton jaune
7. Fermeture – La Liégeoise
8. TD – Agro
9. Safe Zone – CPsy
10. TD négatif – CdS
11. Vote préfab non-fumeurs - CARé
12. Prêts, fermeture préfab – CS
13. Dettes – ACE



Ouverture de la réunion

Ordre du jour :

1. Approbation du PV du 05 février 2022

OUI : 26

NON : 0

Abstentions : 5

PV approuvé

2. Ajout(s) de points divers

Fronta : Veillée de Olivier

CM : Liste ACE

CPsy : Précision sur la charte alcool

3. Retour(s) VR

CPL : Histoire des préfab à 23h, économiquement ce n'est pas tenable

ACE : Je n'ai eu aucun retour au mail. Nous voyons le VR demain à 15h, on en parlera.

CI : Plus ou moins le même point, on compte envoyer un mail récapitulatif avec tous les problèmes. On compte vous mettre en copie.

ACE : Ils veulent uniformiser pour les deux campus. Point de vue FOSCUP, il va fermer plus tôt que vous. Envoyez toujours votre mail.

CI : Pourquoi Erasme n'est pas égal ? Un gros problème c'est aussi la VUB.

Fronta : J'ai vu le mail, je n'étais pas là, je comptais en parler ce soir.

CKO : Travaux et changement de l'alarme qui ne fonctionne plus, on avait envoyé une liste à Leroy mais nous n'avons pas eu de retour.

ACE : Le cadastre est terminé, je vous l'envoie ce soir quand je rentre. Je l'envoie à Mme Leroy dès qu'il est complet.

Fronta : Je ne sais pas dans quelle mesure c'est possible mais je suis chaud que l'on se voit demain avant 15h. On peut se voir demain matin ?

ACE : On est déjà full en réunion demain. Répondez au mail, on le remet au propre demain. On verra pour en discuter plus longtemps à une autre réunion.

CPsy : On n'a plus de lumière dans notre préfab depuis plus de deux semaines. C'est lié au fait que nous soyons reliés à l'inter et au CPS. Ce n'est plus possible, nous n'avons même plus d'électricité.

4. Cash-e

Présentation – PowerPoint

Cash : Bonsoir à tou-te-s, nous venons vous présenter nos procédures qui ont bien évoluées depuis un moment.

Dans quels contextes recevons-nous les étudiant-e-s ?

Basée sur la loi « bien-être au travail ».

Public cible : les étudiants ou des membres du personnels, également pendant les stages vivant des situations problématiques.

Ce sur quoi l'ULB peut agir : ex : propos raciste d'un professeur.

PV pris par Valentin KNAEPEN, trésorière

Nous avons retravaillé toutes les définitions car elles n'étaient pas assez claires. Les syndicats n'étaient pas satisfaits de nos procédures.

Nous proposons deux premières séances pour que la personne puisse déposer son témoignage et se rendre compte de ce qu'il vit.

Est-ce que ces éléments replissent les définitions ?

Temps d'intégration

De quelle ressource a-t-il besoin ? Comment mettre en œuvre ses ressources ?

Au bout des deux ou trois séances on s'arrête là ou bien on continue avec trois types d'accompagnement possible. (voir PowerPoint)

Nous ne voulons pas créer un nouveau moment de violence pour la victime.

Nouveauté : recommandation pour l'étudiant quand il y a une plainte portée au vice-recteur, mesures de protection, confidentialité de l'étudiant.

Nous ne sommes pas là pour dire si c'est vrai ou faux mais pour savoir si cela relève de notre mission.

Certains ne veulent pas sortir de l'anonymat mais pouvant avoir des conséquences graves, nous pouvons alors faire un rapport de risque collectif en rendant anonyme le témoignage.

Réflexions sur le RGPD, informations compromettantes, nous avons mis au point un système qui nous permet de garder les informations pendant 5 ans, dans une base de données sécurisée (s'il n'y a plus de risque, on efface les données).

Depuis quelques semaines, formulaire de prise de contact anonyme, les informations vont dans notre base de données ultra sécurisée et cela nous permet de reprendre contact avec l'étudiant.

Possibilité d'évaluer le service.

Nous avons déménagé au boulevard de la Plaine, 11, nous avons également un local à Erasme.

Discussion

CPsy : Vous avez parlé d'agression envers d'un·e étudiant·e par un·e membre de l'ULB mais en ce qui concerne l'étudiant·e à l'étudiant·e. Vous aviez arrêté ?

Cash : Nous nous sommes rendues comptes que les personnes qui avaient vécu des violences ne devaient pas être reçues par les étudiants. Nous n'avons pas arrêté le protocole.

ACE : Le vice-recteur ?

Cash : Nous n'avons pas reçu

CdS : Le protocole qui avait lieu l'année passée, nous avons eu un peu l'impression d'être livré à nous-même dans ces protocoles. Dans les cas les plus graves et plus sensibles, nous avons l'opportunité de venir vers vous, on déplaçait un peu la charge mentale. Maintenant nous n'avons plus l'occasion de vous voir. Est-ce que nous pouvons toujours venir vers vous quand nous nous posons des questions ?

Cash : Je comprends la question et je pense qu'il faut vraiment remettre la victime au centre. On va recommencer à faire du cas par cas. Vous avez toujours été les bienvenus chez nous, nous continuerons à vous aider.

CM : Avec les changements, est-ce que nous sommes protégés de la diffamation ? Nous avons eu le cas. Comment se protéger ?

Cash : Je n'ai pas de réponse légale à la question que tu poses. Nous pouvons faire appel à des juristes.

PV pris par Valentin KNAEPEN, trésorière

ACE : La réponse elle est légale vue que vos procédures sont légales. A l'heure actuelle si on suit vos procédures on ne risque rien niveau diffamation. `

CASH/ Je ne peux pas vous garantir ça. Le problème avec la diffamation c'est que l'information ne restait pas dans un cercle réduit. La personne

ACE : En dehors du microcosme ulbiste ne suivent pas les règles contre la diffamation

CASH : Lorsqu'on est dans un protocole en toute discrétion et que les différentes parties respectent le secret vous ne risquez rien niveau diffamation.

ACE : On a le droit de choisir qui peut être membre de nos ASBL

CASH : Pour l'exclusion d'un membre vous devez passer par l'AG, si vous indiquez que la personne est exclue pour violence sexuelle vous risquez d'avoir des soucis avec la diffamation.

ACE : Quoi qu'on fa

Cash : On ne peut pas dire que quelqu'un est coupable, il n'y a qu'un juge qui peut faire cela, nous n'avons pas de pouvoir. Nous ne pouvons pas dire si une personne est safe ou non. Nous n'avons pas le pouvoir d'évaluer le danger d'une personne, nous ne l'avons jamais eu et nous ne l'avons

ACE Par rapport a la procédure de l'époque, on va voir cash, cash agit et ensuite cash donne son avis sur le retour ou non de la personne en jugeant sur la dangerosité

CP : C'était plus une discussion

CdS : Le but était que Cash nous aide à savoir si la personne pouvait ou pas revenir cependant cash avait une forme d'autorité qui avait plus de savoir pour nous aider a gérer les cas.

CI : Un des noeud du problème, c'est que la patate chaude vous a été refilée (« voyez avec cash-e »). Meilleure communication serait judicieuse.

ACE : C'est le but aussi, nous avons eu des réunions avec cash parce qu'il y avait un floue. Nous voulons arrêter ce floue. Charge mentale moins forte.

Cash : Dans le document, nous avons dit que le protocole ne servait pas à « réinsérer » les gens. On a dit qu'on parlait du principe qu'on croit la victime, mais ce n'est pas parce qu'on croit ce qu'elle dit que nous n'avons pas le droit de le condamner. Nous ne pouvons faire que de l'éducation au consentement. Il y avait des rapports, si la personne était d'accord de participer au protocole, je ne comprends pas pourquoi elle porte plainte contre vous pour diffamation.

CP : Vous dites que vous remettez la victime au centre ? Que faire ?

Cash : Nous serons dans la conciliation. Agresseur-e-cercle.

Cash : Le problème du protocole c'est qu'on en voyait plus les victimes

CP : Les gens attendent des actions de la part du cercle, on reçoit une parole mais pas en tant de professionnel de la santé. Nous ne voulons pas remettre les victimes dans une autre procédure qui les mettra peut-être plus mal. Est-ce que c'est possible de nous retirer, étudiant-e-s, et que la victime vienne vous voir ?

Cash : Nous avons mis en place des conciliations.

CP : Vous nous enverriez un mail pour nous dire ce que nous devons faire ?

Cash : Oui

Fronta : Tout ce que vous pouvez faire c'est donner votre avis ?

Cash : Je ne sais pas vous dire ce que vous devez faire.

CP : Ce serait plus facile pour nous de ne pas se mettre en position de victime.

PV pris par Valentin KNAEPEN, trésorière

Cash : On va essayer de faire, c'est super dur de vous donner la responsabilité de dire à quelqu'un de ne pas venir à un événement. C'est aussi moins violent pour l'agresseur car c'est une décision entre lui et sa victime. Cela peut se faire sans que les deux personnes se voient.

CdS : Je vois deux problèmes, j'ai l'impression que si on reçoit un mail de recommandation de votre part, c'est très compliqué car si on ne considère pas ça comme un « ordre ». Cette solution me semble aussi compliquée en termes de charge mentale. Nous voulons juste un folklore « safe » et ne plus devoir subir des violences mais nous ne voulons plus subir de charge mentale.

Fronta : Pour revenir sur ma question, vous dites « on fait toujours ça, de donner un conseil au cercle », je me rappelle qu'on nous a toujours présenté les choses comme cela. Quand vous nous disiez, on peut consulter un cercle et dire ce qu'on en retire, c'était clair pour nous que ce que vous alliez nous dire allait nous aider dans notre décision. Nous vous prenions comme instance supérieure dans les décisions.

Cash : On n'a aucun pouvoir, on ne sait que vous conseiller. On ne fait pas le

ACE : Vous nous conseillez, on suit vos conseils mais on risque des plaintes en diffamation. On prend les vraies décisions dans le but d'avoir un folklore plus safe, en tant que responsable de vos ASBL, on risque la diffamation sans assurance que l'ULB va nous aider et nous suivre

CASH : On n'a pas donné de conseil, on accompagnait avec les étudiants présents qui ne finissait pas signer un document en accord avec la parties présentes. Je ne comprends pas comment le protocole lui-même menait à la diffamation.

CP : Il y a eu une mauvaise communication

CdS CASH a une plus grande figure d'autorité que le cercle. Les cercles se sont appuyés sur cash dans leur prise de décision. La diffamation pourrait venir du fait que le nom de la personne B est transmise à cash

CM : Je comprends que vous ne pouvez pas nous aider à exclure des personnes de nos cercles. Mais est-ce qu'on peut passer par vous pour avoir accès à des juristes pour nous aider.

CKO : Est-ce que ce ne serait pas intéressant de faire une base de protocole pour savoir comment faire ? Pour que ce soit clair pour tout le monde, car là on essaie de faire quelque chose mais il n'y a rien de clair.

Cash : Vous pouvez demander au VR mais tant qu'il n'y a pas de plainte de la victime, vous n'êtes pas protégé de diffamation. Nous ne pouvons pas transgresser la loi.

CP : Il y a plusieurs GT qui sont en train de se faire pour reprendre le protocole et qu'il soit mis en place avec plusieurs instances.

CS : Objectivement la santé des membres, d'un point de vue égoïste, la seule chose que les gens attendent c'est que la personne ne se pointe plus. Comment sommes-nous aidés ?

Rupture de confiance ?

ACE : Suspendre un membre = CA, exclure = AG

CS : Nous avons besoin d'une instance qui légitimise nos actions.

CP : Ça n'existe pas.

ACE : Charte de bonne conduite de vos membres où vous expliquez vos règles, et si la charte n'est pas respectée, alors c'est la raison pour laquelle vous pouvez exclure le membre. Le vice-recteur ne peut pas agir.

ACE : La redliste ? Bah pas ok du coup.

Fin de la discussion



5. ADELVS

Idée : avoir une assemblée d'étudiant·e·s pour avoir une lutte structurée.

Difficile d'avoir une bonne communication entre les professionnel·le·s et les étudiant·e·s.

Nous aimerions que cette assemblée rassemble tout le monde.

Représentation de l'ensemble de la communauté étudiante.

Cadre pour que la discussion soit possible.

Assemblée une fois par mois, regroupe toutes les personnes intéressées. Aucun engagement à long-terme dans l'assemblée.

Meilleure lutte, meilleure action, meilleure communication.

On connaissait très mal tous les protocoles mis en place, le but de notre venue est que vous fassiez par à vos EI que ADELVS existe et qu'ils sont les bienvenu·e·s.

Semaine prochaine : élection.

N'hésitez pas à nous rejoindre sur les réseaux.

Discussion

ACE : Qui vote ?

ADELVS : On est en train d'écrire des statuts, on les fera voter. C'est une création donc on votera avec des gens qui se feront membres. Tout le monde peut se présenter. Toutes personnes se faisant membre pourra voter.

Fronta : Vous n'avez pas peur d'être victime de votre succès et d'être dépassées ?

ADELVS : On le sait, on va voir la pertinence des propos abordé également. C'est en construction.

6. Carton jaune

ACE : Vous l'avez probablement vu, ce Q2 on fait appliquer nos chartes. La charte alcool à l'air floue.

CM – CePha : carton jaune, charte alcool.

Carton rouge : fermeture, renvoyer la pyramide.

ACE : CM et tous les préfab cartons jaune pour la propreté.

On a été très laxiste.

CPL : On est pas d'accord.

ACE : Vous savez qu'on passe le mercredi entre 12 et 14.

Fronta : On a eu tellement l'habitude de « propreté » que pour nous c'est propre.

CELB : On va devoir nettoyer tous les jours alors ?

ACE : On va être claires tous est sale.

La Liégeoise : Mercredi soir c'était nous. Tout était nickel, je ne comprends pas ce qu'il s'est passé.

Agro : Les palettes et les plots de bétons ce n'est pas nous.

ACE : Totalement d'accord.

ACE : Au niveau de vos locaux, vous savez ce que vous devez faire.

7. Fermeture – La Liégeoise

Le 17 avril on fait la Garden et donc on aimerait voter la fermeture de 11h à 21h.

CP : Cercle ou que préfab ?

OUI : 29



NON : 0

Abstentions : 2

8. TD – Agro

On était censé avoir un TD mercredi. On l'annule. Est-ce qu'on continue à tout organiser ?
Que faire face à ces TD en perte.

ACE : N'oubliez pas de prévenir ULB Logement et l'ACE.

Agro : Moins de TD, moins argent pour la CoCu.

CPsy : Ouvrir à tout le monde.

CPS : Si on ne fait pas tout cela on n'a pas d'argent et donc on ne fait plus rien comme événement.

ACE : Notre but n'est pas du tout que notre folklore meurt, Val vous a envoyé un mail pour qu'on trouve des solutions.

CP : Le côté ouverture à tout le monde, première raison Covid.

ACE : C'était ce débat. À la rentrée on a posé le problème et la crainte est que l'ULB n'a aucune prise sur les étudiant·e·s hors ULB.

9. Safe Zone – CPsy

Au TD de jeudi, mon écoresponsable était toute seule. Beaucoup de choses ne vont pas, plus de cadenas. Mauvais éclairage.

ACE : Vos EI/RDR se sont plaints car le fonctionnement ne marchait pas.

CD : On a encore trois TD à assumer, ce n'est pas normal qu'on doive remplir toutes ses perms.

ACE : Je comprends votre plainte mais les RDR/EI n'ont pas assumé le projet au Q1. C'est votre job que de leur faire faire leur travail.

CKO : EI ACE qui vérifie les perms ? Une liste concrète de qui fait quoi.

ACE : Je vais en parler à la RDR. À priori, vos RDR ont un fichier.

CPL : Est-ce qu'on pourrait mettre un système de « caution » ?

CJC : Caution pas vraiment d'accord. Beaucoup de gens ne font pas leur travail.

CRom : Il me semble que dans le document il est écrit que si les perms ne sont pas maintenues, les délégué·e·s peuvent être considérées comme démissionnaire.

CD : Il y a beaucoup à tenir, grosse différence entre les heures de perms.

CP : Je ne sais pas à quel point c'est utile mais pour le bal, on a bossé avec une team.

ACE : Oui, mais le problème c'est la durée et l'assiduité.

ACE : Je pense qu'en conclusion, il faut revoir l'efficacité de ce fichier. On en parle à notre rdr et on revient vers vous dans le courant de la semaine vers vous.

10. TD négatif – CdS

L'idée c'est de vis à vis des TD en négatif, on a parlé de supprimer le TD du lundi. C'est souvent un coup de bol pour le positif. Un fond de solidarité pour que les TD en positifs puissent aider les TD en négatifs.

Si on en parle aux autorités, qu'ils mettent l'argent au bon endroit.

CRom : Idée pas mal mais pour les petits cercles c'est infaisable.

CP : Il y a un problème fonctionnel dans le truc. Les budgets découlent de ce qu'on donne pour l'événement.

CPsy : On a été hyper stricte alors que la Jefke était vide, notre TD est en positif.



11. Vote préfab non-fumeurs – CARé

On voudrait voter que tous les préfab soient non-fumeurs. Que tout le monde le fasse.

CPL : On est le seul préfab non-fumeur. On perd du public parce qu'on dit qu'on ne peut pas fumer. Uniformiser les règles est important.

CPS : C'est censé être la règle. Le tabagisme passif est dangereux. Mais quand on a fait respecter cette règle, les gens allaient ailleurs. On devrait vraiment faire en sorte que cela devienne non-fumeur.

CM : Les gens sont des ouin-ouin.

Fronta : D'accord sur le principe des cartons jaunes. Pas aussi facile à réguler.

ACE : Nous votons pour que tous vos locaux deviennent non-fumeur. En cas de non-respect de cette règle, ce sera considéré comme si la charte écologie était enfreinte.

OUI : 31

NON : 0

Abstentions : 0

12. Fermeture préfab, prêts – CS

19 avril – Beach – tous les locaux cercles ACE

Préfab : toute la nuit

Autre : 22h réouverture

OUI : 31

NON : 0

Abstentions : 0

Les demandes de prêts ont en a beaucoup. Évitez de prévenir trop tard.

13. Dettes – ACE

Fermeture de la réunion.