

Métrologie des appareils d'évaluation de la microtexture des réseaux routiers.

Essais croisés - Octobre 2024

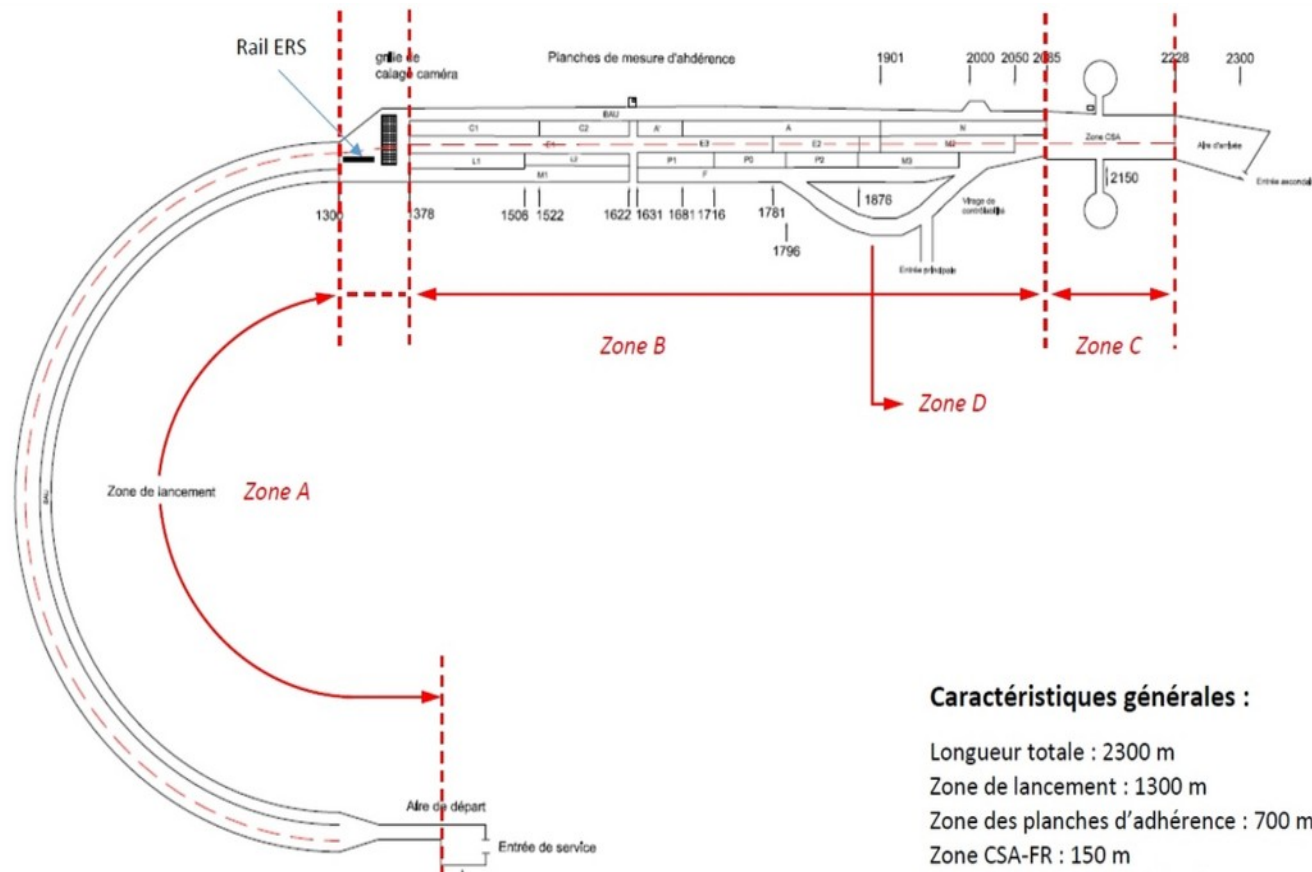
Matériels impliqués :

- GRIP MK2 Clermont-Ferrand / ACF
- SCRIM LYON / DRIM

Des essais croisés ont été réalisés sur les pistes de référence de l'UGE à Nantes.

3 lignes ont été mesurées et référencées L1, L2 et L3.

Pour chaque ligne, un minimum de 6 passages a été exécuté par chaque matériel.



L1

numéro	début	fin	Linéaire arrondi
C1	1378	1522	140
C2	1522	1622	100
A'	1622	1681	60
A	1681	1901	220

L2

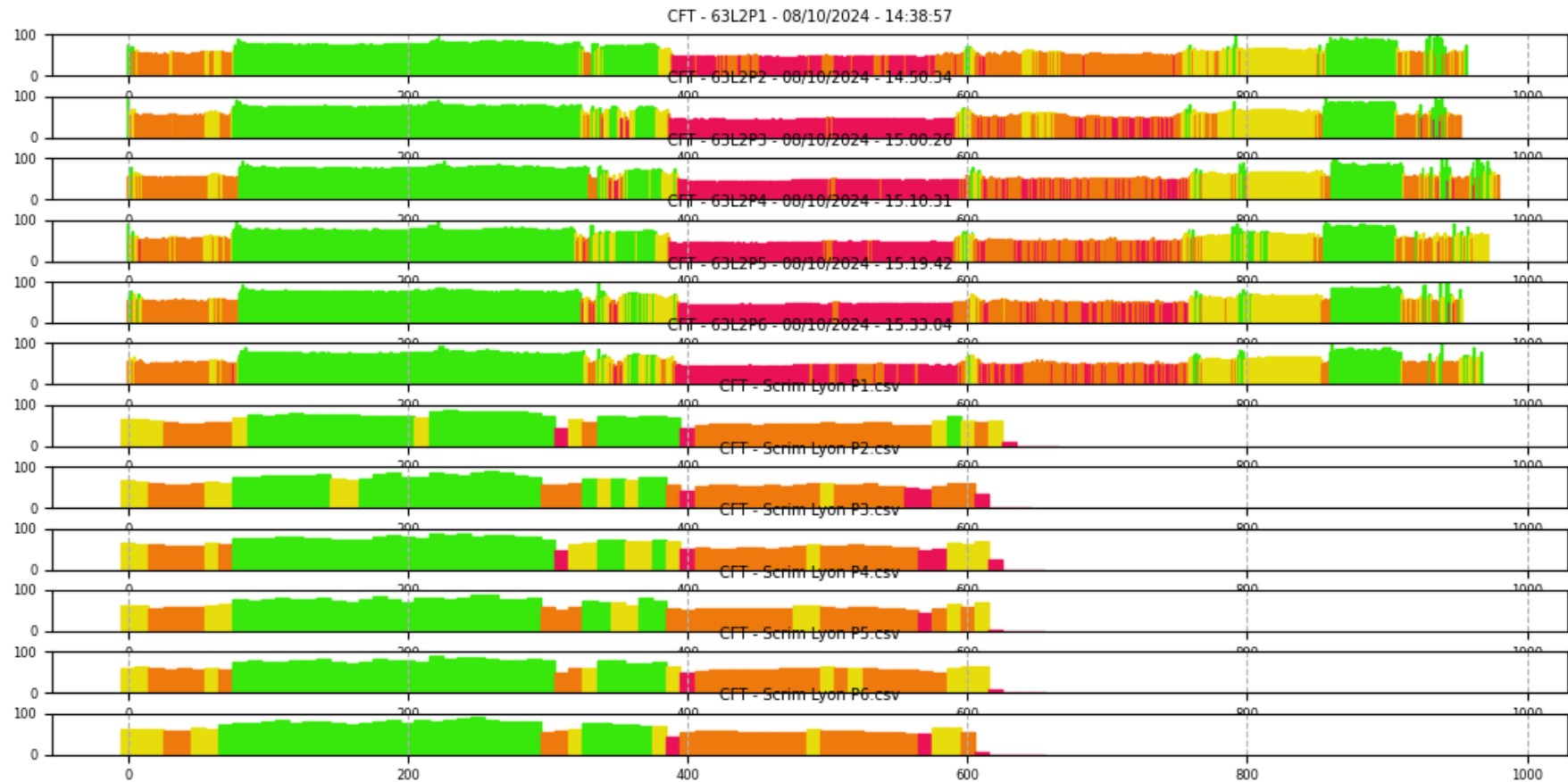
numéro	début	fin	Linéaire arrondi
E1	1378	1622	250
E3	1622	1781	150
E2	1781	1901	120
M2	1901	2050	150

L3

numéro	début	fin	Linéaire arrondi
L1	1378	1506	130
L2	1506	1622	120
P1	1622	1716	80
P0	1716	1796	80
P2	1796	1875	80
M3	1875	2000	125

Le griptester MK2 a effectué ses relevés au pas de 1 mètres, ce qui est parfait pour une analyse fine en zones homogènes. Le SCRIM de Lyon délivre des mesures au pas de 10 mètres, le résultat sur les 10 mètres étant la moyenne des 10 mesures métriques enregistrées par l'appareil. Même si cela ne nuit pas à l'interprétation des résultats, **pour des essais croisés, il serait fortement souhaitable de réaliser des mesures au pas de 1 mètre.**

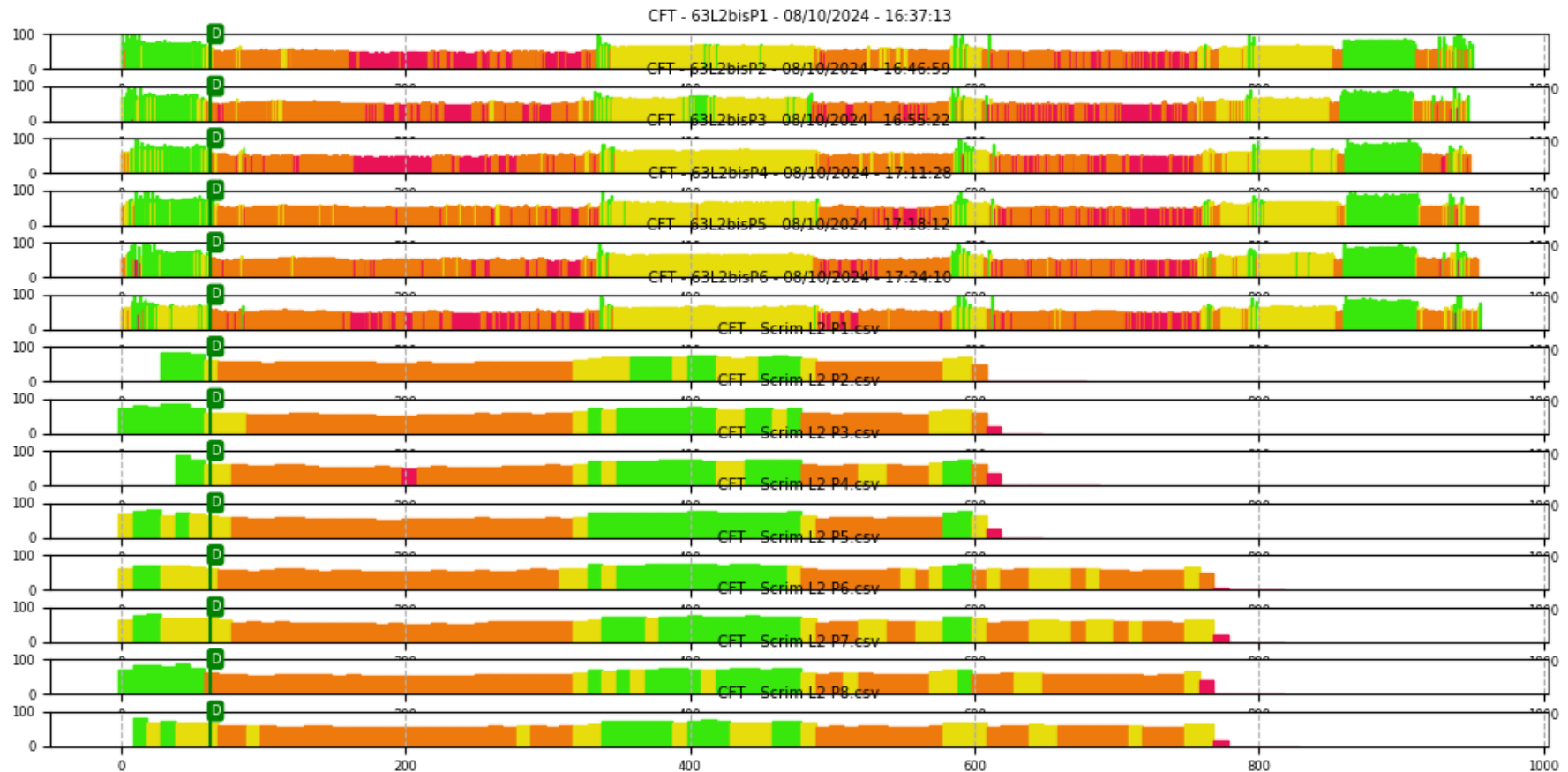
Schémas itinéraires L1



On reconnaît :

- 250 mètres de C1/C2 présentant une bonne à très bonne adhérence
- 50 à 60 mètres de A', plutôt hétérogènes
- 200 mètres de A, médiocres à dégradés

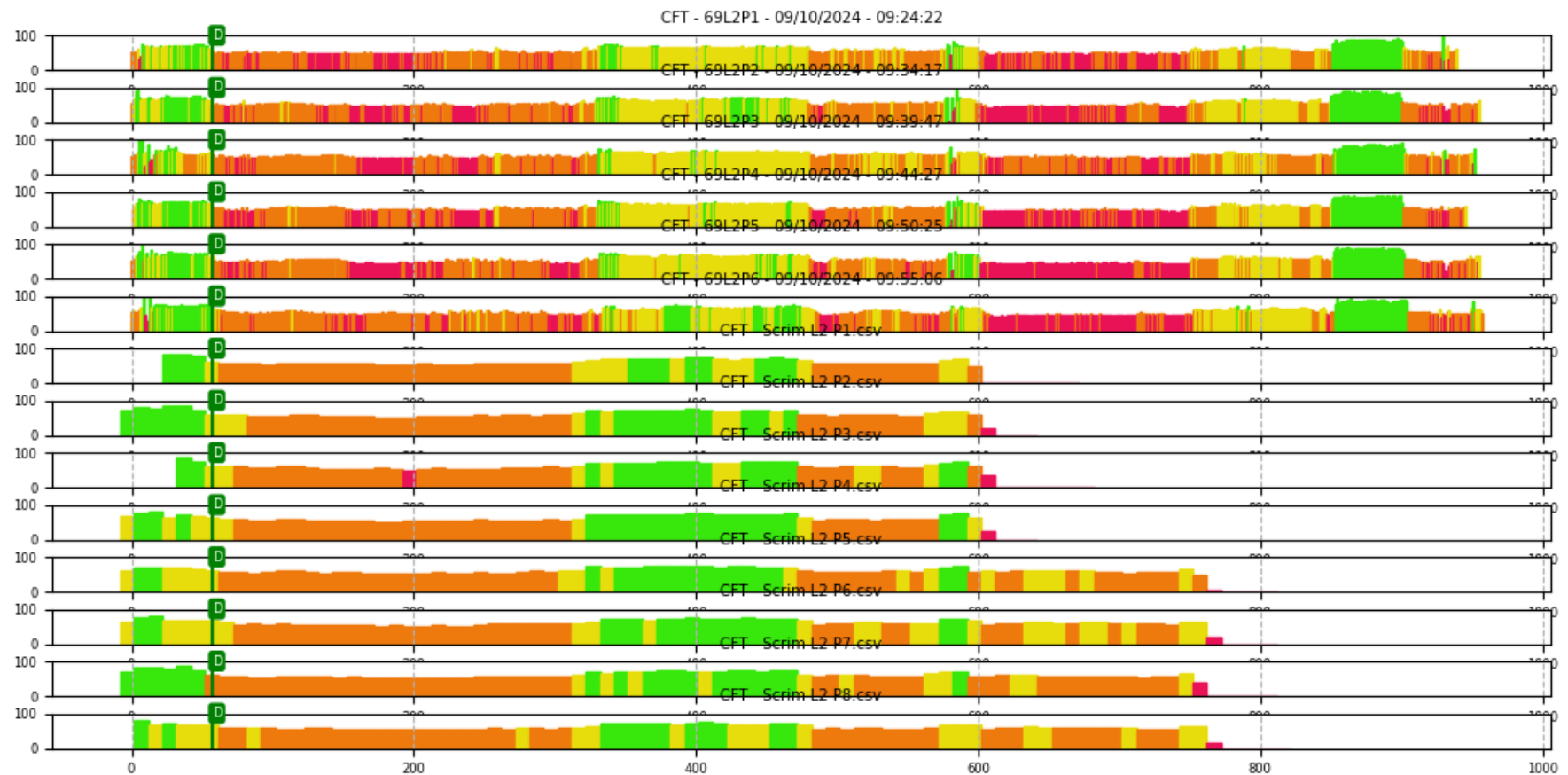
Schémas itinéraires L2



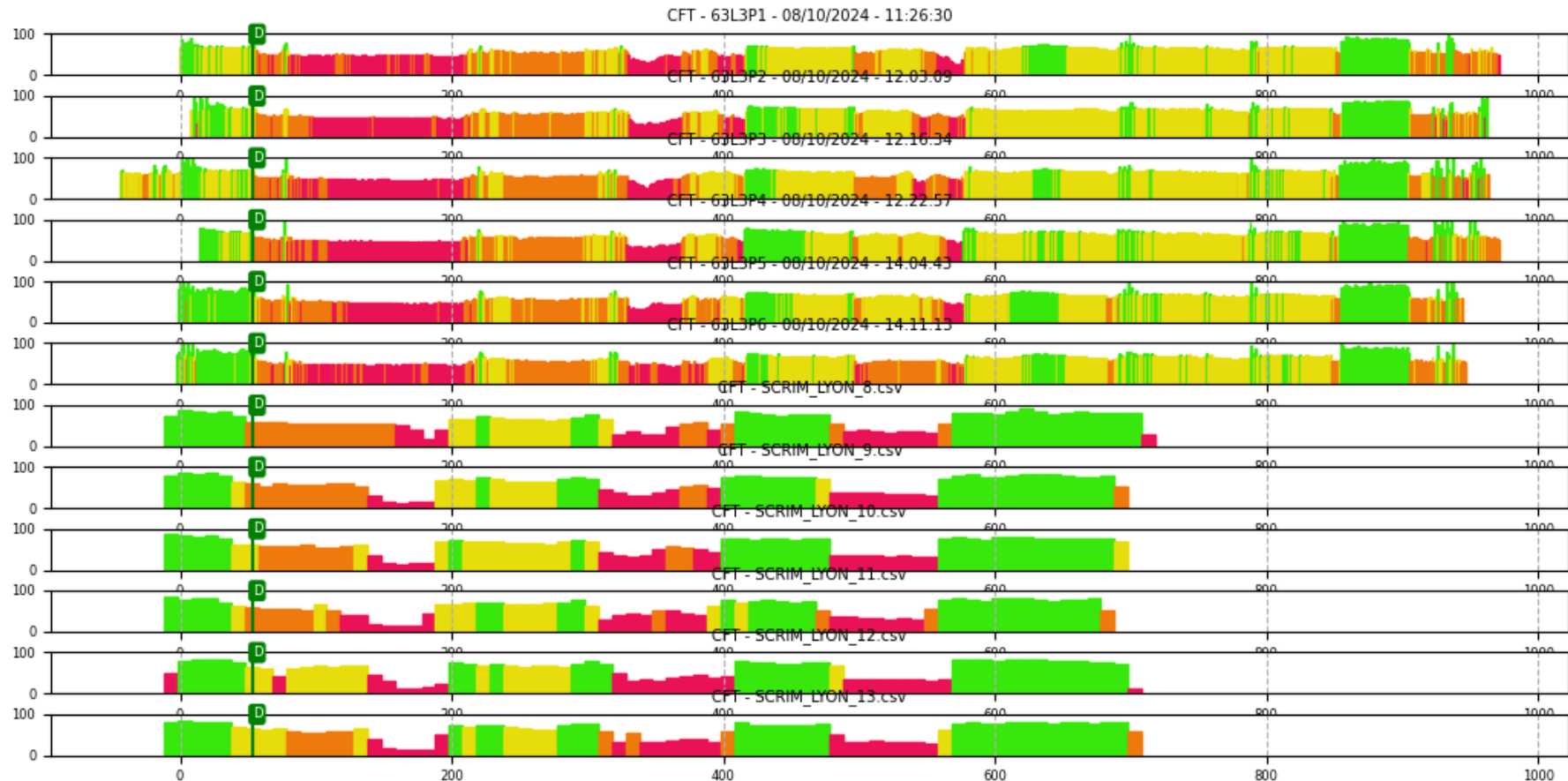
On reconnaît :

- 250 mètres de E1, médiocres
- 150 mètres de E3, corrects à bon
- 100 mètres de E2, médiocres
- 150 mètres de M2, médiocres

Le griptester MK2 de l'ACF a réalisé une série 6 passages supplémentaires. La répétabilité de cet appareil très récent est indéniable.



Schémas itinéraires L3



On reconnait :

- 150 mètres de L1, très médiocres à mauvais
- 100 mètres de L2, plutôt bons
- 80 mètres de P1, mauvais
- 80 mètres de P0, bons à très bons
- 80 mètres de P2, mauvais, le griptester MK2 étant toutefois moins catégorique que le SCRIM (des relevés au pas de 1 mètres auraient probablement pu permettre de lever ce doute)
- 120 mètres de M3, bons à très bons

Conclusion :

On constate que le griptester MK2 de l'ACF et le SCRIM du DRIM sont très bien corrélés et qu'ils mettent en lumière les mêmes tendances quant à la micro-texture du revêtement.

Lors d'une analyse en zones homogènes, les niveaux de CFL relevés par le griptester MK2 sont sans aucune ambiguïté équivalents aux niveaux de CFT mesurés par le SCRIM

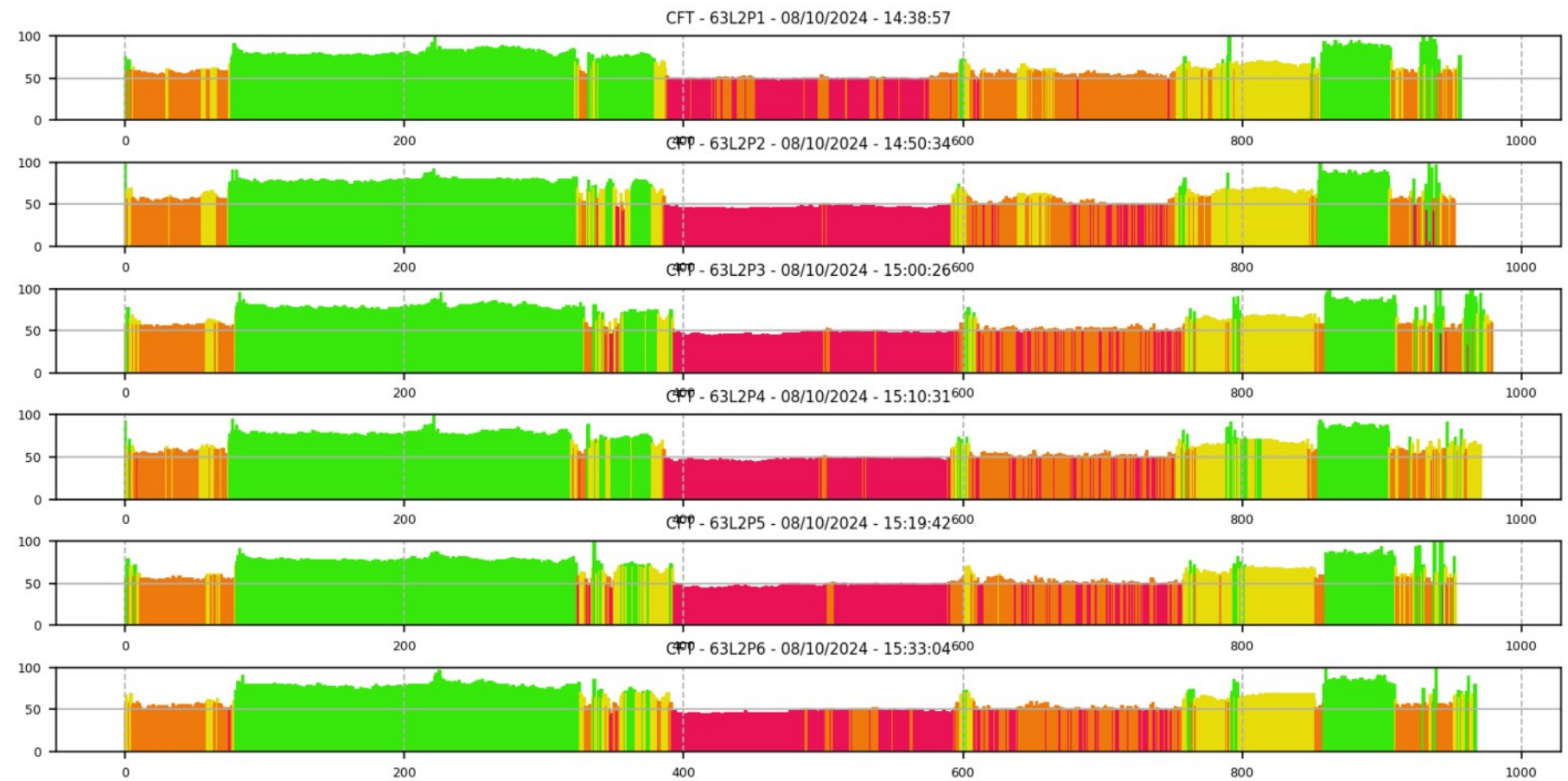
Le responsable métrologue du Cerema Clermont-Ferrand

Alexandre CUER

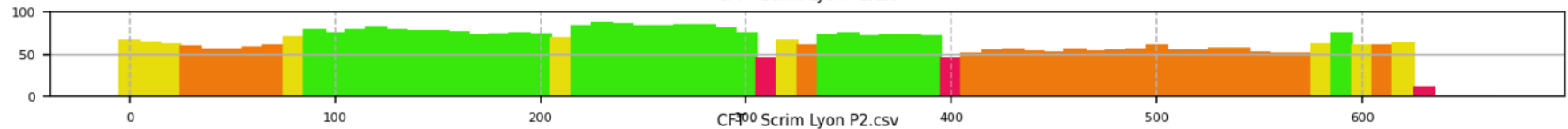
Planches détaillées

L1

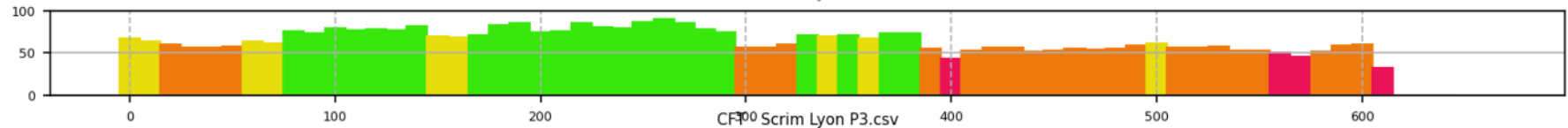
Griptester ACF



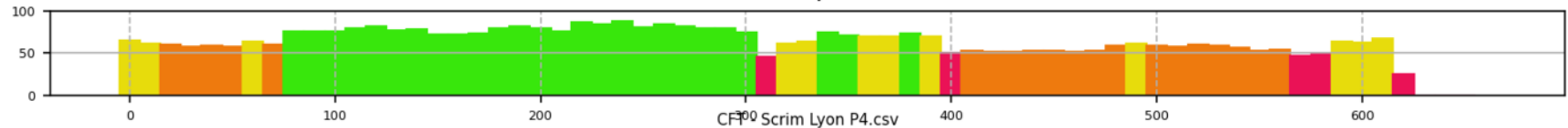
CFT - Scrim Lyon P1.csv



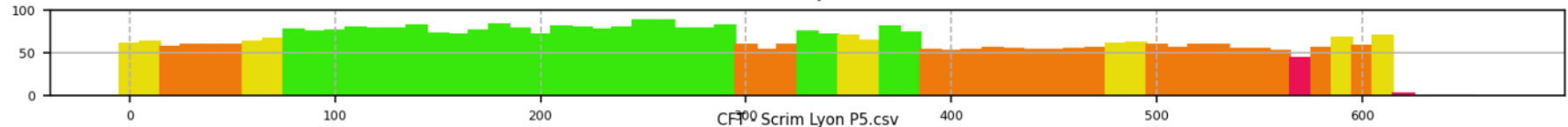
CFT - Scrim Lyon P2.csv



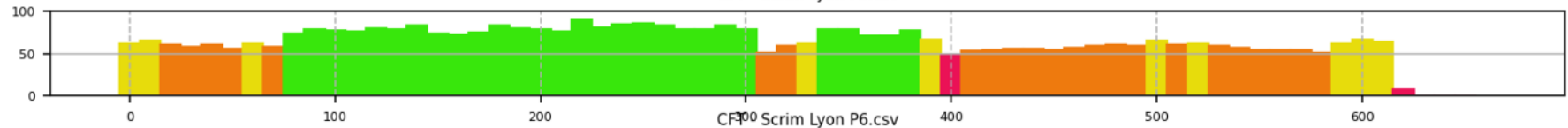
CFT - Scrim Lyon P3.csv



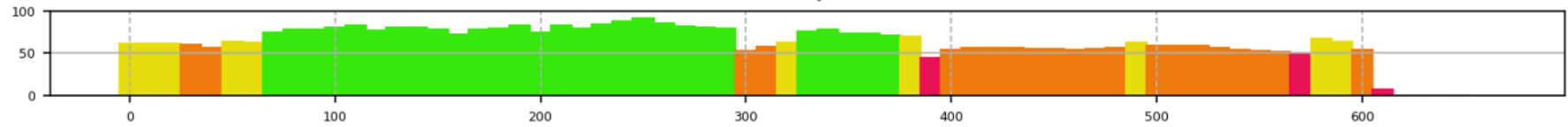
CFT - Scrim Lyon P4.csv



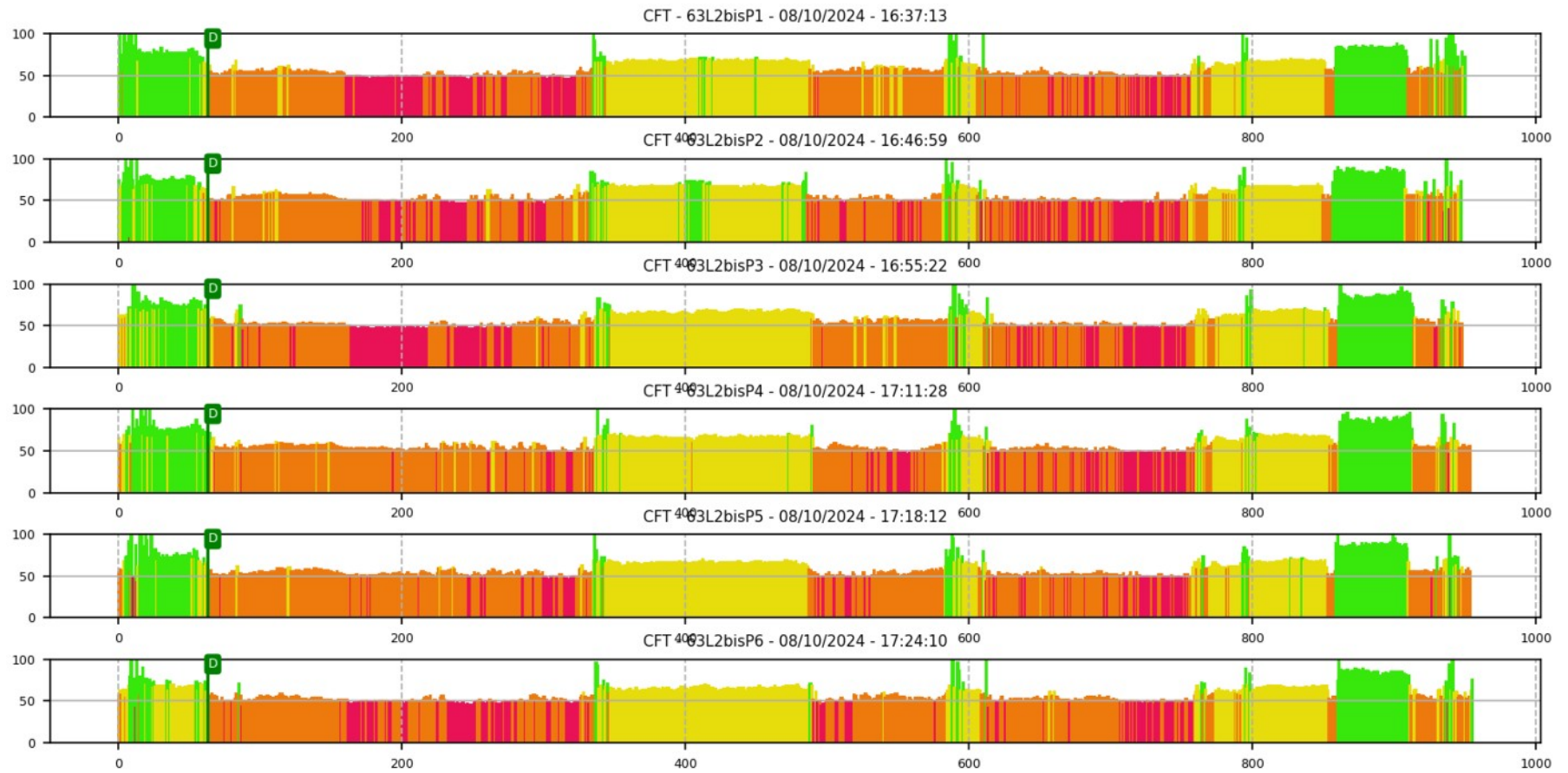
CFT - Scrim Lyon P5.csv

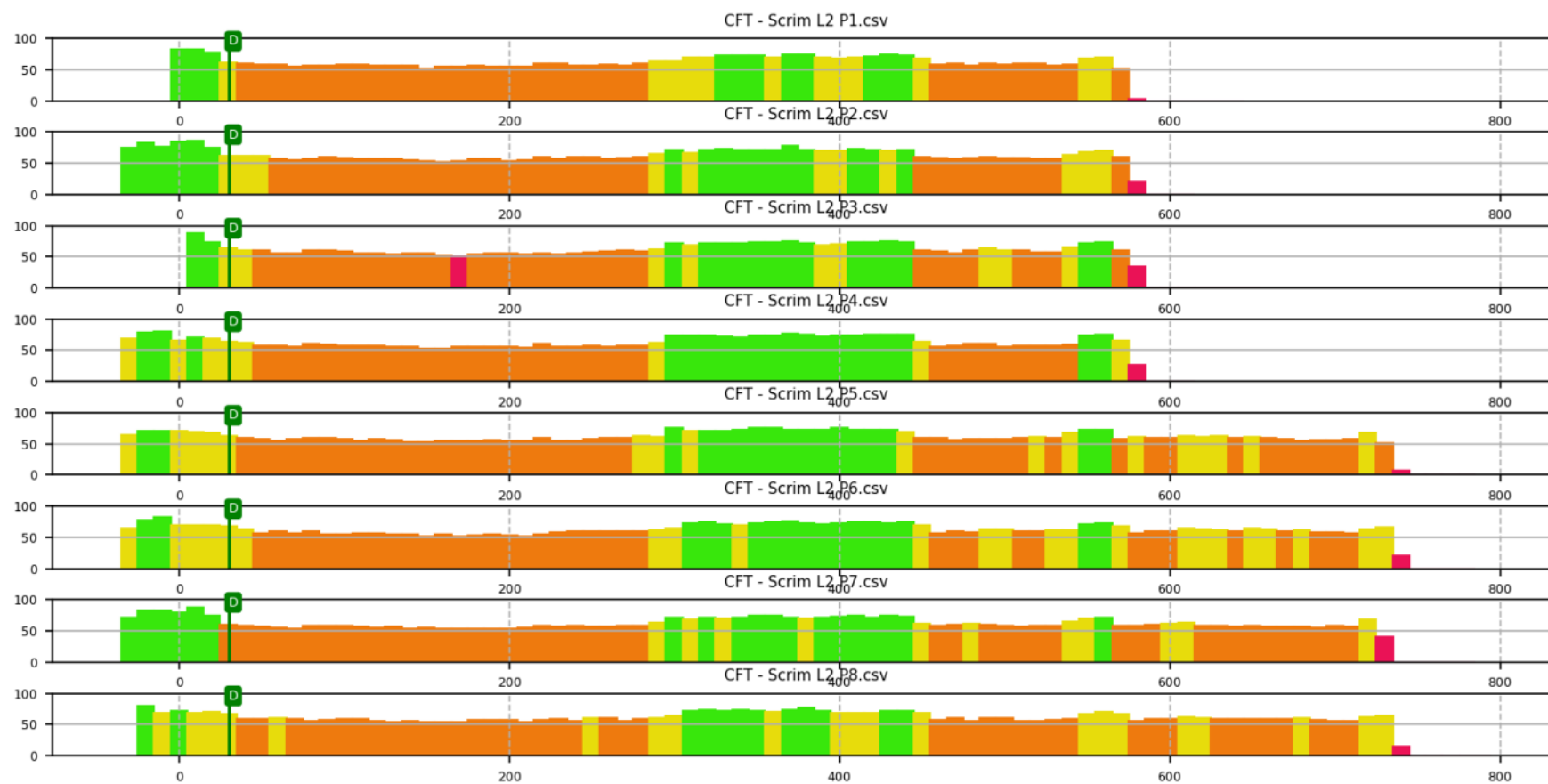


CFT - Scrim Lyon P6.csv



Griptester ACF





L3

Griptester ACF

