INF011 – Padrões de Projeto

22 – Observer

Sandro Santos Andrade sandroandrade@ifba.edu.br

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Bahia Departamento de Tecnologia Eletro-Eletrônica Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas



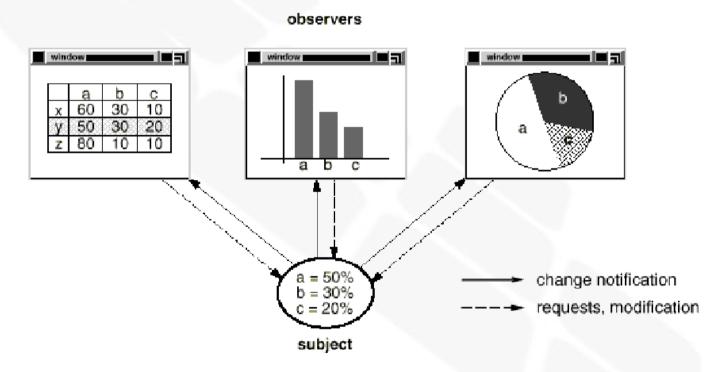
Propósito:

- Definir uma dependência do tipo um-para-muitos entre objetos, de modo que quando um objeto mudar seu estado todos os seus dependentes serão notificados e atualizados automaticamente
- Também conhecido como: Dependents, Publish-Subscribe
- Motivação:
 - Um efeito colateral comum de particionar o sistema em uma coleção de classes interoperantes é a manutenção da consistência entre objetos relacionados

Motivação:

- A consistência não deve ser mantida através do alto acoplamento entre classes pois isso reduz seu potencial de reuso
 - Ex: classes que definem dados da aplicação e suas apresentações podem ser reutilizadas de forma independente
 - Ex: um objeto de planilha de cálculo e outro para gráficos de barra exibem a mesma informação em apresentações diferentes
 - Embora a planilha e o gráfico não se conheçam diretamente eles se comportam como tal

Motivação:

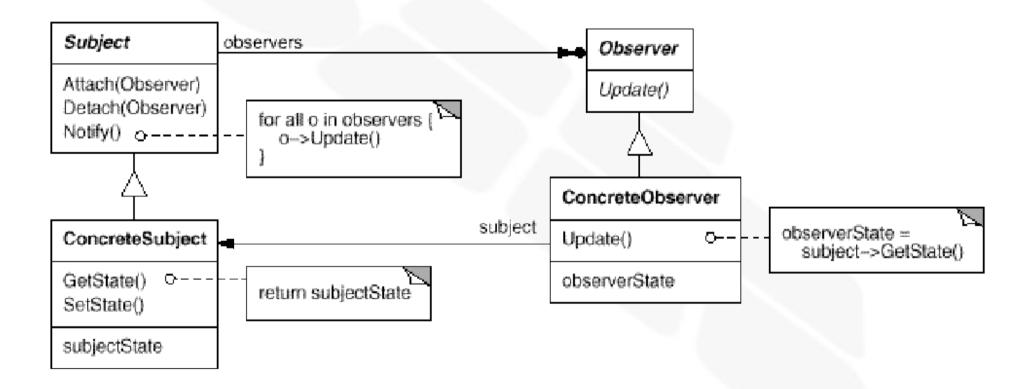


- Objetos chave: subject e observers
- Publish-Subscribe: observers são notificados e consultam o(s) subject(s) por novas informações

Aplicabilidade:

- Quando uma abstração possui dois aspectos, um dependente do outro. Encapsular estes aspectos em objetos diferentes permite que você os modifique e reutilize de forma independente
- Quando uma mudança em um objeto requer a mudança em outros e você não sabe quantos e quais objetos precisam ser modificados. Ou seja, não deseja-se um alto acoplamento entre estes objetos

Estrutura:



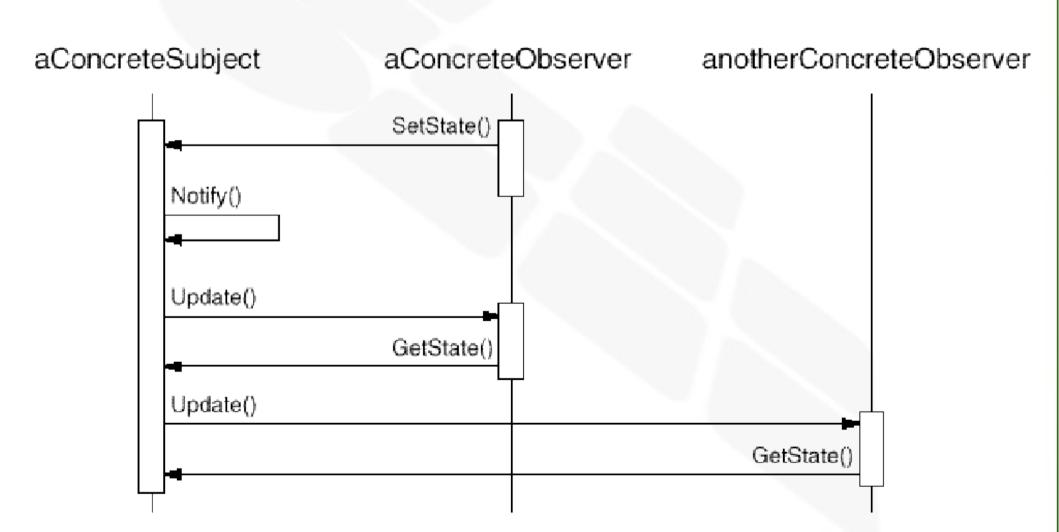
- Participantes:
 - Subject:
- Conhece seus observers. Qualquer número de observers podem observar um subject
- Disponibiliza uma interface para anexar e desanexar objetos observers
- Observer:
 - Define uma interface de atualização para os objetos que devem ser notificados sobre mudanças no subject

Participantes:

- ConcreteSubject:
 - Armazena o estado por qual os ConcreteObservers têm interesse
 - Envia uma notificação aos seus observers sempre que este estado muda
- ConcreteObserver:
 - Mantém referência(s) para o(s) ConcreteSubject(s) sendo observado(s)
 - Armazena o estado que deve ser mantido consistente com o estado do subject
 - Implementa a interface de atualização do Observer

- Colaborações:
 - O ConcreteSubject notifica seus observers sempre que uma mudança (que pode tornar o estado do observer inconsistente) ocorrer
 - Depois de informado sobre uma mudança no ConcreteSubject o ConcreteObserver pode consultar o ConcreteSubject e utilizar a informação obtida para reconciliar seu estado com o estado do ConcreteSubject

Colaborações:



- Consequências:
 - Acoplamento abstrato entre o Subject e Observer:
 - Tudo o que o subject sabe é que ele possui uma lista de observers, em conformidade com uma interface simples de notificação
 - Pelo fato de serem fracamente acoplados, o subject e o observer podem pertencer a diferentes camadas de abstração
 - Suporte para comunicação em broadcast:
 - Diferente de uma requisição ordinária, o emissor não precisa especificar o receptor e não conhece o número de receptores (flexibilidade em run-time)

- Consequências:
 - Atualizações inesperadas:
 - Devido ao fato que observers não conhecem a presença de outros observers eles não têm ciência do custo final de atualização de um subject
 - Operações aparentemente inofensivas no subject pode desencadear uma cascata de atualizações
 - Critérios de dependência que não são bem definidos e mantidos podem gerar atualizações espúrias e difíceis de serem rastreadas
 - Um protocolo muito simples de atualização (sem parâmetros) pode fazer com que os observers tenham que realizar muito trabalho para deduzir o que mudou

- Implementação:
 - Mapeando subjects aos seus observers:
 - Solução simples: o subject armazena referências explícitas para os observers
 - Entretanto, o consumo de memória pode ser alto se existirem muitos subjects e poucos observers
 - Alternativa: tabela associativa de look-up. Subjects sem observers n\u00e3o gerariam overhead de armazenamento, por\u00e9m o tempo de acesso aos observers seria maior

- Implementação:
 - Observando mais de um subject:
 - É necessário estender a interface de atualização para que o observer saiba qual subject está enviando a notificação
 - O subject pode enviar um referência a si mesmo como um parâmetro do método de atualização

- Implementação:
 - Quem dispara a atualização ?
 - Opção 1: métodos modificadores do subject invocam notify() após a mudança do estado
 - Vantagem: clientes n\u00e3o precisam se lembrar de notificar
 - Desvantagem: operações consecutivas disparam atualizações consecutivas podendo gerar ineficiências
 - Opção 2: deixar que os clientes invoquem notify() no momento oportuno
 - Vantagem: possibilidade de adiamento da atualização para depois da realização de uma série de modificações no subject
 - Desvantagem: aumenta a responsiblidade dos clientes e, portanto, a probabilidade de erros

- Implementação:
 - Referências pendentes a objetos já removidos:
 - Remover um subject n\u00e3o deve gerar refer\u00e9ncias pendentes nos seus observers
 - Possível solução: exigir que os subjects notifiquem seus observers da sua remoção
 - Deletar os observers não é uma opção, pois eles podem estar observando outros subjects

- Implementação:
 - Auto-consistência do estado do subject antes da notificação:
 - Os observers consultam o(s) subject(s) para obter seu(s) novo(s) estados(s) durante a notificação e, portanto, estes estados devem já estar estabilizados
 - A auto-consistência do estado é fácil de ser violada:

```
void MySubject::Operation (int newValue) {
   BaseClassSubject::Operation(newValue);
   // trigger notification
   _myInstVar += newValue;
   // update subclass state (too late!)
}
```

- Implementação:
 - Auto-consistência do estado do subject antes da notificação:
 - Solução: template methods

```
void Text::Cut (TextRange r) {
ReplaceRange(r);  // redefined in subclasses
Notify();
}
```

- Implementação:
 - Evitando protocolos de atualização específicos de observer
 - Geralmente o subject envia informações adicionais sobre a mudança sob a forma de parâmetros do método update(). Tem-se dois extremos nesta abordagem:
 - Modelo Push: o subject envia informações detalhadas sobre a mudança, independente se o observer as utilizará ou não
 - Pode diminuir o potencial de reuso dos subjects
 - Model Pull: o subject envia somente uma notificação mínima (método update() sem parâmetros) e os observers consultam o subject somente a respeito do que eles necessitam
 - Pode ser ineficiente

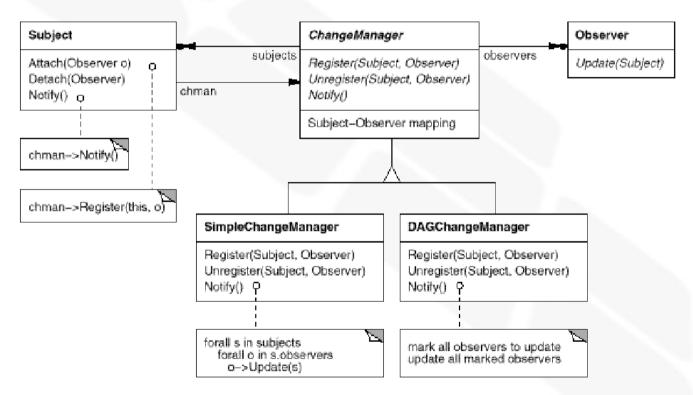
- Implementação:
 - Especificando explicitamente as modificações de interesse
 - Melhora a eficiência das atualizações

```
void Subject::Attach(Observer*, Aspect& interest);

void Observer::Update(Subject*, Aspect& interest);
```

- Implementação:
 - Encapsulando semânticas complexas de atualizações:
 - Neste caso é interessante ter um terceiro objeto para manter tais relações complexas (ChangeManager)
 - Responsabilidades do ChangeManager:
 - Mapear o subject a seus observers e disponibilizar uma interface para manter este mapeamento. Subjects não mais mantêm referências para os observers e vice-versa
 - Definir uma estratégia particular de atualização
 - Atualizar, sempre que solicitado pelo subject, todos os observers dependentes

- Implementação:
 - Exemplo do ChangeManager:



Geralmente é também um mediator e singleton

- Implementação:
 - Combinando as classes Subject e Observer
 - Geralmente aplicado em linguagens que não suportam herança múltipla

```
class Subject;
class Observer {
public:
         virtual ~ Observer();
         virtual void Update(Subject* theChangedSubject) = 0;
protected:
         Observer();
};
```

```
class ClockTimer : public Subject {
public:
          ClockTimer();
         virtual int GetHour();
         virtual int GetMinute();
         virtual int GetSecond();
         void Tick();
};
void ClockTimer::Tick () {
          // update internal time-keeping state
         // ...
         Notify();
```

```
class DigitalClock: public Widget, public Observer {
public:
         DigitalClock(ClockTimer*);
         virtual ~DigitalClock();
         virtual void Update(Subject*);
                   // overrides Observer operation
         virtual void Draw();
                   // overrides Widget operation;
                   // defines how to draw the digital clock
private:
         ClockTimer* _subject;
};
```

```
DigitalClock::DigitalClock (ClockTimer* s) {
         _subject = s;
         subject->Attach(this);
DigitalClock:: DigitalClock () {
         _subject->Detach(this);
void DigitalClock:: Update (Subject* theChangedSubject) {
         if (theChangedSubject == _subject) {
                   Draw();
void DigitalClock::Draw () {
         // get the new values from the subject
         int hour = _subject->GetHour();
         int minute = _subject->GetMinute();
         // etc.
         // draw the digital clock
```

```
ClockTimer* timer = new ClockTimer;

AnalogClock* analogClock = new AnalogClock(timer);

DigitalClock* digitalClock = new DigitalClock(timer);
```

- Usos conhecidos:
 - Smalltalk MVC
 - ET++
 - THINK
 - Interviews
 - Andrew Toolkit
 - Unidraw

- Padrões relacionados:
 - Ao encapsular semânticas complexas de atualização o ChangeManager atua como um Mediator entre subjects e observers
 - O ChangeManager pode utilizar o padrão Singleton para se tornar acessível de forma única e global

INF011 – Padrões de Projeto

22 – Observer

Sandro Santos Andrade sandroandrade@ifba.edu.br

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Bahia Departamento de Tecnologia Eletro-Eletrônica Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

