# Bootcamp Data Science Zajęcia 4

Przemysław Spurek

 $\mathbb{C} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$  - zbiór liczb zespolonych z działaniami:

- $\forall (a,b), (c,d) \in \mathbb{C} : (a,b) + (c,d) = (a+c,b+d),$
- $\forall (a, b), (c, d) \in \mathbb{C}$ : (ac bd, ad + bc).

Liczby zespolone możemy zatem zapisywać także w postaci:

- $\bullet$   $i=\sqrt{-1}$  jednostka urojona
- $\forall (a,b) \in \mathbb{C} : (a,b) = a + bi$

Kilka specjalnych funkcji oraz sposobów reprezentacji:

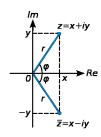
- Re(a + bi) = a część rzeczywista,
- Im(a + bi) = b część urojona,
- $\overline{a+bi}=a-bi$  sprzężenie liczby zespolonej,
- $|a+bi|=\sqrt{a^2+b^2}$  moduł liczby zespolonej (odległość od zera (0,0)) lub inaczej  $|z|=\sqrt{(\operatorname{Re} z)^2+(\operatorname{Im} z)^2}$ ,

• Liczba zespolona  $z \neq (0,0)$  może być przedstawiona jako:

$$z = |z|(\cos\phi + i\sin\phi),\tag{1}$$

gdzie:

- |z|, to **moduł** liczby zespolonej,
- ullet  $\phi$ , to argument główny liczby zespolonej,



ullet Liczba zespolona  $z\in\mathbb{C}$  może być przedstawiona jako:

$$z = |z| \cdot e^{i\phi}$$

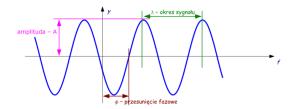
gdzie:

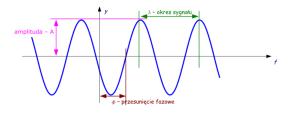
- |z|, to **moduł** liczby zespolonej,
- ullet  $\phi$ , to argument główny liczby zespolonej,

Stąd na podstawie układu równań

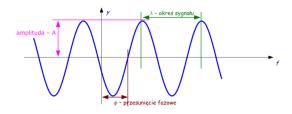
$$\begin{cases} e^{i\phi} = \cos \phi + i \sin \phi \\ e^{-i\phi} = \cos \phi - i \sin \phi \end{cases}$$

otrzymujemy  $\sin\phi=\frac{\mathrm{e}^{i\phi}-\mathrm{e}^{-i\phi}}{2i}$  oraz  $\cos\phi=\frac{\mathrm{e}^{i\phi}+\mathrm{e}^{-i\phi}}{2}.$ 

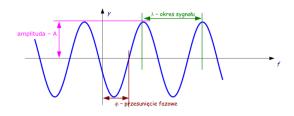




• amplituda – maksymalne odchylenie A od położenia równowagi



- amplituda maksymalne odchylenie A od położenia równowagi
- długość fali odległość  $\lambda$  pomiędzy kolejnymi powtórzeniami kształtu fali (np. grzbiety, doliny)



- amplituda maksymalne odchylenie A od położenia równowagi
- długość fali odległość  $\lambda$  pomiędzy kolejnymi powtórzeniami kształtu fali (np. grzbiety, doliny)
- okres odstęp czasu T między momentami, gdy grzbiety (doliny) dwóch sąsiadujących fal przechodzą przez ten sam punkt.

https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/bootcamp\_extra/D02\_Z01.ipynb

# Szereg Fouriera

Niech dana będzie funkcja okresowa  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  o okresie  $T \in \mathbb{R}^+$ , bezwzględnie całkowalna w przedziale  $\left[\frac{-T}{2}, \frac{T}{2}\right]$ .

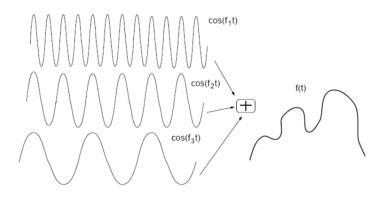
Trygonometrycznym szeregiem Fouriera funkcji f nazywamy szereg funkcyjny następującej postaci:

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left( a_n \cos\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) + b_n \sin\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) \right) (1.1)$$

O współczynnikach określonych następującymi wzorami:

$$a_n = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(x) \cos\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) dx, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

$$b_n = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(x) \sin\left(\frac{2n\pi}{T}x\right) dx, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$



https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/bootcamp\_extra/D02\_Z02.ipynb

Transformacja Fouriera rozkłada funkcję okresową na szereg funkcji okresowych tak, że uzyskana transformata podaje w jaki sposób poszczególne częstotliwości składają się na pierwotną funkcję.

#### Definition

Dla funkcji f(x) transformatę Fouriera definiujemy następująco:

$$F(f(x)) = F(s) = \int f(x) \cdot e^{-2\pi i x s} dx.$$

#### Definition

Dla funkcji f(x) transformatę Fouriera definiujemy następująco:

$$F(f(x)) = F(s) = \int f(x) \cdot e^{-2\pi i x s} dx.$$

Zauważmy, że przy tak postawionej definicji możemy f(x) zapisać w następujący sposób:

$$F^{-1}(F(s)) = f(x) = \int F(s) \cdot e^{2\pi i x s} ds.$$

gdzie

$$e^{\pm \alpha} = \cos(\alpha) + i \sin(\alpha)$$

W praktyce często zmienna x oznacza czas (w sekundach), a argument transformaty s oznacza częstotliwość (w  $Hz = \frac{1}{s}$ ).

Zauważmy, że:

$$f(x) = E(x) + O(x),$$

gdzie E(x) jest pewną funkcją parzystą zmiennej x, natomiast O(x) jest pewną funkcją nieparzystą.

Wtedy transformata Fouriera funkcji f redukuje się do postaci:

$$2\int_0^\infty E(x)\cdot\cos(2\pi xs)dx - 2i\int_0^\infty O(x)\sin(2\pi xs)dx$$

Stąd łatwo widać, że jeżeli funkcja jest parzysta, to jej transformata jest parzysta, a jeżeli funkcja jest nieparzysta, to jej transformata jest również nieparzysta.

$$2\int_0^\infty E(x)\cdot\cos(2\pi xs)dx - 2i\int_0^\infty O(x)\sin(2\pi xs)dx$$

Ponieważ w praktyce w wyniku pomiarów otrzymujemy dane o charakterze dyskretnym, a nie ciągłym, konieczne jest zdefiniowanie dyskretnego odpowiednika ciągłej transformaty Fouriera (zastępuje się całkę poprzez sumę):

#### Definition

Dla N-elementowego ciągu  $x_n$  dyskretną transformatę Fouriera definiujemy następująco:

$$X_k = \sum_{n=0}^{N-1} x_n e^{-\frac{2\pi i}{N}nk}, \quad k = 0, 1, \dots, N-1$$

Liczenie DFT z definicji:

$$X_k = \sum_{n=0}^{N-1} x_n e^{-\frac{2\pi i}{N}nk}, \quad k = 0, 1, \dots, N-1$$

gdzie  $x_0,\ldots,x_{N-1}$  to próbki sygnału, wymagało (w latach 60-tych) tak ogromnych mocy obliczeniowych, że maszyny z tego okresu ograniczały użycie tego algorytmu.

https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/statistics/D16\_Z02.ipynb

Rok 1965 przyniósł rewolucję. J. Cooley i J. Tuckey opublikowali pracę pod tytułem "An Algorithm for the machine computation of complex Fourier series", w której opracowali szybszy algorytm liczenia dyskretnej transformaty Fouriera powszechnie znany jako szybka transformata Fouriera (ang. FFT – Fast Fourier Transform).

FFT jest to DFT ze zmniejszoną liczbą niezbędnych operacji arytmetycznych. Celem FFT jest zmniejszenie długiego algorytmu obliczeniowego przez jego podział na krótsze i prostsze obliczenia DFT i skrócenie czasu obliczeń. Istnieją różne algorytmy FFT.

Sama idea algorytmu opiera się na tzw. lemacie Danielsona-Lanczosa. Odkryli oni, że pojedyńcza DFT o długości N, jest równoważna sumie dwóch transformat o długości N/2, jedna z nich jest złożona z nieparzystych punków spośród oryginalnych N, a druga z parzystych.

$$X_k = \underbrace{\sum_{m=0}^{N/2-1} x_{2m} e^{-\frac{2\pi i}{N/2} mk}}_{\text{DFT of even-indexed part of } x_m} + e^{-\frac{2\pi i}{N} k} \underbrace{\sum_{m=0}^{N/2-1} x_{2m+1} e^{-\frac{2\pi i}{N/2} mk}}_{\text{DFT of odd-indexed part of } x_m} =$$

$$=E_k+e^{-\frac{2\pi i}{N}k}O_k.$$

http:

//en.wikipedia.org/wiki/Cooley%E2%80%93Tukey\_FFT\_algorithm

# Zadania - filtrowanie sztucznego sygnału

```
https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/bootcamp_extra/D02_Z03.ipynb
```

```
https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/bootcamp_extra/D02_Z04.ipynb
```

```
https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/bootcamp_extra/D02_Z05.ipynb
```

# Independent Component Analysis

(ICA)

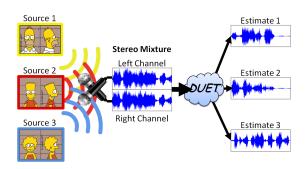
# Cocktail-party problem

Imagine that you are in a room where two people are speaking simultaneously. We could express this as a linear equation:

$$\begin{cases} x_1(t) = a_{11}s_1 + a_{12}s_2 \\ x_2(t) = a_{21}s_1 + a_{22}s_2 \end{cases}$$

It would be very useful if you could now estimate the two original speech signals s1(t) and s2(t), using only the recorded signals x1(t) and x2(t).

## Cocktail-party problem



• https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/bootcamp\_extra/D03\_Z01\_ICA\_signals.ipynb

#### Vector-matrix notation

- Let us denote by  $\mathbf{x}$  the random vector whose elements are the mixtures  $x_1, \ldots, x_n$ ,
- Let us denote by **s** the random vector with elements  $s_1, \ldots, s_n$ .
- Let us denote by **A** the matrix with elements  $a_{ij}$ .

The above mixing model is written as

$$\mathbf{x} = \mathbf{A}\mathbf{s}$$
.

 Without loss of generality, we can assume that both the mixture variables and the independent components have zero mean.

#### Vector-matrix notation

After estimating the matrix A, we can compute its inverse, say W, and obtain the independent component simply by:

$$s = Wx$$
.

# Ambiguities of ICA

- We cannot determine the variances (energies) of the independent components. The reason is that, both  $\mathbf s$  and  $\mathbf A$  being unknown, any scalar multiplier in one of the sources  $s_i$  could always be cancelled by dividing the corresponding column  $\mathbf a_i$  of  $\mathbf A$  by the same scalar. The most natural way to do this is to assume that each has unit variance:  $E\{s_i^2\}=1$ .
- Note that this still leaves the ambiguity of the sign: we could multiply the an independent component by -1 without affecting the model.
- We cannot determine the order of the independent components.

https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/bootcamp\_extra/D03\_Z02\_ICA\_signals.ipynb

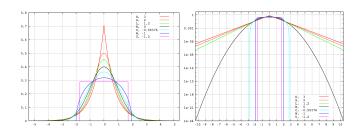
# Why Gaussian variables are forbidden

The fundamental restriction in ICA is that the independent components must be nongaussian for ICA to be possible.

http://fourier.eng.hmc.edu/e161/lectures/ica/node3.html

- https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/ bootcamp\_extra/D03\_Z03\_ICA\_nongaussian.ipynb
- https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/ bootcamp\_extra/D03\_Z04\_ICA\_nongaussian.ipynb

#### Kurtosis



## Example

A typical example is the Laplace distribution, whose pdf (normalized to unit variance) is given by

$$p(y) = \frac{1}{\sqrt{2}} \exp(\sqrt{2}|y|)$$



- https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/ bootcamp\_extra/D03\_Z05\_ICA\_sound.ipynb
- https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/ bootcamp\_extra/D03\_Z06\_ICA\_sound.ipynb
- https://github.com/przem85/bootcamp/blob/master/ bootcamp\_extra/D03\_Z07\_ICA\_img.ipynb