

<b>Entreprise formatrice/Chef de Projet</b> CPNV / Xavier Carrel	<b>Candidat</b> Mikel Harnisch
Téléphone :	Téléphone :
Email :	Email :

<b>Expert 1</b>	<b>Expert 2</b>
Téléphone :	Téléphone :
Email :	Email :

Ce document ne doit en aucun cas être montré au candidat après l'attribution des points.

### **Conseils pour l'évaluation et l'attribution de la note**

#### **Documentation**

Les experts/expertes traitent tous les documents de manière confidentielle. La conservation des dossiers est régie par le droit cantonal.

#### **Evaluation**

Le/la chef/-e de projet du TPI et les experts/expertes évaluent les compétences professionnelles élargies, le résultat et les compétences professionnelles.

L'évaluation du TPI est répartie comme suit :

#### **Partie A:** Compétences professionnelles (20 critères)

- 6 critères relatifs à l'analyse et au concept
- 7 critères relatifs à la réalisation, aux tests et aux résultats du TPI
- 7 critères spécifiques à la tâche demandée par le supérieur professionnel

#### **Partie B:** Documentation / rapport du TPI (10 critères)

#### **Partie C:** Entretien professionnel et présentation (10 critères)

**Partie A: Compétences professionnelles**

	Question	Pt	Justification
A1	<b>Gestion de projet et planification</b>	2	Méthode citée, mise en œuvre Ok quoique pas très spontanée. Manque de suivi. Analyse ok
A2	<b>Acquisition du savoir</b>	2	Bonne prise en mains de l'environnement XCode. Aucune référence de sources externes
A3	<b>Calendrier / planification</b>	2	Manque de comparaison entre le prévu et l'effectif
A4	<b>Compréhension conceptuelle</b>	2	Bonne compréhension, mais ne le montre pas dans la documentation.
A5	<b>Environnement de projet : limites du système / interfaces avec le monde extérieur</b>	2	idem
A6	<b>Test de la solution (planification et exécution)</b>	1	Stratégie de test inexistante. On la retrouve vaguement en chapitre 3.2. Les résultats sont succincts et n'ont donc pas de raison d'être dans un document annexe. Ils ne suivent pas précisément les scénarios.
A7	<b>Volonté de performance / engagement / attitude au travail / mise en œuvre</b>	3	
A8	<b>Autonomie de travail</b>	3	
A9	<b>Connaissances professionnelles et application adéquate</b>	3	
A10	<b>Utilisation du jargon / terminologie métier appropriée</b>	3	
A11	<b>Procédure de travail et méthode professionnelle</b>	2	Les méthodes sont appropriées et correctes mais mises en œuvre de manière incomplète (tests, planification)
A12	<b>Organisation des résultats du travail</b>	3	
A13	<b>Performance</b>	3	En tenant compte du temps perdu en début de projet sur l'idée cryptomonnaie, et de la période de prise en main des outils, le résultat est satisfaisant même si le jeu n'est pas finalisé.
A14	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet (Point 8.1 du CdC)</b>		(pas applicable)

	Question	Pt	Justification
A15	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.2 du CdC)		(pas applicable)
A16	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.3 du CdC)		(pas applicable)
A17	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.4 du CdC)		(pas applicable)
A18	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.5 du CdC)		(pas applicable)
A19	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.6 du CdC)		(pas applicable)
A20	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.7 du CdC)		(pas applicable)
<b>Total partie 1 (42 points max)</b>		31	

*Veuillez utiliser le catalogue de critère pour remplir ce formulaire. Vous y trouverez les niveaux de qualité relatifs à chaque question. Vous ne pouvez attribuer que des points entiers.*

**Partie B : Documentation / rapport du TPI**

	Question	Pt	Justification
B1	Résumé du rapport du TPI / version succincte de la doc.		(pas applicable)
B2	Tenue du journal de travail	2	Correspondance entre Trello et le journal → très bien ! Le journal manque toutefois de détails. Exemple : 20-22 mars, « coder la gravité », 11h00 sans détail, ça ne suffit pas.
B3	Capacité de réflexion	1	Conclusion beaucoup trop légère
B4	Structure	1	Ok, mais trop bref et avec des chapitres vides (6.1)
B5	Pertinence	2	Il manque des explications de fond comme par exemple : qu'est-ce qui peut bloquer la rotation d'une pièce ? ou comment évaluer si une ligne est remplie ?
B6	Respect des prescriptions formelles du rapport du TPI	2	Index, pied de page, tests hors du doc
B7	Expression écrite et style / orthographe et grammaire	1	Beaucoup de fautes d'orthographe
B8	Présentation	3	
B9	Graphiques, images, diagrammes et tableaux	3	
B10	Documentation de la procédure de tests et de ses résultats	2	Références sur les scénarios manquent
<b>Total partie 2 (27 points max)</b>		<b>17</b>	

**Partie C : Entretien professionnel et présentation**

	Question	Pt	Justification
C1	Gestion du temps, structure	3	
C2	Présentation : Utilisation de médias, aspects techniques	2	Gros pavés noirs illisibles Code présenté inutile car trop détaillé
C3	Technique de présentation	3	
C4	Echange d'information avec les experts durant le TPI	3	
C5	Question des experts 1 : constructeur	0	Ne sait pas
C6	Question des experts 2 : Niveau de difficulté	3	Le jeu s'accélère avec le temps → ok
<b>Total partie 3 (18 points max)</b>		14	

## Contraction

Sommes des différentes parties	Nombre de points max	Points obtenus
<b>Partie A:</b> Compétences professionnelles	42	31
<b>Partie B:</b> Documentation / rapport du TPI	27	17
<b>Partie C:</b> Entretien professionnel et présentation	18	14
<b>Somme de A + B + C</b>	<b>87</b>	62
<b>Note (5 * somme / 120) + 1</b>	4,6	

Points	Note	Points	Note	Points	Note	Points	Note	Points	Note
0-1	1.0	23-25	2.0	47-49	3.0	71-73	4.0	95-97	5.0
2-3	1.1	26-27	2.1	50-51	3.1	74-75	4.1	98-99	5.1
4-5	1.2	28-29	2.2	52-53	3.2	76-77	4.2	100-101	5.2
6-8	1.3	30-32	2.3	54-56	3.3	78-80	4.3	102-104	5.3
9-10	1.4	33-34	2.4	57-58	3.4	81-82	4.4	105-106	5.4
11-13	1.5	35-37	2.5	59-61	3.5	83-85	4.5	107-109	5.5
14-15	1.6	38-39	2.6	62-63	3.6	86-87	4.6	110-111	5.6
16-17	1.7	40-41	2.7	64-65	3.7	88-89	4.7	112-113	5.7
18-20	1.8	42-44	2.8	66-68	3.8	90-92	4.8	114-116	5.8
21-22	1.9	45-46	2.9	69-70	3.9	93-94	4.9	117-118	5.9
								119-120	6.0

## Remarques

**Signatures**

**Chef de projet**

(lieu et date)

**Expert 1**

(lieu et date)

**Expert 2**

(lieu et date)