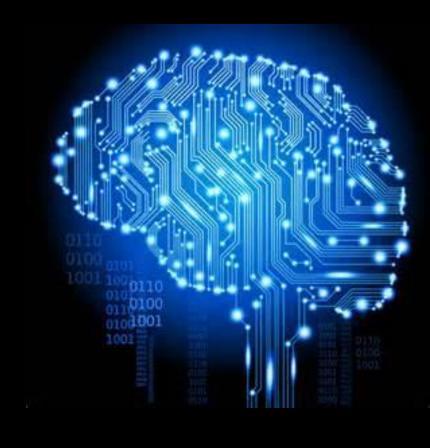
PROGRAMACIÓN LÓGICA





Luis Eduardo Martín De La Peña Anni Alejandra Piragauta Urrea

CONTENIDO



- 1.Introducción
 - 1. Paradigma de programación
 - 2. Historia
 - 3. Filosofía del paradigma.
- 2. Programación Lógica
 - 1. ¿Qué es?
 - 2. Conceptos claves
- 3. Ventajas y Desventajas
- 4. Lenguajes de Programación
- 5. Aplicaciones





INTRODUCCIÓN

PARADIGMA DE PROGRAMACIÓN

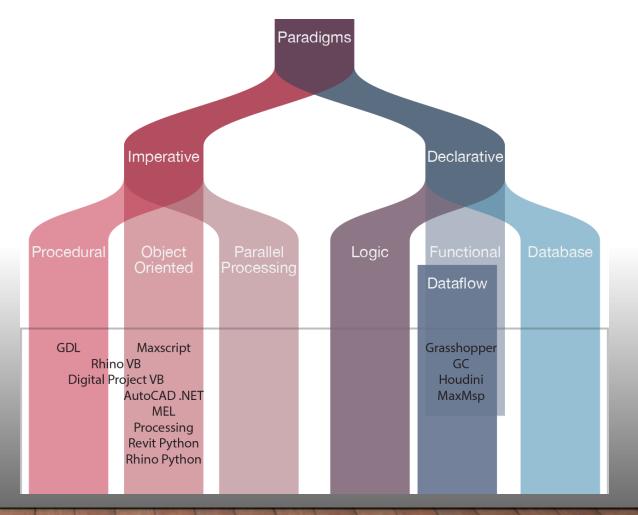


Indica un método mediante el cual resolver uno a varios problemas claramente delimitados.

Representa un enfoque particular o filosofía para diseñar soluciones.

"es el conjunto de principios subyacentes que dan forma al estilo de un lenguaje de programación."

Concepts, Techniques, and Models of Computer Programming.



Imperativo vs. Declarativo



Imperativo

¿**Cómo** resolver el problema?

- Programación modular
- Programación estructurada
- Orientada a eventos

Declarativo

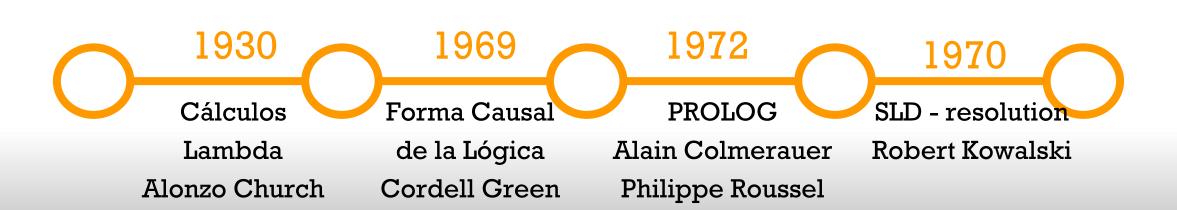
¿**Qué** hacer para resolver el problema?

- Funcional
- Lógica
- Programación reactiva
- Lenguajes descriptivos



Finales

HISTORIA



FILOSOFÍA DEL PARADIGMA



Aplicación de reglas de la lógica para inferir conclusiones a partir de datos.





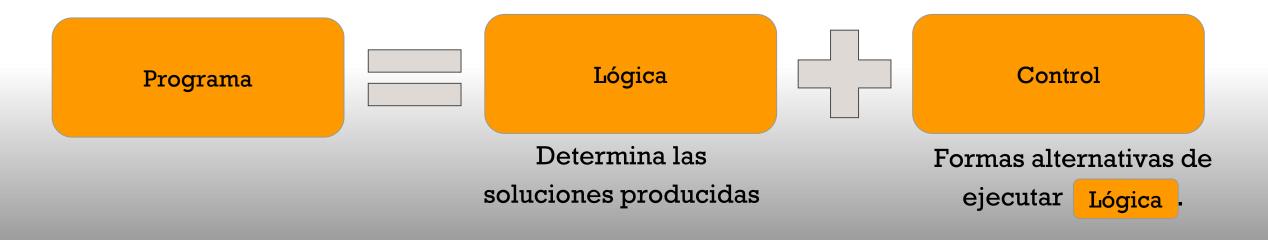
PROGRAMACIÓN LÓGICA





Paradigma de programación basado en la lógica de primer orden.

Se puede ver como una deducción controlada.







- También llamada *lógica de enunciados*: toma como elemento básico las frases declarativas simples o **proposiciones**.
- **Proposiciones:** Elementos de una frase que constituyen por sí solos una unidad de comunicación de conocimientos y pueden ser considerados verdaderos o falsos.

- Simple: "Pepito es humano".
- Compuesta: "Pepito es hombre y pepita es mujer"





Sentencia →

Sentencia Atómica -->

Símbolo Proposicional -->

Sentencia Compleja →

Sentencia Atómica | Sentencia Compleja

Verdadero | Falso | Símbolo Proposicional

P|Q|R|...

¬Sentencia

| (Sentencia ^ Sentencia)

(Sentencia v Sentencia)

 $(Sentencia \Rightarrow Sentencia)$

(Sentencia⇔Sentencia)

| P | Q | $\neg P$ | $P \wedge Q$ | P v Q | $P \Longrightarrow Q$ | $P \Longleftrightarrow Q$ |
|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------------------|---------------------------|
| falso | falso | verdadero | falso | falso | verdadero | verdadero |
| falso | verdadero | verdadero | falso | verdadero | verdadero | falso |
| verdadero | falso | falso | falso | verdadero | falso | falso |
| verdadero | verdadero | falso | verdadero | verdadero | verdadero | verdadero |





- También llamada *lógica de predicados*: es un sistema deductivo basado en un Lenguaje Lógico Matemático formal.
- Incluye proposiciones lógicas, predicados y cuantificadores.
- Más expresiva de la Lógica proposicional.
 - ¿Qué se afirma? (predicado o relación)
 - ¿De **quién** se afirma? (objeto)





```
Sentencia
                       -> Sentencia Atómica
                               (Sentencia Conectiva Sentencia)
                                Cuantificador Variable ... Sentencia
                                ¬Sentencia
Sentencia Atómica -> Predicado (Término...) | Término = Término
           T\acute{e}rmino \longrightarrow Funci\acute{o}n(T\acute{e}rmino)
                               | Constante | Variable
        Conectiva \longrightarrow ^{\wedge} |v| \Rightarrow |\Leftrightarrow
    Cuantificador → ¬Sentencia
          Variable \longrightarrow a \mid x \mid s \mid ...
        Predicado → TieneColor | EstáLloviendo | ...
           Función → Hombre | Humano | Mujer | ...
```

Clausulas de Horn - Alfred Horn (1951)



Secuencia de literales que contiene a lo sumo uno de sus literales positivos (disyunción de literales). $\neg p \lor \neg q \lor \cdots \lor \neg t \lor u$

$$(p \wedge q \wedge \cdots \wedge t) o u$$

Cláusula 'definite': Cláusula de Horn con exactamente un literal positivo.

Hecho: Cláusula 'definite' sin literales negativos.

Cláusula objetivo: Sin ningún literal positivo. (consulta)

antecedente -> consecuente

Se escribe primero el consecuente luego el antecedente.





$$egin{aligned}
egin{aligned}
egi$$

"A es hija de B si A es mujer y B es padre de A"

Resolución SLD

Robert Kowalski (Finales 70's)



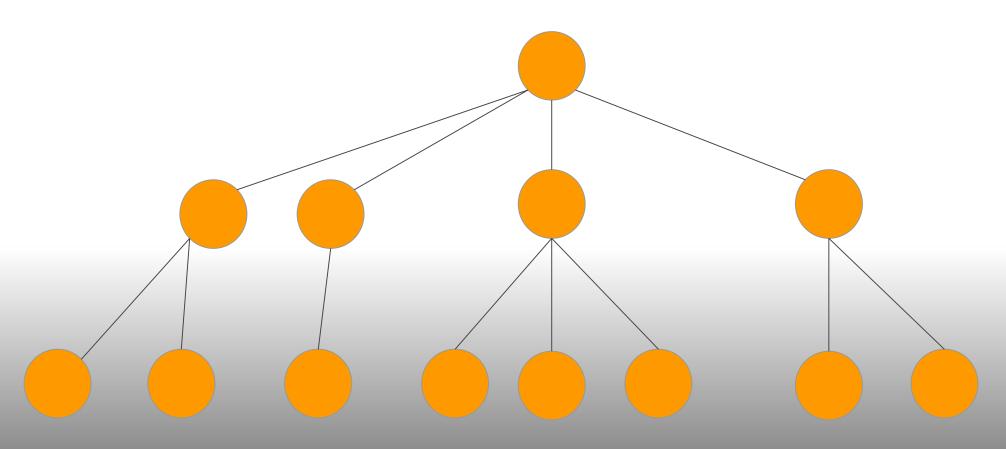
SLD (Selective Linear Definite clause resolution) Es un método de prueba por refutación que emplea el algoritmo de unificación como mecanismo de base y permite la extracción de respuestas.

El **antecedente** puede ser una conjunción de condiciones que se denomina **secuencia de objetivos**. Todos los objetivos terminan su ejecución en éxito ("verdadero"), o en fracaso ("falso").

Unificación: Cada objetivo determina un subconjunto de cláusulas susceptibles de ser ejecutadas. Cada una de ellas se denomina **punto de elección.**











Hecho: Declaración, cláusula o **proposición cierta o falsa**, el hecho establece una relación entre objetos y es la forma más sencilla de sentencia

"Pepito es Humano"

humano (pepito).

CONCEPTOS CLAVES



Regla: Implicación o inferencia lógica que deduce nuevo conocimiento, la regla permite definir nuevas relaciones a partir de otras ya existentes

"x es mortal si x es humano"

$$mortal(X) := humano(X).$$





Consulta: Se especifica el problema, la proposición a demostrar o el objetivo.

```
humano (pepito). Hecho
mortal(X):- humano(X). Regla
```

```
55 ?- mortal(pepito). true.
```



VENTAJAS Y DESVENTAJAS

VENTAJAS



- Puede mejorarse la eficiencia modificando el componente de control sin tener que modificar la lógica del algoritmo.
- Relaciones multipropósito.
- Simplicidad.
- Generación rápida de prototipos e ideas complejas.
- Sencillez en la implementación de estructuras complejas.
- Potencia.



DESVENTAJAS



- Altamente ineficiente.
- Pocas áreas de aplicación
- No existen herramientas de depuración efectivas.
- En problemas reales, es poco utilizado.
- Si el programa no contiene suficiente información para contestar una consulta responde false.





LENGUAJES DE PROGRAMACIÓN

PROLOG





- Alain Colmerauer y Philippe Roussel (Finales de los 70's)
- Proviene del francés PROgrammation en LOGique.
- Producción interpretada
- Se basa en Lógica de primer orden
- Es declarativo
- Backtracking

Mercury



- Fergus Henderson, Thomas Conway y Zoltan Somogyi (1995)
- Sintaxis parecida a PROLOG
- Diseñado para resolver "aplicaciones del mundo real" de forma robusta.
- Soporta polimorfismo
- Un programa escrito en Mercury es más rápido que uno equivalente realizado en Prolog.



OTROS LENGUAJES

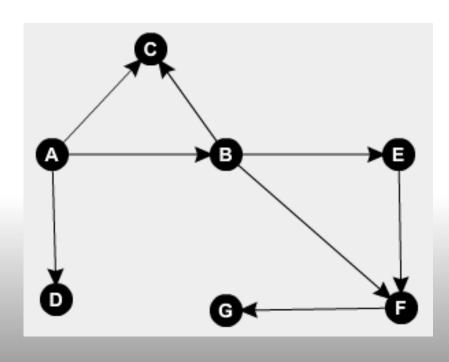


- CLAC(Logical Composition with the Assistance of Computers)
- Gödel
- Curry
- Ace
- PALs
- Actor Prolog

- CLP (FD)
- CSP (Constraint Satisfaction Problem)
- Lambda Prolog
- Logtalk
- Alma-0

EJEMPLOS - PROLOG





```
arc(a,b).
                          arc(b,c).
arc(a,c).
                           arc(a, d).
arc(b,e).
                           arc(e, f).
arc(b, f).
                           arc(f,q).
path(X,Y):- arc(X,Y).
path(X,Y):- arc(X,Z),path(Z,Y).
pathall(X,X,[]).
pathall(X,Y,[X,Z|L]):- arc(X,Z),pathall(Z,Y,L).
4 ?- path(a,b).
                                       6 ?- path(a,e).
true .
                                       true .
5 ?- pathall(a,g,R).
                                       7 ?- path(c,g).
R = [a, b, b, e, e, f, f, g];
                                       false.
R = [a, b, b, f, f, g];
false.
```

EJEMPLOS - PROLOG



```
4 ?- fib(6,X).

X = 13 .

5 ?- fib(21,X).

X = 10946 .
```

EJEMPLOS - Mercury



```
:- module fib.
:- interface.
:- import module io.
:- pred main(io::di, io::uo) is det.
:- implementation.
:- import_module int.
:- pred fib(int::in, int::out) is det.
fib(X,Y):- (if X = < 2
             then Y = 1
             else fib(X - 1, Y1), fib(X - 2, Y2), Y = Y1
+ Y2
main(!IO) :-
         fib(17,X),
         io.write_string("fib(17, ", !IO),
         io.write_int(X, IO),
         io.write_string(")\n, !IO).
```

EJEMPLOS - PROLOG



```
in_mind([1,0,v,e]).
start:- write('Guess first letter'), read(X),
        in mind([X|T]), write('OK. '), quess(T).
guess([]):- write('Congratulations! The word is '), in mind(W), write(W),!.
guess(L):- repeat, write('Next letter'), read(X),
                  ((L=[X|T1], write('OK. '), guess(T1));
                  (write('Fail. Try again!'), guess(L))).
                     5 ?- start.
                     Guess first letter
                     |: 1.
                     OK. Next letter: a.
                     Fail. Try again!Next letter |: o.
                     OK. Next letter: v.
                     OK. Next letter: e.
                     OK. Congratulations! The word is [1,o,v,e]
                     true .
```



APLICACIONES DEL PARADIGMA



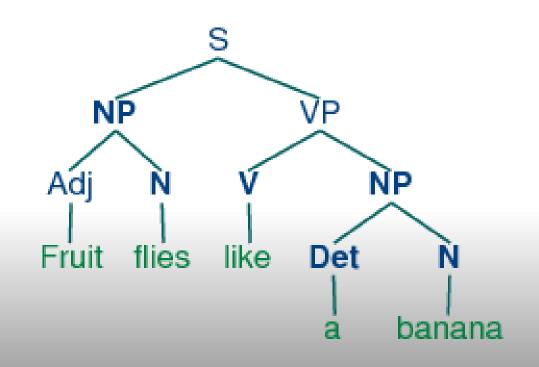


- Desarrollo de aplicaciones de inteligencia artificial.
- Prueba de teoremas
- Construcción de Sistemas expertos
- Procesamiento del lenguaje natural
- Consultas lógicas basadas en reglas
 - Búsquedas en bases de datos
 - Sistemas de control de voz





Análisis de lenguaje natural



```
oracion(0) :- sintagma nominal(SN),
           sintagma verbal(SV),
           append(SN,SV,O).
sintagma nominal(SN) :- nombre(SN).
sintagma_nominal(SN) :- articulo(A),
                     nombre(N),
                      append (A, N, SN).
sintagma_verbal(SV)
                    :- verbo(V),
                    sintagma nominal(SN),
                    append (V, SN, SV).
articulo([el]).
nombre([gato]).
nombre ([perro]).
nombre ([pescado]).
nombre ([carne]).
verbo([come]).
7 ?- oracion([perro,come,pescado]).
true .
```

REFERENCIAS



1. Programación lógica

- http://programacion-programacionlogica.blogspot.com.co/
- o https://en.wikipedia.org/wiki/Logic programming
- https://www.youtube.com/watch?v=SykxWpFwMGs

2. Lógica de primer orden

- https://drive.google.com/file/d/0B7IRdmOoUVf5RFRBN2RJdDNlNm8/view
- https://drive.google.com/drive/u/1/folders/0B7IRdmOoUVf5V2pxal81X3NQc2M

3. PROLOG

- http://www.anselm.edu/homepage/mmalita/culpro/index.html
- https://es.wikipedia.org/wiki/Prolog

4. Mercury

https://mercurylang.org/



GRACIAS