## Programación Lógica

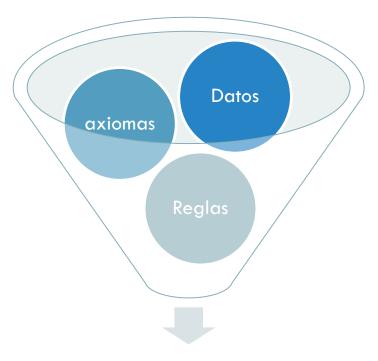
- David Barrera
- Steven Bustos
- Jhonatan Guzmán



La filosofía de el paradigma se basa en relaciones y consiste en formulas lógicas que describen un problema



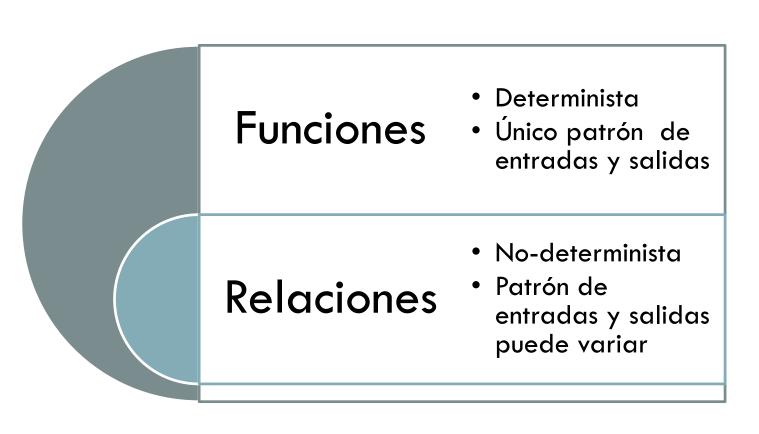
## Programación Lógica



Programación Lógica



### Relaciones vs Funciones





### Relaciones vs Funciones

### Ejemplo:

- X < Y, la relación '<' puede usarse de 4 formas distintas
  - Generador (infinito) de parejas (X ,Y) que cumpla la relación
  - Predicado aplicable a parejas (X, Y)
  - Generador dado X retorne todos los Y mayores a X
  - Generador dado Y retorne todos los X tales que X < Y</li>



### Programación declarativa vs imperativa







### Programación declarativa vs imperativa



**Declarativa** 

- A donde llegar
- Lógica de computación

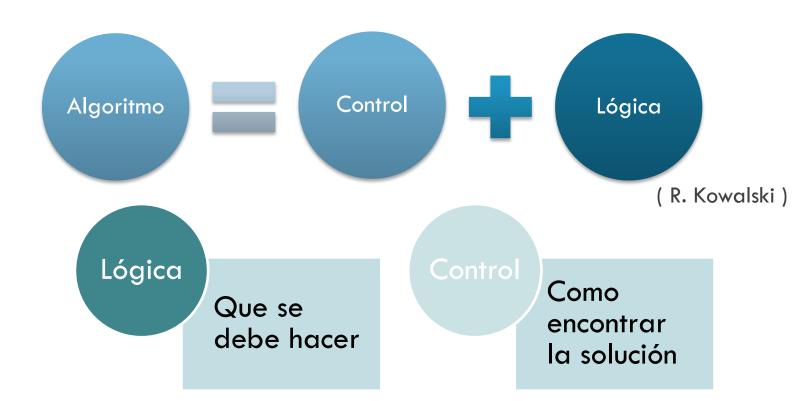


mperativa

- Como llegar
- Sentencias de instrucciones



## Algoritmo





## Lógica proposicional





## Lógica proposicional

```
Sentencia → Sentencia Atómica | Sentencia Compleja
```

Sentencia Atómica → Verdadero | Falso | Símbolo Proposicional

Símbolo Proposicional  $\rightarrow P | Q | R | \dots$ 

Sentencia Compleja → ¬ Sentencia

| (Sentencia ∧ Sentencia)

∣ (Sentencia ∨ Sentencia)

 $| (Sentencia \Rightarrow Sentencia) |$ 

| (Sentencia ⇔ Sentencia)



## Lógica proposicional

Semántica. dada por una tabla de verdad

P	Q	$\neg P$	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
falso	falso	verdadero	falso	falso	verdadero	verdadero
falso	verdadero	verdadero	falso	verdadero	verdadero	falso
verdadero	falso	falso	falso	verdadero	falso	falso
verdadero	verdadero	falso	verdadero	verdadero	verdadero	verdadero



## Lógica de primer orden

Llamada también lógica de predicados.

Más expresiva que la lógica proposicional.

Se define como conjunto de términos, relaciones y funciones.

Sentencia Atómica: Un predicado, Uno o mas términos.

Hace uso de conectivas lógicas y cuantificadores.



## Lógica de primer orden

```
Sentencia → SentenciaAtómica
                          (Sentencia Conectiva Sentencia)
                          Cuantificador Variable... Sentencia
                           \neg Sentencia
SentenciaAtómica → Predicado(Término...) | Término = Término
         T\acute{e}rmino \rightarrow Funci\acute{o}n(T\acute{e}rmino...)
                          Constante
                           Variable
```



### Lógica de primer orden

```
\begin{array}{cccc} \textit{Conectiva} & \rightarrow & \Rightarrow | \, \wedge \, | \, \vee \, | \, \Leftrightarrow \\ \textit{Cuantificador} & \rightarrow & \forall \, | \, \exists \\ \textit{Constante} & \rightarrow & A \, | \, X_1 \, | \, \textit{Juan} \, | \, \cdots \\ \textit{Variable} & \rightarrow & a \, | \, x \, | \, s \, | \, \cdots \\ \textit{Predicado} & \rightarrow & \textit{AntesDe} \, | \, \textit{TieneColor} \, | \, \textit{EstáLLoviendo} \, | \, \cdots \\ \textit{Función} & \rightarrow & \textit{Madre} \, | \, \textit{PiernaIzquierda} \, | \, \cdots \end{array}
```



### Ricardo y Juan son hermanos

Hermano(Ricardo, Juan)

### El padre de Ricardo está casado con la madre de Juan

CasadoCon(Padre(Ricardo), Madre(Juan))

### Todo estudiante de la Universidad Nacional es inteligente

 ∀ estudiante Estudia(estudiante,Unal) → Inteligente(estudiante)



### Clausula de Horn

### Clausula (disyunción de literales)

- Poderoso uso en programación lógica y teoría de modelos.
- Alfred Horn (1918 2001).

Formula lógica con a lo máximo 1 literal positivo.

$$\neg p \lor \neg q \lor \cdots \lor \neg t \lor u$$



### Clausula de Horn

### Programación Lógica.

• Forma de implicación.

$$(p \land q \land \cdots \land t) \rightarrow u$$

### Clasificación.

- Objetivo o consulta: Ningún literal positivo.
- Definida: Exactamente un literal positivo.



### Clausula de Horn

- Programación lógica.
  - Clausula definida : procedimiento.

$$(p \land q \land \cdots \land t) \to u$$

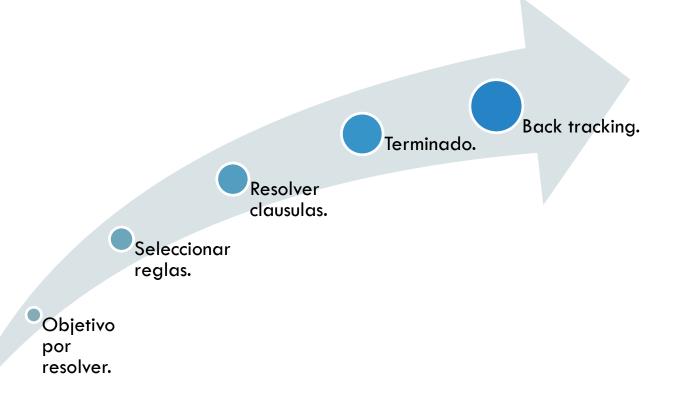
- Resolución SLD
- Consecuente y antecedente.
- Ejemplo:

```
mascota(A,B) :- domestico(A), amo(B,A).

(domestico(A) \land amo(B,A)) \rightarrow mascota(A,B)
```

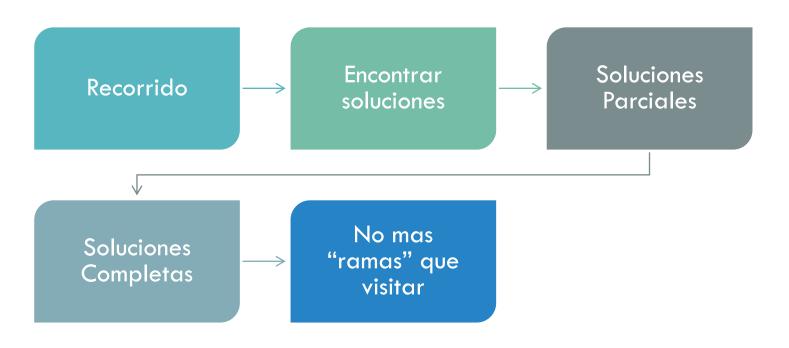


### Resolución SLD





## **Backtracking**



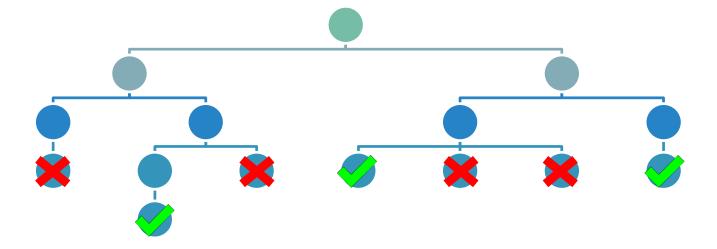


### **Backtracking**





## **Backtracking**





### Ventajas

Relaciones multipropósito No depende de la implementación Programas sencillos, potentes y elegantes Generación rápida de prototipos e ideas complejas



### Desventajas

Altamente ineficiente

Pocas áreas de aplicación

Poca investigación en tecnologías complementarias



# **Lenguajes**Prolog

Es declarativo

## pyDatalog

proveniente del francés
PROgrammation en LOGique

Producción interpretada

Se

Usado para inteligencia artificial

Ac

Se basa en lógica de primer orden

- Convierte Python en lenguaje lógico
- Seguro para hilos
- Acceso a otras librerías de Python



## Lenguajes ALF

## Mercury

Algebraico – lógico - funcional Basado en Prolog Multi-paradigma Lenguaje de alto nivel Cláusulas de Horn. Puramente lógico Evaluación de expresiones y funciones **Declarativo** matemáticas



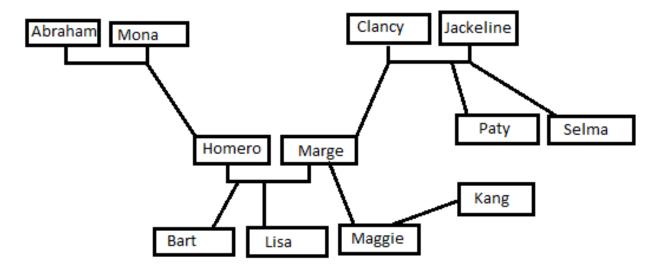
### Lenguajes

Otros lenguajes derivados de Prolog

- Ace
- PALS
- Actor Prolog
- CLP(FD)
- CSP (Constraint Satisfaction Problem)
- Lambda Prolog
- Logtalk



Consideremos la siguiente imagen, representa una relación básica de familia entre los personajes de los Simpsons.





Representemos las características de los personajes, y su relación, además de hacer las reglas para tíos, abuelos, y hermanos.

- Características :
  - Las personas son hombres o mujeres.

```
hombre (homero) .
      hombre (bart) .
      hombre (abraham) .
      hombre (clancy) .
     hombre (kang).
     /*....*/
     mujer (jacqueline).
     mujer (mona).
     mujer (marge) .
10
     mujer (paty).
11
     mujer(selma).
      mujer (maggie) .
13
      mujer(lisa).
```



- Relación :
  - Las personas son hijos de otras personas.

```
/*.....*/
15
    progenitor (homero, bart).
16
     progenitor (marge, bart).
17
     /*.....*/
18
     progenitor (homero, lisa).
19
     progenitor (marge, lisa).
20
     /*.....*/
     progenitor(kang, maggie).
22
     progenitor (marge, maggie).
23
     /*....*/
24
     progenitor (abraham, homero) .
     progenitor (mona, homero).
26
     /*......*/
27
     progenitor(clancy,marge).
28
    progenitor (jacqueline, marge).
29
     /*......*/
30
     progenitor(clancy, selma).
31
     progenitor(jacqueline, selma).
32
     /*.....*/
33
    progenitor(clancy,paty).
34
     progenitor(jacqueline,paty).
```



- Reglas:
  - Ahora las reglas de abuelos, tíos y hermanos.

```
/*....*/
35
36
     abuelo(X,Y):- progenitor(M,Y),progenitor(X,M),hombre(X).
37
     abuela(X,Y):- progenitor(M,Y),progenitor(X,M),mujer(X).
38
     /*.....*/
39
     hermano(X,Y):- progenitor(M,Y),progenitor(M,X),hombre(X).
40
     hermana(X,Y):- progenitor(M,Y),progenitor(M,X),mujer(X).
     /*.....*/
41
42
     tio(X,Y):=progenitor(M,Y),hermano(M,X).
43
     tia(X,Y):-progenitor(M,Y),hermana(M,X).
```



Comprobemos algunas consultas.

```
SWI-Prolog -- c:/Users/Steven/Desktop/ejemplosProLog/ejemplo.pl
File Edit Settings Run Debug Help
Welcome to SWI-Prolog (Multi-threaded, 32 bits, Version 7.2.3)
Copyright (c) 1990-2015 University of Amsterdam, VU Amsterdam
SWI-Prolog comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY. This is free software,
and you are welcome to redistribute it under certain conditions.
Please visit http://www.swi-prolog.org for details.
For help, use ?- help(Topic), or ?- apropos(Word).
1 ?- hermana(X.bart).
X = lisa :
X = lisa :
X = maggie.
2 ?- hermana(paty,marge).
true .
3 ?- tio(kang,homero).
false.
4 ?- progenitor(homero, maggie).
false.
5 ?- abuelo(abraham, maggie).
false.
6 ?- abuelo(clancy, maggie).
true .
7 ?- progenitor(X,bart).
X = homero;
X = marge.
8 ?- progenitor(homero, X).
X = bart ;
X = lisa.
9 ?-
```



Fibonacci en Mercury.

```
:- module fib.
      :- interface.
      :- import module io.
      :- pred main(io::di, io::uo) is det.
      :- implementation.
      :- import module int.
      :- func fib(int) = int.
10
      fib(N) = (if N = < 2 then 1 else fib(N - 1) + fib(N - 2)).
11
12
      main(!IO) :-
13
             io.write string("fib(10) = ", !IO),
14
             io.write int(fib(10), !IO),
15
             io.nl(!IO).
```



Fibonacci en Prolog.

```
fibo(0,0).
     fibo(1,1).
     fibo(N,F):- N1 is N-1, N2 is N1-1,
4
5
                   fibo(N1,A),
                   fibo(N2,B),
                   F is A+B.
                                          ?-fibo(0,F).
                                        2 ?- fibo(8,F).
                                       3 ?- fibo(10,F). F = 55 \blacksquare
```



## Áreas de aplicación

Inferencia de tipos Procesamiento lenguaje natural

Comprobación de teoremas

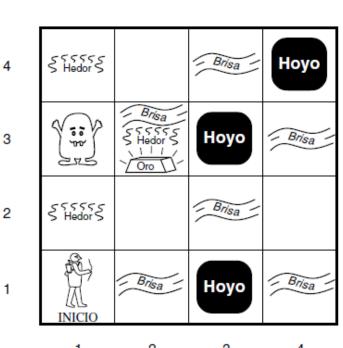
Computación simbólica

**Parsing** 

Inteligencia Artificial

Búsqueda de patrones







1,4	2,4	3,4	4,4
1,3	2,3	3,3	4,3
1,2 OK	2,2	3,2	4,2
1,1 A OK	2,1 OK	3,1	4,1

ı	A .	Amonto
	A	= Agente
	В	= Brisa
	$\mathbf{G}$	= Resplandor,
		Oro
	OK	= Casilla segura
	P	= Hoyo
	$\mathbf{S}$	= Mal hedor
	V	= Visitada
	W	= Wumpus

1,4	2,4	3,4	4,4
1,3	2,3	3,3	4,3
1,2 OK	2,2 ¿P?	3,2	4,2
1,1 V OK	2,1 A B OK	3,1 ¿P?	4,1

(a

(b)



¿ Cual es la base del conocimiento?

### Para los Hoyos:

- Hi,j es verdadero si hay un hoyo en la casilla [i, j].
- Bi,j es verdadero si hay una corriente de aire (una brisa) en la casilla [i, j].



### Y se sabe:

- *R1*: ¬*H1*,1
- $R2: B1,1 \Leftrightarrow (H1,2 \vee H2,1)$
- $R3: B2,1 \Leftrightarrow (H1,1 \vee H2,2 \vee H3,1)$
- *R4*: ¬*B1*,1
- R5: B2,1



```
(\alpha \wedge \beta) \equiv (\beta \wedge \alpha) Conmutatividad de \wedge
          (\alpha \vee \beta) \equiv (\beta \vee \alpha) Conmutatividad de \vee
((\alpha \land \beta) \land \gamma) \equiv (\alpha \land (\beta \land \gamma)) Asociatividad de \land
((\alpha \lor \beta) \lor \gamma) \equiv (\alpha \lor (\beta \lor \gamma)) Asociatividad de \lor
            \neg(\neg \alpha) \equiv \alpha Eliminación de la doble negación
        (\alpha \Rightarrow \beta) \equiv (\neg \beta \Rightarrow \neg \alpha) Contraposición
        (\alpha \Rightarrow \beta) \equiv (\neg \alpha \lor \beta) Eliminación de la implicación
        (\alpha \Leftrightarrow \beta) \equiv ((\alpha \Rightarrow \beta) \land (\beta \Rightarrow \alpha)) Eliminación de la bicondicional
       \neg(\alpha \land \beta) \equiv (\neg \alpha \lor \neg \beta) Ley de Morgan
       \neg(\alpha \lor \beta) \equiv (\neg \alpha \land \neg \beta) Ley de Morgan
(\alpha \land (\beta \lor \gamma)) \equiv ((\alpha \land \beta) \lor (\alpha \land \gamma)) Distribución de \land respecto a \lor
(\alpha \vee (\beta \wedge \gamma)) \equiv ((\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)) Distribución de \vee respecto a \wedge
```



$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta, \quad \alpha}{\beta}$$

Modus Ponens

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\alpha}$$

Eliminación ^

$$\frac{\alpha \Leftrightarrow \beta}{(\alpha \Rightarrow \beta) \land (\beta \Rightarrow \alpha)} \qquad y$$

$$\frac{(\alpha \Rightarrow \beta) \land (\beta \Rightarrow \alpha)}{\alpha \Leftrightarrow \beta}$$

 $\frac{(\alpha \Rightarrow \beta) \land (\beta \Rightarrow \alpha)}{\alpha \Leftrightarrow \beta}$  Eliminación Bi-condicional



#### Inferencia:

- R6:  $(B1,1 \Rightarrow (H1,2 \lor H2,1)) \land ((H1,2 \lor H2,1) \Rightarrow B1,1)$  (Bi-condicional)
- R7: ((*H*1,2 ∨ *H*2,1) ⇒ *B*1,1) (Eliminación ^)
- R8:  $(\neg B1, 1 \Rightarrow \neg (H1, 2 \lor H2, 1))$  (Contraposición)
- R9: ¬(*H1*,2 ∨ *H2*,1) (Modus Ponens)
- R10: ¬*H*1,2 ∧ ¬*H*2,1



### Bibliografía

- Horn:
  - https://en.wikipedia.org/wiki/Horn\_clause
- SLD:
  - https://en.wikipedia.org/wiki/SLD\_resolution
- Programación Lógica:
  - http://blog.koalite.com/2013/08/que-es-la-programacion-logica/
  - http://www.paradylenguajes.com.ar/rmonzon/Intro\_PyL.pdf
  - http://www.ecured.cu/Programaci%C3%B3n\_I%C3%B3gica
  - http://spivey.oriel.ox.ac.uk/wiki/files/lp/logic.pdf
- Prolog:
  - http://www.learnprolognow.org/lpnpage.php?pagetype=html&pageid=lpn-htmlse1
- Mercury:
  - http://www.mercurylang.org/information/doc-release/reference\_manual.pdf
- Inteligencia artificial:
  - Artificial Intelligence: A Modern Approach, (Third edition) by Stuart Russell and Peter Norvig



## Gracias.