

Exchange Argument란?

- 임의의 상태에서 비슷한 순제보리 많으면서, 원소끼리 교환을 통해 얻어는 상태로 나아가는 것을 반복하면 최적의 상태를 얻을 수 있다는 greedy argument.

- 1. 임의의 상태 Q 가정.

- 2. Q 에서 비슷한 순제보리 많으면서 원소들을 교환하여 상태 p 를 얻을 수 있음을 보임.

- 3. p 가 아닌 임의의 최적해 p^* 을 가정.

- p^* 에서 비슷한 순제보리 많으면서 원소들을 교환하여 p 를 얻을 수 있음을 보임 \rightarrow 따라서 p 는 최적해.

- greedy algorithm correctness 증명 기법이 있음

- The idea of greedy exchange proof is to incrementally modify a solution produced by any other algorithm into the solution produced by your greedy algorithm in a way that doesn't worsen the solution's quality.

• 문제 요약

: N 개의 작업, 하루에 한 작업만 수행 가능. ($1 \leq N \leq 1000$)

i 번째 작업을 완료하는 데 T_i 일이 걸림. ($1 \leq T_i \leq 1000$)

i 번째 작업을 시작하기 전에 하루가 지연될 때마다

보상금 S_i 센트 지불해야 함. ($1 \leq S_i \leq 10000$)

최저 보상금을 지불하는 작업 순서를 출력하라.

• 임의의 작업 순서가 정해졌을 때 비용은

$$T_1 \times S_2 + (T_1 + T_2) \times S_3 + (T_1 + T_2 + T_3) \times S_4 + \dots + (T_1 + T_2 + \dots + T_{n-1}) \times S_n$$

i 번째와 $(i+1)$ 번째 작업의 순서를 바꾸는 경우

- $[1, i-1]$ 번째 작업의 비용은 그대로.

- $[i+2, N]$ 번째 작업의 비용은 그대로.

$\Rightarrow i, (i+1)$ 번째 작업의 비용만 고려.

$$\sum_{k=1}^{i-1} T_k \times S_i + \sum_{k=1}^i T_k \times S_{i+1}$$

$$\geq \sum_{k=1}^{i-1} T_k \times S_{i+1} + (\sum_{k=1}^{i-1} T_k + T_{i+1}) \times S_i \text{ 가 성립하면 교환}$$

$$\Leftrightarrow T_i \times S_{i+1} \geq T_{i+1} \times S_i \text{ 가 성립하면 교환.}$$

$$\Leftrightarrow T_i / S_i \geq T_{i+1} / S_{i+1} \text{ 가 성립하면 교환.}$$

$\therefore \frac{T_i}{S_i}$ 기준 오름차순 정렬한 것이 답.

SW 역량 테스트 (Boj 13448)

문제 요약

- : 총 T분 동안 시험이 치러짐. N개의 문제가 주어짐.
- i번 문제를 t분에 풀었을 때 $M_i - t \times P_i$ 점 얻음.
- i번 문제를 푸는데에는 B_i 분이 걸림.
- 얻을 수 있는 점수의 최댓값을 구하시오.

• naive solution : $O(2^N \times N! \times N)$ 실제로 풀기불가능

시간에 \swarrow 문제 푸는 순서 \searrow
푸는 문제 집합 정의 수

• 풀이 요약 : exchange argument + knapsack dp.

Exchange Argument

- 일정한 시간 제한 없으므로 가령 + 모든 문제를 풀라고 가려

- 점수의 상한 Q에서 점수 집,

$$\sum_{k=1}^N M_k - B_1 \times P_2 - (B_1 + B_2) \times P_3 - \dots - (B_1 + B_2 + \dots + B_{n-1}) \times P_n$$

- i, (i+1) 번째 문제와 푸는 순서 교환.

$$-(B_1 + B_2 + \dots + B_{i-1}) \times P_i - (B_1 + B_2 + \dots + B_i) \times P_{i+1}$$

$$\leq -(B_1 + B_2 + \dots + B_{i-1}) \times P_{i+1} - (B_1 + B_2 + \dots + B_{i+1}) \times P_i$$

$$\Leftrightarrow -B_i \times P_{i+1} \leq -B_{i+1} \times P_i$$

$$\Leftrightarrow B_i \times P_{i+1} \geq B_{i+1} \times P_i$$

$$\Leftrightarrow B_i / P_i \geq B_{i+1} / P_{i+1}$$

$\therefore \frac{B_i}{P_i}$ 기준 오름차순 정렬한 것이 답.

• Knapsack DP로 제한시간 내 풀 수 있는 모든 경우의 수 검토,
문제 집합의

적사각형 (Boj 16201)

문제 요약

! N 개의 막대기 있다. 막대기 길이는 A_1, A_2, \dots, A_N 이며, 모두 2보다 크거나 같은 자연수이다.

막대기들을 활용해서 적사각형을 만들려고 한다.

각 막대기는 최대 2번 활용될 수 있고, 여러 개의 막대기를 이용해 적사각형의 한 변을 만드는 것은 불가능하다.

각 막대기의 길이를 1 줄일 수 있다. ($A_i := A_i - 1$)

이 연산을 막대당 최대 2번 적용할 수 있다.

적사각형들의 넓이의 합이 최대가 되도록 구하라.

Exchange Argument

- 막대들이 임의로 짝지어져 적사각형을 만든 상태 Q 를 가려,

- 임의로 두 적사각형을 고름.

사실상 막대쌍들을 각각 A, B, C, D ($A \leq B \leq C \leq D$)라 할 때,

막대쌍들을 최적으로 분배하는 방법은 $A \times B + C \times D$ 로 짝짓는 것.

이를 반복하면 결국 순으로 막대쌍들을 짝짓게 됨.

\therefore 결국 순으로 짝짓는 것이 정답