# PL/0 编译器的错误与错误恢复

#### PB09210183 何春晖

2012.03.24

## 1 错误类型与举例

根据 PL/0 文档记载, PL/0 编译器一共有近 27 个错误号,此处不再详细列出各个号码的具体含义。

错误号虽然很多,但是通过分析,大致可以分为三类。下面使用添加了错误说明的修改版 PL/0 编译器说明。

### 1.1 语法错误

此类错误的模式一般是遗漏某个记号或某个记号错误,错误号为:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 13 14 16 17 18 19 20 22 23 24

程序中出现此种错误的一般是程序员疏忽大意造成的,如下例:

const a=3;

var b;

if a=3 than b:=4.

报错为:

\*\*\*\* ^23

errmsg(23): 因子后不可为此记号

\*\*\*\* ^16

errmsg(16): 应为 then

#### 1.2 语义错误

此类错都与类型有关,如调用变量、过程名参与计算等,错误号为:

11 12 15 21

例子如:

2 错误恢复 2

errmsg(24): 表达式不能以此记号开始

### 1.3 由于实现的限制产生的错误

此类错误其实不是"错误",只是由于数量超出了预先规定的或机器本身的限度而错,错误号为:

30 31 32

此类错误,如:

```
procedure a;
procedure b;
procedure c;
procedure d;
procedure e;
....
报错为
**** ^32
errmsg(32): 程序嵌套层次太多
```

# 2 错误恢复

#### 2.1 error 和 test 函数

error 和 test 函数是负责处理错误的两个关键函数。

error 用于报错。经过修改的报错函数首先用 cc 变量中存储的列信息,在错误成分下部打印 "^"符号,然后用错误号查错误表 errmsg,打印错误号的含义。最后将统计变量 err 自增。

test 用于错误的检测和恢复,它有三个参数 s1、s2 和 n。这三个参数含义是:

• s1: 准备接受的终结符集合

2 错误恢复 3

- s2: 同步到的终结符集合
- n: 发送的错误号 test 语义为: 检查当前记号是否在 s1 中,若在,不做任何操作;若不在,报 n 号错,一直扫描记号直到记号在 s1 或 s2 中。

#### 2.2 语法错误的检测和恢复

#### 2.2.1 直接检测

当某个产生式直接产生一个关键字终结符(如逗号、"if"、"then"等)时,只需直接判断 sym 是否是对应记号名。若不是,报错。发生错误后,直接将向后继续处理。如 5 号错误的处理如下模式:

```
if(sym==semicolon){
  getsym();
}else{
  error(5);
}
```

#### 2.2.2 检测 Follow 集合

Follow 集合检测涉及变量 fsys。它是每个非终结符对应处理函数的参数名。猜测其含义就是 follow symbol set。一个比较明显的例子是在 statement 中最后一句 test(fsys,0,19)。它的意义是: 当前已经分析完一个 statement,查看当前记号是否是 Follow 集合中的元素,若不是,说明语法有错,报 19 号错并同步到出现 Follow 集合中的记号为止。

#### 2.2.3 检测 First 集合

First 集合的检测涉及到 declbegsys、statbegsys 和 facbegsys 的理解。这三个变量经常出现在 test 的参数中,根据变量的值和使用情况猜测其含义分别为: declaration begin symbol set、statement begin symbol set 和 factor begin symbol set。

如 facbegsys=ident|number|lparen,正好是 First(factor) 中的元素。它的唯一一次出现是在 factor 函数开头的 test(facbegsys,fsys,24)。其意义很明显:若当前记号不在 First(facbegsys) 中,则说明当前非终结符 factor 不可能产生记号流的记号,因此源程序有语法错,报 24 号错并将流同步到 fsys集合(跳过当前语法结构)中。

#### 2.3 其他错误的检测和恢复

对语义错误和由于实现的限制产生的错误,直接在语义动作中判断即可。从源码看,当此类错误 发生时,报错,不产生或产生默认的机器代码。由于此类错误没有语法上的问题,因此不会干扰整个 编译流程,不需要做特别的同步处理。 3 不足及改进方案 4

# 3 不足及改进方案

上面分析了 PL/0 代码的错误恢复方案,主要值得讨论的是语法错误的恢复。PL/0 的恢复方案 优点是每一种恢复策略都有根有据,因为 LL(1) 文法给出后,First 集合和 Follow 集合都是可以机械地求出的。但是实践上有几个问题:

• 有时报错不清晰。如下面的"遗漏分号"错:

```
var a, b;
begin
    a := 3 /* miss ; */
    b := 4
end.
```

报错为:

3 b:=4 \*\*\*\* ^23 errmsg(23): 因子后不可为此记号

CIImbg(20): 2 1 /2 1 1 // 20 /2 /

显然报"缺少分号"更合理。改进方案是:报错时把 test 函数中的 s1 集合中的符号报出。

• 代码不清晰。每个非终结符过程都有一个 fsys 参数,随着分析流程的深入,上一层 fsys 参数传给下一层,到最后 fsys 中究竟包含那些终结符,已经搞不清楚。这给改进和调试错误恢复机制带来了困难。改进方案是: 取消 Follow 集合的检测,即把检测错的任务交给调用者,而非被调用者。

这两个改进方案将在 C0 编译器中实现。