

## 第 7 讲：分类费率厘定 3 - 索赔频率模型

高光远

中国人民大学 统计学院

# 主要内容

- ① 泊松回归
  - 模型假设
  - 参数估计
  - 预测和检验
- ② 实例

- 假设索赔次数  $N$  服从泊松分布, 索赔频率为  $\lambda$ , 车年数为  $v$ . 我们想引入不同风险集合的**结构性差异**, 进而更准确地估计不同风险集合的索赔频率.
- 根据费率因子, 被保险人被划分在不同的风险集合. 假设有一个  $d$  维协变量空间 (费率因子空间)  
 $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_d)' \in \mathcal{X}$ , 索赔频率回归方程  $\lambda(\cdot)$  为一个映射 (mapping):

$$\lambda: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}_+, \quad \mathbf{x} \mapsto \lambda = \lambda(\mathbf{x}).$$

- $N$  的分布为

$$N \sim \text{Poi}(\lambda v)$$

- 定义**平均索赔次数随机变量**  $Y = N/v$ .

# $N$ 的分布

可以把泊松分布转化为指数型分布族形式:

$$\begin{aligned}\Pr(N = k) &= \exp[-\lambda(\boldsymbol{x})v] \frac{(\lambda(\boldsymbol{x})v)^k}{k!} \\ &= \exp \left[ \frac{k \log(\lambda(\boldsymbol{x})v) - \lambda(\boldsymbol{x})v}{1} - \log k! \right]\end{aligned}\quad (1)$$

可知,  $\theta = \log(\lambda(\boldsymbol{x})v)$ ,  $b(\theta) = \exp(\theta)$ ,  $c(k, \phi) = -\log k!$ ,  $a(\phi) = 1$ .

# $Y$ 的分布

可以对平均索赔次数随机变量  $Y = N/v$  建模, 其分布也为 EDF

$$\begin{aligned}\Pr(Y = k/v) &= \Pr(N = k) \\ &= \exp[-\lambda(\mathbf{x})v] \frac{(\lambda(\mathbf{x})v)^k}{k!} \\ &= \exp \left[ \frac{\frac{k}{v} \log \lambda(\mathbf{x}) - \lambda(\mathbf{x})}{\frac{1}{v}} - \log k! + k \log v \right]\end{aligned}\quad (2)$$

可知  $\theta = \log \lambda(\mathbf{x})$ ,  $b(\theta) = \exp(\theta)$ ,  $c(k, \phi) = -\log k! + k \log v$ ,  $a(\phi) = 1/v$ . 注意:  $Y$  不服从泊松分布.

因为  $c(k, \phi)$  对  $\beta$  的估计没有影响, 在求  $\beta$  的极大似然估计时, 可以假设  $Y$  服从期望为  $\lambda(\mathbf{x})$  的泊松分布, 其权重为  $v$ .

定义如下数学符号

$$\begin{aligned}\mathcal{D} &= \{(N_1, \mathbf{x}_1, v_1), \dots, (N_n, \mathbf{x}_n, v_n)\} \\ \beta &= (\beta_0, \dots, \beta_d)' \in \mathbb{R}^{d+1} \\ \log \lambda(\mathbf{x}) &= \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_d x_d = \langle \beta, \mathbf{x} \rangle \\ \mathbf{N} &= (N_1, \dots, N_n)' \\ X &= (x_{il})_{i=1:n, l=0:d} \in \mathbb{R}^{n \times (d+1)} \\ V &= \text{diag}(v_1, \dots, v_n)\end{aligned}$$

极大似然估计  $\hat{\beta}$  为下面方程的解

$$X^T V \exp\{X\beta\} = X^T \mathbf{N} \quad (3)$$

可通过 Newton-Raphson 算法, Fisher's scoring 方法, IRLS 方法计算上述方程的解  $\hat{\beta}$ .

# 预测

- 索赔频率可估计为:

$$\hat{\lambda}(\mathbf{x}) = \exp\langle \hat{\beta}, \mathbf{x} \rangle$$

- $\hat{\lambda}(\mathbf{x})$  的估计误差为

$$\text{Var}(\hat{\lambda}(\mathbf{x})) \approx \hat{\lambda}(\mathbf{x})^2 \text{Var}(\hat{\eta}) = \hat{\lambda}(\mathbf{x})^2 \mathbf{x}^T \text{Var}(\hat{\beta}) \mathbf{x} \quad (4)$$

- 平均索赔次数  $Y = N/v$  可以通过  $\hat{\lambda}$  进行预测:

$$\hat{Y} = \hat{\mathbb{E}}(Y) = \hat{\lambda}(\mathbf{x}).$$

- 假设偏差为零, 则预测均方误差为

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \left( Y_i - \hat{Y}_i \right)^2 \right] &\approx \text{Var}(\hat{Y}_i) + \text{Var}(Y_i) \\ &\approx \hat{Y}_i^2 \mathbf{x}_i^T \text{Var}(\hat{\beta}) \mathbf{x}_i + \frac{\hat{Y}_i}{v} \end{aligned} \quad (5)$$

- 可以看到, 过程方差和风险单位数成反比.

# 残差

可以通过残差图评估分布假设和连接函数假设.

- Pearson 残差定义为

$$\epsilon_i^P = \frac{N_i - \hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i}{\sqrt{\hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i}}$$

- Deviance 残差定义为

$$\epsilon_i^D = \text{sign} \left( N_i - \hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i \right) \sqrt{2N_i \left[ \frac{\hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i}{N_i} - 1 - \log \left( \frac{\hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i}{N_i} \right) \right]}$$

如果  $N_i = 0$ , 等式右边为  $\text{sign} \left( N_i - \hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i \right) \sqrt{2\hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i}$ .



# 偏差统计量

$$\begin{aligned} D(\beta_{full}, \hat{\beta}) &= D^*(\beta_{full}, \hat{\beta}) \\ &= \sum_{i=1}^n 2N_i \left[ \frac{\hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i}{N_i} - 1 - \log \left( \frac{\hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i}{N_i} \right) \right] \\ &= \sum_{i=1}^n (\epsilon_i^D)^2 \end{aligned} \quad (6)$$

如果  $N_i = 0$ , 等式右边的第  $i$  项为  $2\hat{\lambda}(\mathbf{x}_i)v_i$ .

# 离散系数

泊松模型中, 离散系数为常数 1. 这里需要检验因变量是否存在过离散 (over-dispersion) 或者欠离散 (under-dispersion).

$$\begin{aligned}\hat{\phi}_P &= \frac{1}{n-d-1} \sum_{i=1}^n (\epsilon_i^P)^2 \\ \hat{\phi}_D &= \frac{1}{n-d-1} \sum_{i=1}^n (\epsilon_i^D)^2\end{aligned}\tag{7}$$

$\hat{\phi}_P$  和  $\hat{\phi}_D$  应该接近于 1.

# 数据

使用第二周给出的保单数据库和理赔数据库, 这里只研究**交强险**的索赔次数.

考虑两个费率因子: **性别和年龄**. 其中, 性别为分类变量, 年龄为连续型变量. 拟解决如下几个问题:

- ① 性别和年龄的交互作用 (interaction effect).
- ② 对  $N$  建模和对  $Y = N/v$  建模的等价性.
- ③ Deviance residuals VS Deviance statistics
- ④ 离散系数是否接近 1.
- ⑤ 假设检验: 性别对索赔频率没有显著的影响.
- ⑥ 对 30 岁男性驾驶员的平均索赔次数预测.

# 不考虑性别和年龄的交互作用

```
1 > ctp_poi<-glm(Counts~SEX+AGE,offset=log(YEARS),family=poisson(link="log"),data=data_
  ctp)
2 > summary(ctp_poi)
3
4 Call:
5 glm(formula = Counts ~ SEX + AGE, family = poisson(link = "log"),
6 data = data_ctp, offset = log(YEARS))
7
8 Deviance Residuals:
9   Min       1Q   Median       3Q      Max
10  -0.7343  -0.6896  -0.6576  -0.4204   4.6060
11
12 Coefficients:
13 Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
14 (Intercept) -1.244963    0.121382 -10.257  <2e-16 ***
15 SEX2         0.047473    0.062438   0.760  0.4471
16 AGE        -0.005971    0.003077  -1.941  0.0523 .
17 ---
18 Signif. codes:  0 *** 0.001 ** 0.01 * 0.05 . 0.1 1
19
20 (Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)
21
22 Null deviance: 4156.9  on 5840  degrees of freedom
23 Residual deviance: 4152.2  on 5838  degrees of freedom
24 AIC: 6316.5
25
26 Number of Fisher Scoring iterations: 6
```

注：使用 offset 引入系数固定为 1 的协变量。

## 考虑性别和年龄的交互作用

```
1 > ctp_poi2<-glm(Counts~SEX*AGE,offset=log(YEARS),family=poisson(link="log"),data=data
   _ctp)
2 > summary(ctp_poi2)
3
4 Call:
5 glm(formula = Counts ~ SEX * AGE, family = poisson(link = "log"),
6 data = data_ctp, offset = log(YEARS))
7
8 Deviance Residuals:
9   Min       1Q   Median       3Q      Max
10  -0.7349  -0.6895  -0.6577  -0.4206   4.6060
11
12 Coefficients:
13 Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
14 (Intercept) -1.246347    0.140254  -8.886  <2e-16 ***
15 SEX2         0.052478    0.261499   0.201  0.8409
16 AGE        -0.005934    0.003595  -1.651  0.0988 .
17 SEX2:AGE    -0.000137    0.006952  -0.020  0.9843
18 ---
19 Signif. codes:  0 *** 0.001 ** 0.01 * 0.05 . 0.1 1
20
21 (Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)
22
23 Null deviance: 4156.9  on 5840  degrees of freedom
24 Residual deviance: 4152.2  on 5837  degrees of freedom
25 AIC: 6318.5
26
27 Number of Fisher Scoring iterations: 6
```

注：使用 \* 考虑两个协变量的交互作用。

## 考虑性别和年龄的交互作用

- 不考虑交互作用.  $\log \lambda$  为截距不同, 斜率相同的两条线:

$$\log \lambda_i = \beta_0 + \beta_1 \mathbb{1}_{\text{SEX}_i=\text{Female}} + \beta_2 \text{AGE}_i \quad (8)$$

男性:  $\log \hat{\lambda} = -1.2450 - 0.0060 \times \text{AGE}$

女性:  $\log \hat{\lambda} = -1.1975 - 0.0060 \times \text{AGE}$

- 考虑交互作用.  $\log \lambda$  为截距不同, 斜率不同的两条线:

$$\log \lambda_i = \beta_0 + \beta_1 \mathbb{1}_{\text{SEX}_i=\text{Female}} + \beta_2 \text{AGE}_i + \beta_3 \mathbb{1}_{\text{SEX}_i=\text{Female}} \times \text{AGE}_i \quad (9)$$

男性:  $\log \hat{\lambda} = -1.2463 - 0.0059 \times \text{AGE}$

女性:  $\log \hat{\lambda} = -1.1938 - 0.0061 \times \text{AGE}$

- 这里的交互作用指, 年龄对不同性别驾驶人的索赔频率的影响不同. 女驾驶员的索赔频率对年龄更加敏感 (但不统计显著).
- 由正态检验可知, 无法拒绝  $H_0 : \beta_3 = 0$ .

对  $N$  建模和对  $Y = N/v$  建模的等价性

```

1  > newY<-data_ctp$Counts/data_ctp$YEARS
2  > summary(glm(newY~SEX+AGE,weights =YEARS,family=poisson(link="log"),data=data_ctp))
3
4  Call:
5  glm(formula = newY ~ SEX + AGE, family = poisson(link = "log"),
6      data = data_ctp, weights = YEARS)
7
8  Deviance Residuals:
9      Min       1Q   Median       3Q      Max
10  -0.7343  -0.6896  -0.6576  -0.4204   4.6060
11
12  Coefficients:
13              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
14 (Intercept) -1.244963   0.121382  -10.257  <2e-16 ***
15 SEX2         0.047473   0.062438   0.760   0.4471
16 AGE         -0.005971   0.003077  -1.941   0.0523 .
17 ---
18 Signif. codes:  0 *** 0.001 ** 0.01 * 0.05 . 0.1 1
19
20 (Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)
21
22     Null deviance: 4156.9  on 5840  degrees of freedom
23 Residual deviance: 4152.2  on 5838  degrees of freedom
24 AIC: Inf
25
26 Number of Fisher Scoring iterations: 6

```

注：对平均索赔次数建模，需要引入 weights= 风险单位数.

## Deviance residuals VS Deviance statistics

$$D(\beta_{full}, \hat{\beta}) = D^*(\beta_{full}, \hat{\beta}) = \sum_{i=1}^n (\epsilon_i^D)^2 \quad (10)$$

```
1 > deviance(ctp_poi)
2 [1] 4152.185
3 > sum(residuals.glm(ctp_poi,type="deviance")^2)
4 [1] 4152.185
```

注：两种残差, type="deviance", type="pearson".



# 离散系数是否接近 1

```
1 > deviance(ctp_poi)/(nrow(data_ctp)-length(ctp_poi$coefficients))
2 [1] 0.7112342
3 > sum(residuals.glm(ctp_poi,type="pearson")^2)/(nrow(data_ctp)-length(ctp_poi$
4   coefficients))
5 [1] 1.161362
6 > summary(glm(Counts~SEX+AGE,offset=log(YEARS),family=quasipoisson(link="log"),data=
7   data_ctp))$dispersion
8 [1] 1.161362
```

$$\hat{\phi}_D = 0.71, \hat{\phi}_P = 1.16.$$

注: 使用 family=quasipoisson 可以估计离散参数.

# 假设检验：性别对索赔频率没有显著的影响

```
1 > summary(ctp_poi)
2 Call:
3 glm(formula = Counts ~ SEX + AGE, family = poisson(link = "log"),
4 data = data_ctp, offset = log(YEARS))
5
6 Deviance Residuals:
7   Min       1Q   Median       3Q      Max
8  -0.7343  -0.6896  -0.6576  -0.4204   4.6060
9
10 Coefficients:
11 Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
12 (Intercept) -1.244963    0.121382 -10.257  <2e-16 ***
13 SEX2         0.047473    0.062438   0.760  0.4471
14 AGE         -0.005971    0.003077  -1.941  0.0523 .
15 ---
16 Signif. codes:  0 *** 0.001 ** 0.01 * 0.05 . 0.1 1
17 (Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)
18 Null deviance: 4156.9  on 5840  degrees of freedom
19 Residual deviance: 4152.2  on 5838  degrees of freedom
20 AIC: 6316.5
21
22 Number of Fisher Scoring iterations: 6
23 > test_stat<-deviance(glm(Counts~AGE,offset=log(YEARS),family=poisson(link="log"),
24   data=data_ctp))-deviance(ctp_poi)
25 > test_stat
26 [1] 0.574698
27 > qchisq(0.95, 1)
28 [1] 3.841459
29 > 1-pchisq(test_stat,df=1)
30 [1] 0.4483981
```

## 假设检验：性别对索赔频率没有显著的影响

完整模型为:

$$\log \lambda_i = \beta_0 + \beta_1 \times \mathbb{1}_{\text{SEX}_i=\text{Female}} + \beta_2 \times \text{AGE}_i$$

在  $H_0 : \beta_1 = 0$  下的模型为

$$\log \lambda_i = \beta_0 + \beta_1 \times \text{AGE}_i$$

**正态检验:** 从 `ctp_poi` 模型的 `summary` 表中可知, 检验统计量为 0.7600,  $p$  值为 0.4471. 所以不能拒绝  $H_0$ , 性别对索赔频率没有显著的影响.

**似然比检验:** 计算检验统计量为 0.5747.  $\chi_1(95\%) = 3.8415$ ,  $p$  值为 0.4483. 所以不能拒绝  $H_0$ , 性别对索赔频率没有显著的影响.

## 对 30 岁男性驾驶员的平均索赔次数预测

```
1 > link_30<-predict(ctp_poi,newdata = data.frame(SEX="1",AGE=30,YEARS=1),type="link",
2   se.fit = T) # linear prediction of log lambda
3 > response_30<-predict(ctp_poi,newdata = data.frame(SEX="1",AGE=30,YEARS=1),type="
4   response",se.fit = T) # prediction of lambda
5 > exp(link_30$fit); response_30$fit; link_30$se.fit # exp (link) = response
6 1
7 0.2407267
8 [1] 0.042226038
9 > link_30$se.fit*response_30$fit; response_30$se.fit # the estimation error
10 1
11 0.0101732
12 1
13 0.0101732
14 > sqrt(response_30$fit) # the process error
15 1
16 0.4906391
17 > sqrt(response_30$se.fit^2+response_30$fit) # the MSE for 1 risk exposure
18 1
19 0.4907445
20 > sqrt(response_30$se.fit^2+response_30$fit/100) # the MSE for 100 risk exposure
21 1
22 0.0501075
```

## 对 30 岁男性驾驶员的平均索赔次数预测

$$\hat{Y} = 0.2407, \text{Var}(\hat{\eta}) = 0.0423.$$

- 对于一位 30 岁男性驾驶员: 可知风险单位数为 1, 估计标准差为 0.0102, 过程标准差为 0.4906. 预测均方误差的平方根为 0.4907, 主要来源于过程标准差.
- 对于含有一百位 30 岁男性驾驶员的风险集合: 可知风险单位数为 100, 估计标准差为 0.0102, 过程标准差为 0.0491. 预测均方误差的平方根为 0.0501.

- ① 证明式 (4) 和式 (5).