

Decisión de Grupo

Diego José Abengózar Vilar, z17m063
Alejandro García Castellanos, z17m008
Modelización, G-MI UPM





Índice

1. Introducción
 - a. ¿Qué es?
 - b. Escala de Saaty
2. Cómo se modeliza
3. Métodos (Qué es, cómo se hace y qué resultados se obtienen)
 - a. Potencia
 - b. Min Cuadrados
 - c. Simplex
 - d. Norma inf (?)
4. Conclusión y comparación de los métodos

Introducción



¿Qué es el problema de decisión de grupo?

- El objetivo es ordenar un conjunto de alternativas A_1, \dots, A_n atendiendo a las preferencias de uno o varios expertos individuales (E_1, \dots, E_m).
- Expresan sus preferencias mediante matrices de comparación por pares (M^i).
- Calcularemos un vector de pesos que indique cómo de prioritaria es cada una de las opciones.



MÉTODOS

$$w = (w_1, \dots, w_n)^t$$

Vector de prioridad:

- El w_i indica la prioridad de la alternativa A_i
- A mayor w_i mayor prioridad



Escala de Saaty

- Para cuantificar la información vertida por los expertos utilizaremos la Escala de Saaty: los expertos muestran la importancia de una opción frente a otra mediante un entero del 1 al 9.
- Se basa en estudios psicológicos que muestran que un individuo no puede comparar simultáneamente más de 7 objetos.



Thomas L. Saaty



Escala de Saaty

| Escala | Definición | Explicación |
|------------|--------------------------------------|---|
| 1 | Igual importancia | Los dos elementos contribuyen igualmente al objetivo. |
| 3 | Importancia moderada | La experiencia y el juicio están ligeramente a favor de uno de los elementos. |
| 5 | Importancia fuerte | La experiencia y el juicio están fuertemente a favor de uno de los elementos. |
| 7 | Importancia muy fuerte o demostrable | Un elemento es preferido sobre el otro en un grado muy fuerte y esta preferencia puede demostrarse en la práctica. |
| 9 | Importancia absoluta | La evidencia favorece a una alternativa sobre la otra extremadamente. |
| 2, 4, 6, 8 | Valores intermedios | Algunas veces se necesita interpolar un juicio, porque no hay una palabra que describa la relación entre los elementos. |

Modelización del problema



Matrices de comparación por pares

- Las entrada m_{ij} de la matriz es una estimación de la proporción de importancia entre la alternativa A_i y A_j .
 - Ej: Un valor de 2 en la posición $m_{1,2}$ implica que la opción 2 es el doble de importante que la 1 para el experto.
-
- **Propiedades:**
 1. Son matrices cuadradas de orden n , siendo n el el número de alternativas a comparar
 2. Todas sus componentes son positivas, $m_{ij} > 0 \forall i, j$.
 3. **Reciprocidad:** $m_{ij} * m_{ji} = 1 \forall i, j$.
 4. Los elementos de la diagonal son 1, $m_{ii} = 1 \forall i$.
 - Si la matriz cumple la **propiedad de consistencia**, $m_{ij} * m_{jk} = m_{ik} \forall i, j, k$, decimos que la matriz es libre de errores



Índice de consistencia

La opinión del experto no tiene por qué ser completamente “coherente” por diversos motivos y para medir cómo de consistente es la matriz podemos utilizar un **índice de consistencia**:

$$IC(M) = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1} \quad (n \text{ es la dimensión de la } M)$$

- Si el valor se aleja mucho del cero nos indica que las decisiones se parecen a juicios tomados al azar
- Matrices con índice de consistencia cercano al cero mejor será la consistencia de la matriz.
- **Si M es consistente, su índice de consistencia es 0.**



Primeros pasos hacia la solución

Teorema (Saaty): Si M es una matriz consistente, entonces:

- Autovalores de M : 0 y n .
- Existe un vector positivo $w = (w_1, \dots, w_n)$ tal que $m_{ij} = w_i / w_j$, que es el vector de pesos que buscamos.

Además w es el único autovalor asociado al autovalor dominante de $M(n)$ y es único si $\sum_{i=1}^n w_i = 1$

- Si M es recíproca,
 - Autovalor dominante de M $\lambda_{max} \geq n$
 - M consistente $\Leftrightarrow \lambda_{max} = n$



Primeros pasos hacia la solución

De forma que si la matriz es consistente se cumple que : $M = \begin{pmatrix} \frac{w_1}{w_1} & \frac{w_1}{w_2} & \cdots & \frac{w_1}{w_n} \\ \frac{w_2}{w_1} & \frac{w_2}{w_2} & \cdots & \frac{w_2}{w_n} \\ \frac{w_3}{w_1} & \frac{w_3}{w_2} & \cdots & \frac{w_3}{w_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{w_n}{w_1} & \frac{w_n}{w_2} & \cdots & \frac{w_n}{w_n} \end{pmatrix}$

Así que, si la matriz es consistente podemos obtener la solución a través del sistema lineal homogéneo de ecuaciones: $w_i - m_{ij}w_j = 0 \ \forall i, j$

Y si queremos que la solución sea única podemos normalizar el vector tal que $\sum w_i = 1$



Métodos de ajuste de datos





¿Cómo obtenemos el resultado cuando no es consistente?

Lamentablemente, en la mayoría de los casos la matriz será no libre de error (no consistente)

- Si M no es consistente, entonces tendremos que intentar encontrar el vector w que más se ajuste a $m_{ij} \sim w_i / w_j$.
- Para ello vamos a intentar minimizar la distancia entre los m_{ij} y los w_i / w_j empleando distintas métricas: la métrica 2 y la métrica 1 (y la métrica infinito??).
- Para casos con 1 sólo experto también se puede emplear el método de la potencia que explicaremos brevemente.



Matrices incompletas

Hay veces que los decisores no saben como contestar o no tienen una opinión sobre alguna de las opciones



A COMPLETAR

Métrica 2

Método de mínimos cuadrados



Métrica 2

Vamos a buscar los w_1, \dots, w_n que mejor ajustan los datos $m_{i,j}$ en el sentido de mínimos cuadrados:

$$\text{Min} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(m_{i,j} - \frac{w_i}{w_j} \right)^2$$

No es un problema lineal, por lo que utilizaremos dos técnicas para linealizar el problema:

- Transformación logarítmica
- Método ponderado



Transformación logarítmica

Partiendo de las ecuaciones no lineales: $m_{i,j} - \frac{w_i}{w_j} = 0 \quad \forall i, j = 1, \dots, n$

Tomamos logaritmos: $\log(w_i) - \log(w_j) = \log(m_{i,j}) \quad \forall i, j = 1, \dots, n$

Podemos renombrar y reordenar los términos para obtener: $l_{ij} - v_i + v_j \quad \forall i, j = 1, \dots, n$

Resolvemos el sistema lineal sobredeterminado por el método de mínimos cuadrados:

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ -1 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & -1 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & -1 & 0 & \dots & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -l_{12} \\ -l_{13} \\ \dots \\ -l_{1n} \\ -l_{23} \\ \dots \\ -l_{2n} \\ \dots \\ -l_{n-1,n} \end{pmatrix}$$



Transformación logarítmica

Deshacemos la transformación logarítmica: $w_i = e^{v_i} \quad \forall i = 1, \dots, n$

Normalizamos: $w_i = \frac{w_i}{\sum_1^n w_i} \quad \forall i = 1, \dots, n$

(En las ecuaciones anteriores podíamos trabajar con los datos para i, j con i distinto de j si la matriz es recíproca)

De esta manera, hemos obtenido en w un vector con las preferencias expresadas por los expertos.



Método Ponderado

A COMPLETAR



Método Ponderado

A COMPLETAR



Ejemplos..

A COMPLETAR

Métrica 1

Método de minimizar la métrica vectorial 1



Métrica 1

Vamos a buscar los w_1, \dots, w_n que mejor ajustan los datos $m_{i,j}$ en el sentido que minimicen la métrica vectorial 1, que es menos sensible que la métrica 2 a errores grandes:

$$\text{Min} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left| m_{i,j} - \frac{w_i}{w_j} \right|$$

No es un problema lineal, por lo que utilizaremos dos técnicas para linealizar el problema:

- Transformación logarítmica
- Método ponderado

Tampoco es diferenciable, así que lo transformaremos a un problema de programación lineal introduciendo nuevas variables.



Transformación logarítmica

Aplicando la transformación logarítmica obtenemos:
$$\text{Min} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |l_{ij} - v_i + v_j|$$

Introducimos las variables n_{ij} y p_{ij} :

$$n_{ij} = \frac{1}{2} \cdot [|v_i - v_j - l_{ij}| + (v_i - v_j - l_{ij})]$$

$$p_{ij} = \frac{1}{2} \cdot [|v_i - v_j - l_{ij}| - (v_i - v_j - l_{ij})]$$

Se observa que:
$$n_{ij} + p_{ij} = |l_{ij} - v_i + v_j| \quad n_{ij} \geq 0, \quad p_{ij} \geq 0, \quad n_{ij} \cdot p_{ij} = 0$$
$$n_{ij} - p_{ij} = v_i - v_j - l_{ij}$$



Transformación logarítmica

El problema de programación lineal resultante es:

$$\begin{aligned} \text{Min} \quad & \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (n_{ij} + p_{ij}) \\ l_{ij} - v_i + v_j - n_{ij} - p_{ij} &= 0 \quad \forall i, j = 1, \dots, n \\ n_{ij} \geq 0, p_{ij} \geq 0 \quad &\forall i, j = 1, \dots, n \end{aligned}$$

Tomamos v del vector solución $x = [v \ n \ p]$.

Deshacemos la transformación logarítmica: $w_i = e^{v_i} \quad \forall i = 1, \dots, n$

Normalizamos: $w_i = \frac{w_i}{\sum_1^n w_i} \quad \forall i = 1, \dots, n$



Método Ponderado

A COMPLETAR



Método Ponderado

A COMPLETAR



Ejemplos..

A COMPLETAR



Conclusiones

A COMPLETAR



Bibliografía

A COMPLETAR