Решающие деревья и ансамбли

Шевкунов Кирилл

ФИВТ МФТИ

Москва, 2018

План

■ Решающие деревья

- Терминология
- Дерево как классификатор
- Дерево как регрессор
- Построение деревьев

■ Случайный лес

- Идея ансамблирования
- Алгоритм

Градиентный бустинг

- Идея
- Градиентный спуск
- Алгоритм

Терминология

Определение

Граф - множество вершин и рёбер между ними

Терминология

Определение

Граф - множество вершин и рёбер между ними

Определение

Дерево - связный граф без циклов

Терминология

Определение

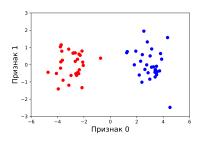
Граф - множество вершин и рёбер между ними

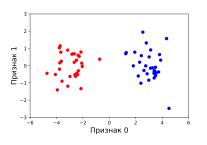
Определение

Дерево - связный граф без циклов

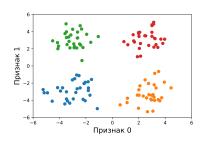
Определение

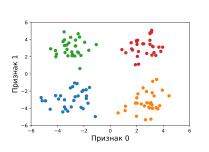
Лес - граф состоящий из несвязанных деревьев (любой граф без циклов)





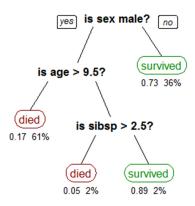
```
def classify(X):
   if X[0] < 0:
       return "red"
   else:
       return "blue"</pre>
```



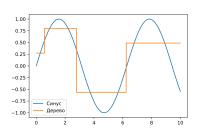


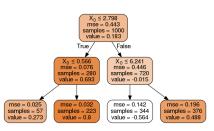
```
def classify(X):
    if X[0] < 0:
        if X[1] < 0:
            return "blue"
    else:
        return "green"
else:
    if X[1] > 0:
        return "red"
    else:
        return "orange"
```

Решающее дерево

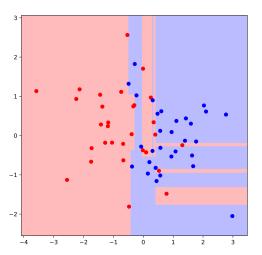


Решающее дерево для регрессии

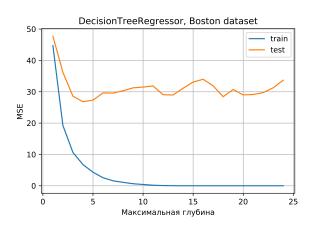




Разделяющая кривая и переобучение



Разделяющая кривая и переобучение



Определение

Индекс неоднородности - величина, оценивающая неоднородность выборки.

Для регрессии:

■ MSE:
$$H(Y) = \frac{1}{|Y|} \sum_{i=1}^{|Y|} (y_i - \overline{y})^2$$

$$\overline{y} = \frac{1}{|Y|} \sum_{i=1}^{|Y|} y_i$$

Для классификации (P_i - доля класса і в X, L - число классов):

- $lacksymbol{\bullet}$ Энтропия: $H(X) = -\sum_{i=1}^{L} P_i \log P_i$
- \blacksquare Джини: $H(X) = \sum_{i=1}^{L} P_i (1 P_i)$
- Misclassification: $H(X) = 1 \max_{1...L} P_i$

Замечание: нужно считать, что $P_i log(P_i) = 0$ при $P_i = 0$

Для классификации (P_i - доля класса і в X, L - число классов):

- $lacksymbol{\bullet}$ Энтропия: $H(X) = -\sum_{i=1}^{L} P_i \log P_i$
- \blacksquare Джини: $H(X) = \sum_{i=1}^{L} P_i (1 P_i)$
- Misclassification: $H(X) = 1 \max_{1...L} P_i$

Замечание: нужно считать, что $P_i log(P_i) = 0$ при $P_i = 0$

Определение

Уменьшение среднего индекса неоднородности при разбиении: $I(Q, f, v) = H(Q) - \frac{|L|}{|Q|}H(L) - \frac{|R|}{|Q|}H(R)$ Q - выборка, f - признак, v - порог, L и R - соответсвующие им разбиения выборки Q на две части.

- Будем строить дерево от корня (стартовая вершина) к листьям (вершины, из которых некуда идти)
- В начале в стартовой вершине лежит вся выборка

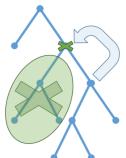
- Если в текущей вершине выполнен критерий останова - ничего не делаем в этой вершине.
- Выбрать f и v так, чтобы I(Q, f, v) было максимально, например, перебрав все признаки и пороги.
- Разделим данную выборку на L и R согласно выбранным f и v, создадим двух потомков текущей вершиы и положим в них L и R соответственно.
- Повторим для каждой дочерней вершины.

Варианты критериев останова

- Максимальная глубина дерева.
- Минимальный размер выборки в вершине.
- Все объекты в ввершине одного класса
- Требование на функционал качества вида "улучшился на k процентов"

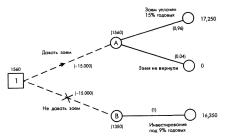
Дополнительно

■ Построенные деревья можно уменьшать, пытаясь улучшить качество - "стрижка деревьев". Используется в алгоритмах С4.5 и САРТ построения деревьев.



Дополнительно

■ Деревья малой глубины легко интерпретируемы человеком, из-за чего часто применяются, например, в банковской сфере, т.к. доверять "чёрному ящику" деньги сложнее.



Дополнительно

■ Категориальные признаки можно обрабатывать, создав для каждого значения признака по потомку в дереве, а можно закодировать его средним значением целевой переменной среди элементов данного класса (Для бинарной классификации - доля обьектов). Для Джини и энтропийного критерия результат как при полном переборе. [Hastie T., Tibshirani R., Friedman J. (2009). The Elements of Statistical Learning.]

Ансабли деревьев

Пусть есть "слабый классификатор" (угадывающий правильный ответ с вероятностью р, немного большей, чем случайный предсказатель) Можно ли как-то используя его, сделать "сильный классификатор"?

Ансабли деревьев

Возьмём три таких классификатора, независимо угадывающих с вероятностью p=0.55 и будет относить объект к тому классу, за который проголосовало большиство. Тогда вероятность угадать класс верно равна $1-3p(1-p)^2-p^3=0.57475>p$

Ансабли деревьев

Проблема в том, что деревья строятся не случайно (алгоритм, описанный выше детерменирован, что, однако, верно не для всех реализаций) и тем более не независимо. Давайте модифицируем алгоритм и сделаем случайный лес из случайных деревьев.

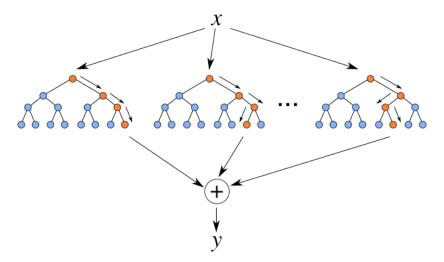
Bootstrap

Определение

Пусть дана выборка X из п объектов. Выберем несколько раз, например п, равновероятно случайный объект из X (выбор с повторениями). Выборку составленную из этих объектов назовём bootstrap-выборкой.

Например, из [1, 2] могут получиться выборки [1, 1], [1, 2], [2, 1], [2, 2].

Случайный лес



Случайный лес

- Строим случайный лес с k деревьями.
- Сгенерируем k bootstrap-выборок из исходной
- Обучим на каждой выборке своё дерево, но при построении дерева, в каждом узле дерева, будем выбирать m случайных признаков и искать оптимальное разделение только по ним (m заранее фиксировано, например, корень от числа признаков)
- Ответ всего алгоритма класс, за который проголосовало большинство или среднее для классификации и регрессии соответственно.

Bagging

Определение

В данном подходе мы агрегируем данных алгоритмов, обученных на bootstrap-выборках. В общем случае такой подход называется bagging (bootstrap aggregating).

Принцип (Анны Карениной)

Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему.

Замечания

- Предлагается строить деревья максимально грубокими, чтобы они могли выделять сложные зависимости, тогда как из-за усреднения их переобученность не будет мешать (меньше variance при усреднении, но тот же bias)
- На выборках, в которых пропорции классов сильно отличаются, могут возникнуть проблемы
- Случайный лес, не переобучается при росте числа деревьев

Замечания

- При построении дерева в конкретной бутстрапной выборке не появилось около 37% всех объектов, поэтому для фиксированного обьекта можно оценить качество его предсказания, используя деревья, в обучении которых он не участвовал. Усредняя это качество по всем элементам исходной выборки, получим Out-Of-Bag "самооценку" качества дерева.
- Также случайные леса умеют оценивать важность признаков, вычисляя feature importance.

Определение

Пусть дана функция $f(x_1...x_n)$ нескольких переменных. Её градиентом ∇f называют вектор $\left(\frac{\partial f(x_1...x_n)}{\partial x_1}...\frac{\partial f(x_1...x_n)}{\partial x_n}\right)$ её частных производных.

Градиент является направлением наискорейшего роста, тогда как противоположное направление - антиградиент - является направлением наискорейшего убывания.

Градиентный спуск

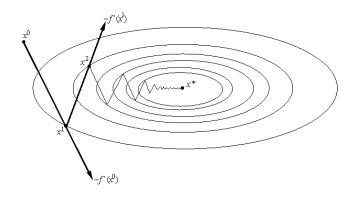
Предложим следующий алгоритм численной минимизации функции f: Выберем начальную точку x_0 .

После этого на каждой итерации будем двигаться в направлении наискорейшего спуска:

$$x_{i+1} = x_i - \lambda_i \nabla f(x_i)$$

 λ_i - шаг алгоритма, выбирается постоянным или некоторыми другими способами

Градиентный спуск



Будем строить алгоритм как $A(x) = \sum\limits_{i=0}^{''} b_i(x)$, где

 b_i - базовые алгоритмы.

Начальное приближение выбирается произвольно, например, среднее значение целевой переменной.

$$b_0(x) = \overline{y}$$

Пусть L - функция потерь, непрерывно дифференцируемаяю

Уже построили
$$A_{N-1}(x) = \sum_{i=0}^{N-1} b_i(x)$$

Задача:
$$\min_{b_N} \sum_{i=1}^{|X|} L(y_i, \sum_{i=0}^{N-1} b_i(x_i) + b_N(x_i))$$

Какой сдвиг b_N в пространстве алгоритмов будет давать наискорейшее убывание функции потерь?

Ответ: такой что $b_N(x_k) = -\frac{\partial L}{\partial a}(y_1, \sum_{i=0}^{N-1} b_i(x_k))$ Итого: новый алгоритм будем обучать на исходных признаках и целевых значения, указанных выше. Ответ обученного алгоритма на каждом шаге - сумма ответов алгоритмов, полученных на предыдущих шагах.

Заметим, что мы осуществляем по сути градиентный спуск в пространстве алгоритмов, поэтому, как и алгоритме градиентного спуска полезно добавить множитель λ , чтобы осуществлять шаг не на всю длину градиента, а только в его направлении:

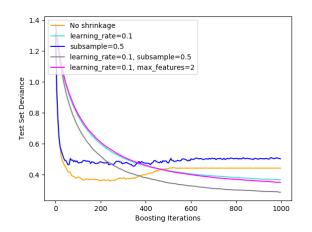
$$A_N(x) = \sum_{i=0}^{N-1} b_i(x) + \lambda b_N(x_i)$$

На практике выбор этого множителя представляет нетривиальную задачу: при большом λ алгоритм не будет сходится, а при малом λ алгоритм будет сходится очень медленно.

Градиентный бустинг для MSE

Если $L(y,a)=(a-y)^2$, то новые целевые значения, на которые обучается очередной алгоритм, вычислются очень просто: $-\frac{\partial L}{\partial a}=2(y-a)$ Так как мы ввели шаг алгоритма, то двойку можно убрать и новый алгоритм нужно обучать на вектор ошибок предыдущих алгоритмов: $(y_1-A_{N-1}(x_1),...,y_{|X|}-A_{N-1}(x_{|X|}))$ с исходными признаками.

- В качестве базовых алгоритмов предлагается использовать неглубокие решающие деревья, которые можно быстро обучать.
- В отличие от случайного леса, алгоритм тяжело распараллеливается.



Ссылки

О решающих деревьях (pdf) Визуализация градиентного бустинга