

# 참여기업 주제 안내

## 2. Uponati(어포나티) 참여기업 주제 안내

### 2-1. 주제

### 2-2. 주제 선정 배경

### 2-3. 필수 구현 기능안내

## 3. 참여기업 평가 기준 안내

### 3-1. 평가 항목

### 3-2. 평가시점

## 2. Uponati(어포나티) 참여기업 주제 안내

### 2-1. 주제

진료 기록 기반 복약 안내 및 생활습관 개선 가이드 자동 생성 시스템 개발

### 2-2. 주제 선정 배경

의료 기록은 개인 맞춤형 의료 서비스 구현에 핵심이 되는 데이터로, LLM 기술을 활용한 복약 안내 및 건강 가이드 자동화에 적합한 분야. AI 모델 서빙과 헬스케어 서비스 연계 역량을 강화를 위해 실무형 프로젝트로 선정하였으며, 본 프로젝트를 통해 질병 예측, 환자 건강 모니터링, 의료 상담 AI 챗봇 등의 실질적인 문제 해결을 목표로 함.

### 2-3. 필수 구현 기능안내

필수/선택 여부	기능명	요구사항
필수	LLM 기반 안내 가이드 생성	<ul style="list-style-type: none"><li>• 사용자 진료 기록 및 복약 정보 기반 가이드 생성</li><li>• 맞춤형 복약/생활습관 안내 자동 제공</li><li>• 개인별 건강 상태 반영 기능 포함</li></ul> <p>사용자 진료 기록 및 복약 정보를 기반으로 맞춤형 복약/생활습관 가이드를 자동 생성</p>
필수	실시간 챗봇	<ul style="list-style-type: none"><li>• LLM 또는 규칙 기반 실시간 응답 제공</li><li>• 이전 대화 맥락 일부 반영</li><li>• 사용자 질문 대응 시스템 구축</li></ul>

		사용자의 질의에 대해 LLM 또는 규칙 기반으로 실시간 응답 및 대화 맥락 반영이 되는 챗봇
필수	OCR 기반 의료정보 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>진료 기록, 처방전, 약봉투 등 이미지/PDF 업로드 지원</li> <li>주요 텍스트 정보 자동 추출</li> </ul> <p>이미지 또는 PDF 형태의 진료 기록/처방전/약봉투 등을 업로드하여 주요 텍스트 정보를 자동 추출할 수 있는 기능</p>
선택	알림 기능	<ul style="list-style-type: none"> <li>복약 시간 알림 제공</li> <li>가이드 확인 알림</li> <li>사용자 행동 유도 기능 포함 등</li> </ul> <p>복약 시간 알림, 가이드 확인 알림 등</p>

## 3. 참여기업 평가 기준 안내

본 프로젝트 결과물은 아래 항목을 중심으로 평가됩니다.

\*평가 결과는 종합 점수 및 순위 기준으로 공개되며,  
항목별 세부 점수는 내부 기준에 따라 공개되지 않습니다.  
대신, 주요 피드백은 팀별 안내 예정입니다.

### 3-1. 평가 항목

- 각 항목은 5점 만점입니다.
- 각 항목의 최소 점수는 0점입니다.

분류	평가항목
기획	문제 정의를 통해 서비스의 필요성을 분석하였는가?
	문제 정의를 통해 요구사항 분석이 이루어지고 있는가?
	기획 문서를 양식에 맞게 구체적으로 작성하였는가?
설계	구현하고자 하는 서비스에 적절한 기술 스택을 도입하였는가?
	추후에 추가될 기능에 대한 서비스 확장성을 고려하였는가?
	서비스에 적절한 아키텍처를 설계하고 구현하였는가?

분류	평가항목
AI	지속적인 모델 성능 검증 및 결과 분석을 통해 품질 개선을 위해 노력을 하였는가?
	비동기 처리를 활용하여 모델 학습 및 추론 성능을 개선하고자 하였는가?
	동일 입력에서 결과 편차 최소화 하였는가?
	사용자 피드백 반영 구조를 구현하고 지속적인 모델 개선에 이용하고 있는가?
UI/UX	사용자 편의성을 고려하여 화면의 흐름을 구성하였는가?
	모든 사용자가 일관된 서비스 사용 경험을 가질 수 있도록 구성하였는가?
	사용자가 3~5회 이내의 액션을 통해 원하는 메뉴에 접근할 수 있도록 설계되어 있는가?
API	전체 API의 성능이 P95 Latency가 3초 이내로 수렴하는가?
	각 API의 HTTP Method에 따라 기능 분리가 이루어지고 있는가?
	배포 및 운영 환경에서도 안정적으로 기능하고 있는가?
	서비스에 적합한 인증 / 인가 방식을 통해 보안을 유지하고 있는가?
	비동기 처리를 통해 서버의 응답 속도를 높이고 리소스 사용 효율을 향상시키고 있는가?
협업	팀 내에서 구체적인 기준을 두고 역할 분담을 통해 작업이 이루어졌는가?
	개발 협업을 위해 Git, Github, Jira 등의 협업 도구를 적절히 이용하였는가?

### 3-2. 평가시점

프로젝트를 진행하는 수강생들은 종료일을 기준으로 1주일 전에 배포를 완료해야 합니다. 배포일을 기점으로 3일 이내에 평가가 완료되며, 평가 결과는 데모데이날에 공개됩니다.