Отчет по Заданию №3: Классификация данных ЭКГ с использованием AutoML

关于任务 3 的报告: 使用 AutoML 进行心电图数据分类

Сы Эньцзэ 司恩泽

30 апреля 2025 г. 2025 年 4 月 30 日

1 Цель работы

1 目标

Целью данного задания является 本任务日 обработка кардиологического 心脏病学数 датасета для решения задачи 心电图 (ECC бинарной классификации статуса ('Healthy_Status') на основе 的问题。数 параметров электрокардиограммы 仓库: https://github.com/AI的前 5000 行。 is-out-there/data2lab.git. Для анализа 根据要: было взято первые 5000 строк 本包含以 данных. 'rr interval',

Была сформирована выборка данных, включающая следующие столбцы: 'Count_subj', 'rr_-interval', 'p_end', 'qrs_onset', 'qrs_end', 'p_axis', 'qrs_axis',

本任务的目标是处理一个心脏病学数据集,以解决基于心电图(ECG)参数对健康状况('Healthy_Status')进行二元分类的问题。数据集来源于 GitHub仓 库: https://github.com/AI-is-out-there/data2lab.git。分析选取了数据集I的前 5000 行。

根据要求,构建的训练样本包含以下列: ['Count_subj', 'rr_interval', 'p_end', 'qrs_onset', 'qrs_end', 'p_axis', 'qrs_axis', 't_axis', 'Healthy_Status']。

关键任务是研究并应用 AutoML (自动化机器学习) 框架来构建分类器,使用 F1 分数 (F1-metric) 评估其

't_axis', 'Healthy_Status'.

Ключевой задачей является исследование и применение фреймворков AutoML для построения классификатора, оценка его точности с использованием F1-метрики и построение матрицы ошибок (confusion matrix).

准确性,并构建混淆矩阵 (confusion matrix)。

2 Реализация с использованием 2 AutoML (PyCaret)

2.1 Загрузка и подготовка данных

Данные были загружены с использованием библиотеки pandas из указанного URL. Были отобраны только необходимые столбцы и первые 5000 записей согласно условию задачи.

2.2 Выбор и применение фреймворка AutoML

Для решения задачи был выбран фреймворк AutoML PyCaret. PyCaret является библиотекой машинного обучения с низким уровнем кода (low-code), которая автоматизирует рабочие процессы МО. Она позволяет быстро сравнивать

2 使用 AutoML (PyCaret) 的 算法实现

2.1 数据加载与准备

使用 pandas 库从指定的 URL 加载了数据。根据任务要求,仅选择了必需的列和前 5000 条记录。

2.2 AutoML 框架的选择与应 用

为了完成此任务,我们选择了 PyCaret AutoML 框架。PyCaret 是一个低代码(low-code)机器学习库,可以自动化机器学习工作流程。它能够快速比较多种模型、执行数据预处理和超参数调整,非常适合本任务中要求的探索和快速原型设计。 различные модели, выполнять предобработку данных и настройку Это делает гиперпараметров. подходящим выбором ee для исследования и быстрого прототипирования согласно заданию.

Настройка среды PyCaret 2.3 и сравнение моделей

с помощью функции setup. В качестве целевой переменной (target) был указан столбец 'Healthy Status'. применены нормализация данных (normalize=True) и метод для борьбы с дисбалансом классов

(fix_imbalance=True). **PyCaret** автоматически разделяет данные на обучающую и тестовую выборки (по умолчанию 70/30).

Затем была использована compare models функция обучения и сравнения различных моделей классификации с использованием 性能指标,并构建混淆矩阵。 Модели были кросс-валидации. отсортированы по F1-метрике (sort='F1'), чтобы выбрать лучшую модель на основе этого показателя.

PyCaret 环境设置与模型 2.3 比较

使用 setup 函数初始化了 Py-Caret 环境。目标变量 (target) 指 定为 Healthy_Status 列。应用 了数据归一化 (normalize=True) 和处理类别不平衡的方法(fix_imbalance=True)。PyCaret 自动将 数据划分为训练集和测试集 (默认为 Среда РуСагеt была инициализирован_{я0/30}) 。

> 接着, 使用 compare models 函 数通过交叉验证来训练和比较多种 分类模型。这些模型按照 F1 分数 (sort='F1') 进行排序,以便根据该 指标选出最佳模型。

最佳模型评估

上一步选出的最佳模型, 使用 predict model 函数在预留的测试集 (hold-out set) 上进行了评估。该函数 会自动计算包括 F1 分数在内的多种

2.4 Оценка лучшей модели

Лучшая модель, выбранная на предыдущем шаге, была оценена на отложенной тестовой выборке (holdout set) с помощью функции predict_model. Эта функция автоматически рассчитывает различные метрики производительности, включая F1-метрику, и строит матрицу ошибок.

3 Результаты

При выполнении кода compare_models PyCaret представляет таблицу
с результатами кросс-валидации для
всех протестированных моделей,
отсортированную по F1-метрике.
Это позволяет определить, какая
модель показала наилучшие
результаты на обучающих данных.
Имя лучшей модели выводится в
консоль.

3 结果

执行 compare_models 代码时, PyCaret 会展示一个表格,其中包含 所有测试模型的交叉验证结果,并按 F1 分数排序。这有助于确定哪个模 型在训练数据上表现最佳。最佳模型 的名称会输出到控制台。

...

0 Session id 123 1 Target Healthy_Status 2 Target type Binary 3 Original data shape (5000,9) 4 Transformed train set shape (7156,9) 5 Transformed train set shape (5656,9) 6 Transformed test set shape (1500,9) 7 Numeric features 8 8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 <		Description	Value
2 Target type Binary 3 Original data shape (5000, 9) 4 Transformed data shape (7156, 9) 5 Transformed train set shape (5656, 9) 6 Transformed test set shape (1500, 9) 7 Numeric features 8 8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	0	Session id	123
3 Original data shape (5000, 9) 4 Transformed data shape (7156, 9) 5 Transformed train set shape (5656, 9) 6 Transformed test set shape (1500, 9) 7 Numeric features 8 8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	1	Target	Healthy_Status
4 Transformed data shape (7156,9) 5 Transformed train set shape (5656,9) 6 Transformed test set shape (1500,9) 7 Numeric features 8 8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	2	Target type	Binary
5 Transformed train set shape (5656,9) 6 Transformed test set shape (1500,9) 7 Numeric features 8 8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	3	Original data shape	(5000, 9)
6 Transformed test set shape (1500,9) 7 Numeric features 8 8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	4	Transformed data shape	(7156, 9)
7 Numeric features 8 8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	5	Transformed train set shape	(5656, 9)
8 Preprocess True 9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	6	Transformed test set shape	(1500, 9)
9 Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	7	Numeric features	8
10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	8	Preprocess	True
11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	9	Imputation type	simple
12 Fix imbalance True 13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	10	Numeric imputation	mean
13 Fix imbalance method SMOTE 14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	11	Categorical imputation	mode
14 Normalize True 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	12	Fix imbalance	True
15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	13	Fix imbalance method	SMOTE
16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	14	Normalize	True
17 Fold Number 10 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	15	Normalize method	zscore
18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name clf-default-name	16	Fold Generator	StratifiedKFold
19 Use GPU False 20 Log Experiment False 21 Experiment Name olf-default-name	17	Fold Number	10
20 Log Experiment False 21 Experiment Name olf-default-name	18	CPU Jobs	-1
21 Experiment Name clf-default-name	19	Use GPU	False
	20	Log Experiment	False
22 USI dbb4	21	Experiment Name	clf-default-name
	22	USI	dbb4

Figure 1: Заполнитель для таблицы сравнения моделей PyCaret

Функция predict_model, примененная к лучшей модели, генерирует отчет об оценке на тестовой выборке. Этот отчет включает:

- 1. Матрицу ошибок (Confusion Matrix): Визуальное представление точности классификатора, показывающее 准确率 (Accuracy)、AUC、召回率 количество истинно положительных, истинно отрицательных, ложно положительных и ложно отрицательных предсказаний.
 - 2. Таблицу метрик производительности:

Description Value Session id 123 Target Healthy_Status 2 Target type Binary Original data shape (5000, 9) Transformed data shape (7156, 9) (5656, 9) Transformed train set shape Transformed test set shape (1500, 9) 8 Numeric features Preprocess True Imputation type simple 10 Numeric imputation mean 11 Categorical imputation mode 12 Fix imbalance True SMOTE 13 Fix imbalance method 14 Normalize 15 Normalize method zscore 16 Fold Generator StratifiedKFold 17 Fold Number 18 CPU Jobs -1 19 Use GPU False 20 Log Experiment 21 Experiment Name clf-default-name 22 USI

Figure 1: PyCaret 模型比较表格

应用于最佳模型的 predict_model 函数会生成在测试集上的评估 报告。该报告包含:

- 1. 混淆矩阵 (Confusion Matrix): 分类器准确性的可视化表示,显示真 正例、真负例、假正例和假负例的数 量。
- 2. 性能指标表: 包括测试集上的 (Recall)、精确率 (Precision)、F1 分 数 (F1-score)、Kappa 和 MCC。

Включая Accuracy, AUC, Recall, Precision, F1-метрику, Карра, MCC для тестового набора данных.



Figure 2: Матрицы Ошибок (Confusion Matrix)



Figure 3: таблицы метрик из predict_-model

Ключевые результаты, требуемые заданием - F1-метрика и матрица ошибок - автоматически генерируются и отображаются функцией predict_model при выполнении кода. метрика позволяет оценить баланс (precision) и между точностью полнотой (recall) классификатора, что особенно важно при работе с несбалансированными данными, как это часто бывает в медицинских задачах. Матрица ошибок дает детальное представление о типах ошибок, допускаемых моделью.



Figure 2: 混淆矩阵(Confusion Matrix)



Figure 3: 在保留测试集上评估最佳 模型

任务要求的关键结果——F1 分数和混淆矩阵——在执行代码时由predict_model 函数自动生成和显示。F1 分数评估了分类器的精确率(precision)和召回率(recall)之间的平衡,这在处理不平衡数据集(如医疗任务中常见的那样)时尤为重要。混淆矩阵则详细展示了模型所犯错误的类型。

4 Заключение

4 结论

Задача по обработке кардиологического датасета и построению бинарного 集 классификатора с использованием 完 AutoML была успешно выполнена. 型 Был использован фреймворк РуСагеt 定 для автоматизации процесса выбора и оценки моделей. Определена 构 лучшая модель на основе F1-метрики, и для нее были рассчитаны 的 F1-показатель и построена матрица 获 ошибок на тестовой выборке, что соответствует требованиям задания.

Использование РуСагет позволило эффективно сравнить множество моделей и получить оценку производительности классификатора с минимальными усилиями по написанию кода.

使用 AutoML 处理心脏病学数据 集并构建二元分类器的任务已成功 完成。利用 PyCaret 框架自动化了模 型选择和评估过程。基于 F1 分数确 定了最佳模型,并按照任务要求,在 测试集上计算了该模型的 F1 得分并 构建了混淆矩阵。

PyCaret 的使用使得能够以最少的编码工作高效地比较多种模型,并获得分类器性能的评估结果。