

NOIP 2021 模拟 题解

Dragon_in_Bed 2021.10

1. tanao

注意到，正序对数和逆序对数相等，答案即为 $n!n(n-1)/4$ 。

2. tosania

注意到，对于任意点 p, q, i ，有 $\text{dist}_{p-q} \leq \text{dist}_{p-i} + \text{dist}_{i-q}$ ，等号成立当且仅当 i 在 p, q 之间的路径上。因此，在所有图中， i 都在 p, q 之间的路径上，等价于 $\sum \text{dist}_{p-q} = \sum \text{dist}_{p-i} + \sum \text{dist}_{i-q}$ 。只需要预处理出每棵树上所有点对的 LCA，求出所有点对在每棵树上的距离和，枚举答案即可。时间复杂度： $O(n^3 + n^2k)$ 。

3. dfslover

我们可以先考虑没有重复元素的情况。设 f_i 表示 $n = i$ 时的答案。我们可以考虑问题的补集，即至少存在一个非混乱元素的序列数。设第一个非混乱元素为 k ，那么 k 之前的元素全部小于 k ，必须都是混乱的，方案数即 f_{k-1} 。而 k 之后的元素全部大于 k ，可以任意排列，方案数即 $(i-k)!$ 。所以， $f_i = i! - \sum f_{k-1} \cdot (i-k)!$ 。

然后考虑有重复元素的情况。先把序列 a 升序排序。此时 f_i 表示前 i 个元素的答案。设 $g_{i,j}$ 表示序列 $[a_i, \dots, a_j]$ 的本质不同排列数（设序列中第 k 种元素的数量为 c_k ，则 $g_{i,j} = (j-i+1)! / \prod c_k!$ ），那么原方程中的 $i!$ 应该用 $g_{1,i}$ 替换。同理，原方程中的 $(i-k)!$ 应该用 $g_{k+1,i}$ 替换。这里的 g 可以递推求出。

4. tosaka

注意到， n 张牌的顺序并没有关系，我们只需要考虑每种牌的数量。以条子为例，设 a_i 表示 i 条的个数。

如果你是像出题人一样的 nt，你可能会想 dp （见附录 1）。

如果你是像 DFSlover 一样的 DFS 大师，你就会开始爆搜。对于同一种花色，直接枚举每种点数的牌在最终的 14 张牌中出现的次数 b_i 。对于每个序列 b ，判定它能否组成和牌中完整的一部分（可以分为 0-4 个面子和 0-1 个雀头）。

这个判定可以如下进行：设 $\text{cnt} = \sum b_i$ 。

若 $\text{cnt} \% 3 = 1$ 或 $\text{cnt} > 14$ ，判 false。

若 $\text{cnt} \% 3 = 0$ ，那么置 $i = 2 \rightarrow 8$ ，若 $b_i \geq 3$ ，则 $b_i -= 3$ ，因为 i 之前的所有牌都已经被处理，所以如果 i 不用来组成刻子，肯定会用来组成三组形如 $\{i, i+1, i+2\}$ 的顺子，等价于三个刻子 $\{i, i, i\}, \{i+1, i+1, i+1\}, \{i+2, i+2, i+2\}$ 。然后尝试将所有 i 都用于与 $i+1$ 和 $i+2$ 组成顺子。若 b_{i+1} 或 b_{i+2} 不够用，判 false。结束后，判 true。

若 $\text{cnt} \% 3 = 2$ ，那么先枚举雀头的位置，然后按 $\text{cnt} \% 3 = 0$ 判定。

若判定 true，则统计选牌的方案数 $f_{\text{cnt}} += \prod \binom{a_i}{b_i}$ 。

于是我们只需要把 14 张牌分配到 3 种花色中即可。

附录 1

tosaka: dp 做法

设 $f_{i,j,k,l,m}$ 表示当前到 i ($2 \leq i \leq 8$) 条, 选出的牌中已组成面子共 j ($0 \leq j \leq 4$) 组, 顺子的一部分 $\{i-1, i\}$ 共 k ($0 \leq k \leq 4$) 组, 顺子的一部分 $\{i\}$ 共 l ($0 \leq l \leq 4, k+l \leq 4$) 组, 雀头 m ($0 \leq m \leq 1$) 组时的选牌方案数。这一种方法有优秀的多项式时间复杂度, 可以拓展到更多点数的牌。

这样做会把同套牌的不同组牌方法记作不同方案。以 $\{3, 3, 3, 4, 4, 4, 5, 5, 5\}$ 为例, 既可当做 $\{3, 3, 3\}, \{4, 4, 4\}, \{5, 5, 5\}$, 也可当做 $\{3, 4, 5\} * 3$, 因此会计算两次贡献, 这是刻子和顺子的冲突。以 $\{3, 3, 4, 4, 5, 5, 6, 6\}$ 为例, 既可当做 $\{3, 3\}, \{4, 5, 6\} * 2$, 也可当做 $\{3, 4, 5\} * 2, \{6, 6\}$, 这是雀头和顺子的冲突。以 $\{3, 3, 3, 4, 5, 6, 6, 6\}$ 为例, 即可当做 $\{3, 3\}, \{3, 4, 5\}, \{6, 6, 6\}$, 也可当做 $\{3, 3, 3\}, \{4, 5, 6\}, \{6, 6\}$, 这是刻子和雀头的冲突。

对于刻子和顺子的冲突, 我们可以规定刻子优先。也就是说, k, l 必须满足 $k, l \leq 2$ (否则直接按刻子算)。

对于雀头和顺子的冲突, 我们可以枚举雀头是哪种牌。设雀头为 p 条, 那么我们可以规定雀头优先。也就是说, 当 $i = p + 2$ 时, k 必须满足 $k \leq 1$; 当 $i = p + 1$ 时, l 必须满足 $l \leq 1$ 。注意, 此时 dp 状态中不需要再设置 m 。

对于刻子和雀头的冲突, 我们可以分是否有 $p - 3$ 条的刻子讨论。若有, 则禁止形如 $\{p - 2, p - 1, p\}$ 的顺子。

当然了, 即使处理完这些冲突, 你依然会算重。对于更多的冲突, 请读者自己发现 😊。