Digital Design IE1204

Föreläsningsbilder av William Sandqvist

Karnaugh-diagrammet

Carl-Mikael Zetterling bellman@kth.se

Mintermer

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

En minterm är en produktterm som innehåller **alla** variabler och som anger den kombination av 1:or och 0:or som tillsammans gör att termen antar värdet 1.

SP-form med tre mintermer.

$$f = \sum_{1}^{1} m(1,2,3) = x_1 x_0 + x_1 x_0 + x_1 x_0$$

Minimering med boolesk algebra

boolesk algebra

Maxtermer

OR
$$\begin{bmatrix} & & & \\$$

En maxterm är en summafaktor som innehåller **alla** variabler och som anger den kombination av 1:or och 0:or som tillsammans gör att faktorn antar värdet 0.

$$f = \prod M(0) = x_0 + x_1$$

Denna gång fick vi det enkla uttrycket med en maxterm direkt!

Grafisk minimeringsmetod

OR

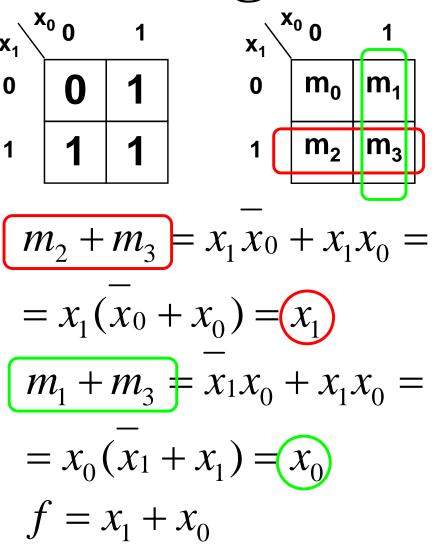
$$\geq 1$$
 x_1
 x_0
 f

 0
 0
 0
 0

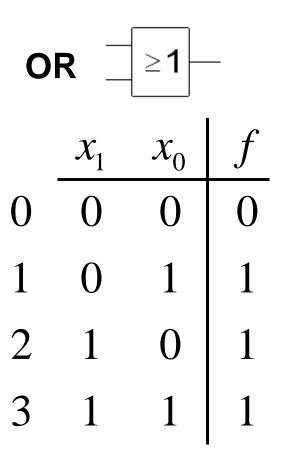
 1
 0
 1
 1

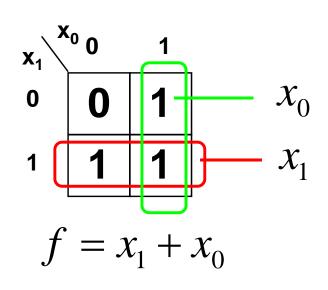
 2
 1
 0
 1

 3
 1
 1
 1



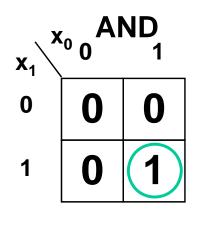
Grafisk minimeringsmetod

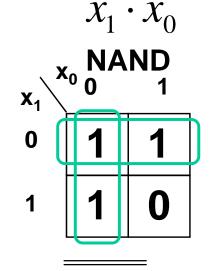




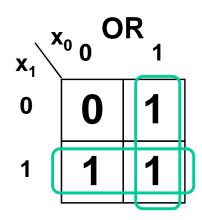
Gör "hoptagningar" av par av rutor med 1:or (horisontellt eller vertikalt), behåll de variabler i produktermerna som är gemensamma.

Grindfunktioner på grafisk form

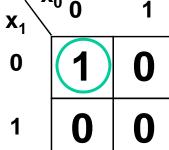




$$\overline{x_1 + x_0} = \overline{x_1 + x_0} = \overline{x_1 \cdot x_0}$$



$$\begin{array}{c} x_1 + x_0 \\ x_0 & \text{NOR} \end{array}$$



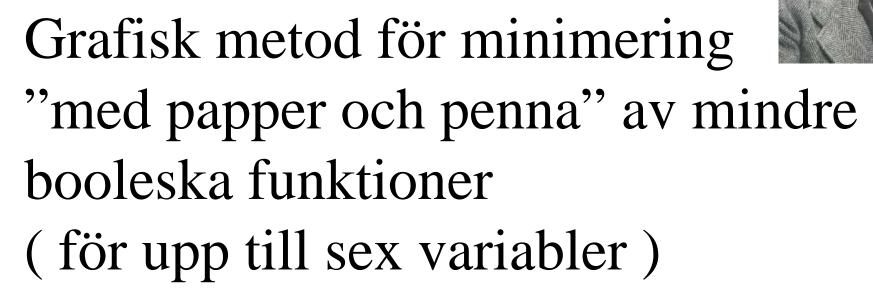
$$\bar{x}_1 \cdot \bar{x}_0 = \bar{x}_1 \cdot \bar{x}_0 = \bar{x}_1 + \bar{x}_0$$

x ₁ \	o XC	OR 1
0	0	1
1	1	0

\overline{x}_1	$x_0 + x_0$	$-x_1^{-1}$ OR 1	κ_0
0	1	0	
1	0	1	

$$x_1 x_0 + x_1 x_0$$

Karnaugh-diagrammet



Maurice Karnaugh

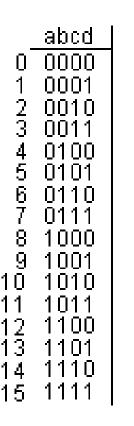
(The Map for Synthesis of Combinational Logic Circuits, AIEE, Nov. 1953)

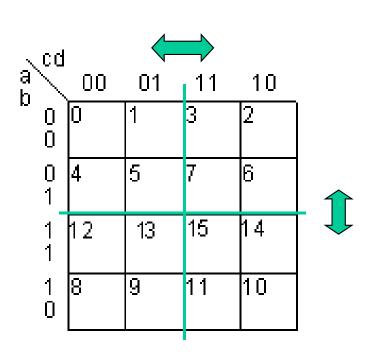
En funktion av fyra variabler a b c d

Sanningstabellen med 11 st 1:or och 5 st 0:or. Funktionen kan ut-tryckas på SP-form med 11 st mintermer eller på PS-form med 5 st maxtermer.

			•
	abod	f	
0	0000	1	
1	0001	1	
2	0010	1	
3	0011	1	$f(a,b,c,d) = \sum_{i} (0,1,2,3,4,5,6,7,8,10,13)$
4	0100]	
5	0101]]	f = abcd + abcd +abcd +abcd +
6	0110	1	
7	0111	1	abod + abod + abod + abod + abod
8	1000	1	
9	1001	0	
10	1010	l ī	$f(a,b,c,d) = \prod (9,11,12,14,15)$
11	1011	0	
12	1100	0	$f = (a+b+c+d)\cdot(a+b+c+d)\cdot(a+b+c+d)\cdot(a+b+c+d)\cdot(a+b+c+d)$
13	1101	l 1	
14	1110	0	
15	1111	0	

Karnaughdiagrammet är sanningstabellen men med en annan ordning. Lägg märke till numreringen!





Rutorna är ordnade så att endast en bit ändras mellan två vertikala eller horisontella rutor. Denna ordning kallas för **Gray-kod**.

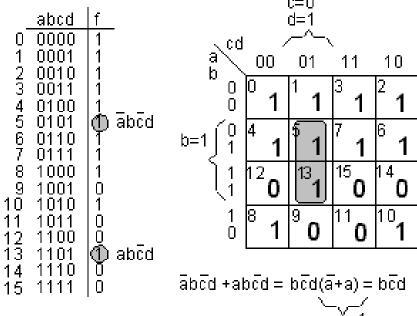
Graykoden är en speglad binärkod

Två "grannar"

 $b\bar{c}d$

Rutorna "5" och "13" är "grannar" i Karnaughdiagrammet.

De svarar mot *två* mintermer med *fyra* variabler, och i figuren visas hur de med Booles algebra, kan reduceras till *en* term med *tre* variabler.



Det de två rutorna har gemensamt är att b=1, c=0 och d=1, och den reducerade termen uttrycker precis detta.

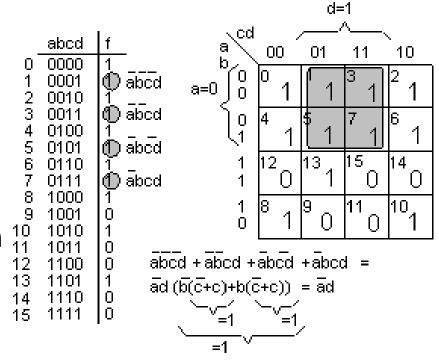
Överallt i Karnaughdiagrammet där man hittar två ettor som är "grannar" (vertikalt eller horisontellt) kan man reducera de min-termerna till det som är gemensamt för de två rutorna.

Detta kallas för en *hoptagning*.

Fyra "grannar"

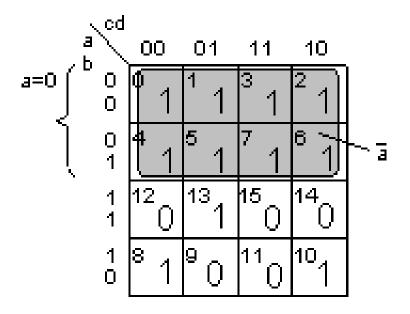
ad

Rutorna "1" "3" "5" "7" är en grupp av fyra rutor med ettor som ligger som "grannar" till varandra. Även här går de fyra mintermerna att reducera till en term som uttrycker det som är gemensamt för rutorna, nämligen att a=0 och d=1.



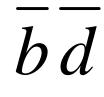
Överallt i Karnaughdiagrammet där man hittar sådana grupper av fyra ettor kan man göra sådana förenklingar, hoptagningar.

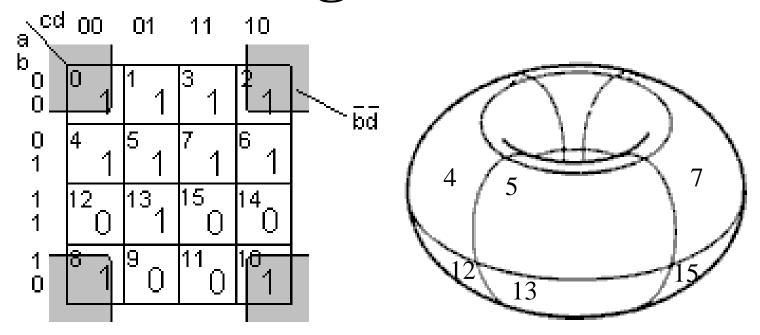
Åtta "grannar" a



Alla grupper av 2, 4, 8, (... 2^N dvs. med jämna 2-potenser) rutor, som innehåller ettor kan reduceras till en term, med "det som är gemensamt", en *hoptagning*.

Karnaugh - toroid



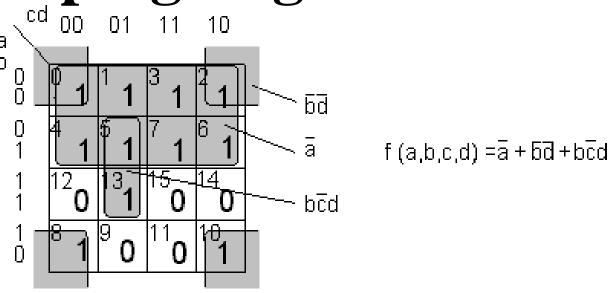


Egentligen bör man avbilda Karnaughdiagrammet på en toroid (en donut). Når man en kant, så börjar diagrammet om från den motsatta sidan! Ruta 0 är således "granne" med ruta 2, men även "granne" med ruta 8 som är granne med ruta 10. De fyra ettorna i hörnen har b=0 och d=0 gemensamt och kan därför bilda en hoptagning.

Bästa hoptagningar?

Man söker efter så stora hoptagningar som möjligt. I exemplet finns det en hoptagning med åtta ettor (rutorna 0,1,3,2,4,5,7,6). Hörnen (0,2,8,10) är en

hoptagning av fyra ettor.

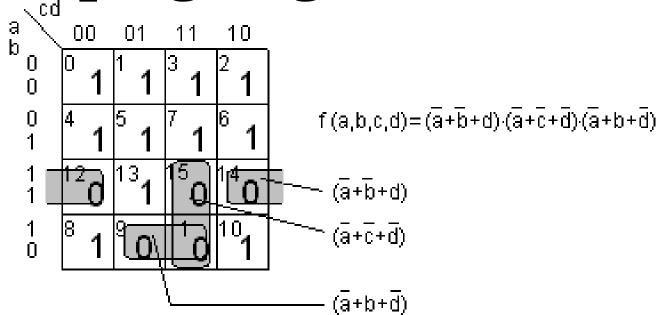


Två av rutorna (0,10) har redan tagits med i den första hoptagningen, men inget hindrar att en ruta bir medtagen flera gånger.

Alla ettor måste med i funktionen, antingen i en hoptagning, eller som en minterm. Ettan i ruta 13 kan bilda en hoptagning med ettan i ruta 5, någon större hoptagning finns tyvärr inte för denna etta.

$$f(a,b,c,d) = \overline{a} + \overline{b}\overline{d} + b\overline{c}d$$

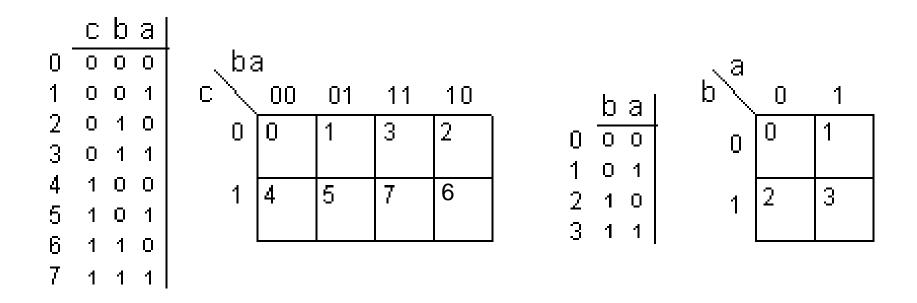
Hoptagningar av 0:or



Karnaughdiagrammet är också användbart för hoptagning av 0:or. Hoptagningarna kan omfatta samma antal rutor som i fallet med hoptagning av 1:or. I detta exempel kan 0:orna tas ihop i par med sina "grannar". Maxtermerna förenklas till det som är gemensamt för rutorna.

$$f(a,b,c,d) = (\overline{a} + \overline{b} + \overline{d})(\overline{a} + \overline{c} + \overline{d})(\overline{a} + \overline{b} + \overline{d})$$

Andra variabelantal



Karnaughdiagram med tre och två variabler är också användbara.

Lite implikant-terminologi

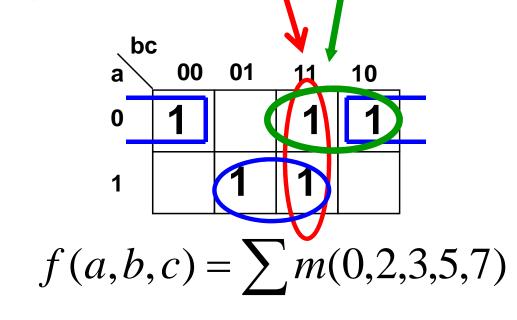
- Implikant en inringning av min-termer
- Prim-implikant en inringning av min-termer som inte kan göras större.
- Essentiell prim-implikant en maximal inringning av min-termer som måste vara med för att funktionen skall täckas.
- Redundant prim-implikant en maximal inringning av min-termer som inte nödvändigtvis måste vara med för att funktionen skall täckas.

Implikanter

Redundanta implikanter bägge är inte nödvändiga (en måste vara med) för att täcka funktionen.

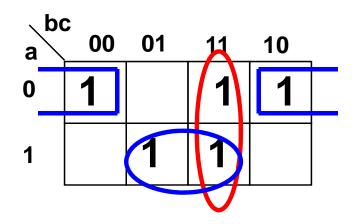
$$f = \overline{a} c + \overline{b} c + ac$$

$$f = \overline{a} c + \overline{a} b + ac$$

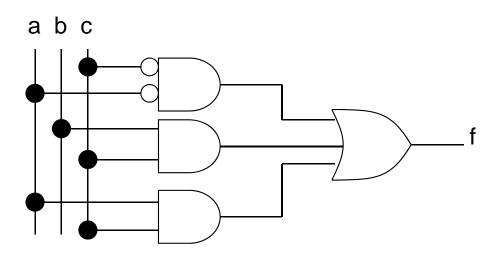


Minimal Summa-Produkt Implementation

$$f(a,b,c) = \sum m(0,2,3,5,7)$$

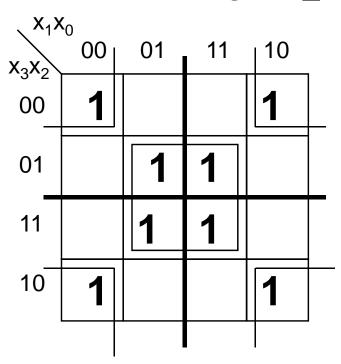


$$f = \overline{a} \, \overline{c} + b c + a c$$



XOR kan vara till hjälp

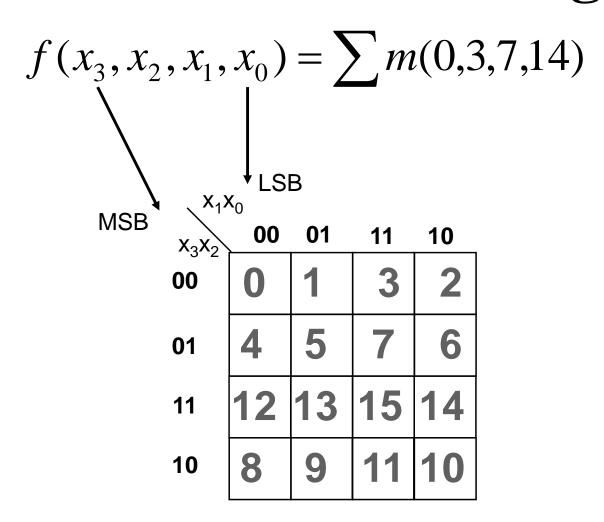
Om två fyra-inringningar *inte* kan bilda en åtta-inringning kan kanske XOR/XNOR-funktionen vara till hjälp.



Detta under förutsättningen att det finns en särskilt effektiv implementering av XOR-funktionen.

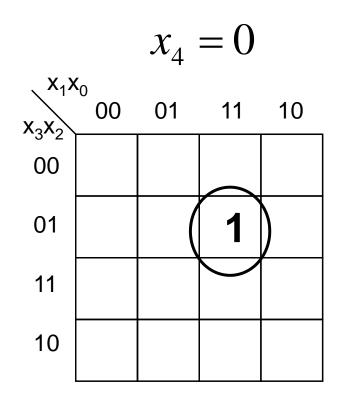
$$f = \overline{x_2} \, \overline{x_0} + x_2 x_0 = \overline{x_2} \oplus x_0$$

Mintermernas ordning ...



5 variabler



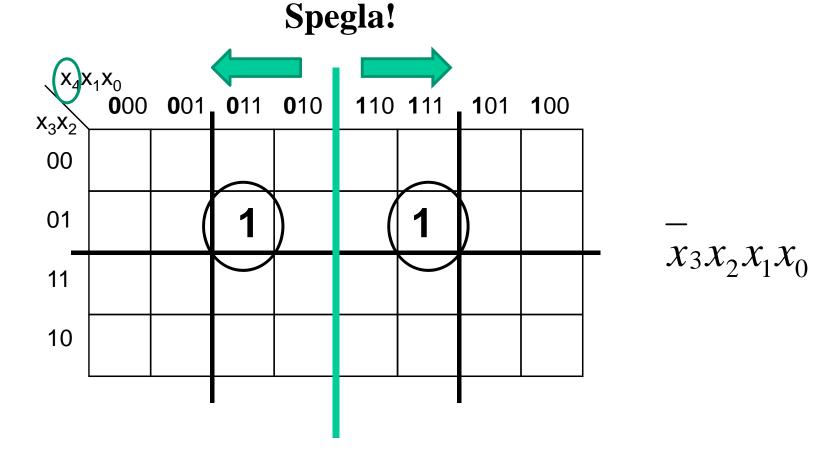


$$x_4 = 1$$
 x_1x_0
 x_3x_2
 $x_4 = 1$
 x_1x_0
 x_3x_2
 $x_4 = 1$
 x_1x_0
 x_3x_2
 x_1x_0
 x_2
 x_3x_2
 x_1x_0
 x

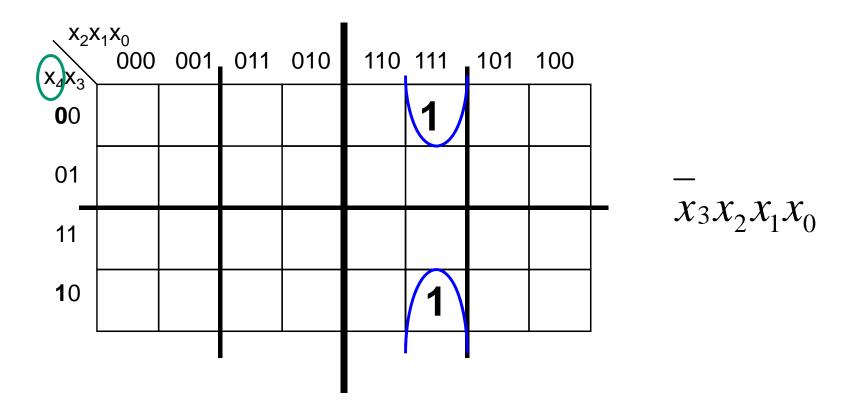
Samma i båda diagrammen, oberoende av x_4 . $x_3 x_2 x_1 x_0$

$$x_3 x_2 x_1 x_0$$

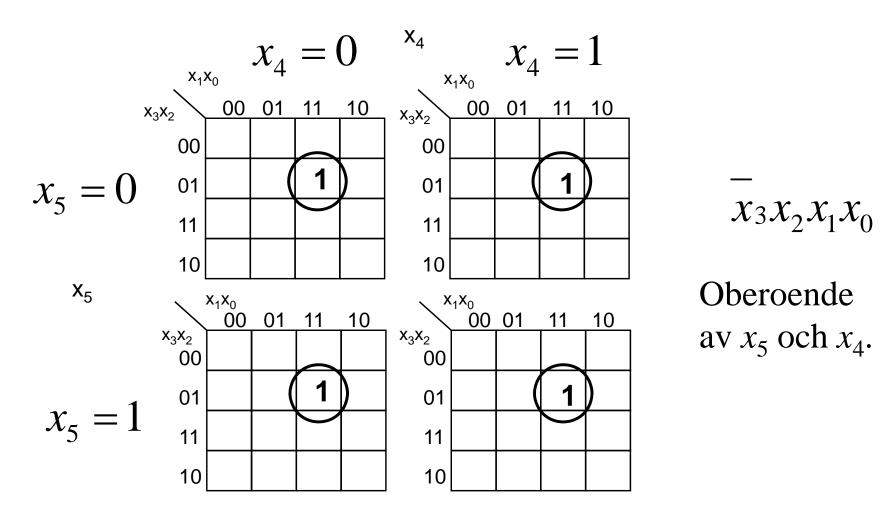
Spegling med 5 variabler



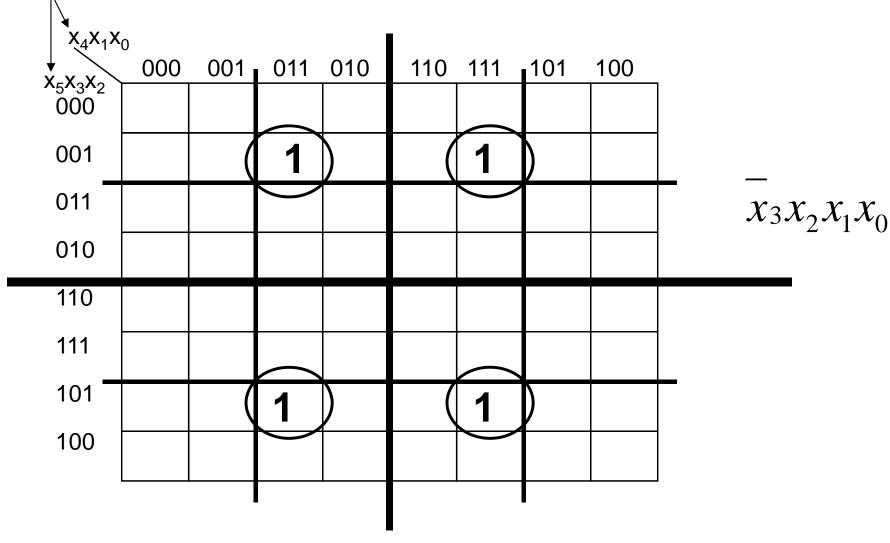
och med en annan ordning ...



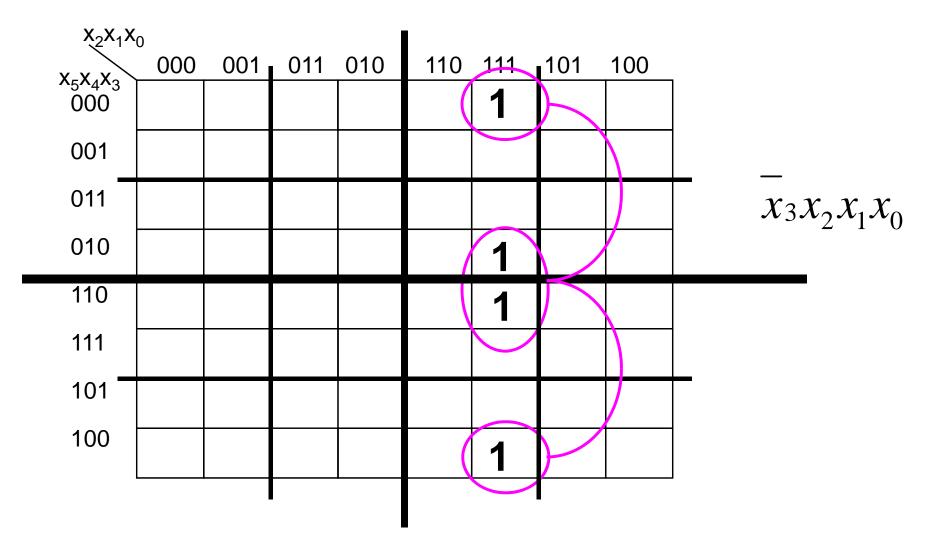
Karnaugh-diagram med 6 variabler



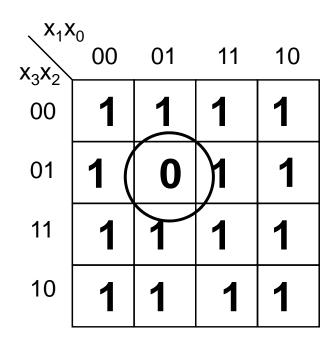




och med en annan ordning ...



Hoptagningar med 0:or



0:an som minterm – helt fel!

$$\overline{f} = \overline{x}_3 x_2 \overline{x}_1 x_0$$

invertera, så blir det rätt!

$$f = \overline{f} = \overline{x_3} \overline{x_1} \overline{x_0} =$$

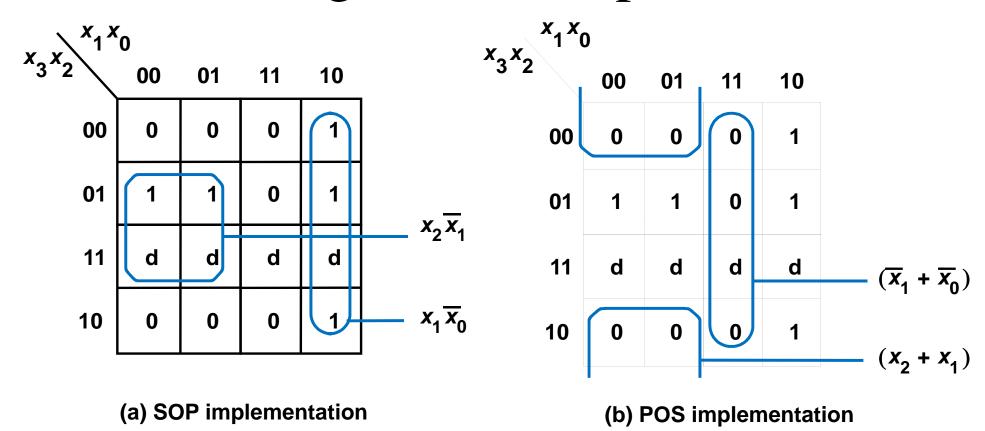
$$= \{dM\} = (x_3 + \overline{x_2} + x_1 + \overline{x_0})$$

Ringa in nollorna om dom är färre än ettorna!!!

Don't care

- Ofta kan man förenkla specifikationen för den logiska funktionen eftersom man vet att vissa kombinationer kan aldrig förekomma
- För dessa kombinationer använder vi värdet "don't care"
- Det finns olika symboler för "don't care" i bruk
 -'d', 'D', '-', 'Φ', 'x'

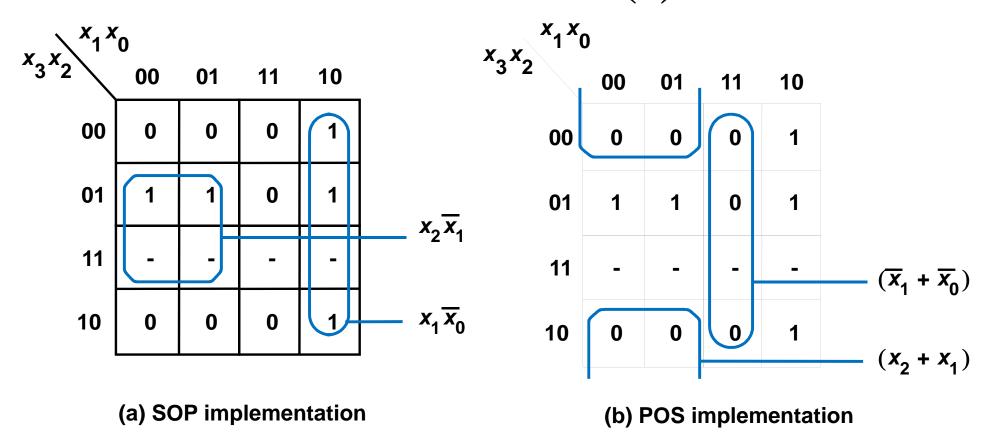
Ofullständig funktionsspecifikation



Två implementeringar av funktionen $f(x_3,...,x_0) = \sum m(2, 4, 5, 6, 10) + D(12, 13, 14, 15).$

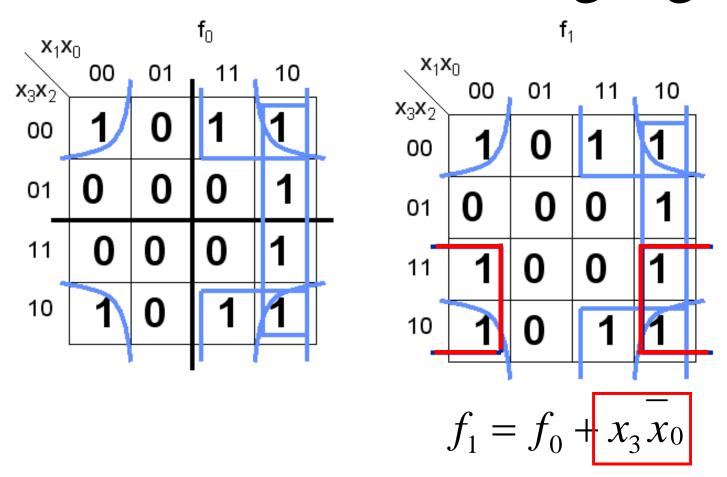
IE1204 2018 P1 bellman@kth.se 32

Annan notation (-) ...



Två implementeringar av funktionen $f(x_3,...,x_0) = \sum m(2, 4, 5, 6, 10) + D(12, 13, 14, 15).$

Funktioner med flera utgångar



Olika utgångar kan dela prim-implikanter!!!