豆瓣百万级别指标监控实践

朱兆龙 @ Douban



このり2016.10.20~22上海・宝华万豪酒店

全球软件开发大会2016

[上海站]



购票热线: 010-64738142

会务咨询: qcon@cn.infoq.com

赞助咨询: sponsor@cn.infoq.com

议题提交: speakers@cn.infoq.com

在线咨询(QQ): 1173834688

团・购・享・受・更・多・优・惠

优惠(截至06月21日) 现在报名,立省2040元/张

Outline

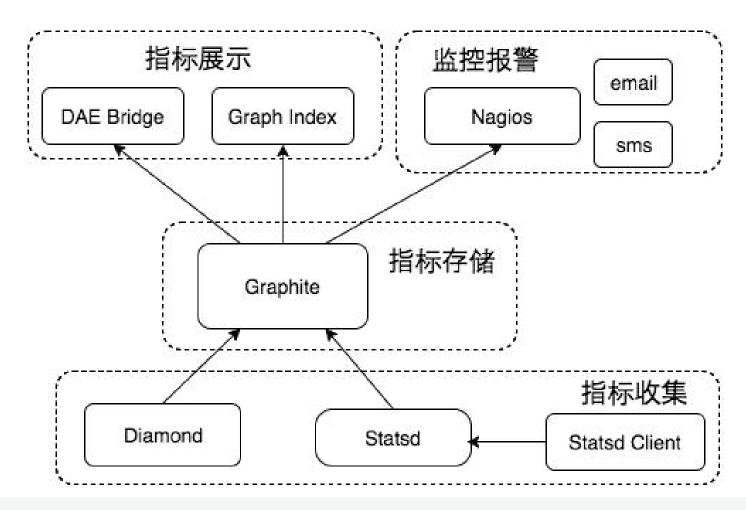
背景介绍 监控报警 指标存储 指标展示 总结

背景介绍

监控系统的重要性

- 实时报警
- 事后分析
- 容量规划

原来的总体架构



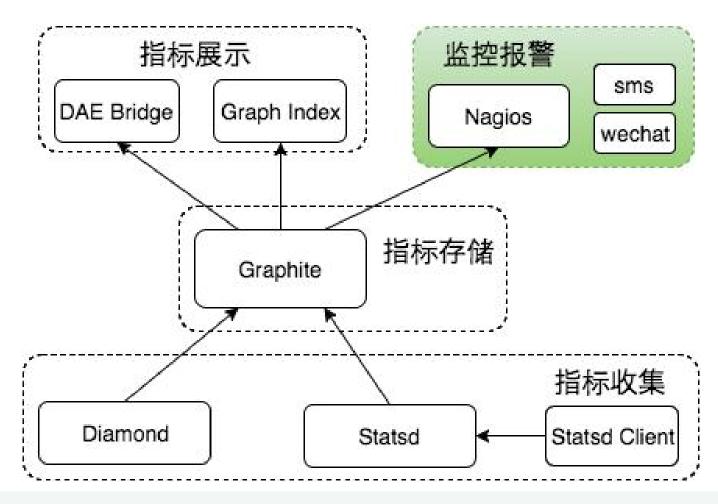


需求

- 实时、可靠的报警系统
- 大量、高精度指标存储系统
- 灵活、方便的查询方式

监控报警

监控报警



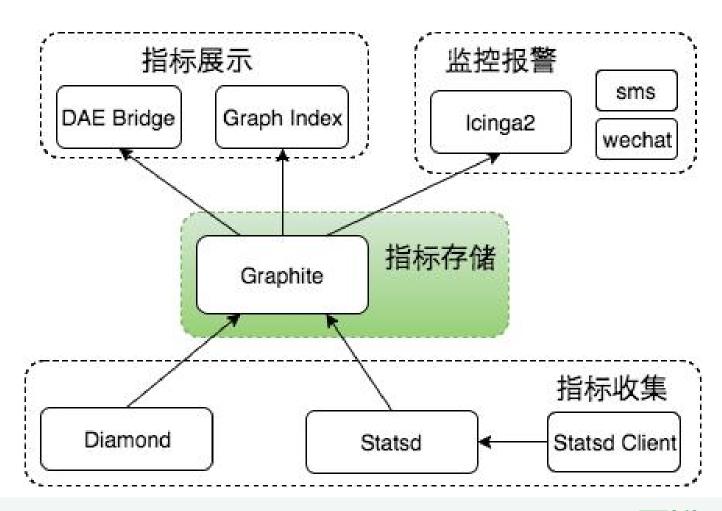
Icinga2

- Icinga2
 - 性能、扩展性、可用性
 - 语法简洁、Icinga2 API、Icingaweb2
- 规模
 - 2 个 master
 - 2 个 checker
 - 1 个 Icingaweb2
 - 1.5 万个监控项
 - 周期 1、5、10 min



指标存储

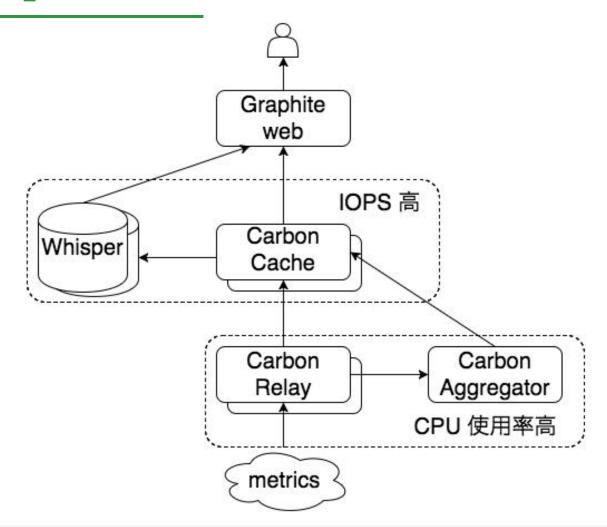
指标存储



存储需求

- 指标数量 2~3 million
- 每个指标的更新周期 1s~10s
- 内存使用 < 20 G
- 写入 IOPS < 1000

Graphite 性能问题



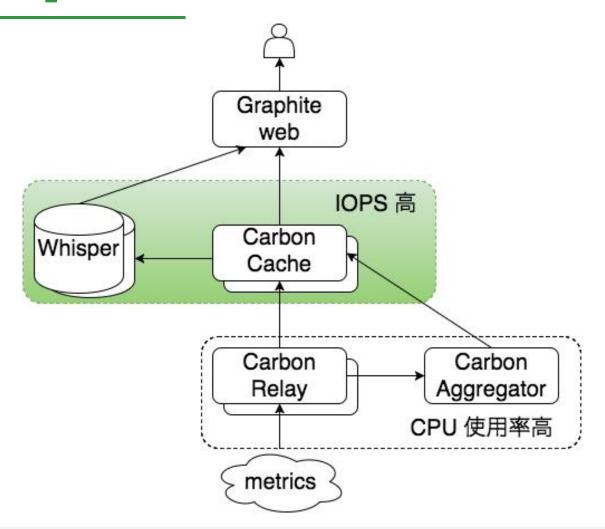
替换 Graphite?

	优点	缺点
OpenTSDB	1. Metric + Tags 2. 集群方案成熟(HBase) 3. 写高效(LSM-Tree)	1. 查询函数有限 2. 依赖 HBase
InfluxDB	1. Metric + Tags 2. 部署简单、无依赖 3. 设计目标很好	1. 集群方案不成熟 2. 内存泄露 3. 存储引擎在变化

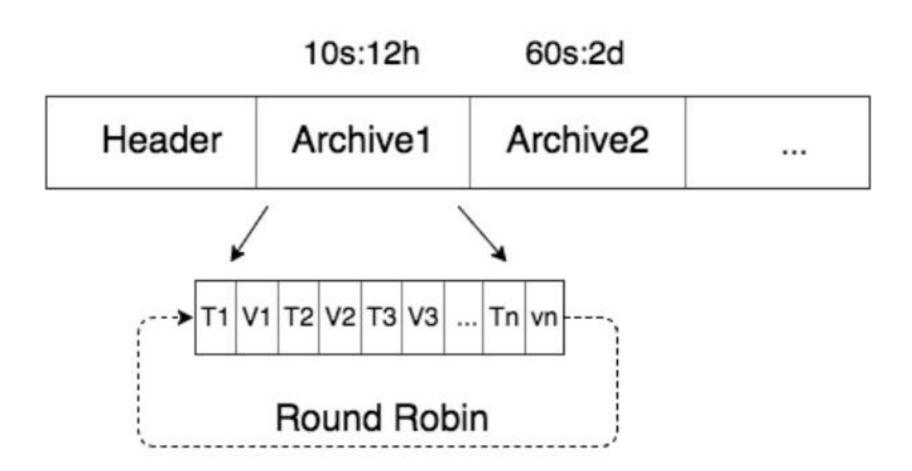
优化 Graphite

- 优点
 - 查询高效
 - 支持自动 Downsample
 - 支持保留策略
 - 实现简单
 - 复用 Graphite Web
- 需要解决的性能问题
 - Whisper 存储引擎 IOPS 高
 - Carbon 组件 CPU 使用率高

Whisper



Whisper 简介



Whisper Read

Read: (from_time, until_time)

12h < (now - from_time) <= 2d</p>

2

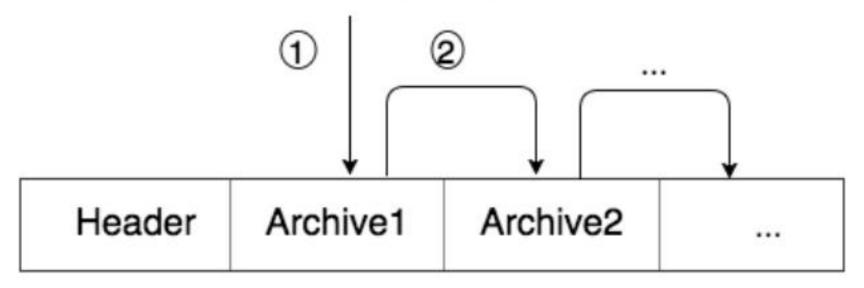
Header Archive1 Archive2 ...

10s:12h

60s:2d

Whisper Write

Write: [datapoint, ...]



10s:12h

60s:2d



Whisper 为什么 IOPS 高?

- 一个指标对应一个文件
- 自动 Downsample 引起的级联更新

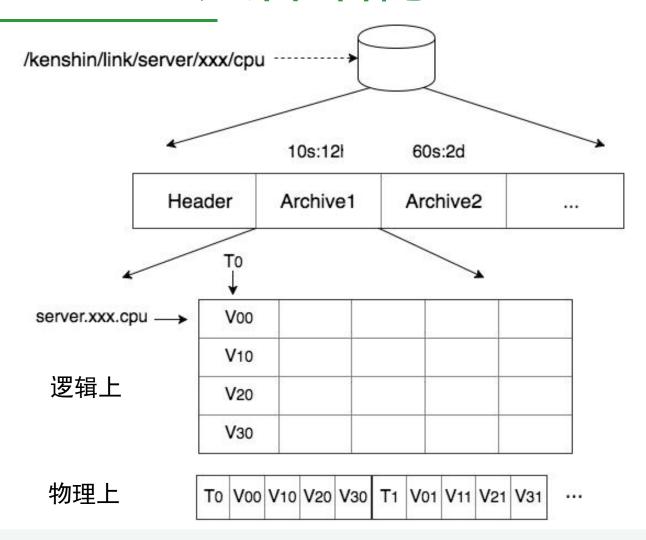
Kenshin 设计

- Kenshin 名称:来源于电影《浪客剑心》
- 基本思路
 - 合并指标文件
 - 减少级联更新
- 目标
 - 减小 IOPS
 - 保持查询速度
 - 兼容 Graphtie Web

问题

• 怎么样合并指标文件?

Kenshin 文件结构



问题

- 怎么样合并指标文件?
- 合并后会有什么副作用?

合并后会有什么副作用?

• 副作用:影响查询速度

·解决办法: cache



问题

- 怎么样合并指标文件?
- 合并后会有什么副作用?
- 什么样的指标合并在一起?

什么样的指标合并在一起?

• 理想: 一起被查询的指标应该合并在一起

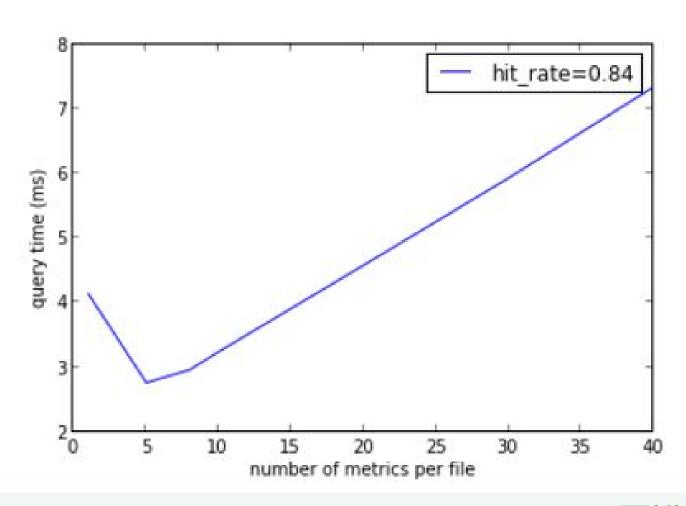
• 假设: 创建时间相邻的指标可能会被一起查询



问题

- 怎么样合并指标文件?
- 合并后会有什么副作用?
- 什么样的指标合并在一起?
- 多少个指标应该合并在一起?

多少个指标合并在一起?



问题

- 怎么样合并指标文件?
- 合并后会有什么副作用?
- 什么样的指标合并在一起?
- 多少个指标应该合并在一起?
- 怎样减少级联更新?

怎样减少级联更新?

• 延迟 Downsample 操作

问题

- 怎么样合并指标文件?
- 合并后会有什么副作用?
- 什么样的指标合并在一起?
- 多少个指标应该合并在一起?
- 怎样减少级联更新?
- 减少级联更新会有什么副作用?

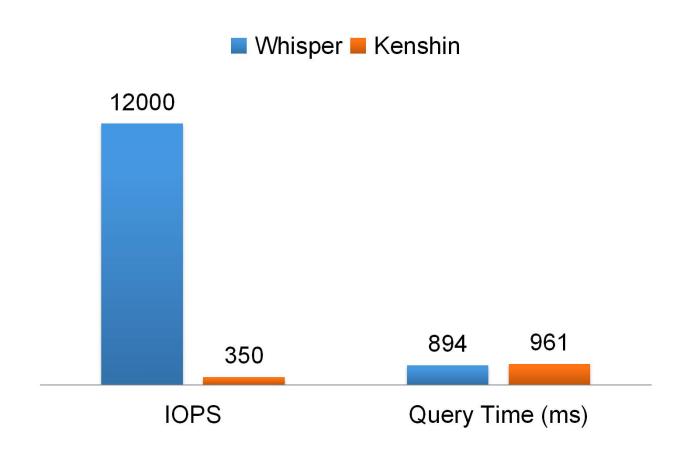


减少级联更新的副作用

- 副作用:低精度 Archive 的近期数据延迟到达
- 假设: 用户查询长期趋势时容忍近期数据的缺失



Kenshin 的性能

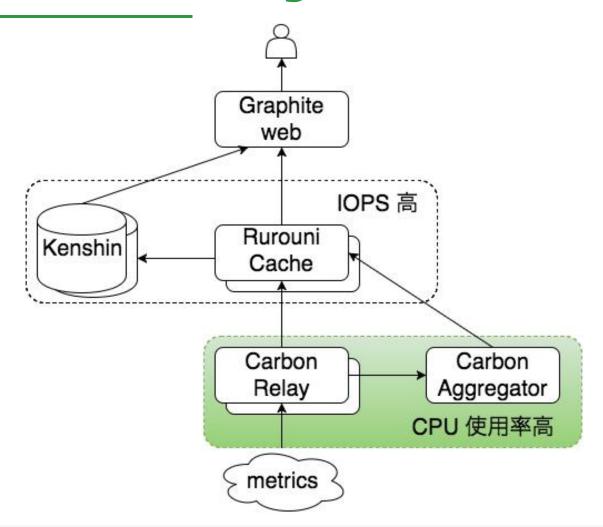




Kenshin 小结

- IOPS 减少了 40 倍
 - 合并指标: 8
 - •减少级联更新:5
- 平衡的目标
 - 写性能
 - 读性能
 - 及时性

Carbon Relay



为什么 CPU 使用率高?

- 使用加密性 MD5 Hash 来计算路由信息
- Python 实现

FNV-1a

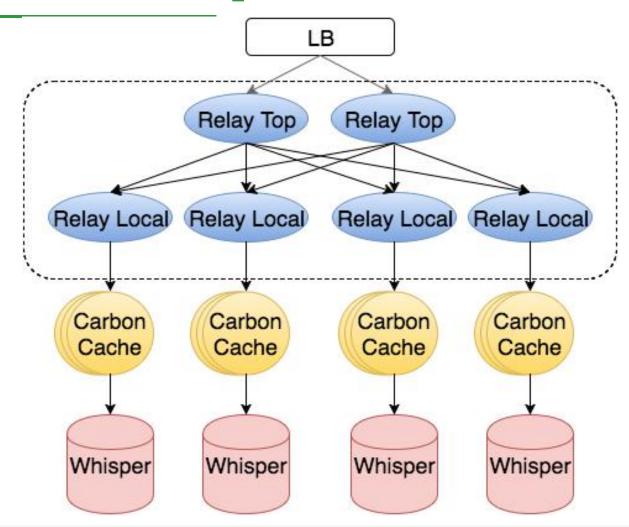
- MD5 Hash 替换为 FNV-1a Hash
- 效果: CPU 降为原来的 50%

Carbon-C-Relay

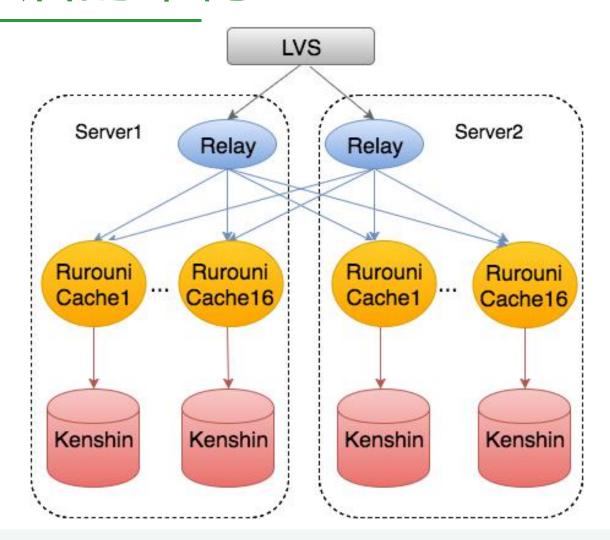
- Carbon-Relay 替换为 Carbon-C-Relay
- 效果: CPU 降为原来的 10%



典型的 Graphite 架构



简化后的架构

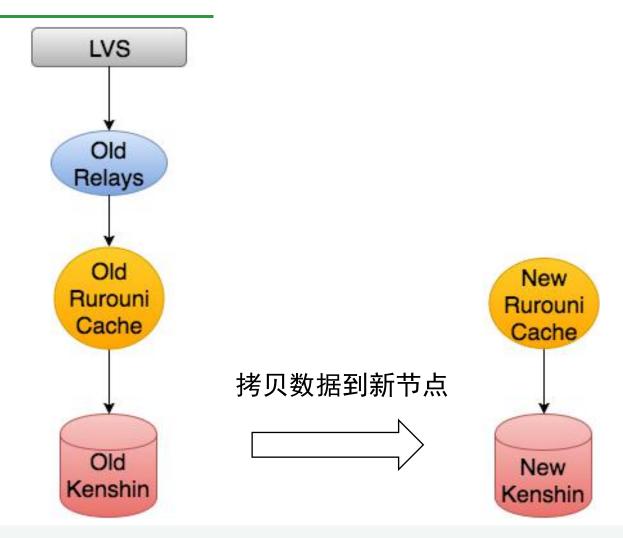




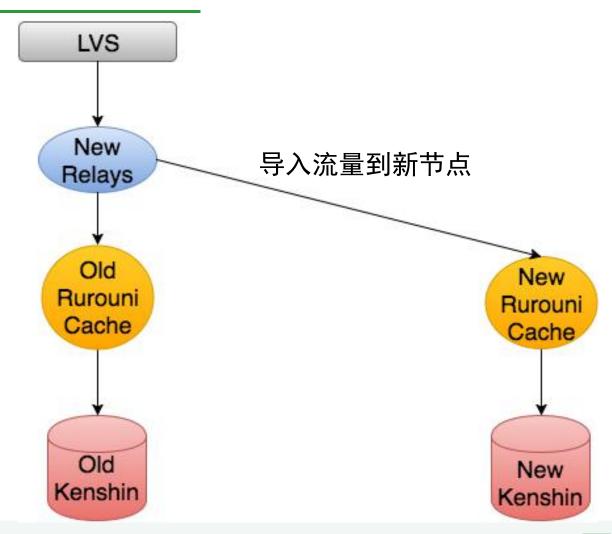
扩容

- 迁移 Hash 桶到新节点
- Rehash 重新划分 Hash 桶

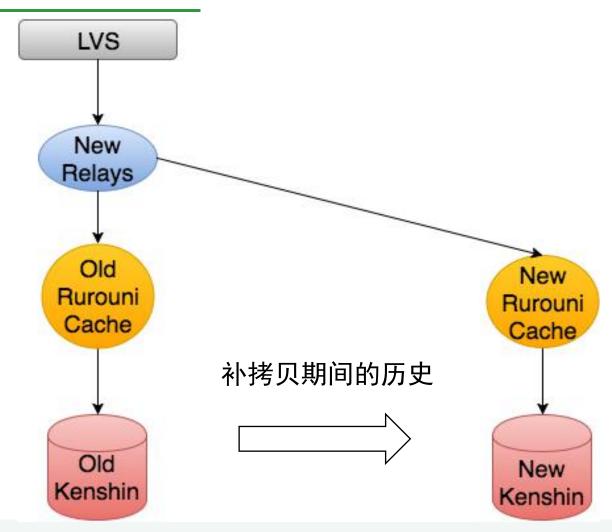
扩容 - 拷贝数据



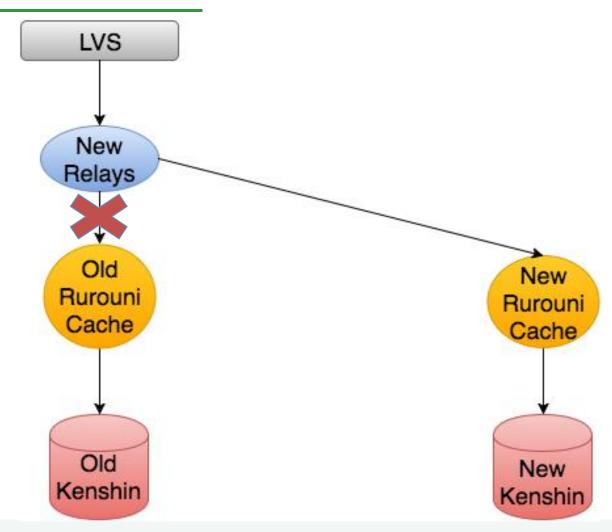
扩容 - 导入流量



扩容 - 拷贝数据



扩容 - 删除旧实例



线上配置

- 2 台服务器
 - 1T SSD
 - 16G 内存
 - 8 CPU
- 指标发送间隔
 - Statsd 发送间隔 10 秒
 - Diamond 发送间隔 20 秒

线上性能

- 指标数量(cardinality)
 - 92万
- Carbon-C-Relay
 - 1.2 ~ 1.3 mln metrics / min
 - 120M 内存
 - 15% CPU 使用率
- Rurouni-Cache
 - 36 IOPS
 - 117.4M 内存
 - 6.0% CPU 使用率
- Graphite-Web
 - 518 metrics / second



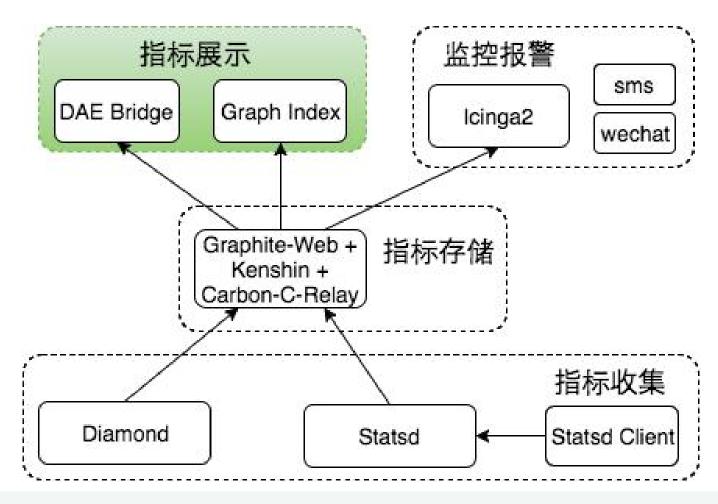
线上性能





指标展示

指标展示



DAE Bridge





Graph-index

- <regex>
- <regex> group by <index>
- plugin:<plugin_name>::
- merge:<regex>

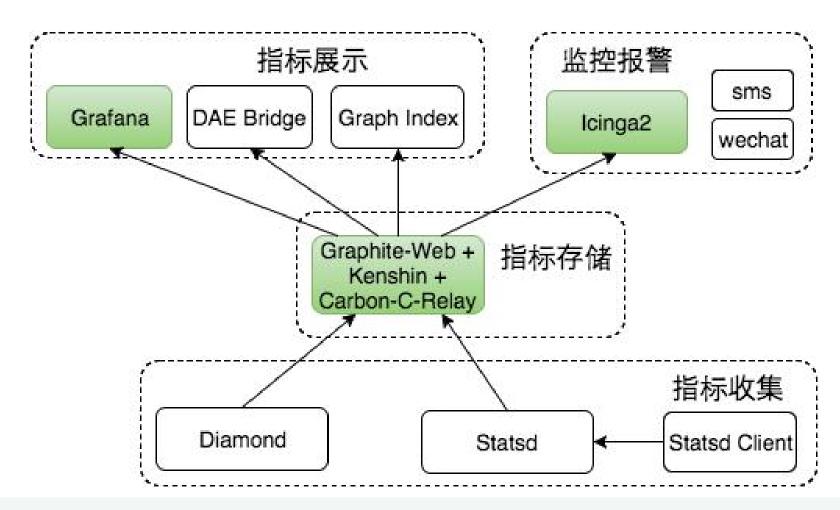


Grafana

- 模板灵活
- 简化 graphite 函数的编写
 - a(b(c(x)))) -> x | c | b | a
- 自定义界面
- 配色漂亮

总结

整体架构



未来计划

- 智能的监控报警
- Kenshin 开源

THANKS!



