

# 花呗 - 亿级金融业务架构演进

蚂蚁金服 - 阿喆



促进软件开发领域知识与创新的传播



关注InfoQ官方信息  
及时获取QCon软件开发者  
大会演讲视频信息



扫码，获取限时优惠



全球架构师峰会 2017 [深圳站]

2017年7月7-8日 深圳·华侨城洲际酒店

咨询热线: 010-89880682



全球软件开发大会 [上海站]

2017年10月19-21日

咨询热线: 010-64738142

01

## 产品介绍

介绍一下背景知识，花呗是  
怎么样的产品

02

## 挑战&应对

在金融业务中，亿级用户带  
来的稳定性和性能挑战

03

## 容灾

如何设计一套用户基本没有  
感知的容灾方案

04

## 分布式调度

如何保证在批量调度任务，  
资源分配的合理性，高可用





蚂蚁花呗  
ANT CHECK LATER



# 产品介绍

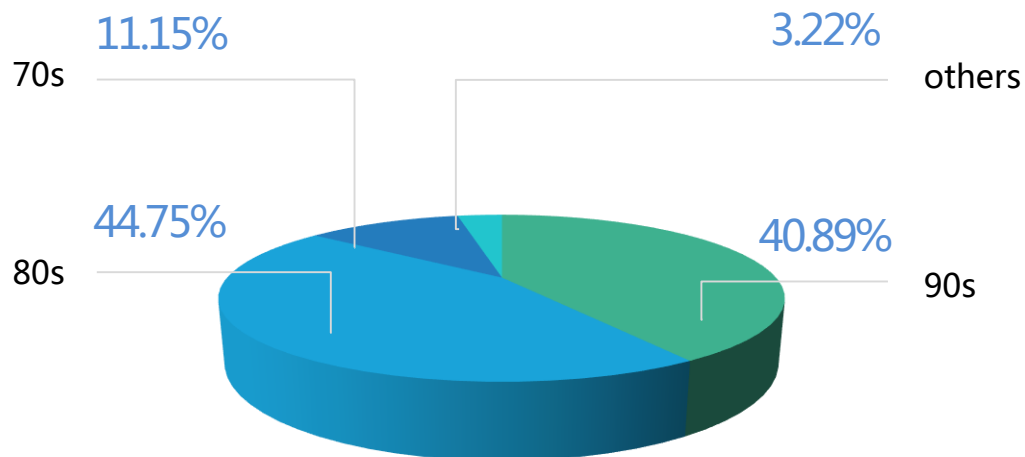


## 人群

### 【服务年轻群体】

花呗活跃用户8成以上是8090后；

90后活跃用户占4成；



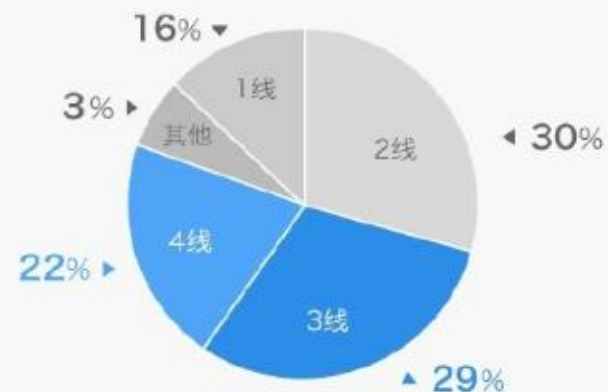
2015年双11消费用户年龄分布

让消费金融  
触手可及

### 【下探至三四线城市】

三四线城市用户在购买数码商品时，  
更青睐花呗

各线城市使用花呗的比例



节选自《新数码消费趋势报告》



# 产品介绍

## 双十一表现

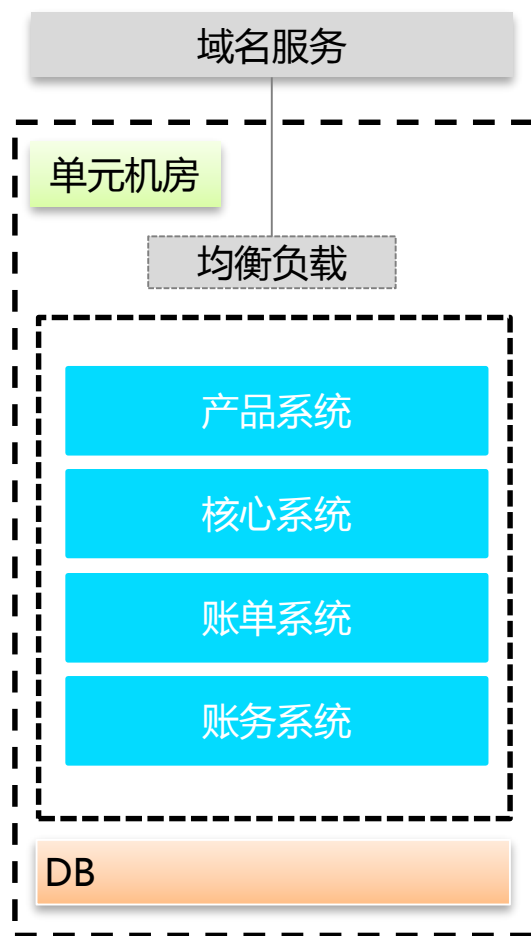




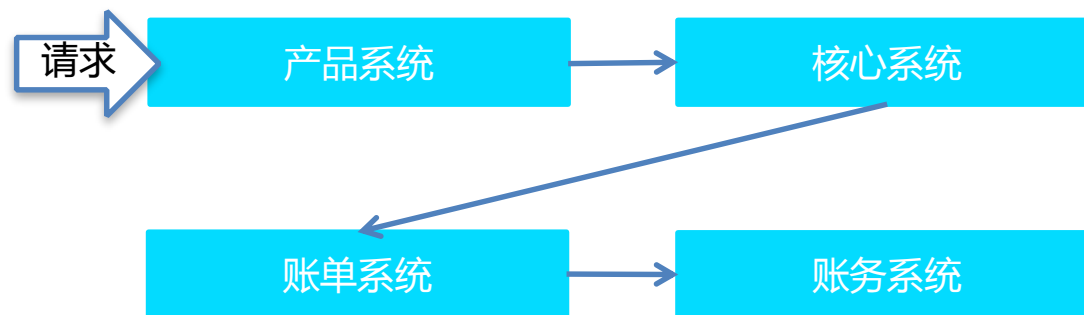
## 挑战&应对



## 花呗上线时技术架构



- 部署架构：单机房部署，
- 应用架构：从上到下分为产品，核心，账单，账务4个系统



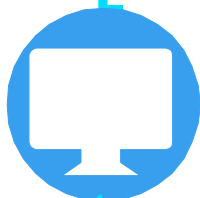
- 调用链路：几乎所有的业务（支付，确认收货，还款，账单查询）都需要经过4个系统完成



## 海量用户增长带来的挑战

### 调度任务

数千万用户的定时业务在简单粗暴的执行方式下，常常难以控制并发和出现名单遗漏等质量问题



单机房部署出现业务瓶颈，从日益增长的用户规模，带来存储和应用部署瓶颈。

稳定性考虑，如果遇到机房级别故障，就会影响所有用户，这个也是不可接受的



### 应用架构

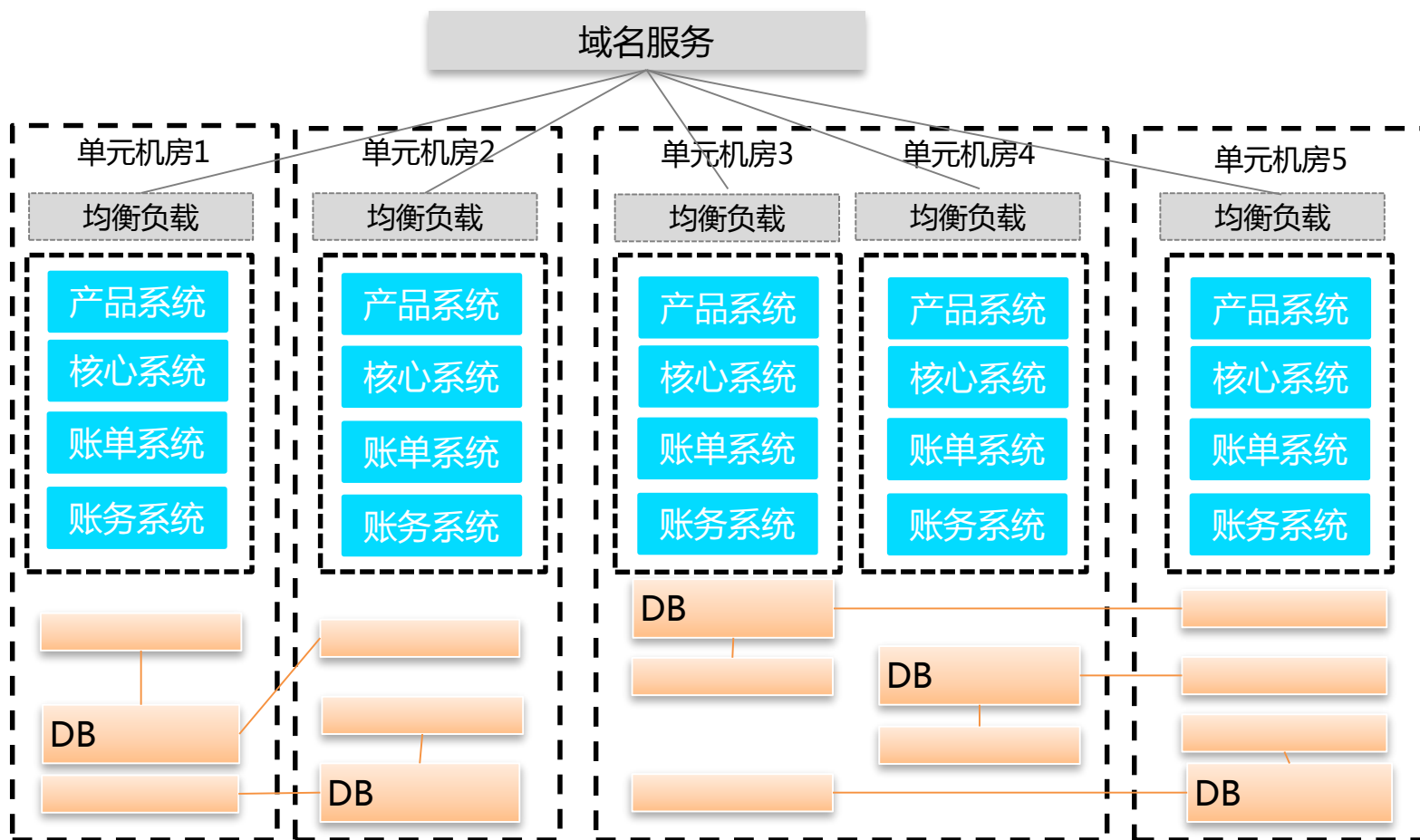
系统处理链路很长，整体性能不高，任何一点系统抖动，都会影响这个业务的稳定性



### 部署架构



## 升级异地多活的架构

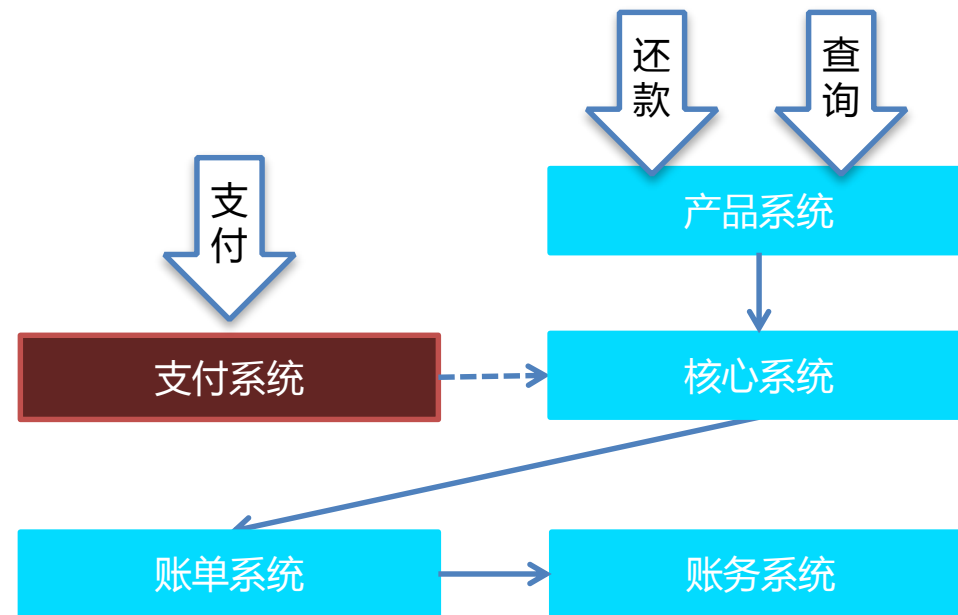
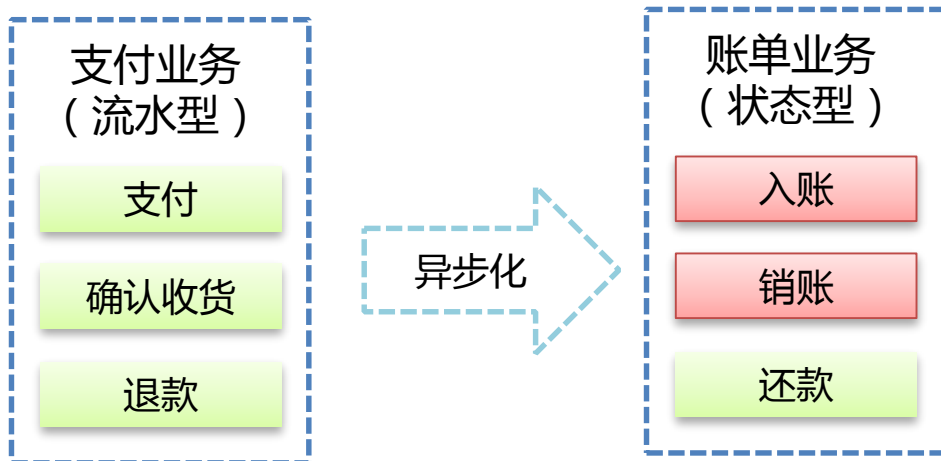


- 升级成蚂蚁LDC架构
- 进入Rzone
- 整体数据基于用户维度拆分成5份，分别进入5个机房
- 数据做同机房和跨机房互备

# 挑战&应对

## 应用架构升级

- 业务抽象：对于花呗绝大部分业务，都可用抽象成，**流水型业务 + 状态型业务**，考虑到业务的频繁度和稳定性将业务分成，**支付业务和账单业务**。
- 架构解耦：将支付业务和账单业务解耦，一笔支付成功后，**异步化入账**。



- 升级后优点：核心支付业务，链路缩短3/4，**稳定性提升**
- 将业务拆分成流水型和状态型，为后续容灾奠定基础



# 容灾



## FAILOVER能力

- 应用链路来看DB是在这个调用链路的最底层，同时也是故障的单点。
- 当出现机房级别或者地区级故障时，网络流量可以快速切换到另一个机房，但DB不行，尤其是金融级数据，不能容忍不一致的情况
- DB出现问题，恢复耗时相当高，尤其当出现机房级或者地区故障时，耗时更长
- Failover能力是为了保证核心业务功能在容灾恢复阶段仍然可用而提出来的



支付类业务特点（流水型）

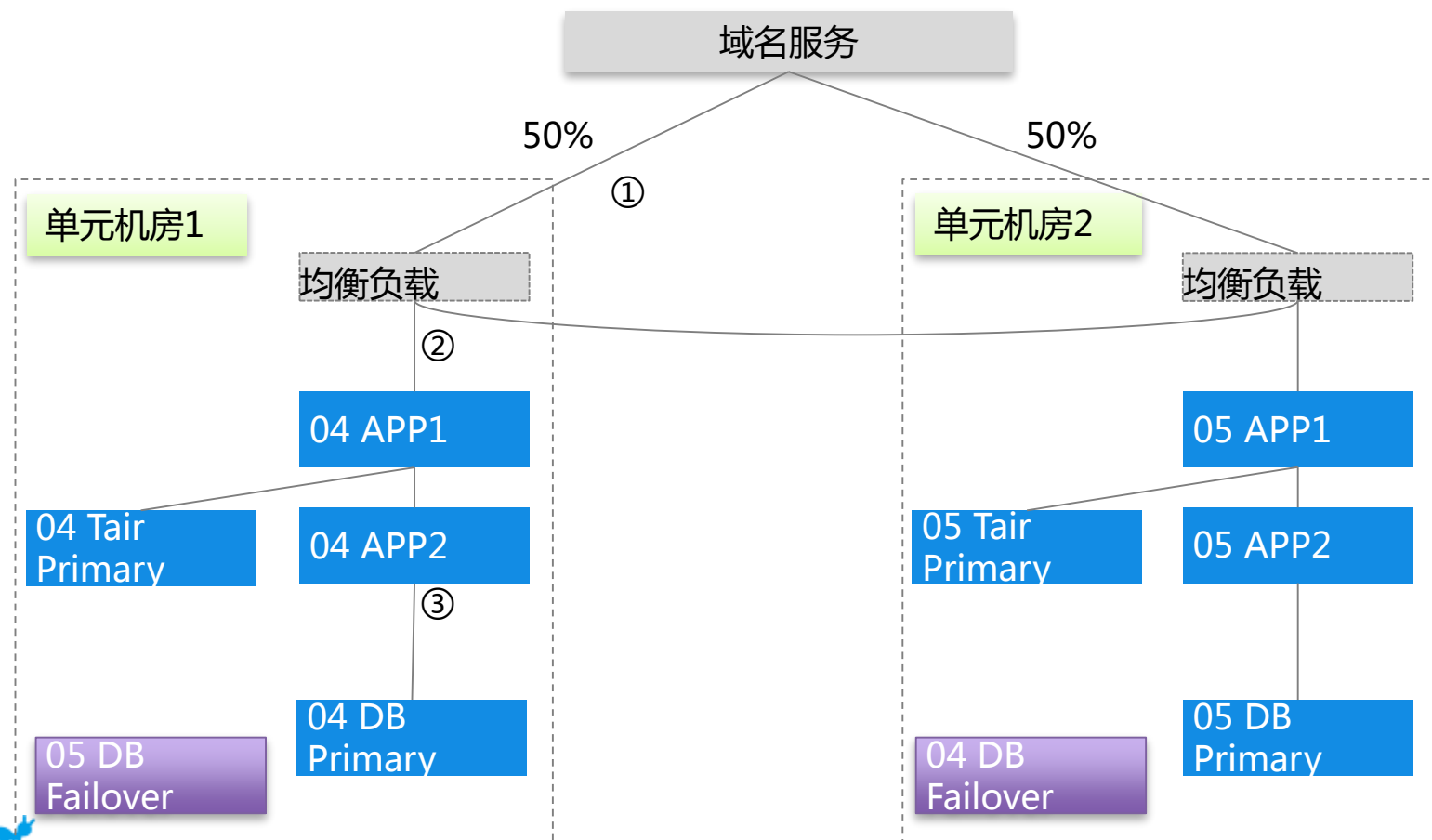
## 业务特点

- 多次业务操作之间没有关联性
- 该类业务操作对于数据库通常只做一条或者多条insert操作
- 该类业务操作不依赖数据库中已有的数据

**解决方案：**因为操作之间不依赖，都是插入操作，将流量切换到正常机房，提供可写的库保证业务正常



## 支付类业务容灾

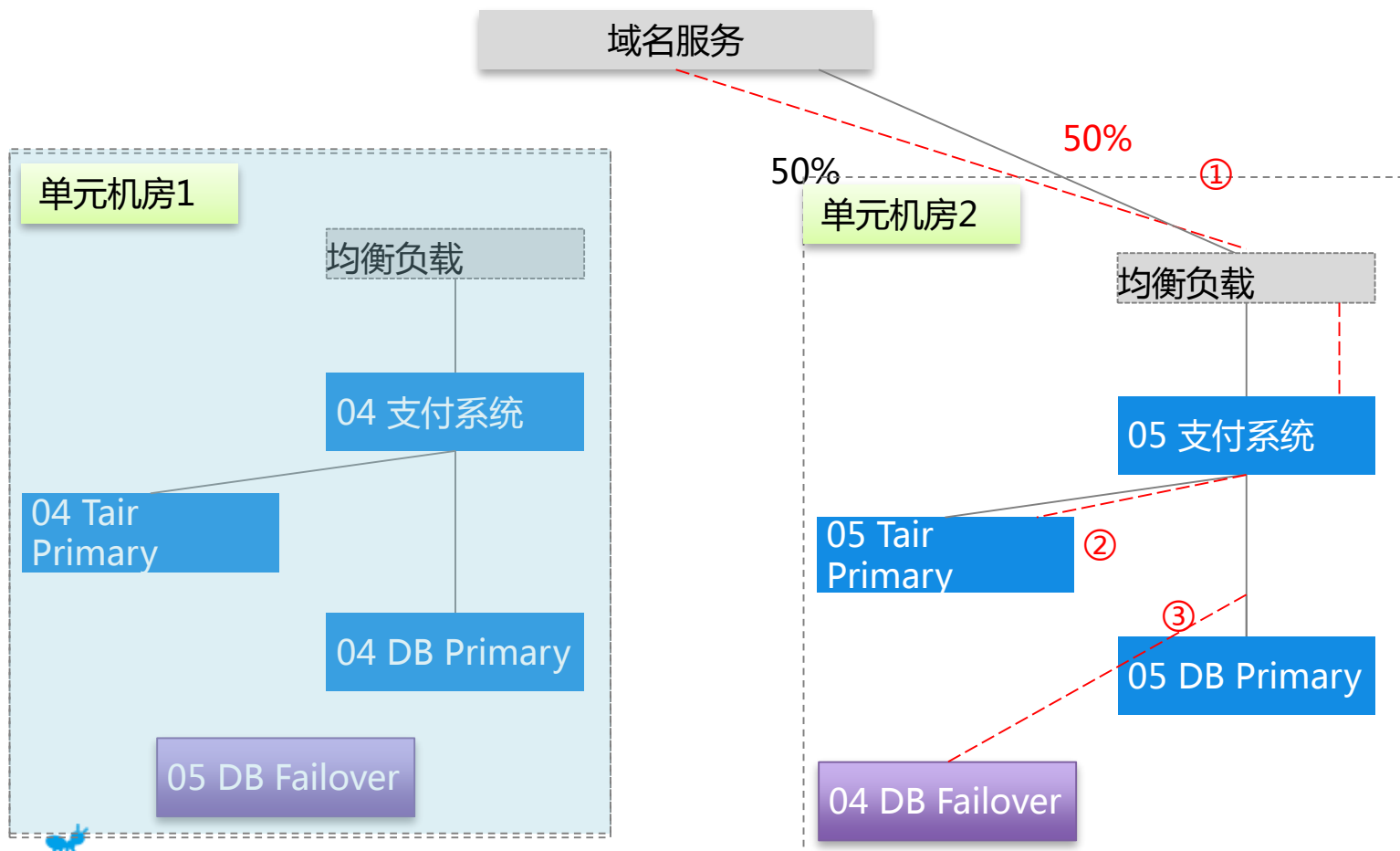


### 正常场景：

跨机房增加一个数据库，我们称为failover库。容量可以比正式库小

正常流量是不会读写fo库，只有在failover状态下中才使用

## 支付类业务容灾



## 故障切换场景

- ①：单元机房1流量切换至单元机房2
- ②：单元机房1 tair集群切换到单元机房2集群
- ③：单元机房1 DB切换到单元机房2的failover库



难点&缺点



## 核心难点：

如何保证网络重试等场景，  
重复请求的幂等问题

## 缺点

□多库读取，回迁成本



账单业务特点（状态型）

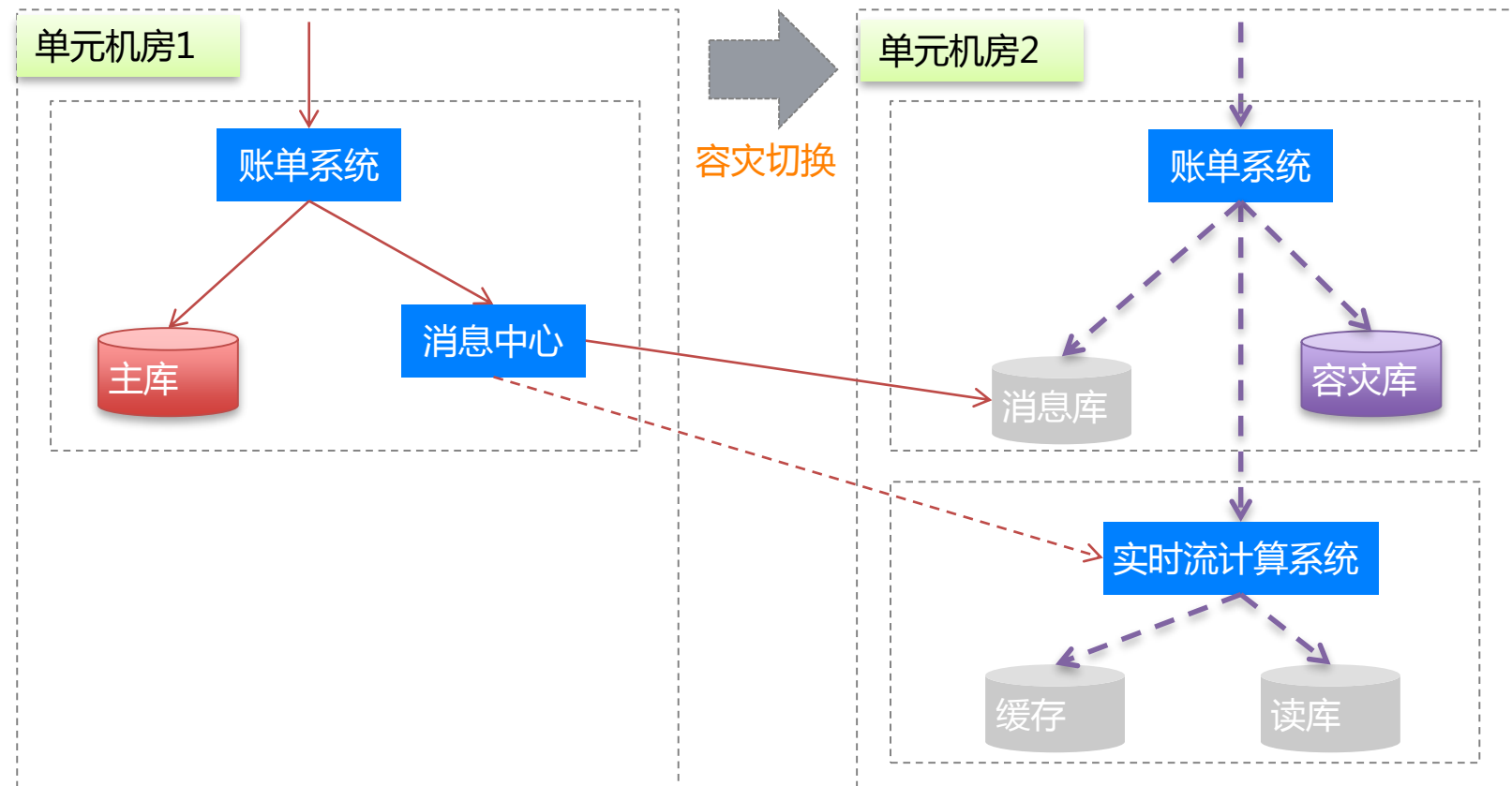
## 业务特点

- ❑ 业务操作之间相互关联，前后操作有影响
- ❑ 每次业务操作需要依赖最新的数据
- ❑ 每次业务通常对于数据库操作比较复杂，涉及操作记录比较多，有新增和修改
- ❑ 不能容忍数据不一致

**解决方案：**实时同步一份数据去异地，当出现故障时，将流量切换到异地机房，使用实时同步数据继续进行业务



## 账单类业务容灾（建设中）



### 正常场景

- 任何对于账单写操作，通过事务消息，同步到另一个机房中，数据落入缓存中和读库中

### 故障场景

- 流量切到单元机房2，先从消息中心DB中获取积压消息形成黑名单账户。黑名单账户中的数据是不准确的，不能进行业务处理。
- 写操作发现没有命中黑名单，则从读库中取出数据初始化容灾库，开始进行业务出来
- 读操作统一从读库中获取数据，提供查询服务

难点&缺点



## 难点

□如何将数据不一致的账户进行隔离

## 缺点

□操作复杂，增加RT，增加了依赖





# 分布式调度



## 基于调度的业务



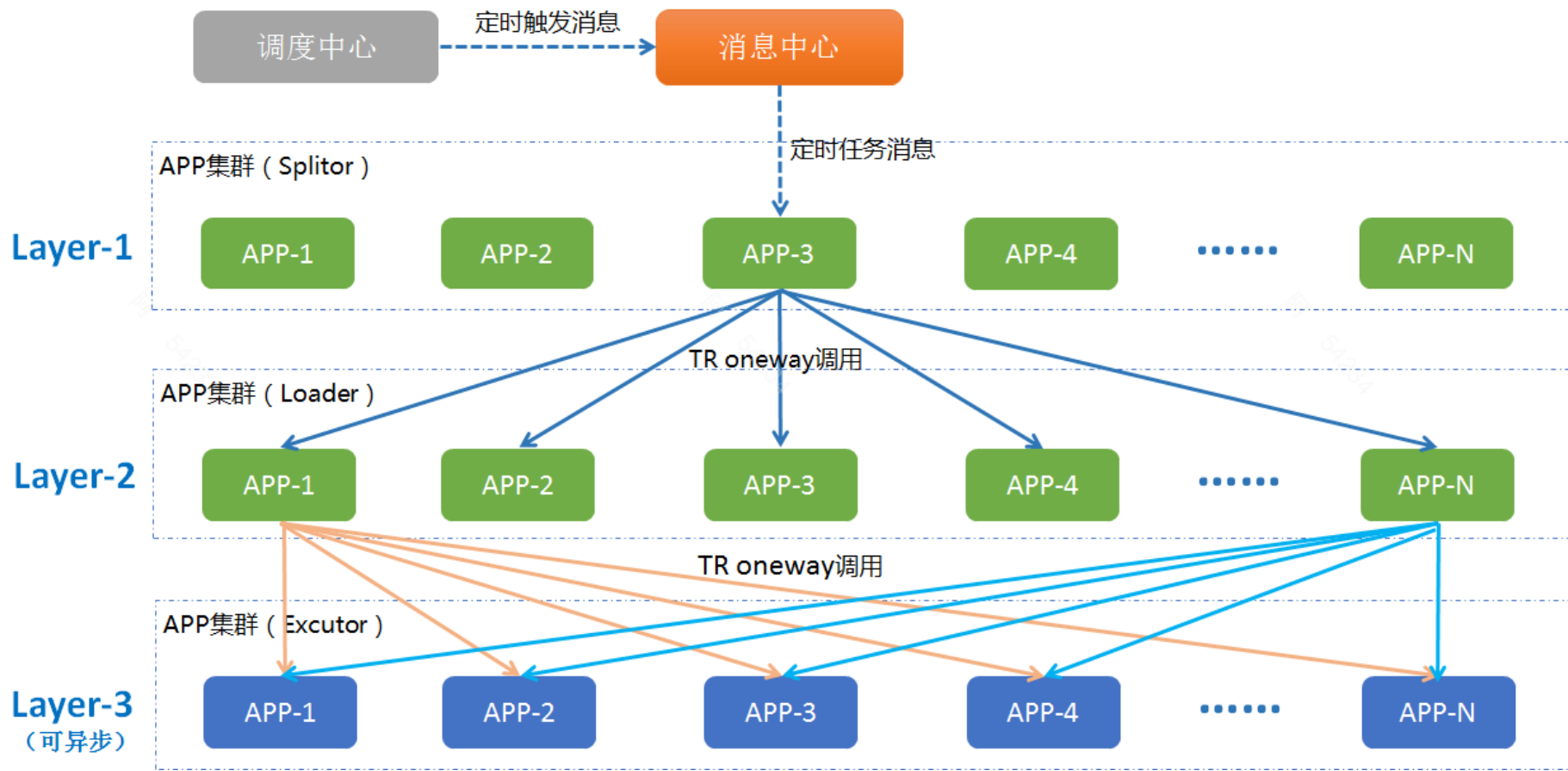
出账通知

还款提醒

自动扣款

- 业务特点：花呗有许多基于固定时间点的业务，这些业务处理数据量大，而且不允许失败，耗时长，逻辑复杂

## 花呗调度架构



- ❑ 技术选型：基于蚂蚁金服分布式调度框架
- ❑ Layer-1：获取需要扫描的用户ID区间
- ❑ Layer-2：获取ID区间需要处理的用户名单，将用户名单包装成任务
- ❑ Layer-3：执行一个个任务

## 面临的问题

### 并发压力大&难以度量



下游系统压力大，银行通道  
不同时间段压力不同，同时无法  
很好度量多少并发是极限性能

### 质量隐忧



涉及都是对客业务，短信，扣款，处理  
数据量大，一旦出现问题影响面非常大

框架  
层面

### 批量失败



涉及用户量大，在整个链路中  
一旦有抖动，就会有批量失败。

### 名单遗漏



数据库抖动导致名单获取遗漏

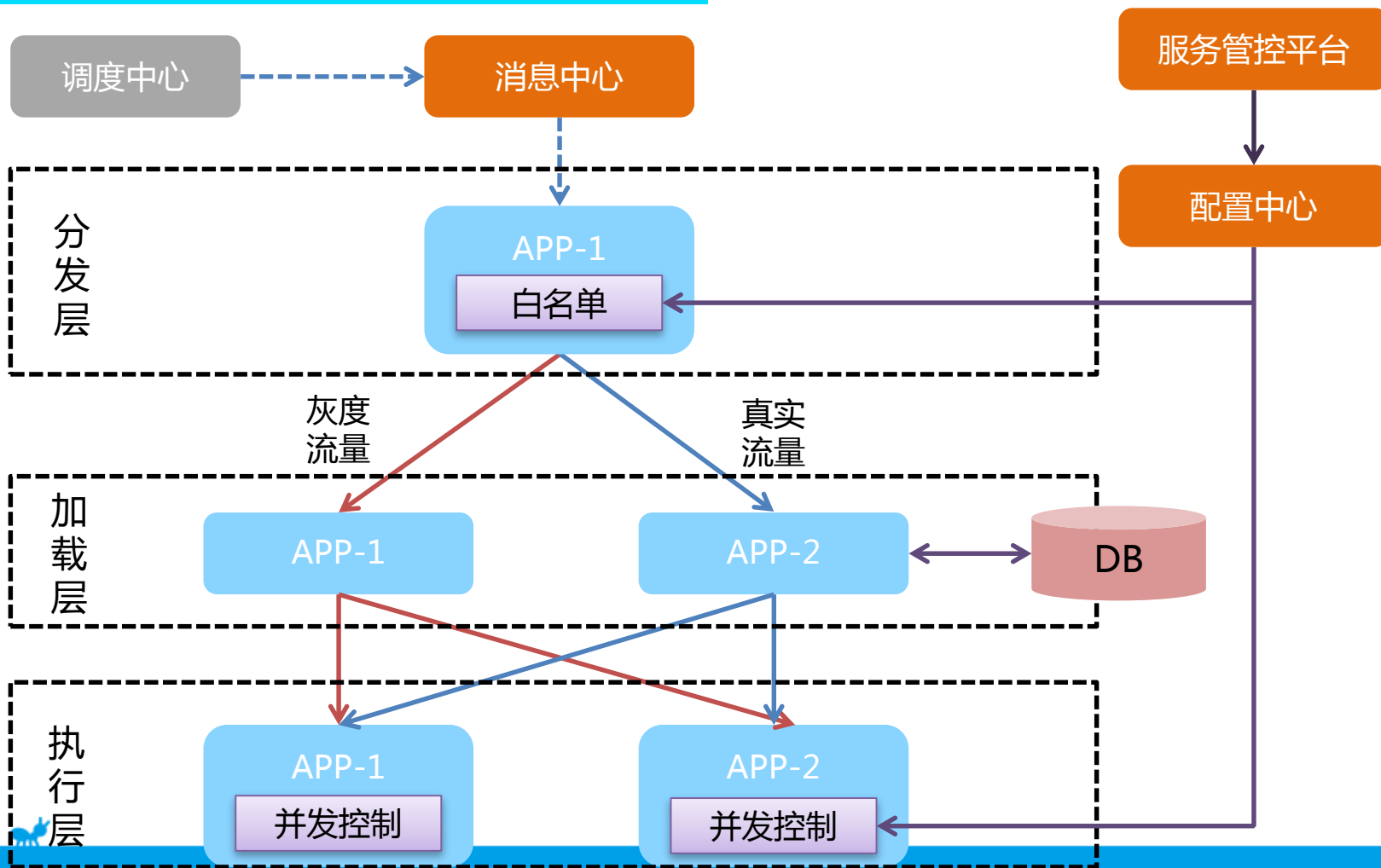
业务  
层面





# 分布式调度

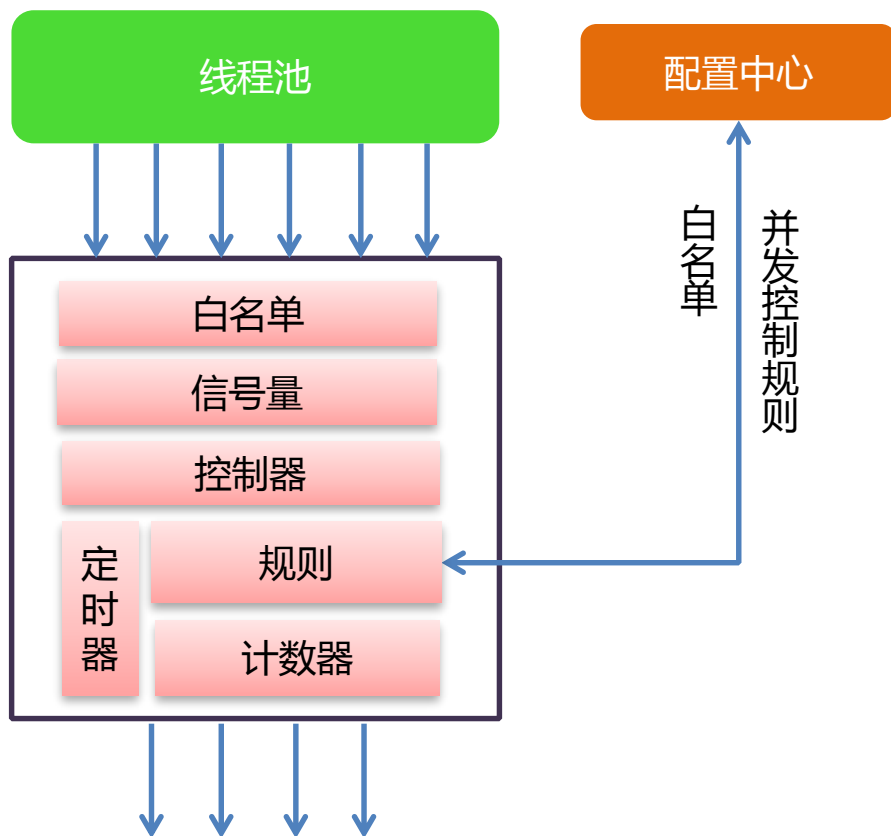
优化后调度架构



- ❑ 任务持久化：解决执行任务失败或者机器重启任务丢失问题
- ❑ 任务解耦：将生成任务名单和执行任务变成两个调度，一个调度只做生成任务，一个任务只做执行任务。当任务生成失败，会重试
- ❑ 灰度&并发组件：自动决策是否灰度，分时间段控制并发度

# 分布式调度：解决方案

## 灰度组件&并发组件



### □ 并发控制

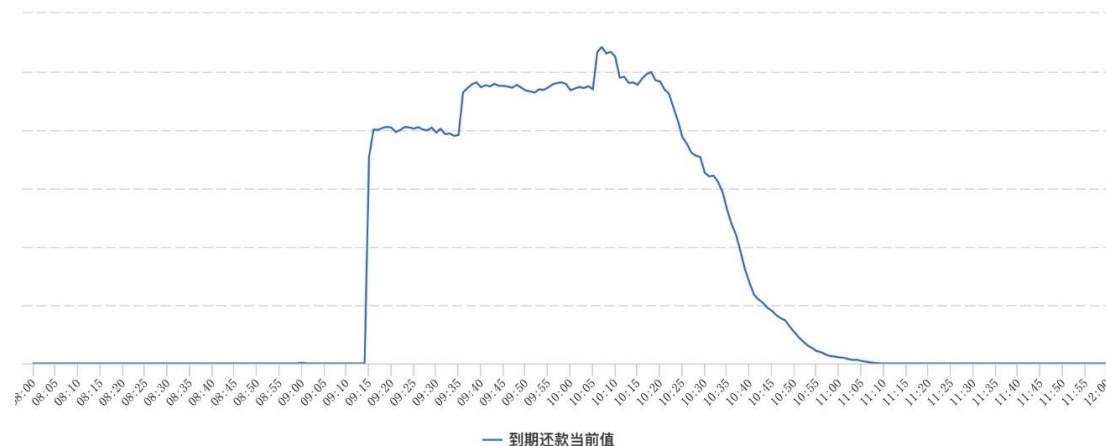
- 基于时间维度控制
- 基于流量，失败量，处理时间控制

### □ 白名单

- 配置中心配置白名单
- 根据当前时间执行决策白名单是否激活

# 分布式调度：解决方案

## 对比



左图：改造前任务处理时间需要6小时

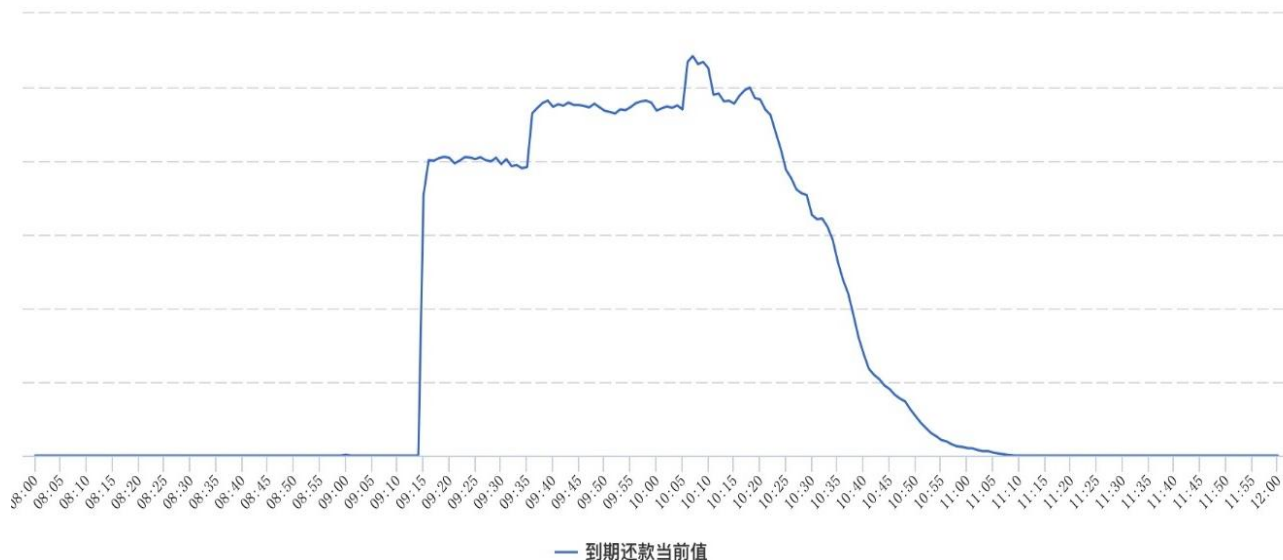
右图：改造后任务处理数据量，根据时间段自动进行并发控制，处理时间缩短为2小时



通过时间段并发控制，在线实时压测找到整个处理链路并发的极限，将处理速度提升到最大

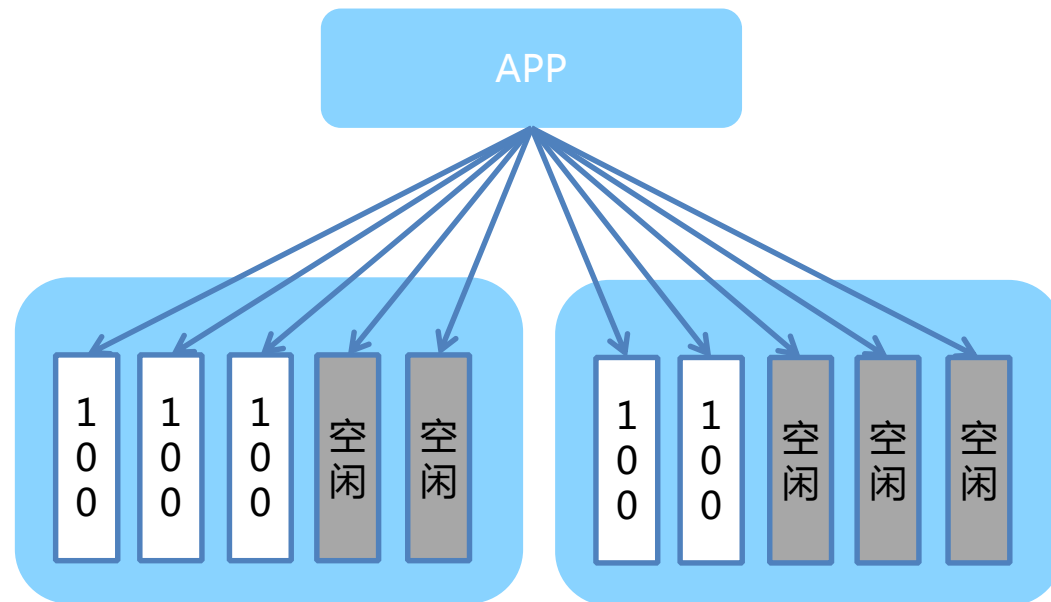
# 分布式调度：解决方案

## 拖尾问题



- ❑ 固定长度的任务切片导致长尾

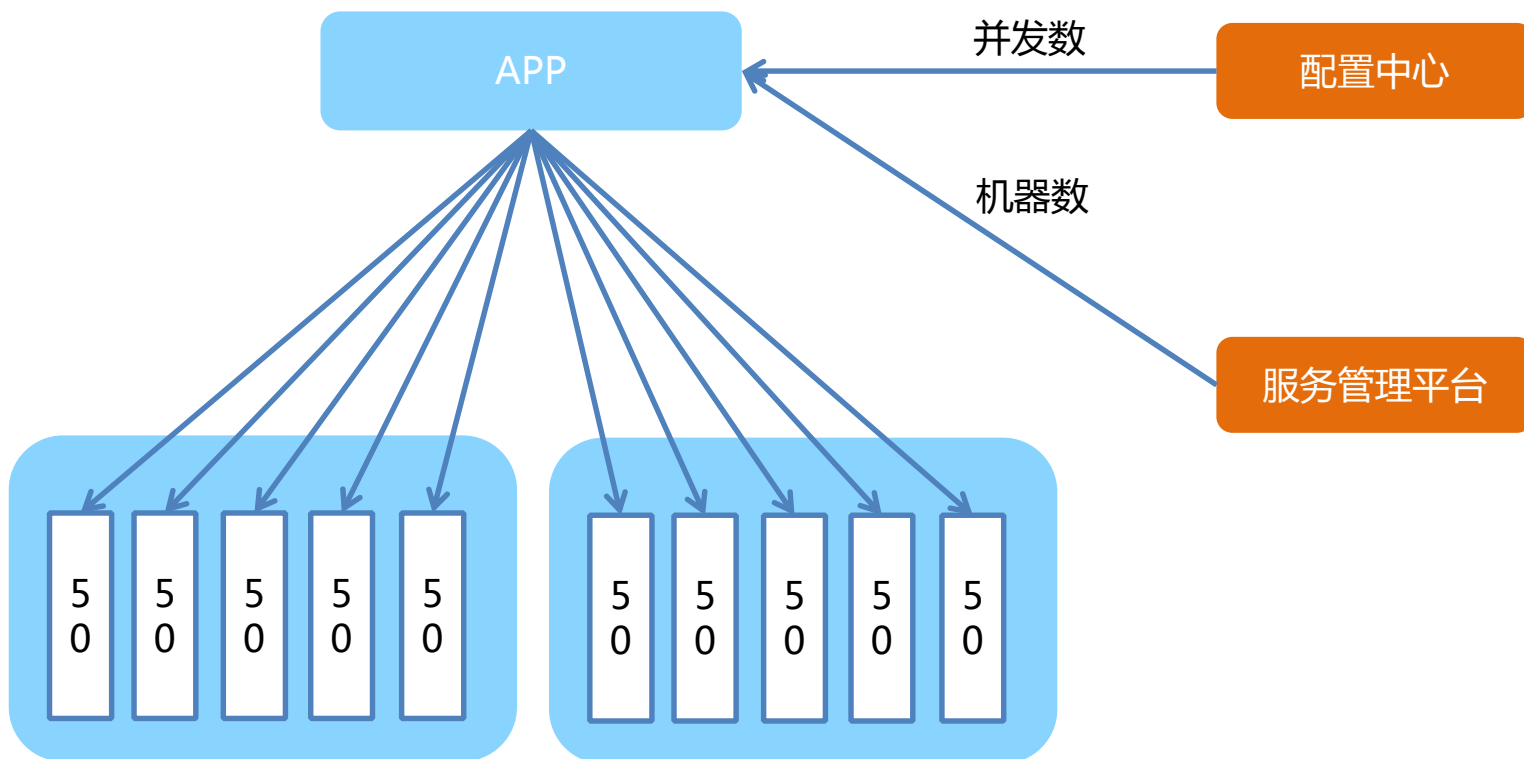
举例：500个用户场景



- ❑ 随着时间推移，需要处理的用户数减少后，固定用户数的任务切分方式，会造成任务生成过少，无法分发到足够的机器，造成整体集群并发度下降

# 分布式调度：解决方案

## 智能任务切片策略



### ❑ 任务切片策略

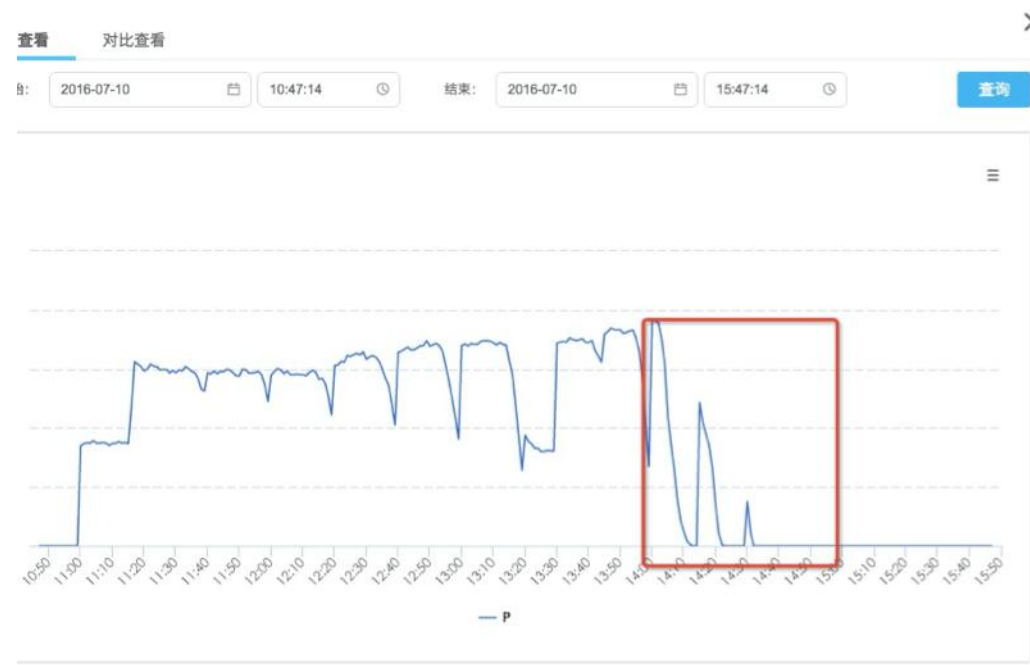
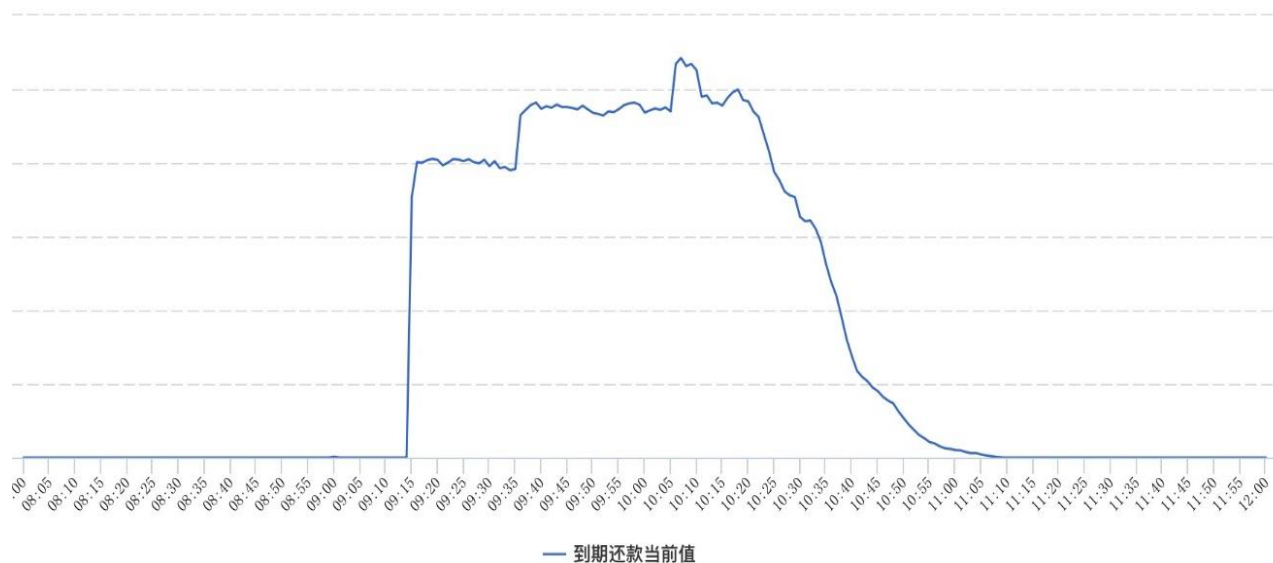
- ❑ 基于在线机器数
- ❑ 基于集群并发数

### ❑ 数据加载层逻辑

- ❑ 获取集群并发数和机器数
- ❑ 负责计算任务数据量
- ❑ 执行切片
- ❑ 分发到执行层

# 分布式调度：解决方案

## 对比



左图：改造前整个任务有持续1个小时拖尾时间

右图：改造后整体任务处理拖尾压缩到10分钟

而且整体效果会因为处理数据量越大，效果越明显



展望

基于大数据个性化通知体系

基于大数据自动还款决策





谢谢！

