

企业级持续交付平台的微服务演进

[ThoughtWorks 林帆]

- 目录 -

- ◆ 一个案例: 持续交付平台
- ◆ 你以为微服务就是拆服务?
- ◆ 微服务的容器化探索



林帆 ThoughtWorks DevOps技术咨询师 《CoreOS实践之路》书作者

案例: 企业级持续交付平台

- 2015年8
- 月 -
- ◆ ~5人临时团队
- 1个Service (和其他 开源服务)
- ◆ 不到**10**服务节点
- ◆ 接入项目数~50

- 2016年8月
- _
- ◆ ~20人,分为两个团队
- ◆ 超过20个Service
- ◆ 超过200服务节点
- ◆ 接入项目数超过1000



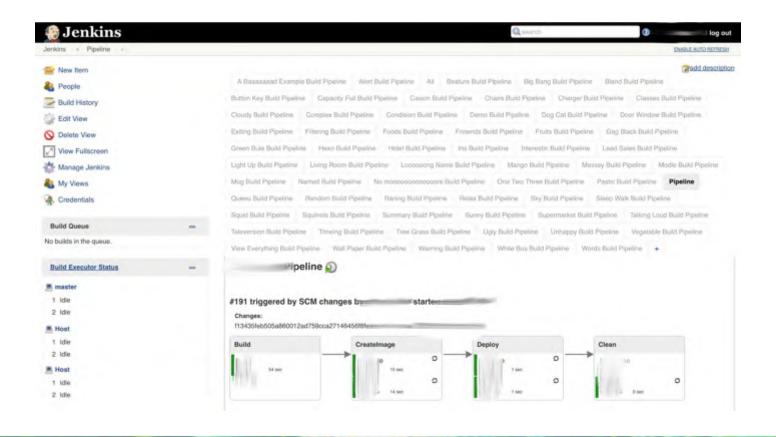
Jenkins

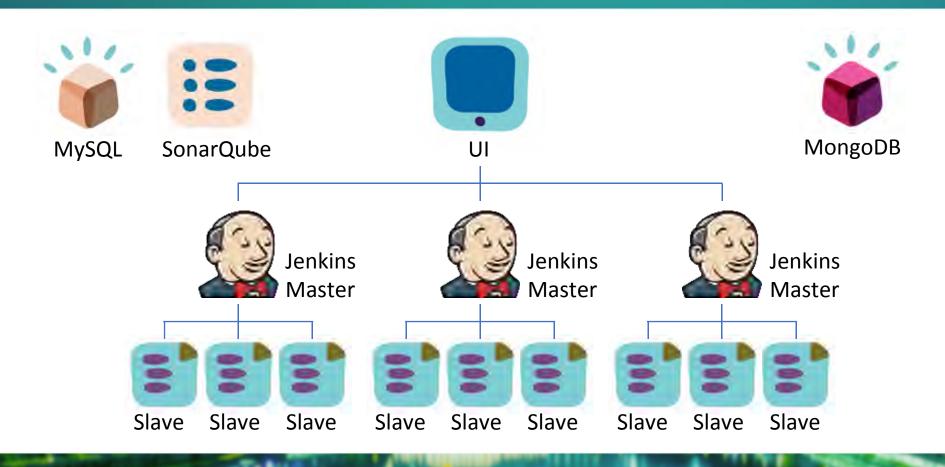
Atlassian

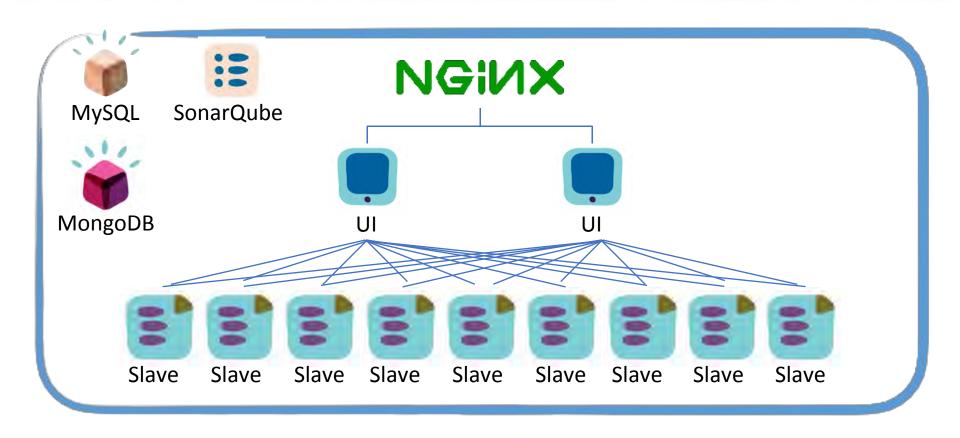
Bamboo

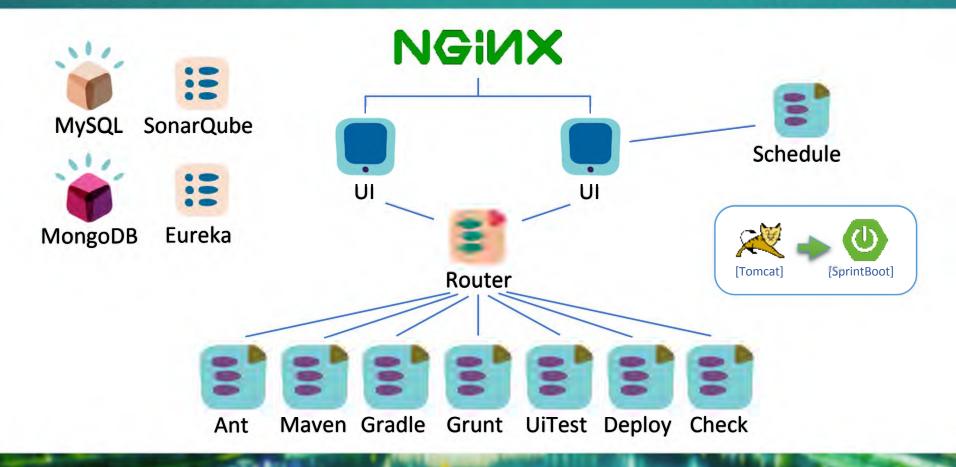


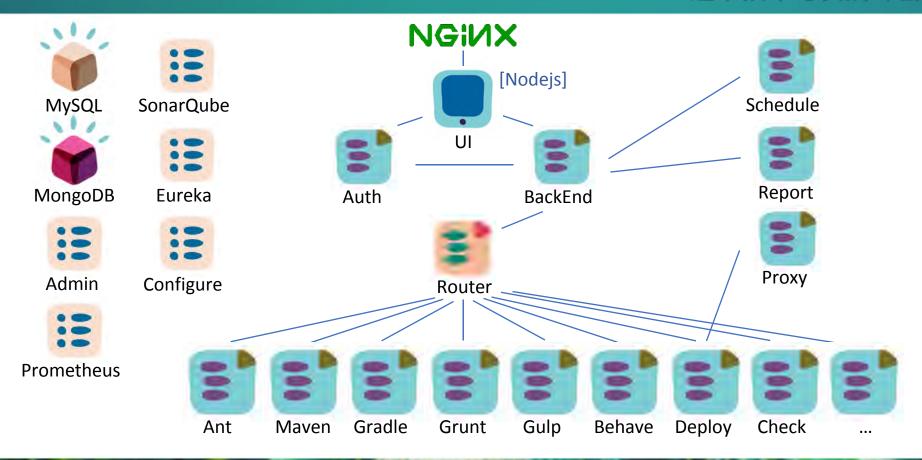
运维技术与实战峰会

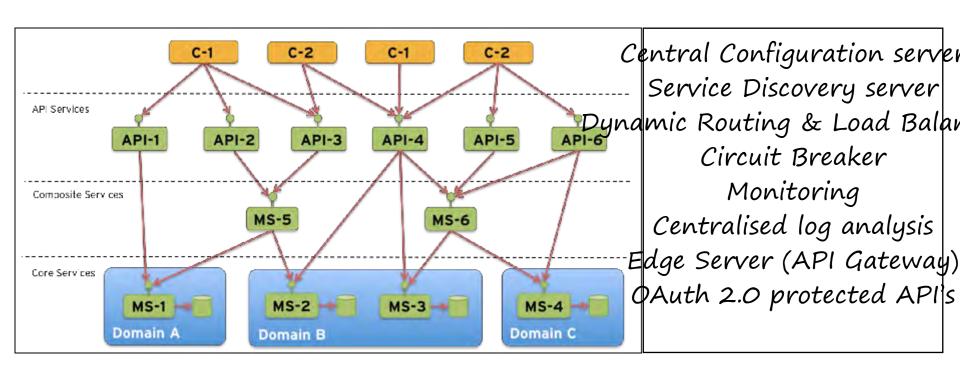




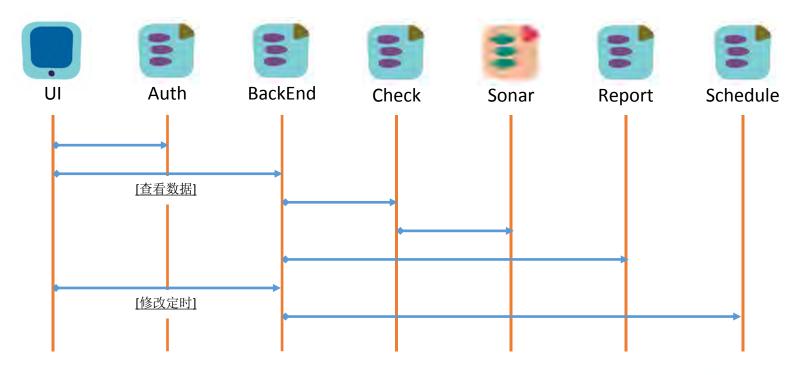




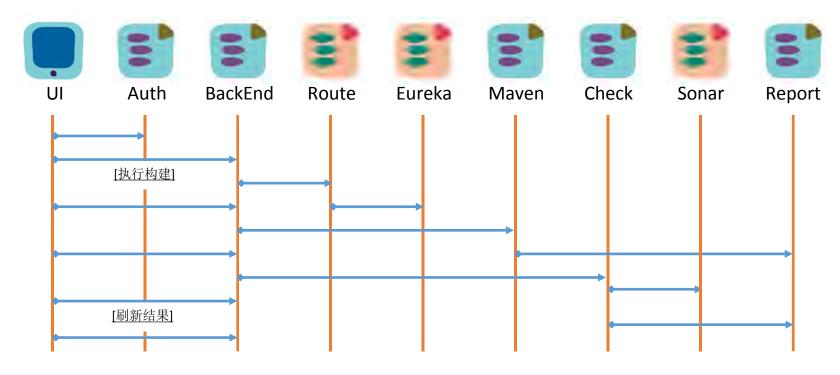




用户查看和修改流水线



用户执行一次项目构建



服务何时应该拆分?

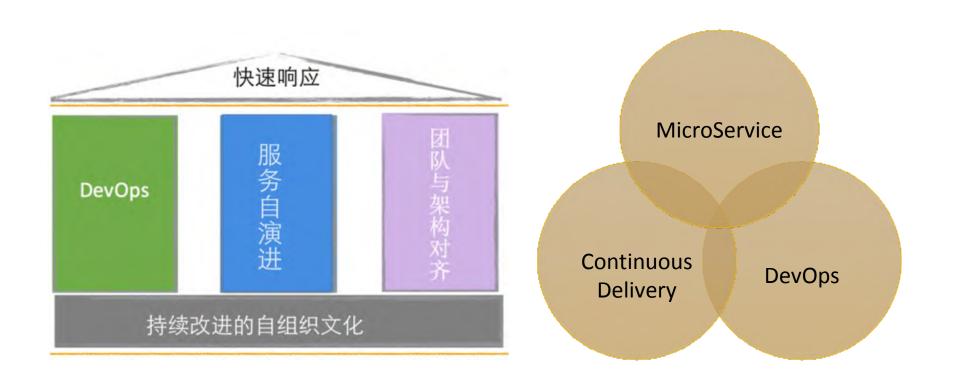
- ◆ 代码量过大、逻辑混乱(也许可以考虑重写这个服务...)
- ◆ 服务承担了多个独立业务职责(代码存在大量重复判断语句)
- ◆ 同时有太多功能需要在同一个代码仓库进行开发(>3~5个)

你以为微服务的关键真的就是拆分服务?

微服务真的只是拆分服务?

- ◆ 架构不是银弹
- ◆ 基础设施&团队文化

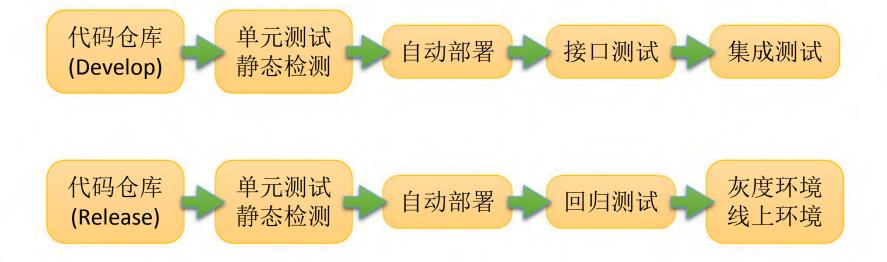
设计系统的组织,其产生的设计和架构等价于组织间的沟通结构 —— Conway's law



微服务关键实践

- ◆ 持续交付
- ◆ 全功能团队
- ◆ 自动化运维
- ◈ 服务高可用
- ◆ 不离线部署
- ◆ 监控告警
- ◈ 容器化

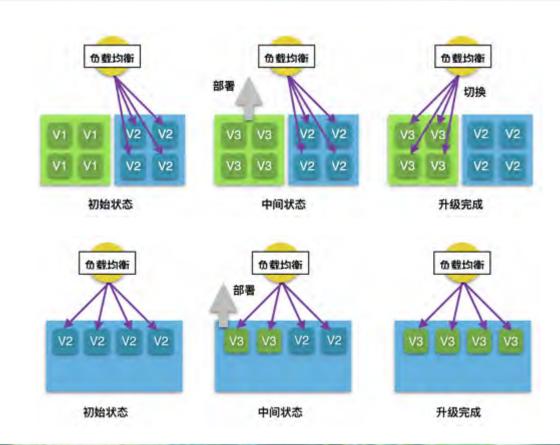
基于主干开发的流水线



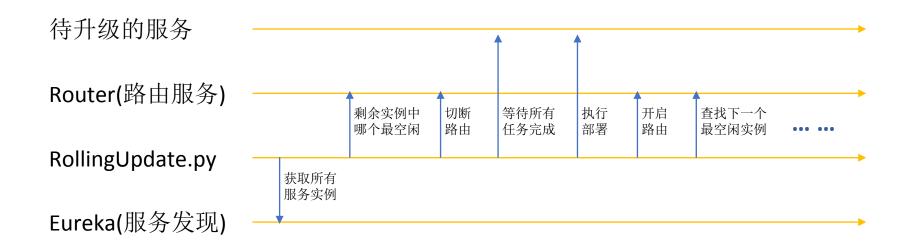
服务的不离线部署

BlueGreen Update

Rolfing Update



带状态检查的Rolling Update



为什么要用微服务

- ◆ 多技术栈混用,方便新技术引入
- ◆ 更低的试错成本,更快的响应变化

微服务的潜在好处

- ◆ 更清晰的代码,更少的分支,便于持续集成优化
- ◆ 更短的构建时间,更快的运行测试,更好的并行开发

微服务的潜在问题

- ◆ 接口&依赖的版本管理
- ◆ 链式故障&跨团队问题追踪
- ◆ 数据表归属&数据耦合
- ◆ 分布式系统的其他一切问题

微服务的容器化探索





企业级持续交付平台的微服务演进

