

数理逻辑第十讲习题参考答案*

2018 年 6 月 26 日

习题 10.1

由于这两套系统的推理规则相同, 只要保证一套系统的公理在另一套系统内可证即可保证证明树存在, 从而矢列保持可证.

“ \Rightarrow ”

$A \vdash A$ 为 $\Gamma, A, \Delta \vdash \Pi, A, \Lambda$ 的特例, 故其为 LK' 中的公理, 也就在 LK' 中可证.

“ \Leftarrow ”

首先证明以下引理:

对于任何公式 A , 有 $A \vdash A$ 在 LK 中可证. (*)

下面对 A 的结构进行归纳证明.

Basis: A 是原子公式, 从而 $A \vdash A$ 是 LK 的公理, 故 (*) 成立.

I.H.: 对于复合公式 A 的所有真子公式 B 都有 $B \vdash B$ 在 LK 中可证.

I.S.: 对复合公式 A 的最外层的逻辑联结词进行讨论:

情况 1: A 形为 $\neg B$, 由归纳假设, $B \vdash B$ 在 LK 中可证, 从而有

$$\frac{B \vdash B}{\neg B \vdash \neg B} \neg L, \neg R$$

情况 2: A 形为 $B \rightarrow C$, 由归纳假设 $B \vdash B$ 和 $C \vdash C$ 在 LK 中可证, 从而有

$$\frac{\frac{\frac{B \vdash B}{B \vdash B, C} WR \quad \frac{C \vdash C}{B, C \vdash C} WL}{B \vdash C, B} ER \quad \frac{B, C \vdash C}{C, B \vdash C} EL}{\frac{B \rightarrow C, B \vdash C}{B, B \rightarrow C \vdash C} EL} \rightarrow L$$
$$\frac{B, B \rightarrow C \vdash C}{B \rightarrow C \vdash B \rightarrow C} \rightarrow R$$

情况 3: A 形为 $B \wedge C$ 或 $B \vee C$, 同理可证.

*Ver. 1.0. 原答案由宋方敏教授给出手稿, 由丁超同学录入并修订补充. 此文档来源为https://github.com/sleepycoke/Mathematical_Logic_NJUCS 欢迎各位同学提出意见共同维护.

情况 4: A 形为 $\forall xB(x)$, 由归纳假设, $B(a) \vdash B(a)$ 在 LK 中可证. 从而有:

$$\frac{\frac{B(a) \vdash B(a)}{\forall xB(x) \vdash B(a)} \forall L}{\forall xB(x) \vdash \forall xB(x)} \forall R$$

情况 5: A 形为 $\exists xB(x)$ 与上同理.

综上 (*) 成立.

接下来我们证明 $\Gamma, A, \Delta \vdash \Pi, A, \Lambda$ 在 LK 中可证. 我们已证 $A \vdash A$ 可证, 从而有证明树:

$$\frac{\frac{\frac{A \vdash A}{\Gamma, \Delta, A \vdash A, \Pi, \Lambda} WL, WR}{\Gamma, A, \Delta \vdash \Pi, A, \Lambda} EL, ER}$$

□

习题 10.2

定义:

$$\begin{aligned} R_1 &\triangleq \{(A, B) | A \in \text{sub}(B)\} \\ R_2 &\triangleq \{(A, B) | A \text{ 是 } B \text{ 的前辈}\} \\ R_3 &\triangleq \{(A, B) | A \text{ 是 } B \text{ 的立接前辈}\} \end{aligned}$$

易见 R_1 满足传递性, 且 R_2 是 R_3 的传递闭包. 所以只需证

若 C 为 D 的立接前辈, 则 C 为 D 的子公式...(*).

设 C 与 D 分别在规则 J 的上矢列和下矢列中.

情况 1: J 为 Cut , 由于 Cut 公式没有立接后辈, 从而 C 只能是旁公式.

情况 2: C 为旁公式, 从而 $D = C$, (*) 成立.

情况 3: J 为 $Exchange$, C 为 J 的辅公式, D 为主公式, 从而 $D = C$, (*) 成立.

情况 4: J 不是 $Exchange$ 或 Cut , C 为 J 的辅公式, D 为主公式; 可逐个验证 C 是 D 的子公式.

综上 (*) 成立.

□

习题 10.3

$$\frac{\frac{\frac{A(a) \vdash A(a)}{A(A) \vdash B, A(a)} WR}{\vdash A(a) \rightarrow B, A(a)} \rightarrow R}{\vdash \exists x(A(x) \rightarrow B), A(a)} \exists R \quad \frac{\frac{B \vdash B}{A(a), B \vdash B} WL}{B \vdash A(a) \rightarrow B} \rightarrow R}{\vdash \exists xA(x) \rightarrow B, \forall xA(x)} \forall R \quad \frac{\vdash \exists xA(x) \rightarrow B, \forall xA(x)}{\forall xA(x) \rightarrow B \vdash \exists x(A(x) \rightarrow B)} \rightarrow L$$

□

习题 10.4

对 $P(a)$ 的深度 n 归纳证明:

Basis: $n = 0$, $P(a)$ 为公理, 设其呈形 $A(a) \vdash A(a)$. 从而 $P(t)$ 为 $A(t) \vdash A(t)$, 也为公理, 于是 $P(t)$ 为证明树.

I.H.: $n \leq k$ 时, 有 $P(t)$ 为证明树.

I.S.: 往证当 $n = k + 1$ 时, $P(t)$ 同样是证明树.

情况 1: $P(a)$ 呈形 $\frac{Q(a)}{B(a)} J$ 其中 $Q(a)$ 是深度为 k 的证明树, $B(a)$ 为 $P(a)$ 的终矢列. 以下仅证明 J 为 $\forall R$ 的情况, 其它情况类似. 我们设 $Q(a)$ 的终矢列 $C(a)$ 呈形 $\Gamma(a) \vdash \Delta(a), A(a, b)$; $B(a)$ 呈形 $\Gamma(a) \vdash \Delta(a), \forall x A(a, x)$. 由于 a 不是特征变元, $a \neq b$, $A(a, b)[\frac{t}{a}] = A(t, b)$, 那么 $P(t)$ 最后一层推理呈形

$$\frac{\Gamma(t) \vdash \Delta(t), A(t, b)}{\Gamma(t) \vdash \Delta(t), \forall x A(t, x)} \forall R$$

由于 t 中不自由出现特征变元, 所以 b 是新变元, 这是有效推理. 又由归纳假设 $C(t)$ 可证, 从而 $P(t)$ 是证明树.

情况 2: $P(a)$ 呈形 $\frac{Q(a) \quad R(a)}{B(a)} J$ 同样由归纳假设 $Q(t), R(t)$ 为证明树. 再对推理规则逐条验证可证明 $P(t)$ 为证明树. 不再赘述.

□

习题 10.5

$Mix \Rightarrow Cut$

$$\frac{\frac{\Gamma \vdash \Delta, A \quad A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma, \Gamma^* \vdash \Delta^*, \Delta} Mix(A)}{\Gamma \vdash \Delta} Exchange, Contraction$$

$Cut \Rightarrow Mix$

$$\frac{\frac{\frac{\Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta^*, A} ER, CR}{\Gamma, \Pi^* \vdash \Delta^*, \Lambda, A} Weakening, Exchange \quad \frac{\frac{\frac{\Pi \vdash \Lambda}{A, \Pi^* \vdash \Lambda} EL, CL}{A, \Gamma, \Pi^* \vdash \Delta^*, \Lambda} Weakening, Exchange}{\Gamma, \Pi^* \vdash \Delta^*, \Lambda} Cut$$

□

习题 10.6

利用习题 10.2, 只需证任何公式都有在终矢列的后辈. 对除 Cut 之外的规则逐条验证上矢列中的公式都有后辈即可.

习题 10.7

反设 \vdash 可证, 那么它有一个无切证明树 T . 设 T 的一个叶子为 $A \vdash A$, 那么 A 不可能是终矢列中任何公式的子公式, 与习题 10.6 矛盾.

于是 \vdash 不可证. □

习题 10.8

反设 $P(a) \vdash Q(a)$ 可证, 那么它存在一个无切证明树 T . 由于 $P(a)$ 与 $Q(a)$ 皆为原子公式, 由习题 10.6, T 中出现的公式只能是二者之一. 于时 T 中不能出现逻辑规则, 只能有三种弱规则. 注意到这三种规则都只有一个上矢列, 从而 T 只有一个叶子, 设其呈形 $A \vdash A$. 若 $A = P(a)$, 注意到 CR 不能将 $P(a)$ 从后件完全消除, WR 与 ER 不会消除公式, 从而 T 中所有矢列的后件都会有 $P(a)$ 那么, $P(a) \vdash Q(a)$ 不可能在 T 中. $A = Q(a)$ 同理.

于是, $P(a) \vdash Q(a)$ 不可证. □

习题 10.9

根据习题 10.1 我们有以下证明树的叶子可证:

$$\begin{array}{c}
 \frac{A, B \vdash C, A \quad \frac{A, B \vdash C, B \quad C, A, B \vdash C}{B \rightarrow C, A, B \vdash C} \rightarrow L}{A \rightarrow (B \rightarrow C), A, B \vdash C} \rightarrow L \\
 \frac{\frac{A \rightarrow (B \rightarrow C), A, B \vdash C}{A, B, A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash C} EL}{B, A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash A \rightarrow C} \rightarrow R \\
 \frac{B, A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash A \rightarrow C}{A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash B \rightarrow A \rightarrow C} \rightarrow R
 \end{array}$$

□