

# 1

## 1.1

反设 $Incon(\Phi)$ , 则有在公式集 $S \subseteq \Phi \cap \Psi$  使 $S \vdash$  可证,  
因为 $S \subseteq \Phi$  所以 $Incon(\Phi)$  与 $con(\Phi)$  矛盾。

## 1.2

情况a, 当 $\Phi = \Psi$  时, 1.2 成立。

情况b, 当 $\Phi = \{p(a)\}, \Psi = \{\neg p(a)\}$

这里 $P$ 为一元谓词,  $a$ 为常元, 易见 $con(\Phi)$ , 且 $con(\Psi)$ , 但 $Incon(\Psi \cup \Phi)$ .

# 2

## 2.1

因为 $A, A \rightarrow B \vdash$ , 可证, 又 $A, A \rightarrow B \in \Phi$   
所以由命题9.7知 $B \in \Phi$

## 2.2

因为 $\forall x. A \vdash A[\frac{t}{x}]$  可证

所以由命题9.7克制 $A[\frac{t}{x}] \in \Phi$

# 3

设 $\Phi$  为 $\mathcal{L}$ 的公式集且 $con(\Phi)$ ,

令 $\mathcal{L}$  的全体公式集为 $\{\varphi_n | n \in N\}$ .

令 $\Gamma_0 = \Phi$

$$\Gamma_{n+1} = \begin{cases} \Gamma_n \cup \{\varphi_n\} & con(\Gamma_n \cup \{\varphi_n\}) \\ \Gamma_n & con(\neg \Gamma_n \cup \{\varphi_n\}) \end{cases}$$

$\Gamma = \bigcup_{n \in N} \Gamma_n$ , 以下证明

(1)  $\Phi \in \Gamma$ , 即 $\Gamma$ 为 $\Phi$ 的扩展, 易见,

(2)  $con(\Gamma)$ , 对 $n$  作归纳易见 $con(\Gamma_n)$

而 $\Gamma_0 \subseteq \Gamma_1 \subseteq \dots \subseteq \Gamma_n \subseteq \dots$  因此 $con(\Gamma)$ .

(3)  $\Gamma$ 为极大协调, 即若 $con(\Gamma, \varphi_n)$ , 则 $\varphi_n \in \Gamma$

设 $con(\Gamma, \varphi_n)$ 。

case1.  $con(\Gamma_n, \varphi_n)$ , 从而 $\varphi_n \in \Gamma_{n+1}$ , 故 $\varphi_n \in \Gamma$

case2.  $\neg con(\Gamma_n, \varphi_n)$  从而与 $con(\Gamma, \varphi_n)$ 矛盾, 此情况不成立。

因此 $\Gamma$  为 $\Phi$  的扩张且 $\Gamma$  是极大协调的。

## 4

### 4.1

令  $P(x)$  为  $x \doteq S$   
从而  $S \doteq t, P(s) \vdash P(t)$  可证, 事实上为公理。  
即  $S \doteq t, S \doteq S \vdash t \doteq S$  可证  
又  $\vdash S \doteq S$  可证  
故  $S \doteq t \vdash t \doteq S$  可证  
因此  $\vdash (S \doteq t) \rightarrow (t \doteq s)$  可证

### 4.2

令  $P(x)$  为  $c \doteq u$ , 从而  
 $t \doteq S, P(t) \vdash P(S)$  可证, 即  
 $t \doteq S, t \doteq u \vdash s \doteq u$ , 可证又  $S \doteq t, \vdash t \doteq s$ , 可证  
故  $S \doteq t, t \doteq u \vdash s \doteq u$  可证, 从而  
 $\vdash (S \doteq t) \rightarrow ((t \doteq u) \rightarrow (s \doteq u))$  可证

## 5

因为  $\|\mathcal{L}\| = \aleph_0$   
所以  $\|\mathcal{T}erm\| = \aleph_0, \|\mathcal{F}ormula\| = \aleph_0$   
因为  $\Phi L$  又 model  
 $\Rightarrow con(\Phi)$   
 $\Rightarrow$  存在  $\Psi \leq \Phi$  使  $\|\Psi\| \leq \aleph_0$ , 且  $\Psi$  为 Henkin 集。  
 $\Rightarrow$  存在  $\Psi \leq \Phi$  使  $\|\Psi\| \leq \aleph_0$ , 且  $\Psi$  为 Hintikka 集。  
 $\Rightarrow$  存在  $\Psi \leq \Phi$  使  $\|\Psi\| \leq \aleph_0$ , 且  $\Psi$  有 model 其域势  $\leq \aleph_0$ 。  
 $\Rightarrow \Phi$  有 model 其域势  $\leq \aleph_0$ 。

## 6

因为  $\Gamma, A \stackrel{c}{x} B$   
 $\Rightarrow \Gamma, A \stackrel{c}{x} B$  可证  
 $\Rightarrow \Gamma, A \stackrel{c}{x} B$  有证明树  $T(c)$   
 $\Rightarrow \Gamma, A \stackrel{y}{x} B$  有证明树  $T(y)$   
这里  $T(y)$  为在  $T(c)$  中由  $y$  势  $c$  而得  $y$  为新变元。  
 $\Rightarrow$  从而  $\Gamma, \exists x A \vdash B$  可证  
 $\Rightarrow \Gamma, \exists x A \vdash$  可证

## 7

(1),(3),(4)反例  
(2)可证