

略论网络环境下分层次教学

——以开放教育公共英语教学为例

李沙沙

(黑龙江广播电视大学 黑龙江 哈尔滨 150080)

【摘要】分层次教学是基于因材施教原则而提出的教学方法。经过多年的实践和探索,分层次教学理论日渐完善且效果有目共睹。远程开放教育依托于当前日趋繁盛的网络环境,由于开放教育学生水平不一,在网络环境下使用分层次教学可以有效提高远程开放教育的教学质量。

【关键词】网络环境;分层次教学;因材施教,远程开放教育

【中图分类号】G43

【文献标识码】C

【文章编号】1001-8700(2014)02-0054-06

因材施教是教学中的普遍原则,无论何种教育概莫能外。在实施这一原则的过程中,古今中外教育家提出了不同的教学方法。分层次教学方式就是其中之一,本文就网络环境下的分层次教学进行探索。

一、分层次教学的理论基础和发展

分层次教学就是教师依据因材施教的原则,根据对学生的了解,把学生按现有的知识基础、认识能力分成若干个水平相近的群体而在教学中采用不同的教学方法,传授不同的教学内容而对学生进行区别对待的教学方法,以取得教学效果的最大化,从而提高教学质量。

从现有文献看,孔子是分层次教学的最早提倡者和实施者。其中,《论语·季氏》中“生而知之者,上也;学而知之者,次也;困而学之,又其次也;困而不学,民斯为下矣。”是我们耳熟能详的。但是,实际上“生而知之”是不可能的,而“学而知之”则是普遍的现象。这段话对我们最大的启示是,它客观地揭示了人们因种种因素而形成的个体差异。人们在学习过程中是有差异的,这是不容置辩的客观现实,既然个体差异是客观存在,在教学中就必须在尊重这一客观事实的基础上来采取不同的教

学方式,其方法就是针对不同的学习者传授程度不同的学习内容,即在教学过程中区别对待学习者,使不同的人接受与自身认识、水平、能力、自身素质相适应的知识。我们不能苛求孔子对这一现象做出科学的解释,作为一个伟大的教育家,孔子有这样的认识和结论一定是他在长期的教育实践中,在知识的传授过程中的深切体验,否则,他决不会形成“因材施教”这样的教学原则,分层次教学就是在这种认识的基础上提出来的。它的基本内涵就是尊重学生的个体差异。

当今人们提出了众多的教训理论,如*i+1*理论、多元智能理论、情感过滤假设、最近发展区理论、教学形式最优化理论等都在不同角度,不同环境下对分层次教学方式的形成提供了重要的理论支持。

*i+1*理论是美国学者克拉申提出的一种假说,它阐述了这样观点:人们在学习语言过程中,是在已有的水平基础上,向其传授可理解的,略高于现有水平的教学内容,在这种情况下,教学效果可收到实效。这就要求教师在向学生传授知识之前,必须对学生现有的水平与能力进行了解,在这个基础上,向学生传授“可理解”的知识。由于学生“现有的水平”是不同的,因此,确定的知识内容也是不同

【基金项目】黑龙江大学教育科学“十二五”规划2012年度课题;教育厅规划课题(编号:GZC1212010)“开放大学应用分层教学法的研究与实践”阶段性成果。

【作者简介】李沙沙,黑龙江广播电视大学开放教学部讲师。

的。在实际的教学过程中,应视学习者的具体情况,来划分几个层次进行知识传授。这种假说强调的是教学过程的渐进式,而不是跨越式,道理十分简单,跨越式教学不符合人类的一般认识规律;强调渐进式,是使每一次教学都有新的知识,新的内容,这种新的内容是以螺旋递进方式展现给学生,使学生学习不断产生新鲜感,而避免学习懈怠,进而收到教学效果。

多元智能理论是美国学者加德纳提出的。所谓多元智能是说人们拥有九种相对独立的智力,即所谓多元。他认为,这九种不同的智力在不同的人身上表现方式不同,组合程度也不同,正是这些不同,才形成了人们各具特色的智力。在这里他没有强调人们智力的高低,而是强调各具特色,强调特色是因为“特色”是不能互相替代,避免在教学过程中产生歧视,这是极为重要的。强调特色,要求教师依据学生的特点教学,使教学有更强的针对性,这是对学习者个体的尊重,是因材施教原则的另一种解释和说明,它排斥一刀切的教学方法,因为它满足不了和不能适应学习者的学习心理需求,当然不会收到好的教学效果。

克拉申还提出了情感过滤假说。这一假说是建立在心理学基础之上的。他认为在外语学习中,动机、信心、忧虑程度等心理因素对学习者的学习产生了较大的影响,其实不仅在外语学习中,其他专业的学习也存在类似问题。心理学家、教育家总是在不厌其烦地强调动机、信心、情感在学习中的重要作用。学习是一件持之以恒、持续不断的过程,而动机与信心和情感是人们保持持之以恒、持续不断行为所必须持有的态度和精神。要想使人们保持比较旺盛的学习热情和精神,就需要不断受到外界的刺激,在教学中,一些教师经常组织学生进行单元测试、期中测试、期末考试,这些教学活动除了考查学生的学习情况,教师的教学效果外,在客观上还有一个隐性的激励作用,就是考核结果,也就是我们常说的学习成绩对学习行为的评价。但是,学习成绩对学生来说,具有双面性,它具有激励人们积极学习,促进学习的作用,是促进优等生进行学习的动力,同时,也是差等生产生学习恐惧的源由并对其产生学习压力。而分层次教学,使学生处在相对平等的地位,其评价结果会减少优等生对差等生的压力,消除他们的学习恐惧,增强他们的学习信心,产生学习动力,进而提高学习效果。

最近发展区理论。前苏联教育家维果茨基的最近发展区理论对分级教学具有重要的指导意义。

他指出每个学生都存在两种发展水平:一是已达到的水平,二是可能达到的水平,它们之间的区域被称为“最近发展区”。分层次教学是根据学生的现有水平将学生分为几个层次,形成各层次学生的最近发展区,使教学与之相一致,并不断把最近发展区变为现有发展水平,促进学生认知水平的发展。

教学最优化理论。巴班斯基的“教学最优化”理论指“教师有目的地选定一种建立教学过程的最佳方案,是能保证在规定时间内完成教学任务,并取得尽可能的效果”。在教学过程中,教师为了达到最优化的教学目的,可能需要将个别教学,分组教学和集体讲授三种教学形式结合起来。开放教育分层次教学完美的实现了这一构思,既顾及了学生个体间存在的差异性,又可把因材施教提升到可操作水平,大大提高了教学效率。

但是,在现实中,分层次教学通常理解为将班级进行分层。从被引入学校教学以来就饱受争议,它的发展起伏不定,时而备受瞩目,时而惨遭冷落。

美国是最先采用分层次教学的国家。20世纪初期,大量移民涌入美国。为了更好的教育拥有不同背景和文化基础的移民子女,学校将学生按照个人能力和入学成绩进行分层。这种分层次教学方式达到了让不同层次学生在最大程度上掌握文化知识的教学目的,因此分层次教学得到了教育界的认可。但在上个世纪50年代,分层次教学的实施却在英国饱受争议。当时英国的初等教育和中等教育都采取分层次教学的模式,学生被分层后,必须一直在所分层次班级学习,直到毕业。一些教育理论家因此认为长期的分层次教学是区别对待的教学方式,是不平等的教育方式,这种教学方式会对学生的心理产生不良的影响。给与特殊关照的高层次学生会歧视低层次学生,低层次学生也会因为差距逐渐丧失学习动机,自信降低,变得仇视高层次学生,从而造成社会矛盾。由此,分层次教学陷入低谷。

分层次教学第二轮的研究高潮是在20世纪50年代末。前苏联在太空领域取得的前所未有的巨大成就使得西方国家,尤其是美国,产生了强烈的被压迫感,他们需要大量的高精尖人才搞研发创新来赶超苏联,分层次教学因此再次获得重视。随着科技的快速发展,对教法的研究也融入了其他领域的技术手段。医学、神经学和心理学等多方领域研究均表明儿童之间在智力和能力上的确存在很大差异。而社会分工细致明确的国家需要不同能力、水平和资格的人才。这就为分层次教学提供了更

全面的科学依据和理论支持。在 20 世纪 60 年代中期,英国小学仍保持分层次教学的模式。法国从 1970 年开始将初中三四年级的学生进行分层,一部分学生被分流到职业教育技术班。

现今为止,美国的很多公立学校还在使用分层次教学,只是在具体的操作方法上有所改进。在国外,由于实施分层次教学的时间长,累计的经验较丰富,分层次教学有很多表现形式,例如,小班化教学、主体教育、赏识教育、基础班和提高班教育、走班选修制等。

20 世纪 80 年代,分层次教学的概念进入中国。90 年代初上海率先进行了分层次教学的尝试。之后,各地纷纷开展了分层次教学的试验和实践。实施分层次教学的学校种类不同,有初高中、高职院校和本科院校。很多学者和教师针对分层次教学在国内的实施情况进行了总结并发表了自己对其的观点和看法。

2004 年,重庆复旦中学实施分层次教学,经过一年的训练,每个学生都会在原有的基础上取得或多或少的进步。“重庆复旦分层次教学的累累硕果,得到了社会的广泛认可。”^[1]目前看,对分层次教学的评价还不统一,有的学者认为“分级教学有利与教师掌握学生的总体状况,有利于教师开展课堂教学活动,有利于调动学生的学习积极性,而且深受学生的欢迎”。^[2]有的学者认为“教师因层次施教,在教学内容、教学方法等方面进行了大胆的改革,使得工科数学的教学渐渐变成为能力、素质教育;学生的学习潜力也得到了充分发挥,学习的自觉性、积极性都有了明显提高”。^[3]有的学者指出“面对学生‘参差不齐’的实际水平,在教学中正确运用分层次教学,可使学生的学习目的性更明确,自觉性更强,学习兴趣更浓厚,达到缩小两极分化,大面积提高学习成绩。只有充分认识到学生差异的客观存在及教学现状,切实开展分层次教学,才能从根本上摆脱困境,实施素质教育,培养学生的创新能力,全面提高教学质量,使数学教学适应社会发展的需要”。^[4]也有的学者认为“首先,如果分层不恰当,可能促使教师产生‘学生异类’的思想,加重学生不平等的观念。其次,分层有可能导致学生曲解或误解教师的某些行为。最后,教师在分层教学思想的指导下,往往降低了对部分学生的要求”。^[5]有的学者发现了一些弊端“分层教学给教师增加了大量的工作量;分层教学如果处理不好,会使学生产生骄傲或自卑等不良心理反应,甚至影响学生的身心健康;分层教学也给教学管理工

作带来了麻烦”。^[6]

笔者认为,任何一种教学模式必然有它的优点,有其适应性,也存在其不足之处。世界上没有一种万能的教学模式可以适用于一切学科,一切学习者。因此,必须具体问题具体分析,才是科学的态度。而且在现今研究中,分层次教学要么在中学进行试点,要么在高职或普通高校进行试点。在这些学校中,一个不容否定的事实是,之所以教学效果不佳,是因为这些学校本身的特点所决定的。既然是分层次教学就存在着分层的标准问题,标准的确定决定着学生在校期间学习进度。在一个普通中学中,同一年级教学进度是不允许存在差异性的,统一考试,特别是面临应试教育这样大的环境,教学进度的不同,在一些家长心目中就意味着学生在起点上已经落后了,必然影响学生进入下一阶段的学习,最终影响着高考的成绩,这是一个任何学校都不能回避的现实问题。而在高职和普通高校存在同样的问题是学生面临着毕业就业的压力,在同一年级接受不同的教学内容,教学进度不统一,其结果也是难以想象的。而远程教育则不存在上述矛盾,远程学习者固有的特点,远程教学特殊的教学手段与方法为分层次教学提供了可能。

二、网络环境下实施分层次教学的必要性

分层次教学模式的提出是基于学习者的个别化,而远程教育的学习者个别化特征较之普通学校的学生更加明显。

有的学者指出,远程教育学习者存在文化背景、年龄层次、在职成人、业余方式学习等不同,“具有多样化的生活及教育背景,这与他们在种族、年龄、性别、职业、家庭背景、受教育程度等方面的差异密切相关”。^[7]这种现实,为远程教育进行分层次教学提供了可能,同时,远程教育学习者一般有升学的压力,他们参加远程教育学习有多种需要,不像中学学习就是为了升学,因此,学习需要是多维的,不是唯一的;二没有就业压力,远程学习者多是在职成人,为了在职提高而参加学习,学习的目的明确,这一点不同于普通高校学生;三是远程教育的学生关注的是是否取得学分,不在意学习成绩的高低,不会产生优等生对差等生的心理压力。因此,便于实施分层次教学。

就远程教育教育中的英语教学分析,我们发现,远程教育学生来自社会中的不同岗位,他们当中有的已经参加工作多年,在工作过程中感到自己原有的知识已经不再能够满足所从事岗位的需要

要,有必要通过再次学习提升自己的知识水平,这类学生多年不使用英语,他们的英语水平比较差;也有部分学生原来学习的是其他语种,而参加远程教育学习后,他们别无选择,只能从头开始学习英语,这类学生属于英语零基础学员;还有一类学生他们高中毕业直接进行远程教育学习,相对而言他们的英语基础稍好些。

远程教育应该针对学习者的实际情况制订教学计划,编制教材,开展有远程教育特点的教学活动,可是现实并非如此。

电大从创办伊始曾以“一流教师、一流教材”而自豪,人们在赞叹“两个一流”时,不曾想过,我们面临着什么样的学习者问题。确切地说,电大创办之初,学生文化程度也表现出参差不齐,但是,其中不乏高水平者,特别是因种种原因没能参加1977—1978年高考者而进入电大学习,这“两个一流”对这些人来说是适应的,随着时间的推移,生源质量每况愈下,但是在实际教学中,并没有考虑学习者的现实,仍然坚持“两个一流”的标准,这就难免使我们的教学严重脱离实际了,同时,学生都是被“同等”对待。体现在教学计划、教学目标、教学进度都是同一的,而且无论什么专业都使用内容相同的课程资源,毫无针对性可言。人们对此多诟病是其没有顾及学习者的现状,更谈不上因材施教的原则,无论是文字教材还是网上课程资源难易程度一致,授课内容和课堂任务也没有因人而异而完全一刀切。在实际上是有悖于以学习者为中心的教学指导思想的。反映在英语教学中,情况更不容乐观。教师按照学生们的平均水平来授课并进行网上资源建设,其结果是:对于基础薄弱的学生,用英文上课无疑于听“天书”不仅不能激发学生的学习兴趣,而且徒增其挫折感;对于连音标和字母都不认识的零基础学生来说,长篇晦涩的英语文章只能让他们感到厌恶并逐渐产生弃学英语的想法。毋庸讳言,整体上说远程教育对学习者的英语水平要求并不高,但并不排除一些行业对英语有特殊要求,如酒店服务和旅游等专业等,而外企从业者的英语能力本身就很好,如果在教学中不加区别地把所有学生都安排在一起,统一要求使水平高者感觉教学内容简单不适用,水平低者听不懂,还谈什么教学效果。

开放英语分层次教学体现了以人为本的教育思想,满足学生要求。开放学习者的文化基础高低不等,知识结构不尽相同,学习能力有强有弱,学习时间无法统一。开放英语分层次教学充分考虑到

学习者的个体差异,将教学分层次展开,既不压制基础好的学生,又不放弃基础差的学生。开放学生社会阅历丰富,性格成熟,不会像年轻的在校生那样过分顾及面子,能够理解分层的好处,明白分层是为了更好的学到知识,所以他们渴望分层次教学,在心理上不会产生抵触情绪。分层的标准本着学生自主选择,教师督促指导的原则。这种分层方式遵循了以人为本的教育理念,允许学生根据自己的现实情况参与学习层次的选择,远远胜于普通高校由教师和考试决定而学生没有发言权的分层方法。

我们极力主张在英语教学中实行分层次教学,是因为它体现了以学习者学习为中心的教学思想。远程教育学习者存在差异性、需求多样化等特点。分层次教学实现了以学习者学习为中心思想,因为它满足了远程教育学习者多样化的学习要求。分层次教学本着一切为了学习者的教育宗旨,能够为学生提供个性化的教学及支持服务,保证学习者享受到公平教育,又降低了辍学率。

分层次教学适应了远程教育学习者的学习特点。远程教育本身就要求学习者有较强的自主学习能力。参加这种学习之初,人们可能还不十分适应,随着时间的推移,在教师的指导下,学习者的自主学习能力会逐步得到提高和加强。所谓自主学习的特点之一,就是学习者根据自己的认识能力来选择和确定与之相适应的学习内容和学习进度。分层次教学的差异性与学习者的个别化是相适应的。对于个体学习者来说,学习是个别的行为,个别的认识能力体现着个别的水平。众多的个别水平总能形成群体的相似,形成众多的,层次不同的群体,而分层次教学是与这一客观现实相吻合的,因此,适应远程学习者的学习特点。

分层次教学凸显了远程教育的教学特点。利用媒体进行教学是远程教育的一大特色。在数字化、信息化条件下,教学资源建设呈现出多样化。不仅有文字教材,还有光盘,网上教学资源等。(多样化的教学资源)近年来,为了满足学习者的学习需求,在教学资源建设上已经有了很大的变化,经过改革后的教学资源更加有利于学生自主学习。

分层次教学有利于抒发学习者的学习热情。由于分层次教学使学习者能够选择适合自己知识基础进行学习,使学生感到学习不再是十分困难的事,进而促进学生学习积极性的产生,激发了学习热情。由于选择适合自己的层次进行学习,在同伴中程度相差不多,客观环境所形成的压力相对少

些 在这个过程中,原来的学习恐惧心理不断减少,过度紧张的心理逐渐清除,取而代之的是产生学习的愉快感,产生学习兴趣。而心理学证明,兴趣是人们进行学习的内在推动力,它具有推动学习者形成求知、探索知识欲望的不可替代助力,对于学习者来说,一旦有这种内在的推动力,对知识掌握的速度会加快,收到教学实效,同时会产生成就感和满足感,学习及克服学习中困难的自信心而随之加强,学习兴趣的激发和学习热情的高涨,为其深入学习向更高阶段迈进打下更为坚实的基础。

与普通高校相比,远程教育中采取分层次教学在教学组织上的方便灵活学生不是被固定在具体的班级进行学习,反复利用网上或其他资源进行学习,学习的自主性更强。由于普通高校中教学进度的统一性,班级的固定性,学生学习精力及时间安排上使之难以实施分层次教学,而且一旦分班教学后,难以进行调整,加上分层次教学基本上是以学生考试成绩确定的,且普通高校一般采用期末考试来确定学生的学习成绩,一旦考试中发挥不好,使其分班的标准与学生实际能力不相符合,学生强迫在不属于自己能力与基础的层次进行学习,很难实现因材施教的原则,教学效果也就无从谈起了。反观远程教育,这一现象是完全可以避免的。学生根据自己的需要选择与之相适应的教学资源进行学习,不仅根据自己学习成绩随时调整适应自己的学习层次。

三、开放英语分层次教学的运用

1. 开放教育英语教学中分层次教学的实施原则

以人为本原则。即以学生学习为根本。首先,重视学生的学习需要,在教材的编写,教学资源的建设,教学内容的选择,教学方法与教学手段的运用方面,都要考虑学生的学习需要,增长能力需要,帮助学生解决学习中的困难和需要,以培养人的素质,提高人的能力,增长人的知识为出发点。其次,学校的一切活动,都要围绕学生的学习为中心,促进学生的发展是根本目的,一切为了学生的学习,为了学生学习的一切,这不是简单的口号。学生是学校的主体,以学生学习为中心就是需要的体现。其三,我们强调分层次教学,就是为所有学生服务,不是为个别人,而是使所有参加远程教育的学习者都有所收获,都能学有所得,学有所用。这是分层次教学的出发点,也是归宿。

循序渐进原则。循序渐进原则主张教学要根据学科的逻辑系统和学生认知发展的顺序,将教学

内容按照由浅入深,由易到难,由简到繁的顺序逐步深化的灌输给学生,使学生系统地掌握知识,发展技能,取得好的教学效果。远程教育的教学中,特别是在英语教学中采用分层次教学,是因为学习者有不同的需求,同时,也为基础差的学生提供循序渐进的学习条件,他们不必同基础好的学生一起学习复杂的语法和高深的词汇。分层次教学根据具体情况将学生进行分层,对学生真正做到了发展上的适时、起点行为的适时、进度上的适时、管理上的适时。

因材施教原则。因材施教,就是按一定的教学目标,针对学生的个别差异和具体特点,采取不同的教学措施。在远程教学中,教师要充分考虑学生的原有的知识水平、先前的工作和生活经验等等,这是分层次教学的前提。教师教学的目的是为了让学生能够学会和掌握知识,根据学生的个别差异来安排教学才能发挥教育效能。因而,坚持因材施教原则,可以使教师的教学工作更有成效。

2. 开放教育英语教学中分层次教学的实施

依据分层次教学的基本原理并结合教育学习者的实际,我们的目的是让学生的英语水平在原有基础上得到提高,也就是说不是强行将所以学生的英语水平都提升到同样高度,而是让不同基础程度的学生掌握到其所需要的不同程度的知识,都有所收获。在英语教学中,面对学生英语水平高低不等的现象,教师应该摒弃原有的不合理的统一教学模式,转而基于对英语的不同需求来为学生设定不同的教学目标和授课内容,从而增进学生学习英语的兴趣和学习英语的效果,使多数学生得到满足。

其教学程序为:

第一,将学生分为不同层次。目前,按中央电大规定,参加远程教育的学习者,入学后,首先要进行水平测试,这为学生学习分层提供了条件。在测试中了解学生的英语水平,同时,要了解学生职业及对英语的要求程度,在此基础上对学生进行分组。

当然,在分组时,不能简单的依据入学成绩或平时测试成绩。远程教育学习者具有彰显社会经验丰富,性格成熟特点。这一特点使他们比普通高校的学生更能全面和客观的认知自己的水平和能力。因此,在选择学习层次时,学生的主观态度是十分重要的。为此,在组织教学时,教师必须帮助学生了解英语课程不同层次的教学目标和学习内容,使学生从整体上对课程有所认识,并根据自己现有水平,选择适合自己的层次学习。教师也要根据学生的能力对学生参与分层次进行指导,引导学

生的选取适合自己水平的层次进行学习。

第二,对不同层次的学生制定不同的学习计划,确定不同的学习目标。

分层次教学目标的制定必须要以教学大纲为依据,参考学生之间学习基础的差异,了解教材知识体系的构建,找到各层次教学与学生的最佳切入点。虽然对于零基础或基础薄弱的学生,在英语分层次教学中为他们准备了基础的浅显易懂的预备类型的网上学习资源,但并不意味着对基础差的学生在教学要求上无限制的、没有底线的放低。高层次的专业教学目标要结合不同专业对英语的需求和要求水平来制定。一般来说,层次不可过多,以初、中、高三个层次为宜即基础层次、流利层次和专业层次。基础层次的目标要求是达到教学大纲的基本要求,这也是教学质量要求的“底线”,在考试中以及格为标准;流利层次是基础相对好些,基本上与现行高中毕业的水平,在考试中以良好为标准;专业层次是指教学目标可以超过大纲对学生的要求,在考试中以优秀为标准。每个层次都有各自的教学目标,按目标制定出每个层次的教学计划,以便于分层次教学的实施操作。

第三,为不同层次的学生提供不同难度的教学资源及学习内容

远程教学采取学生自学与教师辅导相结合的方式进行教学。结合这一特色,外语的分层次教学也分为面授分层与网上教学分层两部分。在网上教学方面,可以根据学生的基础程度和对英语的需求方向,将网上教学资源按学生层次进行分层。

基础层次主要是面对那些原来没学过英语的零基础学生和那些在社会上从事工作多年,英语知识所剩无几的基础薄弱学生。对于这部分学生教师所需要提供的网上资源应该是英语学习初期阶段最基本最常用的知识。例如,音标的发音,使用频率高的单词,实用的句型,生活中常用的简单对话,简短有趣、浅显易懂的英语小文章。基础层次的网络课程应以语法项目为单元来录制,归纳出语法项目中的重点、难点。由教师深入浅出的将英语中的基础语法知识讲解清晰,内容既层层递进,又独立成章。学生在学习网络课程时,零基础的学生可以从头听起,基础薄弱的学生也可以基于自己的弱项选择不同的语法项目进行学习。每堂语法课程都会配有相应的测试题,学生学完后可以自行使用习题测试,查看自己是否已经掌握这项语法的内容,能否运用自如。如果有疑问,可以再次观看视频课件,也可在面授课堂上进行提问。

流利层次是在基础层次上对学生英语程度的进一步提升。流利层次的网上资源是针对有一定英语基础的学生,他们虽然已经掌握基本的语法知识但不能灵活的运用它们,不能流利地讲出地道的英语。流利层次的教学目标是要求学生熟练使用英语并在英语环境中应对自如。这部分的网络课程的录制以教材为主,将教材中的知识点进行归纳总结,对教材内容进行详细讲解剖析,辅助以新闻时事知识,以及一些热门电影片段供学生学习。流利层次的网上资源是一些经典的文章,史上有名的英语讲稿以及文采十足的名家短篇小说,介绍英语国家的历史背景,文化知识和风俗习惯的资料,英美人士口语和书面表达常用的短语、俚语、俗语和谚语。

专业层次的网上教学资源用以满足不同专业对英语的不同需求,细分为科技英语、法律英语、外贸英语、旅游英语等专业针对性较强的板块。专业层次所提供的网上资源是让那些已经能够熟练掌握英语的学生可以根据自己的专业选择适合自己的板块进行学习,熟悉本行业的专业英语。以外贸英语为例,在这部分板块中,教师可以为学生详细列出外贸英语的常用词汇和一些外贸单据的填写说明,还有报盘、收盘以及报关等信函的书写格式以及写信时的措辞技巧;又如旅游英语板块,教师要帮助学生收集各地风景名胜的导游词,为学生提供一些导游带团基本程序的文本资源以及交流时常用对话的情景视频资源。专业层次是用来拓展学生在其专业方向上的英语知识面,使学生达到学以致用用的效果,对学生英语水平的要求不一定要高于流利层次的基础之上,也许专业层次的资源还不能达到极度专业的水准,但至少可以使学生对其专业领域的英语有一个基本地概括性了解,日后也可以作为学生对其专业领域英语进一步学习的引路指南,因此无论是英语水平高或低的学生都可以学习这些专业性较强的英语资料。

在英语面授时,教师虽然要以大纲制定的教学目标为主要教学目标,但基于开放大学面授课的特点——多以归纳、总结、答疑和课堂活动为主,分层次面授教学可以这样开展:教师将班级学生按英语水平高低进行划分,对不同基础的学生分班上课。这种按学生的英语程度将学生分班进行面授的合作学习方式可以提高学生学习的主动性,因为与和自己基础和能力相似的同学在一起,在学习时不会因为能力差距而感到尴尬,又有共同语言,可以互相探讨,总结经验,便于同水平学生之间的互相启

发和帮助,这样学习效果自然就会有所提升。教师在辅导面授时,不能再使用单一的教学方法。因为教师要面对不同层次的学生,所以利用学生的层次特点,教师要有针对性地运用不同的教学方法,为不同层次的学生准备不同的教学活动和教学任务。教师要悉心研究不同层次学生的实际需求,努力为各层次学生创造良好的学习氛围,保证每个层次学生都能在面授课堂上有所收获。例如,在课堂提问环节,教师要多动脑筋,为不同层次的学生设计不同难度的问题,在教学进行中,根据具体情况提出对象指向适合和目的指向明确的问题。在讲授新知识时,对于基础差的学生要让他们多模仿,强化他们的基础知识;对于基础好的学生要培养他们的发散思维,提升举一反三的能力。

第四,对不同层次的学生进行不同标准的学习评价。远程教育的学习评价主要是通过考核的方式来实现。开放教育公共英语课程对学生的评价形式只有形成性考核和终结性考核两种。

平时形成性考核分层次进行,采取上机答题的形式,不同层次的网上资源都配有与其难度相对应的网上形成性考核题。学生在学习的不同阶段完成不同阶段的考核题目,考核成绩折合成平时分,到期末按比例汇总到总成绩。如果不同层次的学生都被要求完成同等难度的形成性考核题,能力弱、层次低的学生会因长期看不到自己的进步而逐渐丧失学习积极性。统一难度的形成性考核不能有效地反映不同层次学生的学习效果。分层次形成性考核不仅可以使教师对学生的情况有所了解,也有利于学生自己的纵向比较,参照考核成绩判断自己是否在原有知识水平上有所提高和进步,以便在今后的学习过程中调整自己的状态。但是终结性考核还是要采取统一试题的形式不能分层进行,因为涉及到奖学金的发放问题,这也是出于公平的考虑,而且一个学期结束后学生之间还是需要一次横向比较的机会,看自己一个学期努力的效果如何,在班级的排名是否提前,有没有必要在下一学期提高学习层次,调到高级层次进行学习。通过期末统一终结性考核,教师对学生的总体情况也有个了解,考试成绩也可作为下一轮分层调整时的依据。因此,分层不是固定不变的,而是始终处于动态之中,视学生情况而进行调整,在一定程度上也是一种激励机制。

四、结论

远程教育特点使不同教育水平,不同年龄,不

同职业的人有机会进行学习,学生在入学时英语水平参差不齐,如果一味模仿普通高校传统的教学方式以及提供单一水平的网上教学资源并不适合水平不一的学习者,以学习者学习为中心就是一句空话。基于网络环境下学生的自主学习是我们一直所提倡的,但是,在教学中没有针对性的教学设计,远程学习者的教学支持服务就失去了作用。英语教学中采取分层次教学法就是以学习者学习为中心思想的一种体现。根据学生的英语程度将学生分为不同的层次,为不同层次的学生提供不同程度的学习资源,制定不同的学习目标。在创建网上教学资源时也遵循分层教学的原则,采取科学可行的教学方法,这样既照顾了零基础学生又满足了英语底子原本就不错的学生。学生们在网上能够找到适合自己水平的英语教学资源进行学习,不会因为所学内容和自己的水平不符而产生厌倦的感觉。加之面授课堂上教师对学生的分班教学使得课堂气氛变得融洽和谐,学生对英语的兴趣自然会越来越浓厚,学习英语的积极性也会随之提高,学生学习英语的效果自然也会提升。创新开放大学公共英语课程的建设理念,采取分层次教学法为学生提供集分层学习资源网络课程及面授辅导,方便学习者学习,适应学生自主学习需要,这也是顺应远程开放教育发展的一种趋势。

【参考文献】

- [1] 邓小庆,宋克国,黄世海. 分层教学差异发展[J]. 人民教育 2009: (3).
- [2] 郑秀芬. 大学英语分级教学的实践及思考[J]. 中国高教研究 2008: (12).
- [3] 杨孝平,刘德钦,米少君,许春根,王为群. 本科高等数学分层次教学的深入思考与实践[J]. 大学数学 2003: (12).
- [4] 母丽华,李焱. 大学数学分层次教学的研究与实践[J]. 黑龙江高教研究 2005: (7).
- [5] 毛景焕. 谈针对学生个体差异的班内分组分层教学的优化策略[J]. 教育理论与实践 2000: (9).
- [6] 刘龙,李明,于滨,刘颖. 关于高等数学课分层次教学的思考[J]. 教育探索 2008: (11).
- [7] 牛健. 谁是远程高等教育的学习者[J]. 现代远程教育 2003: (4).
- [8] 袁磊等. 港台地区媒介素养教育现状及启示[J]. 中国电化教育 2012: (7).

(本文责任编辑:刘仁坤)