Линейна рекурсия и итерация

Да разгледаме процедурата factorial

- factorial поражда линеен рекурсивен процес
- Top-down подход за пресмятането на n!

```
∘ първо пресмятаме (n - 1)!
```

```
∘ и използваме, че n! = n * (n - 1)!
```

Въпроси:

- Но как изглежда един линеен рекурсивен процес?
- Как ще се оцени (factorial 6)?

Визуализация на процеса за (factorial 6)

```
(factorial 6) ➤
(* 6 (factorial 5))
(* 6 (* 5 (factorial 4)))
(* 6 (* 5 (* 4 (factorial 3))))
(* 6 (* 5 (* 4 (* 3 (factorial 2)))))
(* 6 (* 5 (* 4 (* 3 (* 2 (factorial 1))))))
(* 6 (* 5 (* 4 (* 3 (* 2 1)))))
(* 6 (* 5 (* 4 (* 3 2))))
(* 6 (* 5 (* 4 6)))
(*6 (*524))
(*6120)
720
```

Имаме два основни етапа в изпълнението на процеса:

- разгръщане
 - отлагане на операциите (умноженията)
 - о получава се верига от отложени операции
- свиване
 - извършване на операциите (умноженията)

- СЛОЖНОСТ
 - ∘ време O(n)
 - ∘ памет O(n)
- реализация информацията за състоянието на процеса се пази в стек

• Bottom-up подход – започваме от базата 1 и извършваме последователно следните операции:

```
1. result <- 1
2. result <- result * 2
3. result <- result * 3
...
n. result <- result * n</pre>
```

Добре де, не можем ли да напишем просто един for ... ?

```
int factorial(int n) {
  int product = 1;

for (int counter = 1; counter <= n; ++counter) {
    product = counter * product;
  }

return product;
}</pre>
```

Да разгледаме процедурите factorial и fact-iter

Съпоставка с for циклите от С

```
int factorial(int n) {
  int product = 1;

for (int counter = 1; counter <= n; ++counter) {
    product = counter * product;
  }

return product;
}</pre>
```

Състоянието се представя чрез:

- краен брой променливи на състоянието (state variables)
 - о това са аргументите на процедурата: product , counter и max-count
- фиксирано правило за преход към следващото състояние на процеса
 - product <- counter * product
 counter <- counter + 1
 max-count <- max-count
- краен брой условия за терминиране на процеса
 - counter > max-count
- можем да продължим процеса от там, където е спрял (докато при линейната рекурсия интерпретатора има част от състоянието)

Визуализация на процеса за (factorial 6)

```
(factorial 6) ➤
(fact-iter 1 1 6)
(fact-iter 1 2 6)
(fact-iter 2 3 6)
(fact-iter 6 4 6)
(fact-iter 24 5 6)
(fact-iter 120 6 6)
(fact-iter 720 7 6)
```

- сложност
 - ∘ време O(n)
 - памет − O(1)

Влагане на дефиниции

Скриване на имплементационните детайли

Влагане на дефиниции

- процедурата fact-iter е помощна за реализацията на factorial
- не е предвидена да бъде използвана от потребителя
- затова можем да я скрием в блока на процедурата factorial
- блоковата структура ни помага да организираме програмите, които пишем

Влагане на дефиниции

Използване на аргументите на външната процедура във вътрешните

Линейна рекурсия в императивните езици

- В императивните езици като C/C++, Java и други линейната рекурсия използва O(N) памет (stack space)
- Затова в тях съществуват конструкции за линейна итерация като for, while, do, repeat, until, etc.
- Видяхме, че линейната рекурсия, може да се сведе до линеен итеративен процес.

Tail-call optimization

• Ако функция връща директно извикване към друга функция (може и същата), то тя може да се сведе към линеен итеративен процес и да използва O(1) памет

• Оптимизацията се поддържа от компилатори/ интерпретатори на някои езици като C++, JS и Scheme, разбира се. Засега за Java няма.

Кое е опашкова рекурсия и кое не? Защо?

```
(define (f x)
  (if (= x 0)
          (+ (f (- x 1)) 1)
          x))
```

```
(define (f x i)
  (if (> i 0)
          (f (+ x 1) (- i 1))
          x))
```