

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DEL PRODUCTO

Durante el desarrollo del primer sprint se han realizado dos historias de usuario, la primera trata de mostrar el logo de la aplicación al inicio de esta y la segunda se encarga de mostrar el listado de las líneas de autobuses de los Transportes Urbanos de Santander. Dado que la primera historia de usuario es bastante sencilla en cuanto a la realización del análisis de calidad, sólo se ha realizado el análisis una vez, tras completar ambas historias de usuario.

Para realizar el análisis de calidad del producto se toma el código desarrollado y se sube al servidor SonarCloud dentro de la organización "isuc". Al observar los resultados del análisis se obtiene una clasificación A en los apartados de reliability (bugs) y maintainability (code smells), mientras que en el apartado de security (vulnerabilities) se obtiene una clasificación B. En relación al apartado de code smells se estima que se tardaría un día en corregirlos para mejorar la mantenibilidad.

Tras el análisis se decide no modificar nada ya que el código pasa de forma satisfactoria el Quality Gate. En cuanto al apartado de vulnerabilidades, se considera que el gestor de las reglas de SonarCloud debería modificar algunas reglas, por ejemplo, en el primer caso se requiere hacer el campo de "public static bufferedData" final, lo cual no sería correcto ya que si se cambia a final no se podría crear un nuevo BufferedInputStream en el método getJSON(). Ocurriría lo mismo en el segundo caso, que también pide cambiar bufferedData a static final.

Finalmente, se considera que el código desarrollado para las historias de usuario del primer sprint pasa satisfactoriamente los análisis de calidad requeridos.