

1 对任意的公式 A, B, C:

(1) 如果 $A \vee C \Leftrightarrow B \vee C$, 是否有 $A \Leftrightarrow B$?

(2) 如果 $A \wedge C \Leftrightarrow B \wedge C$, 是否有 $A \Leftrightarrow B$?

(3) 如果 $\neg A \Leftrightarrow \neg B$, 是否有 $A \Leftrightarrow B$?

答:

(1). 当C是一个永真式, 即C的真值恒为1时, $A \vee C$ 和 $B \vee C$ 的真值都恒为1, 也即这时 $A \vee C \Leftrightarrow B \vee C$, 但显然这时A不一定与B等值;

(2). 类似地, 当C是一个矛盾式, 即C的真值恒为0时, $A \wedge C$ 和 $B \wedge C$ 的真值都恒为0, 也即这时 $A \wedge C \Leftrightarrow B \wedge C$, 但显然这时A不一定与B等值;

(3). 若 $\neg A \Leftrightarrow \neg B$, 则按公式等值的定义有, 对任意的真值赋值函数 t , 都有 $t(\neg A) = t(\neg B)$, 而根据否定联结词的定义, $t(A) = 1$ 当且仅当 $t(\neg A) = 0$, 这就说明, 对任意的真值赋值函数 t , 也都有 $t(A) = t(B)$, 因此 $A \Leftrightarrow B$ 。

2 使用等值演算方法求与下面公式等值的析取范式和合取范式 (请注意写清楚等值演算中所用的基本等值式):

$$(1) (p \wedge q) \vee \neg(p \wedge q)$$

$$(2) p \rightarrow (\neg p \wedge q \wedge r)$$

$$(3) \neg(p \vee \neg q) \wedge (s \rightarrow t)$$

答:

(1)

$$\begin{aligned} (p \wedge q) \vee \neg(p \wedge q) &\Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (\neg p \vee \neg q) && // \text{德摩根律} \\ &\Leftrightarrow (p \vee \neg p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg p \vee \neg q) && // \text{分配律} \\ &\Leftrightarrow p \vee \neg p && // \text{排中律、同一律} \end{aligned}$$

因此 $(p \wedge q) \vee \neg(p \wedge q)$ 是永真式, 与它等值的析取范式和合取范式都可取公式 $p \vee \neg p$ 。

(2)

$$\begin{aligned} p \rightarrow (\neg p \wedge q \wedge r) &\Leftrightarrow \neg p \vee (\neg p \wedge q \wedge r) && // \text{蕴涵等值式} \\ &\Leftrightarrow \neg p && // \text{吸收律} \end{aligned}$$

因此与 $p \rightarrow (\neg p \wedge q \wedge r)$ 等值的合取范式和析取范式都可取公式 $\neg p$ 。

(3)

$$\begin{aligned} \neg(p \vee \neg q) \wedge (s \rightarrow t) &\Leftrightarrow \neg(p \vee \neg q) \wedge (\neg s \vee t) && // \text{蕴涵等值式} \\ &\Leftrightarrow (\neg p \wedge q) \wedge (\neg s \vee t) && // \text{德摩根律} \\ &\Leftrightarrow (\neg p \wedge q \wedge \neg s) \vee (\neg p \wedge q \wedge t) && // \text{分配律} \end{aligned}$$

因此与 $\neg(p \vee \neg q) \wedge (s \rightarrow t)$ 等值的析取范式是:

$$(\neg p \wedge q \wedge \neg s) \vee (\neg p \wedge q \wedge t)$$

而与它等值的合取范式是 $\neg p \wedge q \wedge (\neg s \vee t)$ 。

3 A,B,C,D 四人要派两个人出差,按下述三个条件有几种派法?如何派?(a)若 A 去,则 C 和 D 中要去且仅去一人;(b)B 和 C 不能都去;(c)若 C 去,则 D 不能去.

解: 设: (i) 用 p 表示派 A 出差; (ii) 用 q 表示派 B 出差; (iii) 用 r 表示派 C 出差; (iv) 用 s 表示派 D 出差。从而上述条件符号化为:

(a) 若 A 去, 则 C 和 D 中要去且仅去一人, 符号化为:

$$p \rightarrow ((r \wedge \neg s) \vee (s \wedge \neg r)) \Leftrightarrow \neg p \vee ((r \vee s) \wedge (\neg s \vee \neg r)) \Leftrightarrow (\neg p \vee r \vee s) \wedge (\neg p \vee \neg s \vee \neg r)$$

(b) B 和 C 不能都去, 符号化为:

$$\neg(q \wedge r) \Leftrightarrow \neg q \vee \neg r$$

(c) 若 C 去, 则 D 不能去, 符号化为:

$$r \rightarrow \neg s \Leftrightarrow \neg r \vee \neg s$$

也即选派方案必须满足的条件是:

$$F \Leftrightarrow (\neg p \vee r \vee s) \wedge (\neg p \vee \neg r \vee \neg s) \wedge (\neg q \vee \neg r) \wedge (\neg r \vee \neg s)$$

上述公式是合取范式, 我们使用编码方式将上式扩展为主合取范式。

(1) 公式 $\neg p \vee r \vee s$ 的编码为 1-00, 它扩展出的极大项编码应该是 1000 和 1100, 即 M_8 和 M_{12} ;

(2) 公式 $\neg p \vee \neg r \vee \neg s$ 的编码为 1-11, 它扩展出的极大项编码应该是 1011 和 1111, 即 M_{11} 和 M_{15} ;

(3) 公式 $\neg q \vee \neg r$ 的编码为 -11-, 它扩展出的极大项编码应该是 0110, 0111, 1110 和 1111, 即 M_6, M_7, M_{14}, M_{15} ;

(4) 公式 $\neg r \vee \neg s$ 的编码为 - - 11, 它扩展出的极大项编码应该是 0011, 0111, 1011 和 1111,

即 M_3, M_7, M_{11}, M_{15} 。

因此 F 的主合取范式是:

$$F \Leftrightarrow M_3 \wedge M_6 \wedge M_7 \wedge M_8 \wedge M_{11} \wedge M_{12} \wedge M_{14} \wedge M_{15}$$

从而 F 的主析取范式是:

$$F \Leftrightarrow m_0 \vee m_1 \vee m_2 \vee m_4 \vee m_5 \vee m_9 \vee m_{10} \vee m_{13}$$

对应的成真赋值分别是 0000, 0001, 0010, 0100, 0101, 1001, 1010, 1101, 进一步根据题意要派两个人出差, 因此真正的成真赋值只能取 0101, 1001, 1010, 即 q, t 为真, 或 p, t 为真, 或者 p, s 为真, 即选派方案有三个:

派 B 和 D 出差 或者 派 A 和 D 出差 或者 派 A 和 C 出差

4 已知: 如果国家不对农产品给予补贴, 那么国家就要对农产品进行控制. 如果对农产品进行控制, 农产品就不会短缺. 或者农产品短缺或者农产品过剩. 求证: 若事实上农产品不过剩. 则国家对农产品给予了补贴.

(2) 方法一:

令 P : 国家对农产品给予补贴

Q : 国家就要对农产品进行控制

R : 农产品短缺

S : 农产品过剩.

证 $\neg P \rightarrow Q, Q \rightarrow \neg R, (R \wedge \neg S) \vee (\neg R \wedge S), \neg S \Rightarrow P$

即证 $\neg P \rightarrow Q, Q \rightarrow \neg R, R \vee S, \neg R \vee \neg S, \neg S \Rightarrow P$

- | | |
|-------------------------------|-------|
| ① $\neg P \rightarrow Q$ | 前提引入 |
| ② $Q \rightarrow \neg R$ | 前提引入 |
| ③ $\neg P \rightarrow \neg R$ | ①②三段论 |
| ④ $R \rightarrow P$ | ③置换 |
| ⑤ $R \vee S$ | 前提引入 |
| ⑥ $\neg S \rightarrow R$ | ⑤置换 |
| ⑦ $\neg S \rightarrow P$ | ④⑥三段论 |
| ⑧ $\neg S$ | 前提引入 |
| ⑨ P | ⑦⑧分离 |

方法二:

令 P : 国家对农产品给予补贴

Q : 国家就要对农产品进行控制

R : 农产品短缺.

即证 $\neg P \rightarrow Q, Q \rightarrow \neg R, R \Rightarrow P$

- | | |
|-------------------------------|-------|
| ① $\neg P \rightarrow Q$ | 前提引入 |
| ② $Q \rightarrow \neg R$ | 前提引入 |
| ③ $\neg P \rightarrow \neg R$ | ①②三段论 |
| ④ $R \rightarrow P$ | ③置换 |
| ⑤ R | 前提引入 |
| ⑥ P | ④⑤分离 |

5 给出下列各公式的合取范式、析取范式、主合取范式和主析取范式. 并给出所有使公式为真的解释.

$$(1) P \wedge (Q \vee (\neg P \wedge R))$$

$$(2) P \leftrightarrow (Q \rightarrow (Q \rightarrow P))$$

$$(3) P \rightarrow (Q \wedge (\neg P \leftrightarrow Q))$$

(1)

合取范式:

$$P \wedge (Q \vee (\neg P \wedge R)) = P \wedge (\underline{Q \vee \neg P}) \wedge (Q \vee R) = P \wedge \underline{Q} \wedge (Q \vee R) = P \wedge Q$$

$$\text{析取范式: } P \wedge (Q \vee (\neg P \wedge R)) = P \wedge Q = (P \wedge Q \wedge R) \vee (P \wedge Q \wedge \neg R)$$

$$\text{主合取范式: } P \wedge (Q \vee (\neg P \wedge R)) = \vee_{6,7} = \wedge_{2,3,4,5,6,7}$$

$$\text{主析取范式: } P \wedge (Q \vee (\neg P \wedge R)) = P \wedge Q = (P \wedge Q \wedge R) \vee (P \wedge Q \wedge \neg R) = \vee_{6,7}$$

$$\text{在 } \begin{cases} P=T \\ Q=T \\ R=T \end{cases}, \begin{cases} P=T \\ Q=T \\ R=F \end{cases} \text{ 两种解释下该式为真.}$$

(2)

$$\text{合取范式: } P \leftrightarrow (Q \rightarrow (Q \rightarrow P)) = P \vee Q$$

析取范式:

$$\begin{aligned} & P \leftrightarrow (Q \rightarrow (Q \rightarrow P)) \\ &= (P \wedge (\neg Q \vee (\neg Q \vee P))) \vee (\neg P \wedge \neg(\neg Q \vee (\neg Q \vee P))) \\ &= (P \wedge (\neg Q \vee P)) \vee (\neg P \wedge \neg(\neg Q \vee P)) \\ &= (P \wedge (\neg Q \vee P)) \vee (\neg P \wedge Q \wedge \neg P) \\ &= (P \wedge \neg Q) \vee P \vee (\neg P \wedge Q) \\ &= (P \wedge \neg Q) \vee P \vee Q \\ &= P \vee Q \end{aligned}$$

$$\text{主合取范式: } P \leftrightarrow (Q \rightarrow (Q \rightarrow P)) = P \vee Q = \wedge_3$$

$$\text{主析取范式: } P \leftrightarrow (Q \rightarrow (Q \rightarrow P)) = \wedge_3 = \vee_{1,2,3}$$

$$\text{在 } \begin{cases} P=T \\ Q=T \end{cases}, \begin{cases} P=T \\ Q=F \end{cases}, \begin{cases} P=F \\ Q=T \end{cases} \text{ 三种解释下该式为真.}$$

(3)

合取范式： $P \rightarrow (Q \wedge (\neg P \leftrightarrow Q)) = \neg P$

析取范式：

$$\begin{aligned} & P \rightarrow (Q \wedge (\neg P \leftrightarrow Q)) \\ &= \neg P \vee (Q \wedge (P \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q)) = \neg P \vee (Q \wedge (\neg P \vee \neg Q)) \\ &= \neg P \vee (Q \wedge \neg P) = \neg P \end{aligned}$$

主合取范式： $P \rightarrow (Q \wedge (\neg P \leftrightarrow Q)) = \bigvee_{0,1} = \bigwedge_{0,1}$

主析取范式： $P \rightarrow (Q \wedge (\neg P \leftrightarrow Q)) = \neg P = \bigvee_{0,1}$

在 $\begin{cases} P=F \\ Q=T \end{cases}, \begin{cases} P=F \\ Q=F \end{cases}$ 两种解释下该式为真.