



今日速报

近日，在未明子所谓“合法斗争路线”指导下的某地一主义主义工益小组被官方定性为“涉嫌非法社会组织”

序号	非法社会组织名称	执法主体
1	江苏林氏宗亲联谊会	江阴市民政局
2	川恒救援队	丰县民政局
3	苏州主义主义公益互助组	苏州市吴中区民政局
4	亚洲收藏家协会	扬州市民政局
5	张太婆蹄花吃货协会	扬州市邗江区民政局
6	张太婆川味研发中心	扬州市邗江区民政局
7	张太婆卤味研发中心	扬州市邗江区民政局

△涉嫌非法社会组织名单

导师语录

我们容纳真正的社会民主党人的党组织愈坚强，党内的动摇性和不坚定性愈少，党对于在它周围的、受它领导的工人群众的影响也就会愈加广泛、全面、巨大和有效。把作为工人阶级先进部队的党同整个阶级混淆起来，显然是绝对不行的。

—列宁《进一步，退两步》

时评精选

人民民主？言论自由？ ——资产阶级民主自由与阶级专政

前不久，河南一所中学学生自杀身亡（也有消息说是被老师虐杀），学校联合政府一起掩盖此事。愤怒的群众想为学生的离奇身亡讨回公道。但政府却派武警残酷镇压人民群众，甚至为了封锁消息，不惜以“大雾”为借口将附近区域内的交通实施封锁，对区域内进行断网查禁，相关消息全网封杀。笔者就此事件谈一谈我对两种不同专政及其下民主自由看法。

（一）虚伪的“民主自由”

中修所鼓吹的“人民民主”“言论、政治、集会自由”现在看来是多么大的谎言。反动派之所以反动，就是因为他们说的和他们真正所做的是高度不统一甚至是背道而驰的。中修把教员的《论人民民主专政》中的“人民民主专政”断章取义后摘出来，替换掉“无产阶级专政”。坚持用“阶级斗争熄灭论”将阶级概念淡化，



好像就可以高枕无忧。可事实却并非他们所期望的那样，人民认识到了“人民民主”究竟是谁的民主，“言论、政治、集会自由”究竟是谁的自由。事物的发展不由人意志为转移，人要想改变物质发展的趋势，意志就必须遵循

（下接第二版）

物质的客观发展规律。正是因为中修的意志是违背物质的客观发展规律的，而人民的意志是遵循物质的客观发展规律的。中修反动派是在不断消亡中的，人民的认识、人民的力量是在不断成长中的、不断发展中的。印共毛游击队、菲共游击队之所以能够一直战斗下去并不断发展壮大，也是因为他们的意志是符合事物发展的客观规律的、他们的信仰是正确的、坚定的，而反观资产阶级政府却是腐朽的、日益没落的。人民冲上街头反抗，正是人民认识到了这种“民主自由”是反动的、局部的、虚伪的。直白说，人民所能选择的不是自己做统治者去压迫剥削者，而是选择谁压迫自己；不是选择被压迫者，而是选择压迫者。值得一提的是，为了不让人民意识到这点并且得到选票，他们所主张的措施会有利于部分劳动人民的经济利益（但也仅仅是经济利益），从而营造一种很“民主”的氛围。在他们上台以后虽然会遵循这些措施，但这绝不是因为他们好人心肠，要知道这也不过是制度的一种形式的过场。在工人运动或革命时，他们的根本利益受到波及或者快要受到波及时，他们就会找各种借口推辞甚至放弃共和，倒向议会或独裁专制。他们所代表的利益也从来都是全部资产阶级或部分资产阶级派系的根本利益，而不是无产阶级劳苦大众的。他们的措施所涵盖的也不过是劳动者的部分经济利益，而通常一定不会是政治利益。当人民要民主时，真正言论自由时，官僚们富人们就害怕起来了，就说这超出“民主”的范围了，就立马封锁起来了。是啊！这确实超出“民主”的范围了，因为这单单只是富人的“民主”啊！只是富人在自由地压迫啊！

（二）无产阶级专政及真正的民主自由

什么是专政？在阶级社会里，阶级矛盾达到了不可调和的程度，统治阶级需要一种凌驾于社会之上的力量——国家便产生了，专政是

国家的必要条件，国家的存在，就是因为一个阶级要对另一个阶级实行专政。资产阶级专政条件下，资产阶级主要对无产阶级实行专政，就绝不会允许任何组织或人以任何形式将个人的、小集团的财产变为集体的、公有的财产，话语权掌握在资产阶级手里，他们要维护的是资本主义私有制，保障个人财产“神圣不可侵犯”。反观无产阶级专政条件下，无产阶级主要对资产阶级实行专政，就绝不会允许任何组织或人以任何形式将集体的、公有的财产变为个人的、小集团的财产，话语权掌握在劳动者手里，我们要维护的是社会主义公有制，即全民所有制和集体所有制。这就是专政。列宁指出：“用无产阶级专政代替事实上的资产阶级专政（以民主的资产阶级共和制形式伪装起来的专政）。这是用穷人的民主代替富人的民主。这是用大多数居民即劳动者的集会和出版自由代替少数剥削者的集会和出版自由，这是民主的具有世界历史意义的大大扩大，是假民主变为真民主，是人类摆脱资本的桎梏，因为资本缩小了一切民主，甚至是最“民主”的共和制的资产阶级民主。这是用无产阶级国家代替资产阶级国家，这种代替是使国家根本消亡的唯一道路。”资产阶级从来没有正确的判断正误的标准，这也是他反动的根本。

（三）觉醒的时代

历史在曲折中前进，如今的我们处在一个觉醒的时代。越来越多的人开始认识到自己干活再怎么卖力，“小恩小惠”再如何多，也改变不了物质上的匮乏、社会地位的卑微。就算解决了物质上的匮乏，实现了社会地位的跃迁，也不过是坠入了陈腐的死水，精神上的匮乏仍旧无法改变。资本主义制度的逐渐崩溃迫使人们对现实生活思考渐渐多了，人民正在觉悟！精神的觉悟先于物质的觉悟，精神的解放后于物质的解放！

加入我们

telegram 群组链接: <https://t.me/longlivemarxleninmaoist>

日报现公开接受投稿与订阅:

为方便读者订阅与投稿，现统一采用邮箱进行订阅和投稿。

投稿订阅邮箱: liaoyuandaily@outlook.com

如您有订投稿、需求或对我们的建议，欢迎通过上述邮箱与我们联系

telegram 群组二维码



略论无产阶级专政的政体问题（九）

张角

其一，我们认为文革的制度创设，旨在解决中央与地方的关系。

中央和地方的关系，在我们建国以后，毛主席反复地提出这个问题，但是由于十七年反动官僚的抵制，一直处于某种悬置和架空的状态。毛主席反复说过“扩大一点地方的权力，给地方更多的独立性，让地方办更多的事情。”（见《论十大关系》）我们与苏修不同，苏修那套自上而下的计划经济是专家治国的产物，这种计划经济严重依赖少数知识分子。后来苏修在休克疗法里彻底完蛋，而那些熬制夺命汤的丘拜斯，盖达尔全都是搞计划经济的出身，这不是很滑稽嘛！我们是“马上得天下”，我们从延安时期，毛主席就在很小的窑洞里指挥着人类历史上最为波澜壮阔的革命战争，陕北那个地方非常贫瘠，养不起很多公家人员，更何况也没有那个必要，干革命需要“文山会海”么？需要林彪集团提倡的“早请示晚汇报”那种庸俗做法么（林彪自己打仗从来不搞这套）？需要蒋介石从最高统帅部一个电话打到前线营长吗？我们的物质条件决定了，我们的营长不可能接到毛主席的电话，但这恰恰是我们胜利的法宝。我们靠的是群众路线，群众路线的很重要一条就是充分发挥地方的积极性，先从群众中来，再到群众中去。我们“马上得天下”靠这一条基本经验，难道到了“治天下”的阶段这个经验就失灵了？就变成只要刘邓拍脑子，而底下只做驯服工具即可了？其结果就是到了大跃进刘少奇乱刮五风，地方大员瞒上欺下这种局面。

可见解决好地方和中央的关系，解决好这对基本矛盾，是实现政体变更的关键。我们在延安的办事机构非常之小，毛主席主要就是通过电报和特派员与各解放区建立起联系。所以到了革命胜利以后，毛主席反复强调“我们的国家这样大，人口这样多，情况这样复杂，有中央和地方两个积极性，比只有一个积极性好得多。我们不能像苏联那样，把什么都集中到中央，把地方卡得死死的，一点机动权也没有。”文革为什么能从地方先搞起来，先有既成之革命现实，再有定鼎之革命宪法，也是一种历史

规律。这一点如果对比美国资产阶级建国，也可以得到足够验证。先有各殖民地抗英之民兵，后有华盛顿之大陆军，而大陆军的给养也要靠各州支持。从独立宣言发表之后到美国 1787 年宪法被批准，中间这段时间各块殖民地是靠《邦联条例》来维系的。只是到了美国人民认为没有中央政府不能巩固革命成果，各殖民地才召开费城会议来商讨政体与国体。华盛顿一些大奴隶主，一开始就满足于做寓公的，但是形势比人强。所以回过头来看 1975 年宪法，也是经过了文革的实践，对政体变更的一种确认，这里面既有我们从建国起固有矛盾的解决，又有对于革命法理性的延续与继承。无产阶级专政的革命法理性，不是本文探讨的重点，需要另文阐述。

同理，我们在探讨地方与中央关系时，也不必照搬照抄所谓联邦，邦联那套资产阶级的陈腐概念。原因在于这些就概念不能精确地描述我们中国的问题。我们中国有着几千年处理中央与地方关系的历史，当然这里面绝大多数属于旧式的统治阶级的统治经验，不在我们这个篇幅内讨论。真正值得讨论的是我们建国前各苏维埃根据地的经验，各抗日根据地的经验，各解放区的经验。建国后，刘邓集团，主要是刘贼照搬照抄苏联的经验，囫圇吞枣，把苏联那套整个的搬进来，就像当年王明瞎指挥一样，行政的，经济的，党务的，军事的完全的苏式化。苏联那套解决中央地方关系的办法，若从斯大林宣布“建成社会主义”的 1936 年算起，其实他们的经验并不比我们丰富多少。我们从毛主席 1927 年秋收起义开始算，我们的整个革命运动就包含了行政，经济，党务，军事这些所有的经验。苏联那套对于治理苏联，尚且有集体农庄管卡压诸多问题，毛主席说：苏联的办法把农民挖得很苦。他们采取所谓义务交售制等项办法，把农民生产的东西拿走太多，给的代价又极低。他们这样来积累资金，使农民的生产积极性受到极大的损害。你要母鸡多生蛋，又不给它米吃，又要马儿跑得好，又要马儿不吃草。世界上哪有这样的道理！

（未完待续）



刨根问底

什么是西方马克思主义（一）

如今不少马克思主义的信奉者认西马为正统，可费尽心机揭开西马高深莫测的外包装时，却发现那些所谓的哲言，要么只是从马克思主义经典作家那里寻找只言片语七拼八凑起来的结论；要么是拿资产阶级学说的观点同资产阶级作斗争；更有甚者，站在资产阶级的立场上将自己包装成“马克思主义者”，背离对资本主义的经济分析，以破坏与瓦解工人阶级革命组织的抽象人道主义的“异化理论批判”对抗资产阶级的剥削压迫。今天我们便讲讲什么是西方马克思主义

一、“西方马克思主义”简述

西方马克思主义产生于 20 世纪 20—30 年代的德、法、意大利等西欧发达资本主义国家。20 世纪 20 年代由一些西方共产党人对列宁主义的某些观点提出异议而兴起，继而由西方学者加以理论展开而发展起来的。

从严格意义上说，西方马克思主义首先不是一个区域性概念，而是一个意识形态概念。“西方马克思主义”的含义不是“在西方的马克思主义者”，而是指一种反对列宁主义或“正统马克思主义”、主张某种资产阶级思潮解释、补充和改造马克思主义意识形态概念。“西方马克思主义”反对第二国际和共产国际所倡导的马克思主义，认为它们所主张的不是真正的马克思主义，提出要批判性地重新研究和解释马克思主义奠基人的思想。

二、西方马克思主义的基本特征

1. 强调反对教条主义

在西方马克思主义看来，恩格斯和列宁对马克思主义的解释和发挥产生了第二国际和第三国际的教条主义。西马主张用各种新兴的理论和运动来补充马克思主义，使马克思主义符合现时代理论和实践需要，但这种“补充”往

往是对马克思主义的“修正”和“篡改”。

2. 分割马克思主义

西方马克思主义各流派虽然观点上有分歧，但都有十分明显的共同特征，这就是：都认为马克思主义已经过时了，已经不适应现时代的资本主义，马克思主义发生了危机；认为马克思主义不是一个完整的体系，应当有多种对立的马克思主义存在；提出“两个马克思主义”的理论，把马克思分为“青年马克思”（1844 年或 1844 年以前的马克思）和“成熟马克思”（1844 年以后的马克思）。大都赞颂“青年马克思”，贬低“成熟马克思”并以此否定马克思主义的基本原理。

西方马克思主义把马克思主义革命性和科学性的内在统一分割开来。人本主义的马克思主义只强调马克思主义革命性的一面，把革命的批判性作为其最根本的特征，法兰克福学派干脆以“批判理论”为名，他们认为马克思主义本身就是批判的理论。所以，他们认为现在的任务就是恢复和发展马克思主义革命的批判的一面。

西马的主流路径是把马克思主义人本主义化。特别是马克思的《1844 年经济学哲学手稿》公开发表以后，不少“西方马克思主义者”认定该书是马克思主义的“真髓”。他们把早期马克思和《资本论》问世后的马克思对立起来；把马克思同恩格斯、列宁对立起来；把马克思主义归结为人道主义。反对恩格斯的自然辩证法理论和列宁主义。在哲学上，他们用“实践一元论”否定辩证唯物主义物质一元论；用“总体性”辩证法取代唯物辩证法；用“创造论”否认马克思主义的认识论。他们把人的主观意识当作历史发展的首要因素，否定马克思主义的科学性质，否认客观辩证法与历史发展规律，把辩证法解释为主客体的交互作用并将其局限于人类实践领域。

（未完待续）