



今日速报

1 月 31 日，全国网信系统汇报 2023 年工作。几乎所有主流互联网应用均因为存在“呈现法律法规禁止发布或传输的信息内容”“造成血腥暴力、虚假信息、煽动对立等不良信息在网上传播”而遭遇罚款行政处罚。

导师语录

决不能把革命本身想象为单一的行动，而应当看作是比较激烈的爆发和比较沉寂的平静的若干次迅速交替的过程。因此，我们党组织的活动的全部内容，这种活动的中心，应当是不论在最激烈的爆发时期，还是在完全沉寂的平静时期都可能进行又必须进行的工作，这就是阐明实际生活的各方面、深入广大群众并在全俄范围内统一进行的政治鼓动工作。——列宁《怎么办？》

时评精选

试看高高举起，轻轻落下为哪般？

一、帝国主义的勾结与斗争

近日，交通运输部发布关于处罚 17 家国际集装箱班轮运输公司 and 无船承运业务经营者的通告，根据运价备案执行情况检查结果，对 9 家国际集装箱班轮运输公司和 8 家无船承运业务经营者进行了行政处罚。乍一看，还以为是对近期红海局势升温，导致运费涨价的处罚，仔细一看公告内容，却是针对的 22 年 10 月份的海运费率问题，即公告所说的实际执行运价与备案价格不一致。且不说受到 21 年疫情影响，海运费大幅飙升，从 22 年初截止到 22 年十月，在疫情冲击下，全球运输需求逐步下降回到低位，表现为“旺季不旺，需求萎缩”，供过于求导致全球整体海运费处于下跌状态，各大航司纷纷缩减运力供给以阻止运价暴跌。特色对 21 年疫情影响下海运价格大幅上涨和如今红海袭击影响下的海运价格大幅上涨所导致的实际

执行运价与备案价格不一致这一现象不做追究和问责，却对运价下跌期间的这一现象做出处罚。

从这里就可以看出，这根本不是某些人所认为的国家出手了要打击高价了，国家要维护人民的利益，反而是特色官僚资本主义要维护高昂海运费，将运费差额转嫁给无产阶级从中攫取超额垄断利润的体现。这一实质上维护高价，打击降价以维护高额垄断利润的行为无情地露出了特色资本主义追求利润，以造就资产阶级福祉的丑恶嘴脸。

再说回这一公告中所涉及的企业，经查证，下述企业全都是港澳台法人独资、外资控股以及跨国公司在华的分公司，总而言之相对于中国本土企业属于国外企业外国资本。这其中不乏世界集装箱海运巨头，如阳明、长荣、地

(下接第二版)



中海、达飞等，但是作为世界市场重要组成的中国企业却一个都没有，更不用说作为全球第二大航运企业，中国运输行业特大型央企的中远海运及东方海外了，难道在市场竞争中，中国企业以及国企央企们一点也没有下作手段，在实际执行运价上一点也没有同备案价格不一致吗？这不过是特色帝国主义在航运市场同美帝及其盟友争夺市场份额的一个缩影。

高高举起，特色对外国航运企业进行处罚和警示体现的是在帝国主义国家间的斗争，资产阶级专政下的民主也是有两面性的，资产阶级的民主也是分国别的，尤其是在政治经济发展不平衡这一规律指导下，特色为了同美帝争夺世界霸主，必然会对国内企业采取保护，维护他们的民主，而对国外企业，虽然同属资产阶级，但仍以专政手段如行政处罚对之，目的正是争夺世界市场；轻轻落下则是对帝国主义国家间勾结，共同剥削全世界无产阶级的反映，2-10 万的处罚对于这些国家航运巨头来说无关紧要，同时也是一种警告和妥协，市场接着争夺，但是对无产阶级的剥削不会因为市场的争夺被谁控制而停止和减轻，这就是帝国主义。

二、资产阶级民主的两面性

结合上文对航运公司的处罚标准，我们再看看资产阶级民主的两面性。

• 对企业

企业作为特色社会主义市场经济的主体，作为国民经济的细胞，作为统治阶级资产阶级的一部分，自然是享受民主待遇的，如交通运输部的处罚没有针对国内企业就是表现之一。在企业恶意欠薪等不法行为后，面对无产阶级的罢工和斗争，警察表面是在维护现场秩序，“好意”规劝着无产者们采取合法手段维权，

实则是站在了无产阶级的对立面，维护着资产阶级的利益和民主，这也正是国家是阶级压迫的工具的体现。

• 对小生产者

前些时间的菜农卖菜获利 21 元被罚 11 万还历历在目，市场和市场竞争似乎是在一个公平公正的法律和权利下运行的，但实则不然，国外航司赚取的超额垄断利润数亿记，而违反市场规定罚金仅 2-10 万，而菜农不过赚取数十元，却要被罚 11 万元，这种对不同的人、不同等的企业实行同一市场标准，实行这一形式上平等但实际上不平等的权利，这就是资产阶级法权的体现，体现的是小生产者和企业 在市场竞争中的不平等地位，这就是资产阶级在经济和法律领域专政的体现。

• 对无产阶级

而无产阶级在资本主义生产关系下，不论是在教育上进行的资本主义生产关系再生产，舆论和文化给无产阶级灌输资产阶级价值观，人为创造相对过剩人口。具体例子如合法讨薪反被诬告为勒索被监禁大半年，工人讨薪反被打，企业无故开除员工拒绝补偿，或以优化和调岗为名，逼迫员工主动离职，这些事实无疑向我们证明资产阶级的专政体现在方方面面。

因此资产阶级的民主具有两面性，是对人民专政，是对资产阶级民主，具体来说，在如今特色进行帝国主义争霸的时代，资产阶级的民主更是特色本国资产阶级的民主。但资产阶级的民主终归是资产阶级的，无产阶级只有联合起来，在无产阶级先锋队的带领下团结起来，推翻资产阶级专政，建立无产阶级专政，在继续革命中实现无产阶级的先锋队化，实现无产阶级的大民主。

加入我们

telegram 群组链接: <https://t.me/longlivemarxleninmaoist>

日报现公开接受投稿与订阅：

为方便读者订阅与投稿，现统一采用邮箱进行订阅和投稿。

投稿订阅邮箱: liaoyuandaily@outlook.com

如您有订投稿、需求或对我们的建议，欢迎通过上述邮箱与我们联系

telegram 群组二维码



论无产阶级专政大民主（二）

阳和平

那么对共产党人和革命者来说，什么是社会主义失败的主观原因呢？

现在看来，社会主义失败的最主要的一条主观原因就是当时的无产阶级政党，由于缺乏经验，没有能够及时地认识到党内走资派的危险性，因而没有认识到在社会主义改造完成后，社会主义制度的主要危险已不是国际帝国主义的威胁，已不是国内已被推翻的老的地主或资产阶级的复辟，**而是如何防止无产阶级的政党、防止无产阶级专政的政权走到自己的反面**。因而当时的无产阶级政党没能够及时地采取有效的措施防止党的各级领导蜕化变质，因而没能及时地、自觉地把党放在群众的监督下。

同时，社会主义时代的工人阶级还没有能够学会如何自觉有效的监督各级党政领导和政权机关，防止掌握国家机器的领导人把共产主义的政党变成官僚资产阶级（在经济还不发达的原先的社会主义国家里，官僚资产阶级的出现起先表现在衣食住行、医疗、卫生和教育等的特权上。）的政党。从而使工人阶级丧失国家政权。

具体到中国，虽然以毛泽东为首的无产阶级革命家们早就担心过革命后政权性质的改变，但是党内走资派形成和发展的速度远远超出了他们的预料。当他们认识到问题的严重性时，已经为时较晚。党内各级领导中“打天下坐天下”的思想已经非常普遍，“当官做老爷”、“论资排辈”的风气和资产阶级法权思想日益盛行，很少有自觉地接受群众监督的觉悟。

从一些老革命的回忆录里面我们可以看到很多老一辈的革命家们解放以后看不惯群众对党和领导的批评，抵制组织起来的群众。打天下，坐天下的思想在中国社会相当浓厚。反映到党内来，有不少的干部是高高在上，眼无群众，整天忙碌于为私人争权夺利，并没有像鲁迅那样“俯首甘为孺子牛”。

这种现象一方面是由于中国革命的两个阶

段性所造成的。也就是说很多党内的民主革命派在中国革命从新民主主义向社会主义转换的时期掉队了，不愿意继续革命了。但是另一方面，在没有两个不同革命阶段的东欧和前苏联，党内官僚资产阶级的形成并不比中国的慢。所以说，如何防备无产阶级的政党、防止无产阶级专政的政权走到自己的反面是个具有普遍意义的难题。

虽然以毛泽东为首的共产党人为此发动了多次的党内整风和群众运动，从 57 年的反右斗争（其实被党内官僚利用了，变成巩固他们统治的工具），到文革前夜的四清运动，等等，但是都未能从根本上阻止党内官僚资产阶级的形成。事实证明，**要从根本上阻止党内官僚资产阶级的发展和壮大，光靠思想教育和党内整风是远远不够的**。

等到毛泽东发动的文化大革命，带领群众向党内走资派发动总攻的时候，党内官僚资产阶级已经基本形成。他们利用自己手中掌握的党政大权顽强地向无产阶级一再地发起反攻。他们时而转移斗争大方向，时而挑动群众斗群众，时而形左实右。而善良幼稚的无产阶级则由于缺乏斗争经验，一再地受他们的左右，轻信了他们的许诺，陷入了派性的泥潭。加上当时人民内部矛盾和阶级对抗矛盾混淆在一起，一时难分难解。

等到官僚资产阶级上台，打着各种旗号，联合农民小资产阶级，把工人阶级一步步的边缘化后，善良的人们才逐步认识到党内资产阶级的本性。资本主义的蓬勃发展又使得越来越多的人认识到毛泽东生前对走资派本质的预言和警告是多么的正确呀！

现在我们要总结的就是那场资产阶级复辟和无产阶级反复辟斗争的历史经验和教训，使得工人阶级懂得如何防备下一代共产党人在掌权后从阶级的公仆变成成为压迫和剥削自己的主人，使得共产党人和革命者不致重犯上次失败的错误，为将来再次登上历史舞台的无产阶级

（下接第四版）

专政做好巩固其政权的理论准备。

我认为，那场历史经验和教训，归根到底就是无产阶级及其政党没有能够及时地摸索出一条如何实行无产阶级大民主的具体的、行之

刨根问底

回首帝国主义一词，展望它的未来



“帝国主义”这个词的出现虽然由来已久，但是它作为一个广泛使用的概念，却只是现代的事。在现代，帝国主义这个概念，开始在英国出现，后来就遍及到大西洋两岸欧美各个发达的资本主义国家。十九世纪九十年代，约瑟夫·张伯伦就任英国殖民大臣，他疯狂推行侵略扩张政策，抢占殖民地，企图通过政治措施和实力手段，保证英国在原料来源、销售市场和投资机会方面获得独占的权力。总之，为了适应垄断统治阶级获取超额垄断利润的需要，要建立起大不列颠世界帝国。当时人们就把这种状况笼统地称之为帝国主义。在这时，欧洲和美洲其他的资本主义强国，也出现了同样的追求殖民地和对外扩张的倾向，于是这个概念就被广泛使用了。十九世纪末二十世纪初，欧美出版的许多论述和分析现代资本主义及其对外扩张的著作，都以帝国主义为名，以此来反映这个时代的特点。所以，帝国主义这个概念，已经不是原来意义上概念，已经不只是笼统地议论建立帝国或世界帝国，而是同资本主义发展的新情况相联系，因而这个概念具有现代的意义。最先将帝国主义一词引入马克思主义领域的是列宁导师，马克思主义者认为，**帝国主义是资本主义的一个特殊的历史阶段，在这里不仅是上层建筑领域里的问题，而且主要是经**

有效的道路。下面，借纪念毛泽东诞辰 115 周年之际，就什么是无产阶级的大民主，如何总结无产阶级大民主的社会实践谈一下我的一些初步的想法。

（未完待续）

济基础领域里的问题。现代殖民政策、帝国主义侵略扩张都是建立在资本主义发展新的基础之上的。此时，我们说资本主义的生产关系发生了重大变化。和过去自由竞争的资本主义时期不同，由于生产和资本的大规模集中所形成的垄断的出现，大资本家和资本家同盟对资本主义社会的统治，在国内有利的投资场所已经不够，必须向国外输出资本，并控制国外的原料产地和销售市场。同时，资产阶级国家内部之间又互相激烈争夺，看谁能取得更多的剩余利润。

到底是把帝国主义只看作是一种政策，只是把它放在上层建筑领域里研究从而否定其必然性；还是视为资本主义的一个特殊的历史阶段，从而阐明资本主义生产关系发生的深刻变化，这是对帝国主义认识的又一个原则区别。这是后来社会民主党内在帝国主义理论问题上进行论战时一个最基本的理论问题。列宁对考茨基的批判也是从这里出发的。具体批判的细节这里就不阐述了。

可以说，**帝国主义的本质就是垄断，这种垄断代替了原有的自由竞争，使得整个社会关系发生了重大的变化，但是竞争没有也不可能消失，只是以另外的方式表现出来，以更加隐蔽的方式在进行**。二战以后，殖民体系崩塌，帝国主义国家又发生了新的变化，在旧有殖民主义难以为继的情况下，资本主义国家以跨国资本，新殖民主义，新自由主义等方式继续维持着资产阶级专政，缓解日益增长的阶级矛盾，但是垄断的本质没有变化，资本主义的内核矛盾仍然存在，周期性的经济危机就是明证。资产阶级无论使出什么手段，等待他的都是灭亡的结局。