



今日速报

广西梧州，翅冀钢铁有限公司，在过年期间没有来公司上班的工人会被扣除全部工资并辞退。

导师语录

无产阶级在争取政权的斗争中，除了组织，没有别的武器。无产阶级被资产阶级世界中居于统治地位的无政府竞争所分散，被那种为资本的强迫劳动所压抑，总是被抛到赤贫、粗野和退化的“底层”，它所以能够成为而且必然会成为不可战胜的力量，就是因为它根据马克思主义原则形成的思想一致是用组织的物质统一来巩固的，这个组织把千百万劳动者团结成一支工人阶级的大军。在这支大军面前，无论是已经衰败的俄国专制政权还是正在衰败的国际资本政权，都是支持不住的。

——列宁《进一步退两步》

时评精选

农民工的阶级分析、落后性与进步性 ——兼谈名词之争与路线之争

农民工的阶级分析

农民工从农村农民的激烈分化中产生，背井离乡，来到了城市。考察农民工的产生时，他们一方面家里有地，一方面又进城务工，好像是小资，又好像是工人，弄得一部分同志晕头转向，掉到定义和本本里面了，笔者在此不得不复述一下错误的观点。

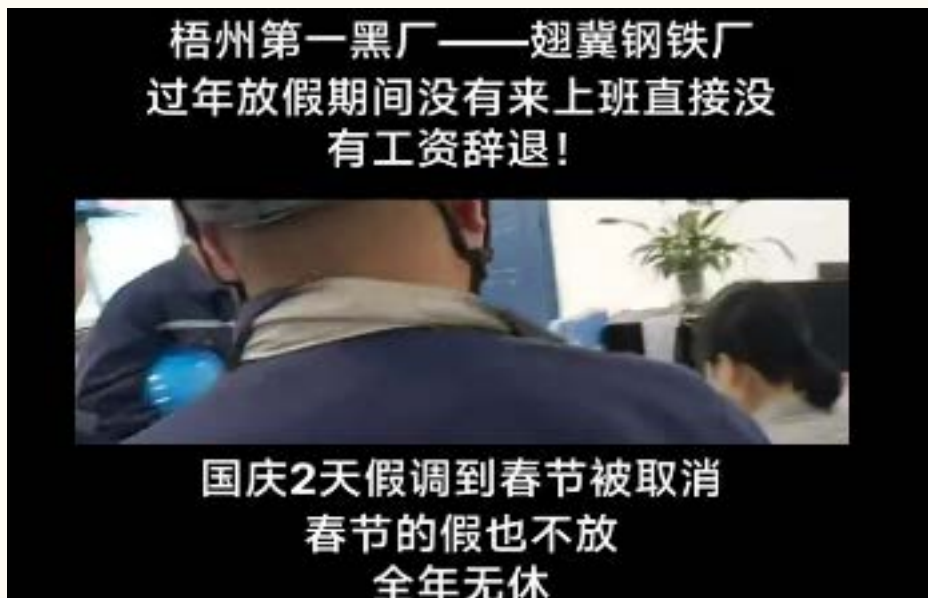
首先是农民工小资论。那部分家里有地的，或是废耕，或是承包出租给农业大户，反正他有地，就算他又去打工又去卖劳动力，但是他有生产资料啊，那就是小资。

乍一看，这个观点没问题，毕竟是完全从

定义出发的，那我们就来考察一下农民工的这点生产资料是如何发挥作用的。他们的生产资料就是那一亩三分地，这点地要么就出租出去，要么就留着自耕。农民工从转让费中得到一笔收入，这笔收入的性质是什么呢？其实是不劳而获地得到农业工人的剩余价值的权力，土地所有者同农业承包商共同瓜分剩余价值，有的人就根据这点来说明，农民工的“不劳而获”的性质，进而试图说明农民工小资的性质。

这点钱的来源虽然是农业工人的剩余价值，它也确实流到了农民工的手里，但是农民工用它来干嘛呢？不错，是充当劳动力再生产费用，也就是说，这点钱是被全部消费掉的了，

(下接第二版)



甚至我们可以指出这点承包费是绝不够农民工生活的，所以他才一定要外出务工。这笔补贴费是如此微薄，以至于农民工是没有办法在这块土地上实现资本增殖的，反而他在农业生产的链条上极大地依附于承包商，否则地租价值就无法实现。因此农民工取得的地租收入，同地主资本家取得的资本收入是有本质区别的。

农民工的相对落后性

所谓农民的相对落后性是存在的，具体地说就是农民工群体相较于产业工人——工人阶级革命的中坚力量，在革命性、组织性上的相对落后。同时这种差异也在阻止农民工向彻底的无产阶级转变，这使他们生一个幻想，变到小生产者乃至脱离生产的幻想。这种幻想的来源是什么？一方面在于农村的资本主义生产关系不如城市发达，另一点则是农民工脑子里所固有的小生产思想。

正是资本主义生产关系的不发达，有了小生产者生存空间，这样的社会存在，催生了农民工想要化身小生产者的社会意识。加深了宗族文化、人情世故、个人主义等等一系列的小资产阶级意识形态，更深地让农民工想要从工人阶级中脱离，削弱他的组织性、集中性。

那么农民工如何成为小生产者呢？最广泛的形式就是家庭经营，开商店，店面就摆在自家楼下，免除房租费用，卖出一点赚一点；或者搞民宿，一楼拆出几间房；或者去给各家帮工，赚散钱。总之，他是舍不得长期寄人篱下，当一辈子工人的。

农民工同无产阶级的统一性

现在我们已经这样尖锐地指出农民工会倒向小生产者、小资产阶级的处境和思想，这是

否就说明了这个群体就是小资产阶级呢？这种想法也是不对的。我们就从实践上来看，农民工虽然想当小老板、小生产者，但是他们大多数终究是同工人阶级一同劳动的。他们的生产实践也同城市的其他工人阶级完全一致的，他们的生活水平，往往更加恶劣，受到的压迫更加严重。

诚然，农民工同城市工人阶级的差别是有的，但这种差别只存在于本本里，存在于纸面上，在实践中，我们遇到的只有工友之间的差异，群众之间的差异，解决它采取的是实践的办法，是扎根的路线，而不是辩经、讨论。

但是对农民工群体的分析并不是毫无用处，正是明白了农民工总是要向无产阶级发展，同无产阶级合流，我们才能确信无产阶级是革命的中坚力量，更是领导力量；正是明白了农民工的相对落后性，我们的组织工作首先才不会在各种不固定的黑厂、民工聚集的建筑公司、河南特色“劳务派遣”公司中开展。而是以产业工人这一最有组织性，集中性，进步性的工人团体为抓手开展工作，发展革命力量，而后再辐射到其他农民工群体、运输业、服务业工人。

名词之争与路线之争

如果纠结于农民工的阶级成分，非得钻破这个牛角尖，这反而是犯了形而上学的错误。因为阶级性质从来就不是一种静止的东西，农工作为从农民向工人发展的一种过渡形式，其阶级成分一定是复杂多变的。不断地有农民工从有地走向无地，从多地走向少地，这种发展趋势才是我们分析所得到的最关键的内容。同时已经有充分的证据在说明，农民工的“退路”是不断被挤压的，农民工从实践到思想向工人阶级的靠拢程度是不断加强的。把整个农

(下接第三版)

加入我们

telegram 群组链接: <https://t.me/longlivemarxleninmaoist>

日报现公开接受投稿与订阅:

为方便读者订阅与投稿，现统一采用邮箱进行订阅和投稿。

投稿订阅邮箱: liaoyuandaily@outlook.com

如您有订投稿、需求或对我们的建议，欢迎通过上述邮箱与我们联系

telegram 群组二维码



民工群体打到小资的位置自然是荒谬的，而直接就说农民工就是工人，大概也是不够负责的，考察也是不够全面的。不过在可预见的未来，随着农村资本主义生产关系的飞跃发展，农业垄断化的进一步加深，这样就会抹除农民工退

理论学习

论无产阶级专政大民主（三）

阳和平

作为一种政治形态，资本主义有它一套内在的逻辑。至少在目前的生产力水平上，它是相对稳定的。对信仰资本主义的人来说，历史已经结束了，它就是一个人类发展的终点站，不存在朝着哪个方向发展的问题。

与其相反，对信仰共产主义的无产者来说，社会主义只是一个过渡的政治形态，因此是一种不稳定的政治形态。它要么朝着共产主义的方向发展，要么朝着资本主义的方向发展。**这两者之间的斗争贯穿整个过渡时期。**因此，无产阶级的大民主是为着朝着共产主义方向发展而存在的民主。

一旦人们学会了凡事自觉的从全人类的全局和长远利益出发，人类也就到了共产主义社会。那个时候，阶级不存在了，也就无所谓民主了。

现在绝大多数的人会认为这是不现实的。但是如美国、西欧和日本那样工业化高度发达的国家里，人们如何自觉地遵守交通规则的现象就可以看出共产主义行为准则的萌芽。在这些国家里，人们不是没有私心，但是由于人们已经从多种交通事故中总结出了一条道理，那就是，谁要是不自觉地遵守交通规则的话，谁的一生最后死于交通事故的概率就会远远地高于他死于其他所有疾病的概率。因此，自觉地遵守交通规则便成为一种社会风气。

同样的，共产主义社会中的人们也会从社会化（甚至全球化）生产高度发达的生活中总结出一条真理：**当人人都事事从人类的全局和长远的利益出发的话，每个人的长远利益就会得到最大的满足。**一旦这种理念就像道德一样

回小生产的经济基础。同时交通业、运输业等行业的发展，这样农民工的迁移现象同工人阶级原本的流通混合在一起。这样农民工这个名词就会消失在历史的发展之中了，这时候我们直接把农民工称为工人也就是个自然事实了。

成为绝大多数人们的行为准则从而自觉地遵守它，捍卫它，政府的专政职能也就是多余的了，因此民主也就是多余的了。到那个时候，人们关于究竟什么是人类的全局利益的辩论就像当今科学家们对自然科学的探讨一样是个通过实践来检验的过程，而不是个民主决策的过程。

4. 民主和集中之间的辩证关系

无产阶级的长远利益和全局利益要求的是无产阶级的民主一元论，而不是多元论。无产阶级民主一元论的核心就是民主集中制。**小资产阶级对民主集中制的恐惧根源于它基于小生产的自由散漫性，根源于它事事从个人和小集团利益出发的特点。**相反的，基于社会化大生产的工人阶级懂得为何要服从纪律，为何要有集中的领导，为何要有统一的行动。

无产阶级民主集中制的民主一元论是民主和集中的辩证统一，而不是资产阶级独裁的一元论。正因为如此，在关于什么样的具体政策，什么样的发展步骤才是符合无产阶级的全局和长远利益的问题上，只有经过大鸣大放大辩论，经过广泛的无产阶级大民主的参与和决策才能回答。

但是，光有民主，没有集中，民主也就没有什么意义了。大家民主了半天，做出决定后，还是个各干各的，各行其是，那么民主就没有什么作用了。

对于无产阶级来说，问题的根本不在于要不要服从纪律，要不要集中的领导，要不要统一的行动。问题的根本是谁制定的纪律，和为谁的利益而制定的纪律；是谁挑选的领导，和为谁的利益而挑选的领导；**谁决定的统一行动，**

（下接第四版）

和为谁的利益而决定的统一行动。这就是无产阶级大民主的内涵。

资产阶级的民主并不是没有集中的。通过资产阶级的民主过程选举出来的资产阶级的政府和政府制定的法律就是它集中的表现，是带有强制性的，是以国家机器为后盾的，是必须服从的集中。否则，资产阶级的民主也就没有什么意义了。

但是资产阶级的集中范围很小。对外，只

刨根问底

分红是社会主义的体现吗？戳破人民企业家的花招

在自由资本主义时代，资本家们常用计时和计件制来决定劳动者的工资，看似是按劳分配，实际上掩盖了自己对工人的剥削。后来随着资本的发展与扩张，资本主义发展出来一种员工分红制度，即从公司的年终利润中分出一部分来给员工们“发福利”。但这笔钱并不像资本家们所说的那样是额外的嘉奖，其本质上不过是将员工本就应得的基本工资集中到年末发放罢了，依然是拿他们的劳动成果进行再分配罢了。而且很多实行这类分红制度的公司里，员工基本上全靠年终分红过活，通过这种方式提高了员工对公司的“忠诚度”，使他们不敢轻易离职。同时，年终分红里的操作空间也比月结日结的“死工资”要大的多，比如在赵国的法律规定中，年终分红是不能算在工资里的，于是就不能用劳动基准法来裁判，涉及劳动者的分红拖欠问题就“不在欠薪治理和劳动监察的范围”。

以华为为例，任正非每年都会向员工进行分红，23 年人均分红 50w，但是华为内部收入差距特别大，而且员工首次配股的时间大概在入职三年左右根据绩效配不同数量股票，一般一次 2-6w 股。入职不满三年的新员工除非很优秀否则很难配股，身边大部分三年员工都没有，要想拿到 36w 均值的股票，基本上要 18 级（校招本硕 13-15 级，博士 16 级）了。而且分红的比例也是高层说说了算，利润率也是他们作主。**华为员工只得到了一定的经济权**

是在军事和外交上的集中。对内，只是在市场经济游戏法则的执行上的集中。其他所有的领域都是资本独裁、资本说了算的、资本自由的领域，都是属于资本主义民主范畴以外的领域。

无产阶级的民主也离不开民主基础上的集中。无产阶级民主基础上的集中表现在两个方面。一是无产阶级的政权，二是无产阶级的政党。因而无产阶级民主的范围越广泛，无产阶级民主基础上的集中就越全面。

（未完待续）

利，生产模式完全按照资本主义雇佣劳动的逻辑进行，丝毫没有赋予工人对企业的管理权和决策权，同社会主义下鞍钢宪法的精神大相径庭，纯粹是资本主义的自我改良和调整。

这种工资制度进一步掩盖了其中的剥削关系，似乎员工享受到了个人的劳动成果，是企业的合伙人了，好像员工自己不再是无产阶级了。这就是彻头彻尾的谎言！实际上是没有对资本的控制权的，己然是企业的奴隶。

分红等制度总是在文职人员，或者说商业工人那里更为普遍，在体力劳动占主导的产业工人中则比较少见，这是两者在剩余价值生产中的地位不同导致的。产业工人的劳动创造剩余价值，而商业工人的劳动实现剩余价值，就和商业工人在剩余价值的创造过程中作用不明显一样，其劳动产品的价钱也是难以判断的。在过去，商业资本没有扩大到一定规模，还不需要大批职员分工协作的时候，这个问题就没有那么尖锐，仅仅是要给自己或管家（往往是沾亲带故的熟人）发多少红包的事情，而随着商业工人群体的不断扩张，资本家就不得不以资本的逻辑研究出一种新方法来说络员工，分红制度就是在这种环境下诞生的。

社会主义下工人不仅有经济上的权益，更有政治上的权利，形形色色的工资制度救不了资本主义，只有实现生产资料公有制才能保障人民当家作主的地位。