

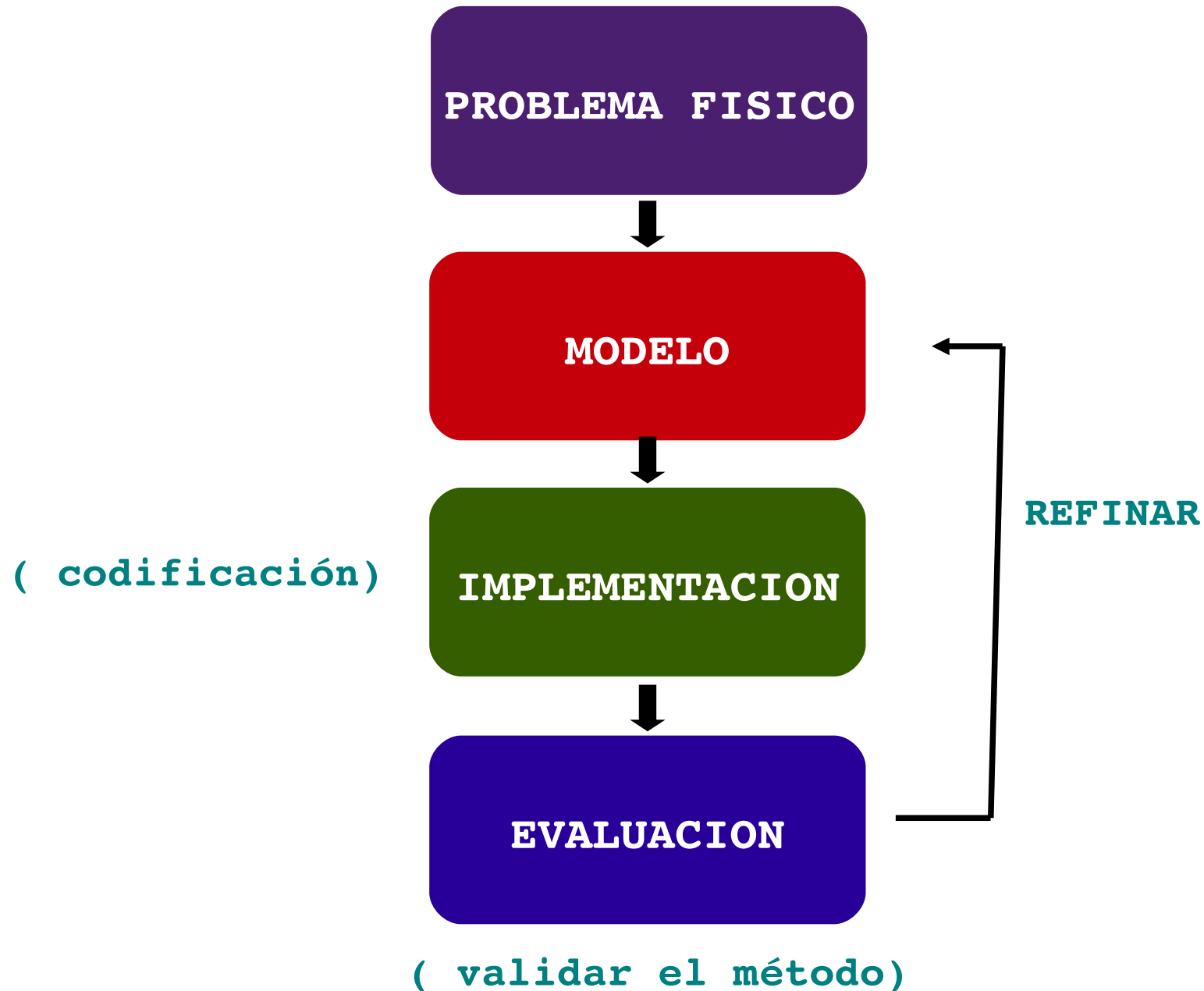


OPTIMIZACION

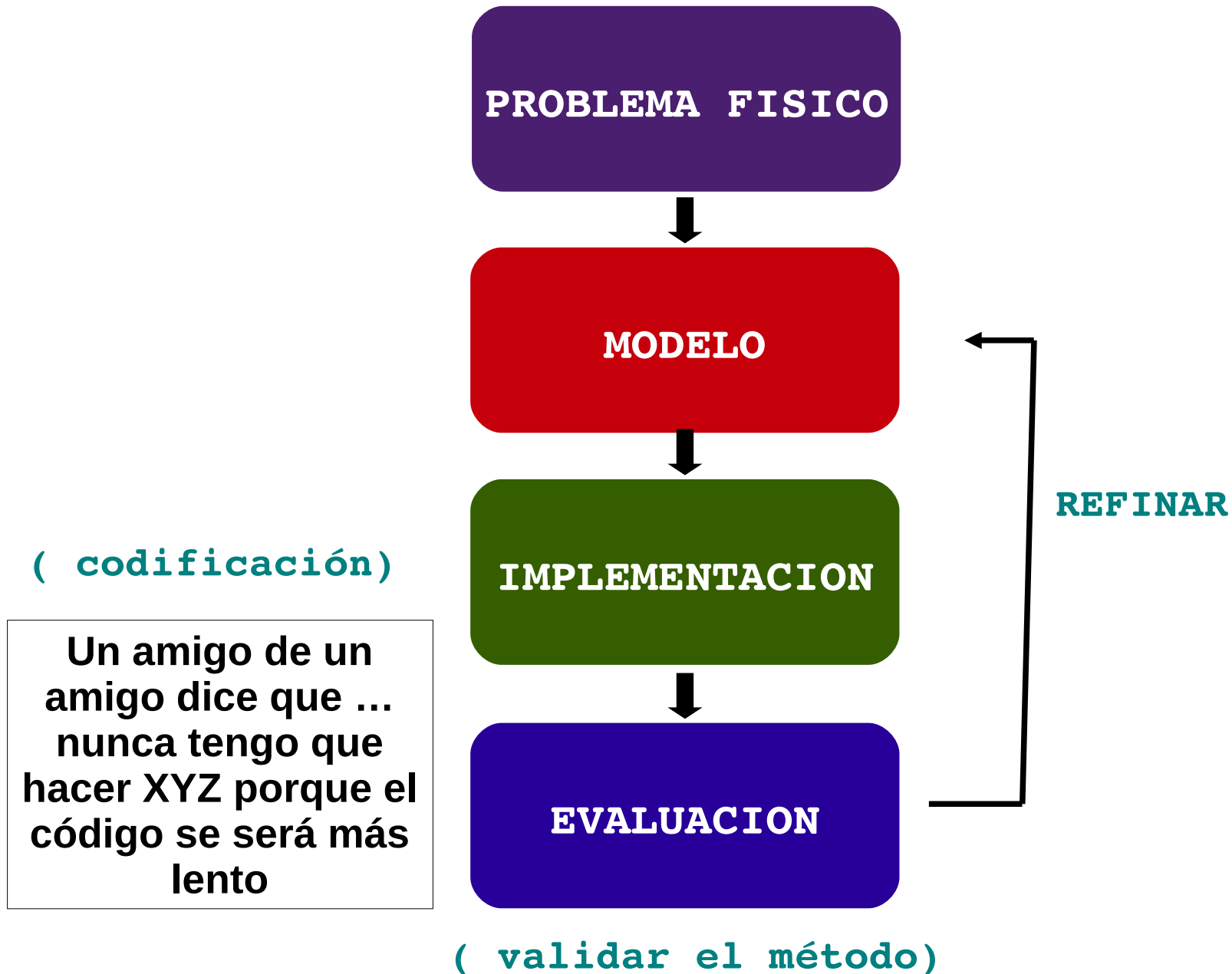
Graciela Molina

m.graciela.molina@gmail.com
gmolina@herrera.unt.edu.ar

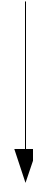
Cómo es el proceso de escribir software científico?



Cómo es el proceso de escribir software científico?



Codificamos sin mucha planificación
(que tan difícil puede ser???)



La primera versión que “anda”
(resultados correctos?!)



Pero cuando el problema crece ...



Recién notamos que no son soluciones
óptimas

OPTIMIZAR !!!

QUE OPTIMIZAMOS ?

Tiempo de ejecución?

QUE OPTIMIZAMOS ?

Debemos pensar en lograr
un trade-off entre:

Tiempo de desarrollo
Debugging
Validación
portabilidad, etc.

Y claro el tiempo de
ejecución

El tiempo de CPU es más económico
que el tiempo humano !

COMO OPTIMIZAMOS ?

Seguramente alguien ya nos resolvió
parte del problema !

No vamos a inventar la rueda

COMO OPTIMIZAMOS ?

USAR LIBRERIAS OPTIMIZADAS!!!

LAPACK — Linear Algebra PACKage

<http://www.netlib.org/lapack/>

GSL - GNU Scientific Library

<https://www.gnu.org/software/gsl/>

C++ Boost

<http://www.boost.org/>

Numpy

<http://www.numpy.org/>

Scipy

<https://www.scipy.org/>

Pandas

<http://pandas.pydata.org/>

QUÉ MÁS PODEMOS HACER ?

APRENDER SKILLS DE GOOGLEO!
(EVALUAR LO QUE EXISTE)

Seguramente conseguiremos sw de
mejor calidad que si intentamos
escribirlo nosotros mismos

Ojo! No siempre!

QUÉ MÁS PODEMOS HACER ?

Y SI TENGO QUE PROGRAMAR.

“ELEGIR” UN LENGUAJE DE PROGRAMACIÓN
(Tener presente qué existe, conocer
sus fortalezas y debilidades)

HAY MÁS PARA OPTIMIZAR



Usar aproximaciones cuando sea posible.

Desarrollar **algoritmos más eficientes**

Utilizar **estructuras de datos apropiadas**

AÚN MÁS!



Obtener hardware más veloz

Usar o escribir software optimizado para el hardware que se posee.

Por ejemplo: aprovechar bibliotecas ya optimizadas, BLAS (www.netlib.org/blas) , LAPACK (www.netlib.org/lapack), etc-

Paralelizar

OPTIMIZACION

1. Respecto a los algoritmos
2. Respecto a las estructuras de datos
3. Respecto al hardware

OPTIMIZACION

1. Respecto a los algoritmos
2. Respecto a las estructuras de datos
3. Respecto al hardware

ALGORITMOS

¿Cómo elegir el algoritmo adecuado?

Evaluación teórica:

Complejidad en tiempo y
almacenamiento. (Analizar como se
comporta el programa a medida que el tamaño de
la entrada crece)

Evaluación práctica:

Realizar mediciones (profiling)

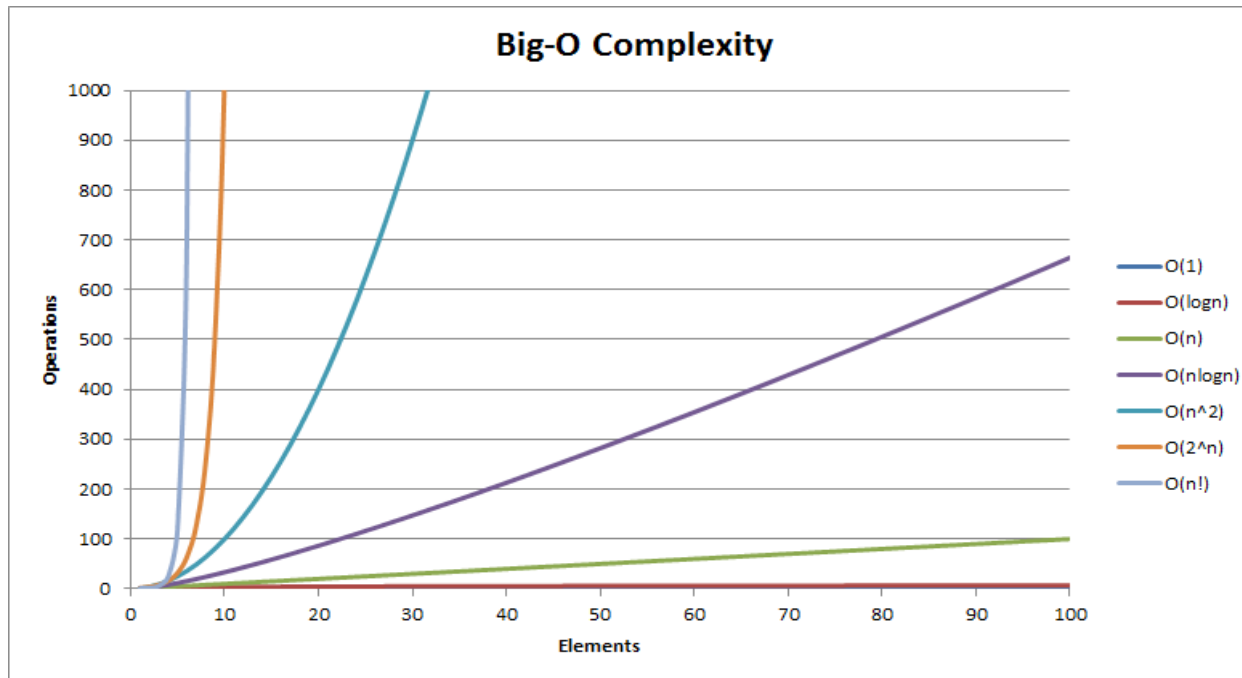
ALGORITMOS (evaluación teórica)

Complejidad asintótica y notación O-grande

Estima de qué manera crecerá el tiempo de ejecución a medida que aumente el tamaño de la entrada.

ALGORITMOS (evaluación teórica)

n	O(1)	O(log(n))	O(n)	O(n log(n))	O(n ²)	O(n ³)
10	const	3	10	33	100	1000
1000	const	10	1000	9966	1E+06	1E+09
100000	const	17	100000	1660964	1E+10	1E+15
1000000	const	20	1000000	19931569	1E+12	1E+18



$O(1) < O(\log n) < O(n) < O(n^2) < O(n^3) < \dots < O(c^n)$

ALGORITMOS

Ejemplo: Algoritmos de Ordenación

[9 0 0 4 3 4 1 2] → [0 0 1 2 3 4 4 9]



[9 0 0 8 3 4 1 2] → [0 9 0 8 3 4 1 2]

↑ ↑
9 > 0?

↑ ↑
[0 0 9 8 3 4 1 2]
[0 0 8 9 3 4 1 2]

...

ALGORITMOS

Al cabo de n comparaciones, solo se ubicó un elemento.

Necesitamos ahora comparar los $n-1$ elementos restantes

Mejor caso: el arreglo ya está ordenado.

Peor caso: el arreglo está en el orden inverso.

$$O(n^2)$$

ALGORITMOS

¿ Como repensar el algoritmo?

Si mantenemos un contador de la cantidad de veces que se mueve:

Mejor caso: el arreglo ya esta ordenado y al finalizar el contador esta en cero y el algoritmo termina. ¿Qué ganamos?

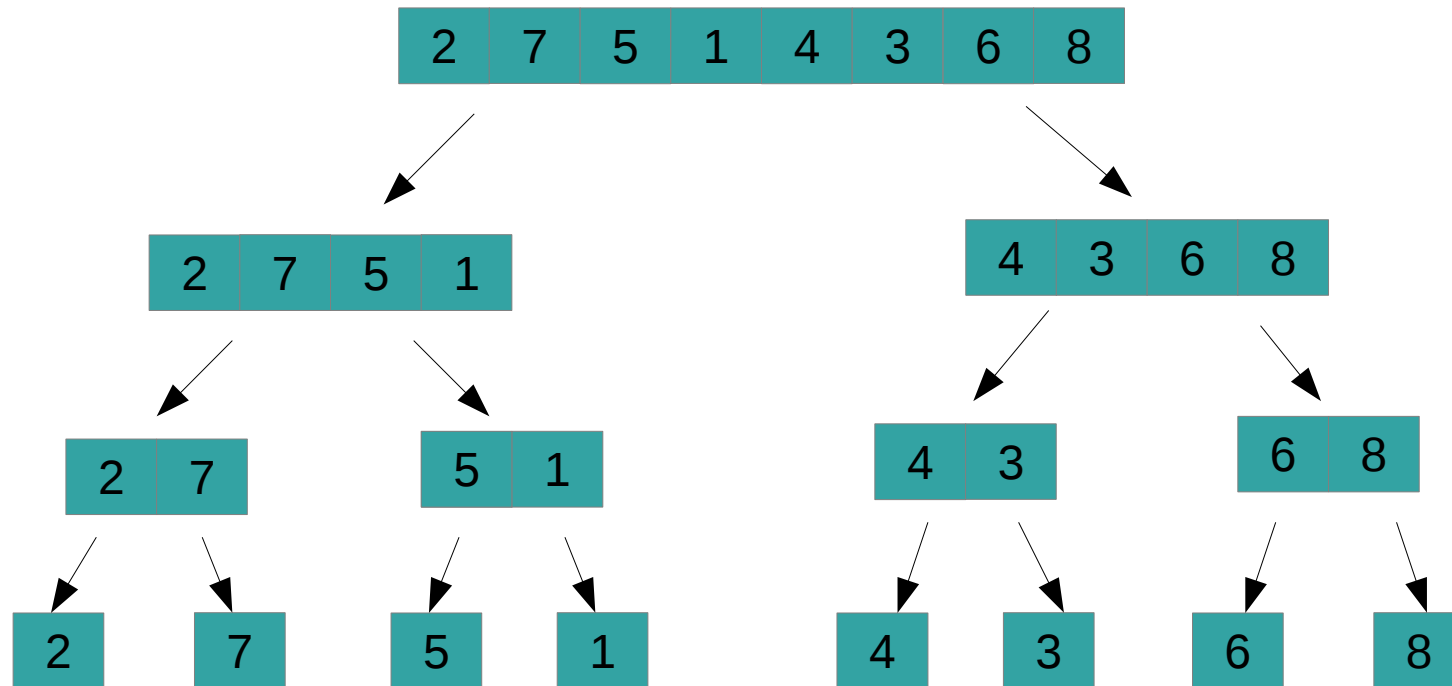
$O(n)$

Peor caso: No hay nada que hacer!

NO ALCANZA!!! A SEGUIR PENSANDO ...

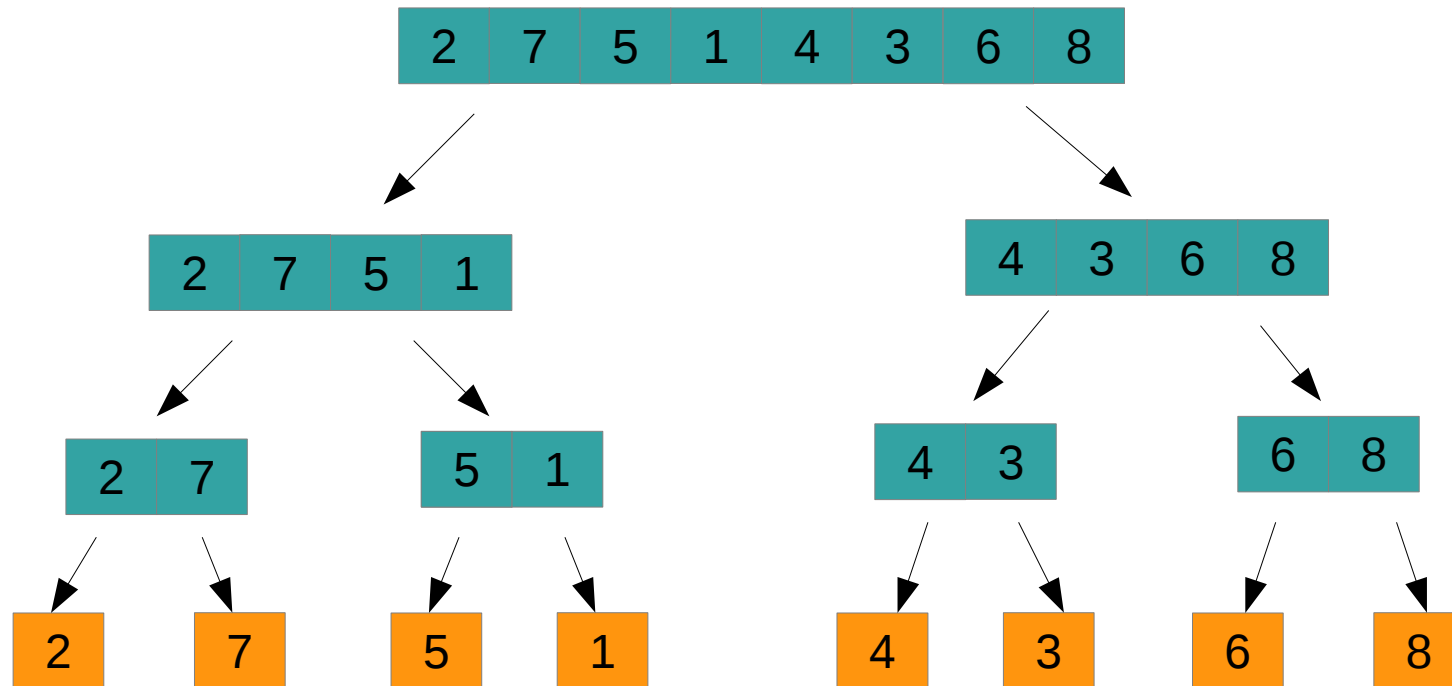
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



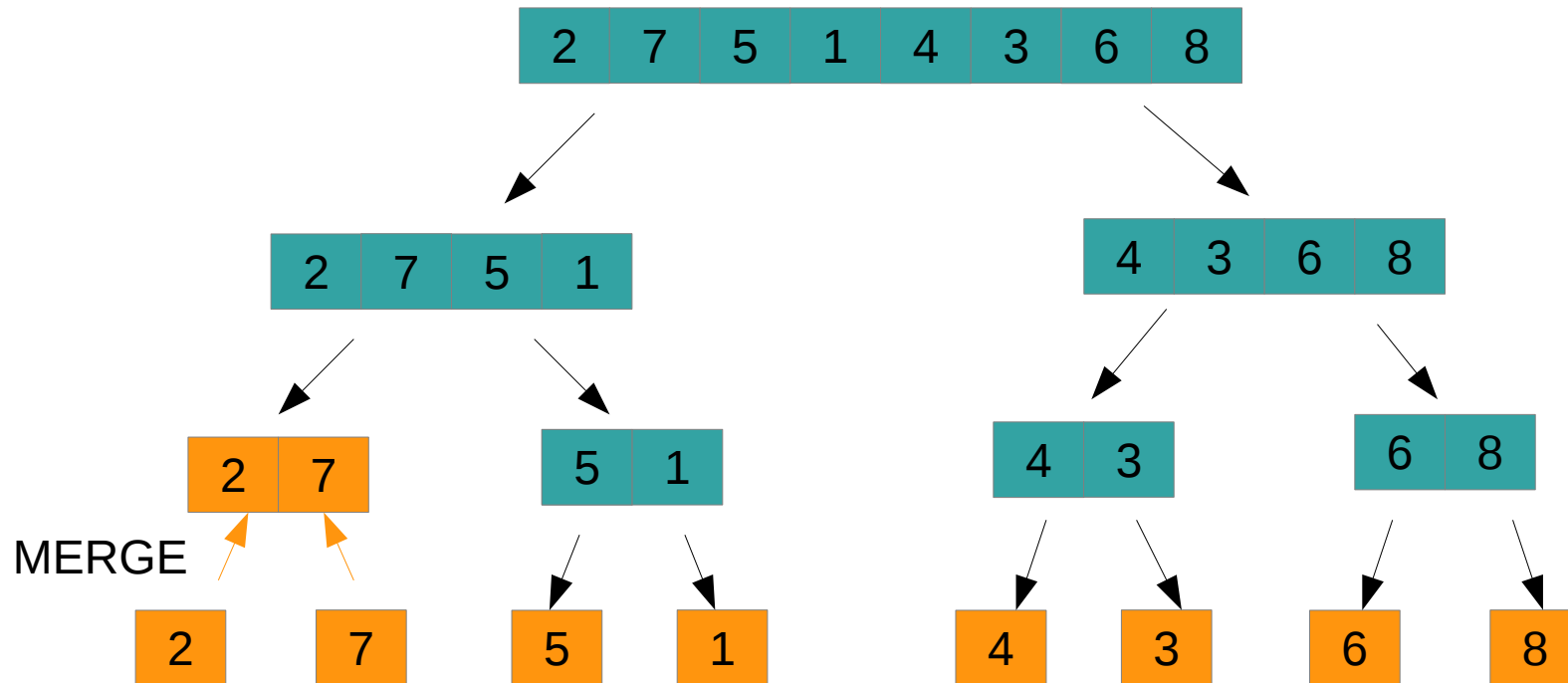
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



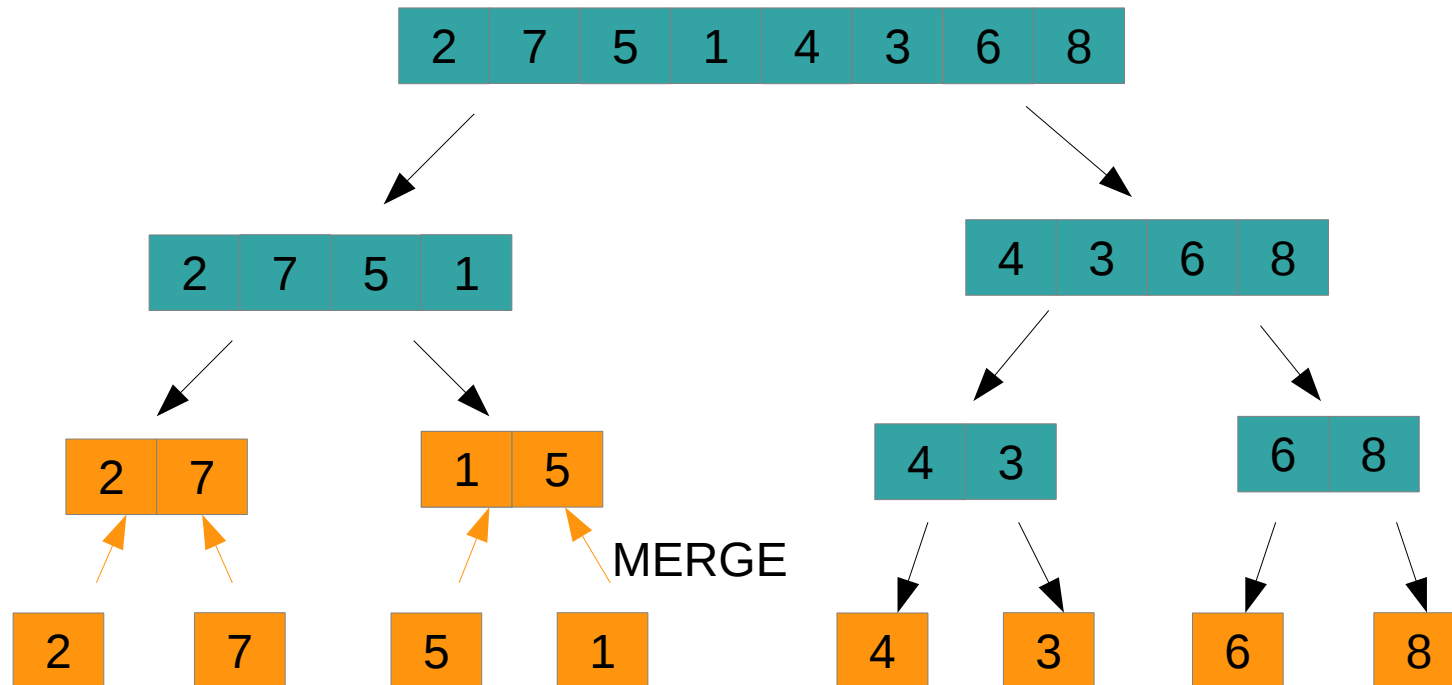
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



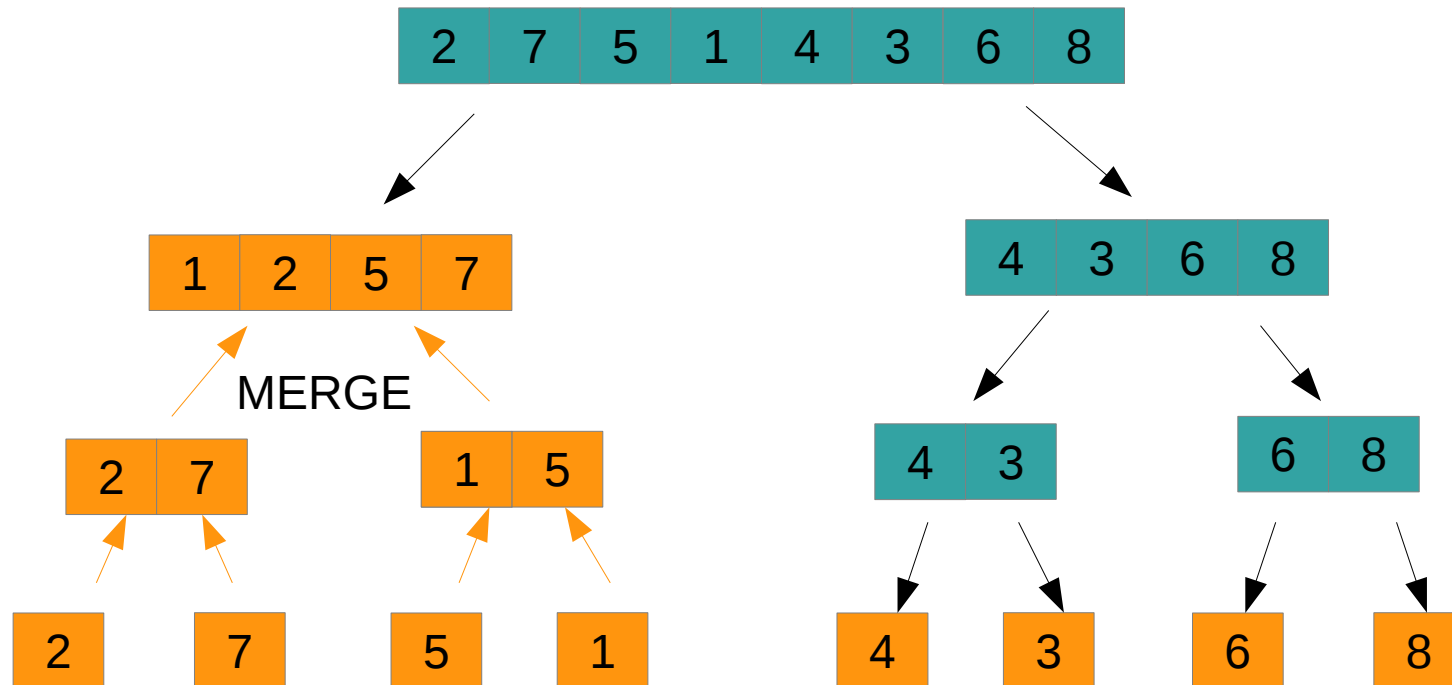
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



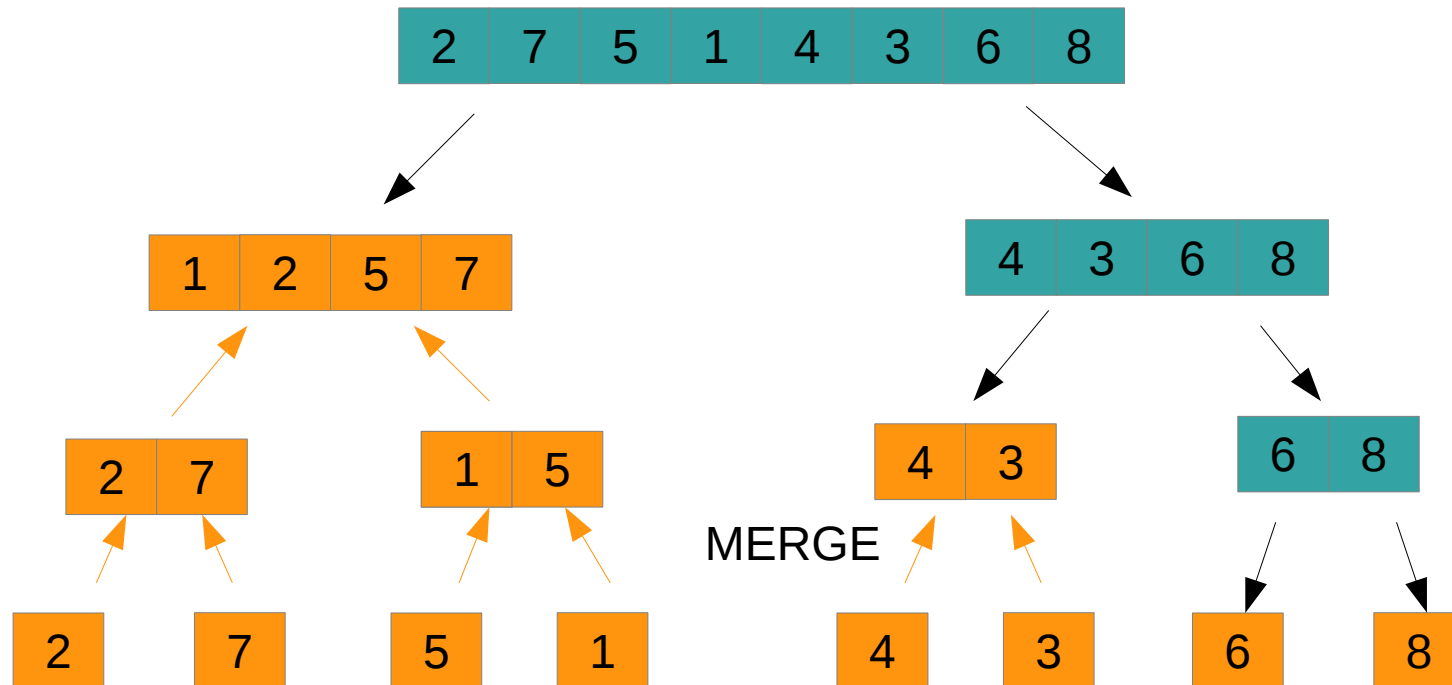
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



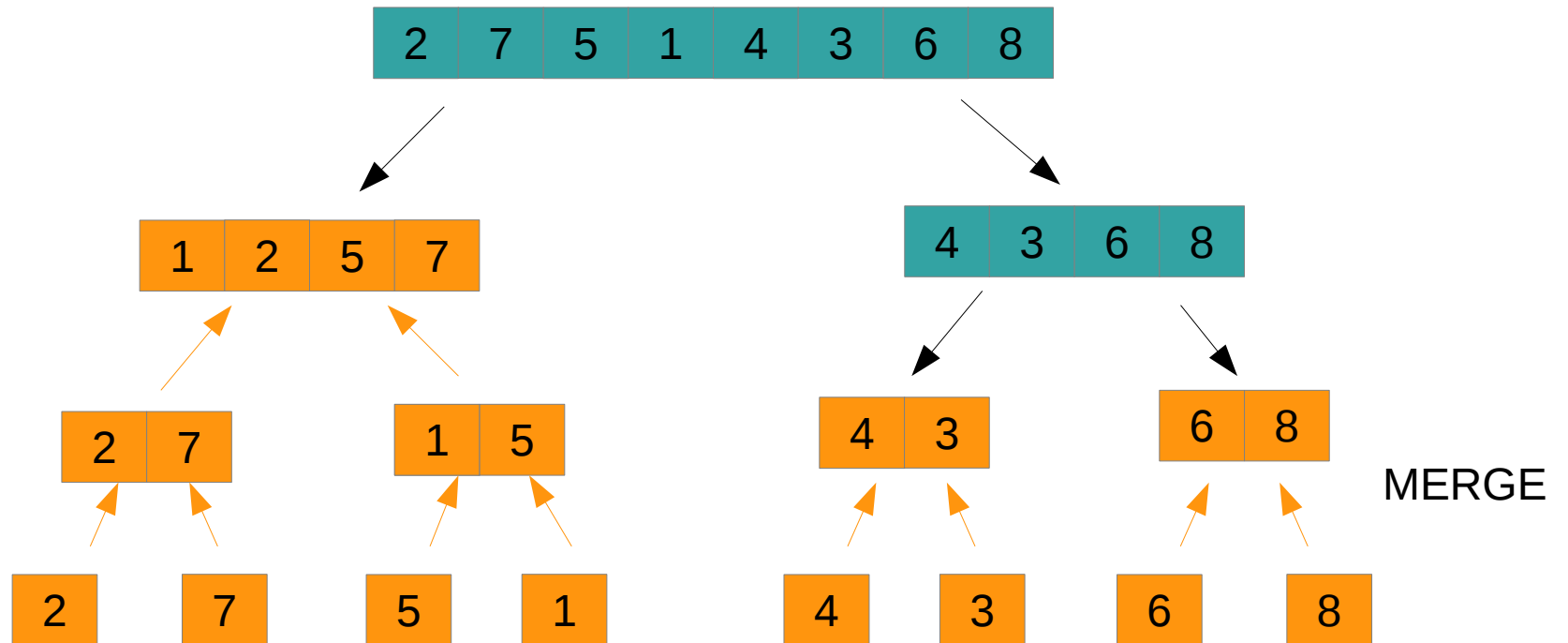
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



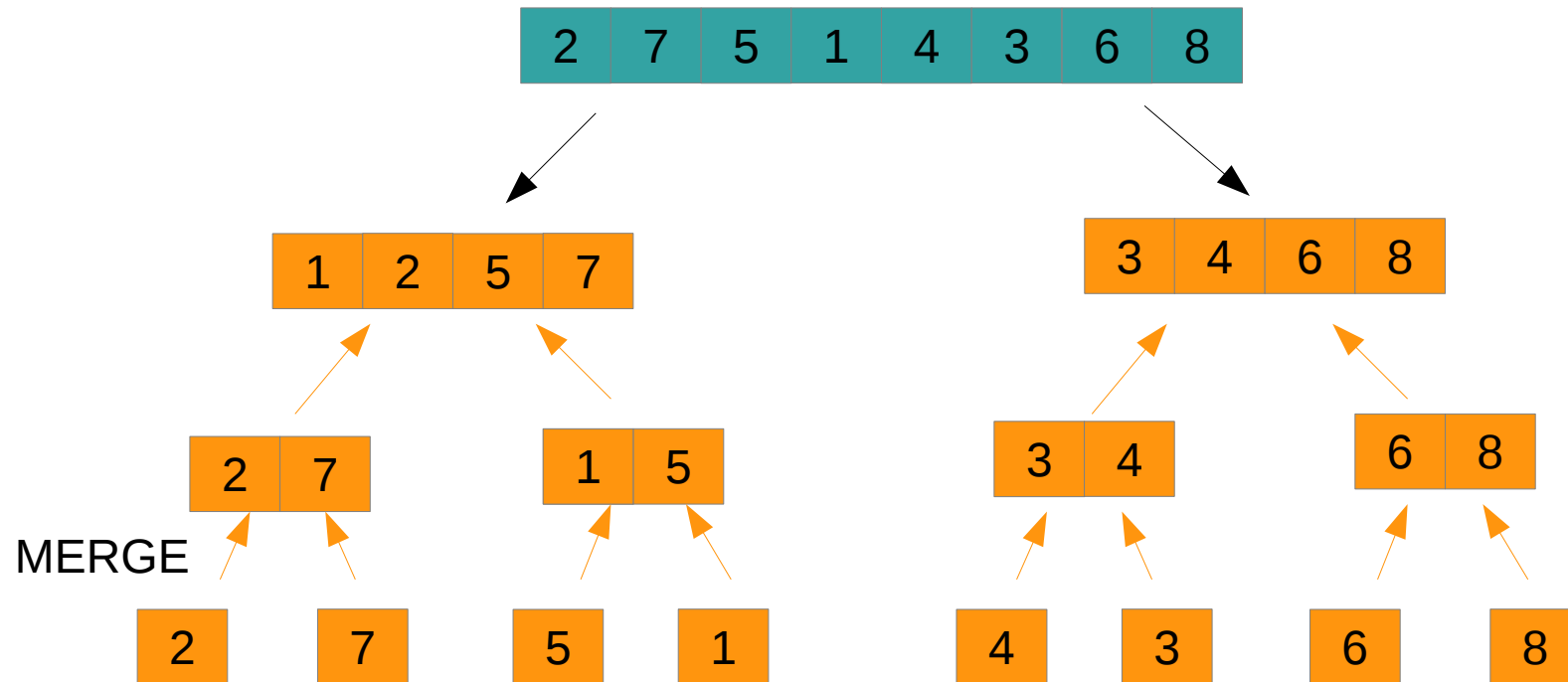
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



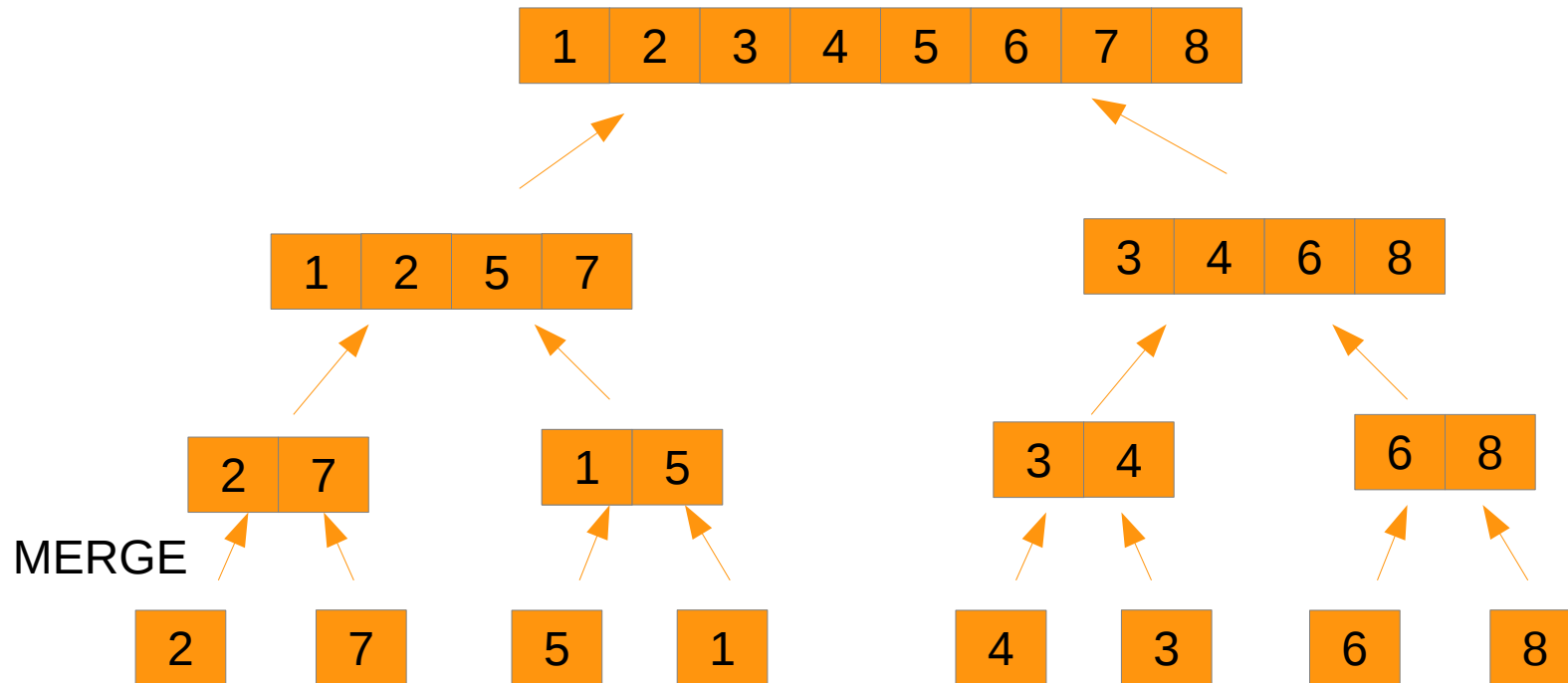
ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



ALGORITMOS

EJEMPLO 2: Merge Sort



Array Sorting Algorithms

Algorithm	Time Complexity			Space Complexity
	Best	Average	Worst	Worst
Quicksort	$O(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n^2)$	$O(\log(n))$
Mergesort	$O(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n)$
Timsort	$O(n)$	$O(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n)$
Heapsort	$O(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(n \log(n))$	$O(1)$
Bubble Sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
Insertion Sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
Selection Sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
Shell Sort	$O(n)$	$O((n \log(n))^2)$	$O((n \log(n))^2)$	$O(1)$
Bucket Sort	$O(n+k)$	$O(n+k)$	$O(n^2)$	$O(n)$
Radix Sort	$O(nk)$	$O(nk)$	$O(nk)$	$O(n+k)$

<http://bigocheatsheet.com/>

ALGORITMOS

¿ Qué tanto importa la elección de un algoritmo?

Costo TDF $O(N^2)$ \longrightarrow Costo FFT $O(N \log_2 N)$
J. W. Cooley, J. W. Tukey
(1965)

¿ Cual es realmente le beneficio?

N	1000	10^6	10^9
N^2	10^6	10^{12}	10^{18}
$N \log_2 N$	10^4	20×10^6	30×10^9

Supongamos que cada
operación demora 1ns

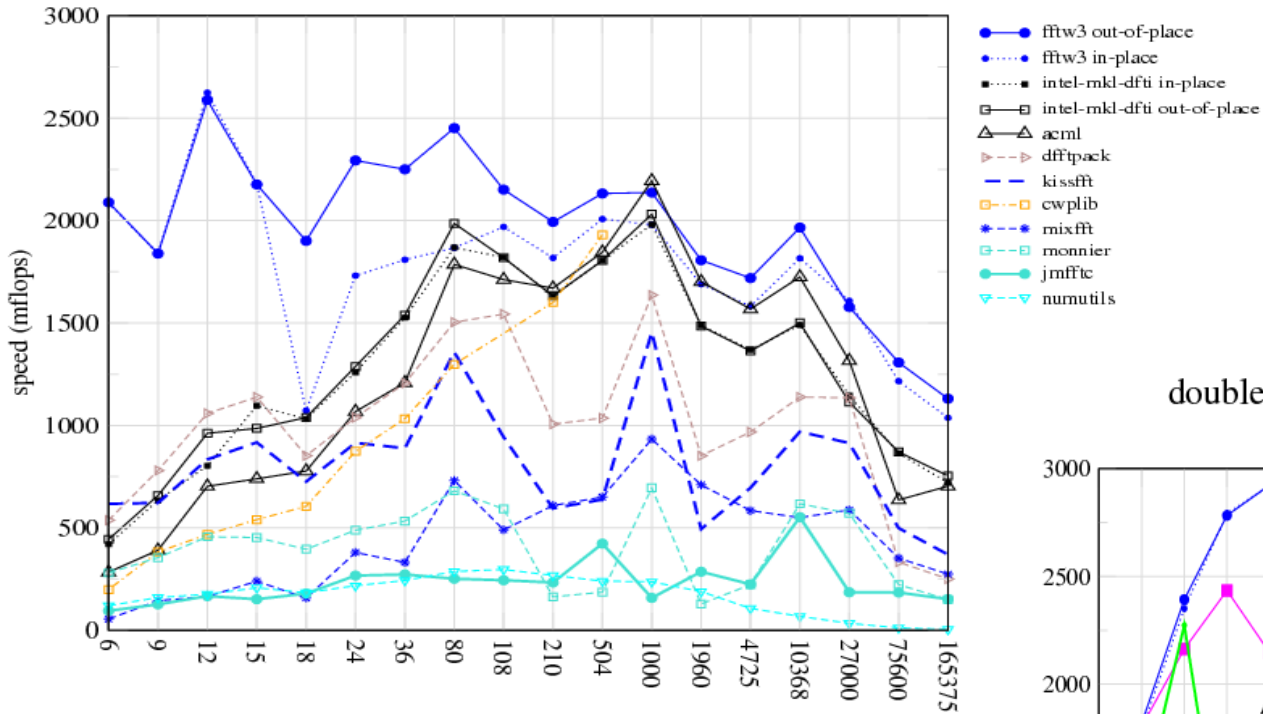
10^{18} ns \sim 31.2 años
 30×10^9 ns \sim 30 seg

ALGORITMOS

<http://www.fftw.org/speed/>

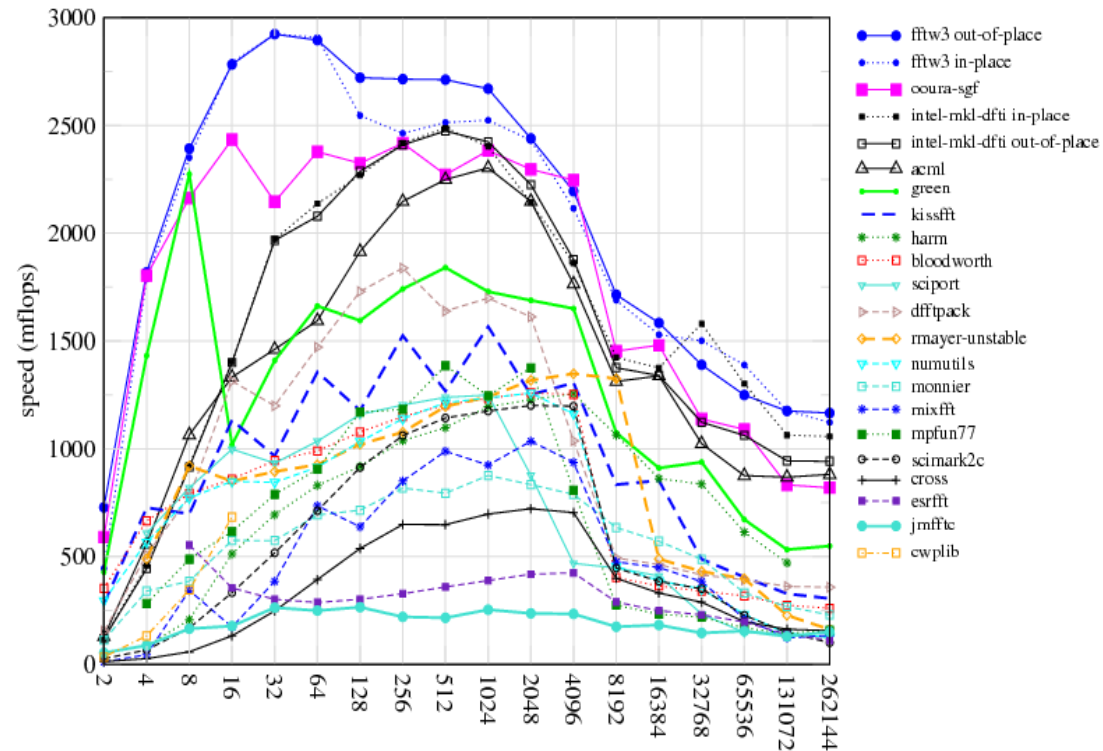
double-precision complex, 1d transforms

non-powers of two



double-precision complex, 1d transforms

powers of two



15 Sorting Algorithms in 6 Min.
<http://youtube/kPRA0W1kECg>

ALGORITMOS

Encontrar
un mejor
algoritmo

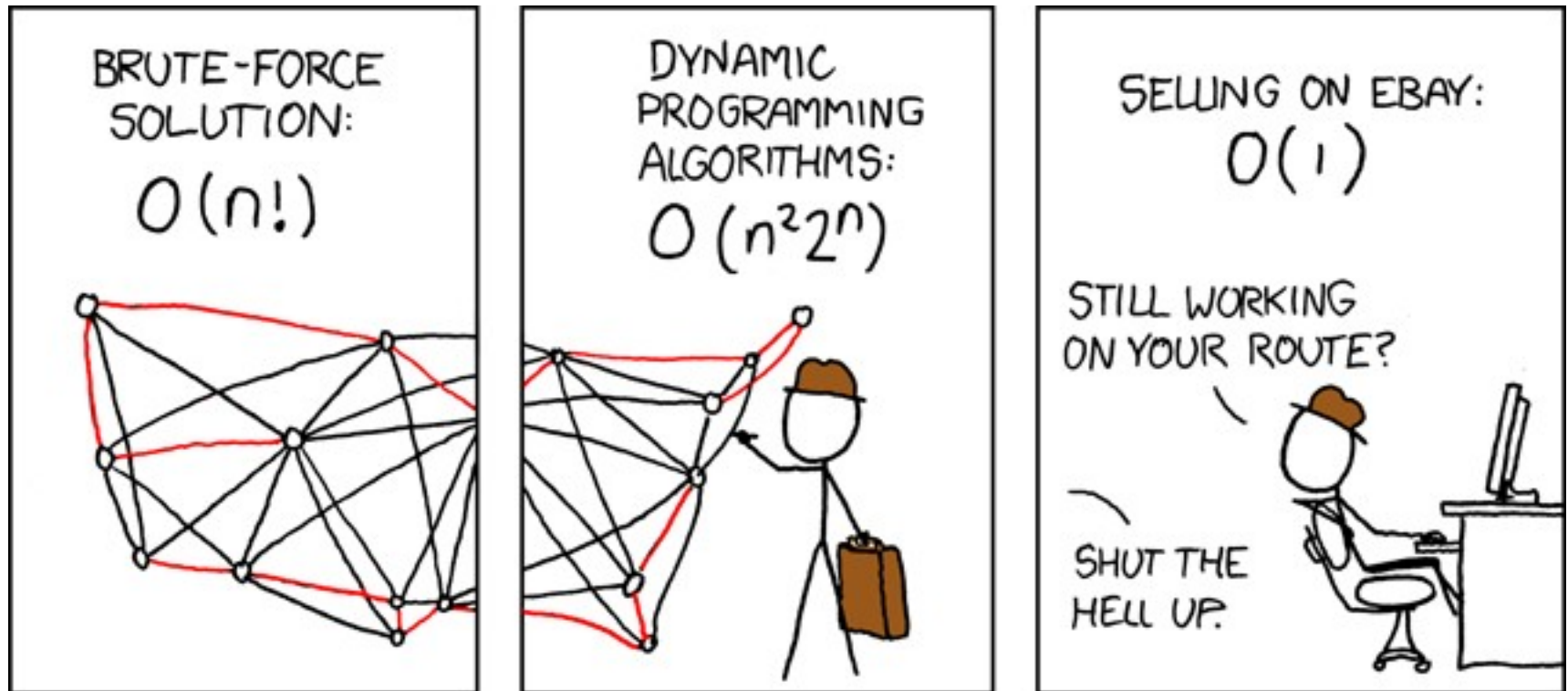
Es mejor que

Optimizar
un
algoritmo

!

ALGORITMOS

travel salesman problem



OPTIMIZACION

1. Respecto a los algoritmos
2. Respecto a las estructuras de datos
3. Respecto al hardware

ESTRUCTURAS DE DATOS

Almacenar información de forma organizada y estructurada y no como datos simples.

Se pueden ver como una **colección de datos que se caracterizan por su organización y las operaciones que se definen en ellos.**

Objetivo: tener un **fácil acceso y manejo de datos**

ESTRUCTURAS DE DATOS

Secuenciales:

Datos organizados consecutivamente.

10	2	7	5	1	4	9
----	---	---	---	---	---	---

Asociativas:

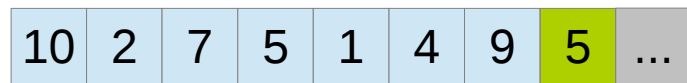
Los datos no tienen por qué situarse de forma contigua sino que se localizan mediante una clave.

key		valor
5	→	alfa
3	→	beta
7	→	gama

ESTRUCTURAS DE DATOS

Contenedores secuenciales

Arreglos



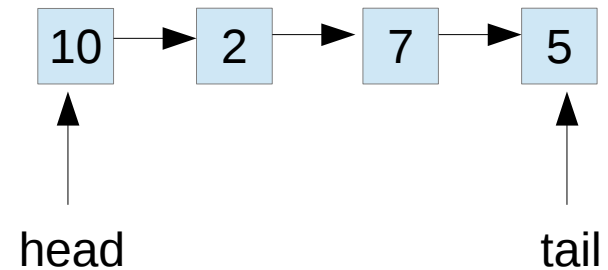
Insertar al final
 $O(1)$



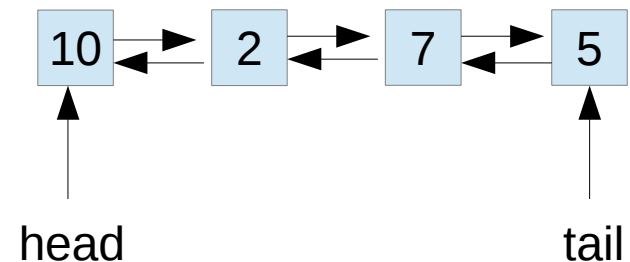
Insertar al principio
 $O(1)$

Listas enlazadas

Single linked-list



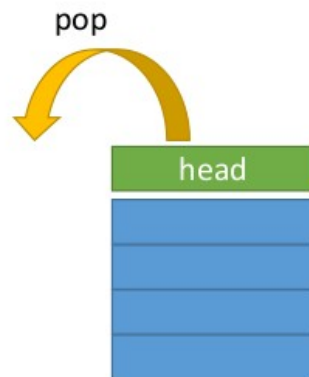
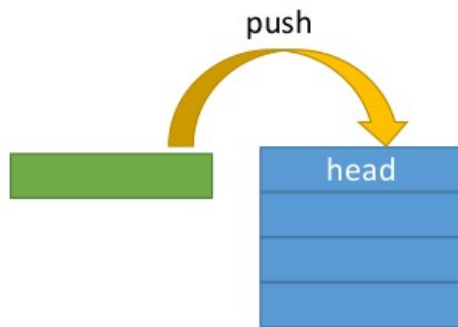
Double linked-list



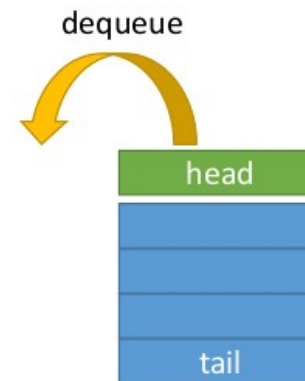
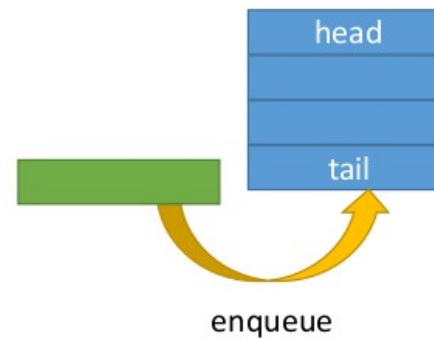
ESTRUCTURAS DE DATOS

Contenedores secuenciales

Pila (LIFO)



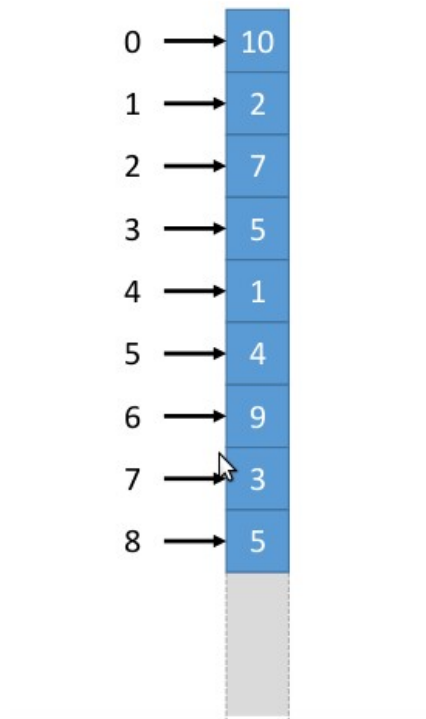
Cola (FIFO)



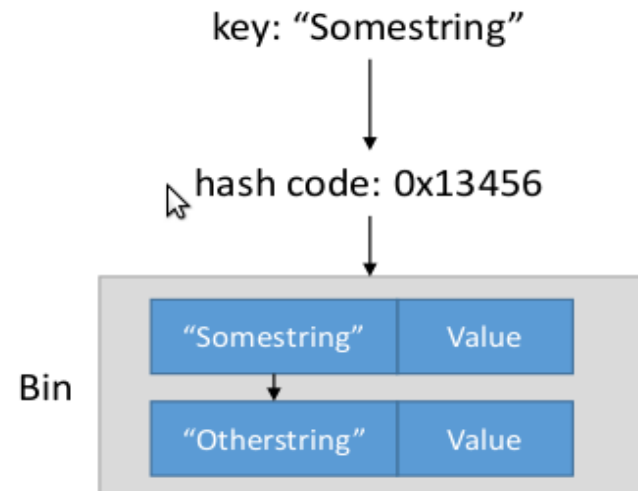
ESTRUCTURAS DE DATOS

Contenedores asociativos

Arreglos



Mapas no ordenados (hash maps)



+ diccionarios, mapas ordenados, conjuntos

OPTIMIZACION

1. Respecto a los algoritmos
2. Respecto a las estructuras de datos
3. Respecto al hardware

OPTIMIZACION

1. Respecto a los algoritmos
2. Respecto a las estructuras de datos
3. Respecto al hardware

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Cómo hacer más rápido nuestros cálculos?

1. Escribir y leer
más rápido (I/O > veloc)
2. Dar vueltas más rápido
la manija (> veloc clock)
3. Mejorar la tecnología
(mejor CPU)



OPTIMIZACION CON HARDWARE

1. Escribir y leer
más rápido (I/O > veloc)

Limita el acceso
a memoria no-uniforme
y multi-core

2. Dar vueltas más rápido
la manija (> veloc clock)

Arquitecturas multi-cores.
Paralelización

3. Mejorar la tecnología
(mejor CPU)

Compiladores que permiten
optimización para aprovechar
la CPU (pipelining,
unidades vectoriales
y superescalares , etc)

OPTIMIZACION CON HARDWARE

El tipo de operaciones importa!!!

Operaciones económicas
(más veloces), $0.5x-1x$

+ - *

Operaciones velocidad
media, $5x-10x$

/ % sqrt()

Operaciones lentas,
 $20x-50x$

Func.
trascendentales

Operaciones costosas,
muy lentas, $>100x$

Pow(x,y) x,y
reales

Pipelining → operaciones veloces.

Usar BLAS-LAPACK (álgebra lineal, son + y *)

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Técnicas de optimización (compilador)

Opt. Escalar

- Copy propagation
- Const folding
- Strength reduction
- Eliminación subexpresiones comunes
- Renombrado vbles

Opt. Lazos

- Loop invariant
- Loop unrolling
- Intercambio orden loop
- Fusion/fision loop

Inlining

Reemplaza una porción de código por otro equivalente + veloz

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Copy Propagation

Antes

```
x=y  
z=1+x
```

← Hay
dependencia



Después

```
x=y  
z=1+y
```

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Const folding

Antes

```
a=100;  
b=200;  
sum=a+b;
```



Después

```
sum=300;
```

El compilador pre-calcula el resultado una única vez en tpo de compilación. Elimina código redundante

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Strength Reduction

Antes

```
x=pow(y,2.0);  
a=b/2.0;
```

Pow, /
operaciones
más costosas



Después

```
x=y*y;  
a=b*0.5;
```

Si el compilador puede saber que se están realizando la potencia de un num entero pequeño, o el denominador de una división es una constante; entonces puede reemplazar estas operaciones por productos que es menos costoso.

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Eliminación subexpresiones comunes

Antes

```
d=c*(a/b);  
e=(a/b)*2.0;
```

Eliminar el
Cálculo doble
de la /



Después

```
x=a/b;  
d=c*x;  
e=x*2.0;
```

Solo si la
subexpresion es un
cálculo costoso o si
resulta en la
reducción de registros
a utilizar

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Renombrado de variables

Antes

```
x=y*z;  
q=r+x*2;  
x=a+b;
```



Después

```
x0=y*z;  
q=r+x0*2;  
x=a+b;
```

El código original tiene una dependencia de salida, el segundo NO (x sigue teniendo el mismo resultado final)

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Loop invariante

Antes

```
Do i=1,n  
  a(i)=b(i)+c*d  
  e=g(n)  
END DO
```



Después

```
tempx=c*d;  
Do i=1,n  
  a(i)=b(i)+tempx  
END DO  
e=g(n)
```

Loop invariant=
código que no
cambia dentro de
un lazo.

No es necesario
que se ejecute
iterativamente

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Loop unrolling

Antes

```
Do i=1,n  
    a(i)=a(i)+b(i)  
ENDO
```



Después

```
Do i=1,n,4  
    a(i)=a(i)+b(i)  
    a(i+1)=a(i+1)+b(i+1)  
    a(i+2)=a(i+2)+b(i+2)  
    a(i+3)=a(i+3)+b(i+3)  
ENDO
```

x el
compilador

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Intercambio orden loop

Antes

```
Do i=1,ni
  Do j=1,nj
    a(i,j)=b(i,j)
  END DO
END DO
```

Después

```
Do j=1,nj
  Do i=1,ni
    a(i,j)=b(i,j)
  END DO
END DO
```

Depende :
en Fortran (después),
en C (antes)

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Loop fisión/fusión

Separar

```
Do i=1,n
    a(i)=b(i)+1
END DO
Do i=1,n
    c(i)=a(i)/2
END DO
Do i=1,n
    d(i)=1/c(i)
END DO
```

Fusión

Unir

```
Do i=1,n
    a(i)=b(i)+1
    c(i)=a(i)/2
    d(i)=1/c(i)
END DO
```

Fisión

OPTIMIZACION CON HARDWARE

Innlining Antes

```
Do i=1,n
    a(i)=f(i)
END DO

...
REAL FUNCTION f(x)
f=x*3
END FUNCTION f
```



Después

```
Do i=1,n
    a(i)=i*3
END DO
```

Elimina
overhead del
llamado a la
función
En gral el
compilador
tiene esta
funcionalidad
para altos
niveles de
optimización

En resumen:

1. Hay algún algoritmo más eficiente para resolver el mismo problema?

2. Cuello de botella: estructuras de datos y acceso a memoria eficiente.

3. Usar **bibliotecas optimizadas!**

4. Usar **opciones de optimización** del compilador.

5. Aprovechar las características del CPU (vectorial, paralelismo).

6. **Re-pensar el código.** A veces pequeños cambios mejoran sustancialmente la performance. No quedarse con la primera versión que anda!



OPTIMIZACION

Graciela Molina

m.graciela.molina@gmail.com
gmolina@herrera.unt.edu.ar