

# Ders # 2

## VERİ TABANI DERS NOTLARI

### Veri Tabanı Tasarımı

Varlık Bağını ile veri modelleme (data modeling with EER, UML)

- Ünal Yarımağan, "Veri Tabanı Sistemleri", Akademi Yayınevi, 2010
- Elmasri, Navathe, "Fundamentals of Database Systems", 5th Edition, Addison Wesley, 2008
- Toby Teorey, Sam Lightstone, Tom Nadeau, H.V. Jagadish, "DB Modelling & Design, Logical Design", 5th Edition, Morgan Kaufmann, 2011

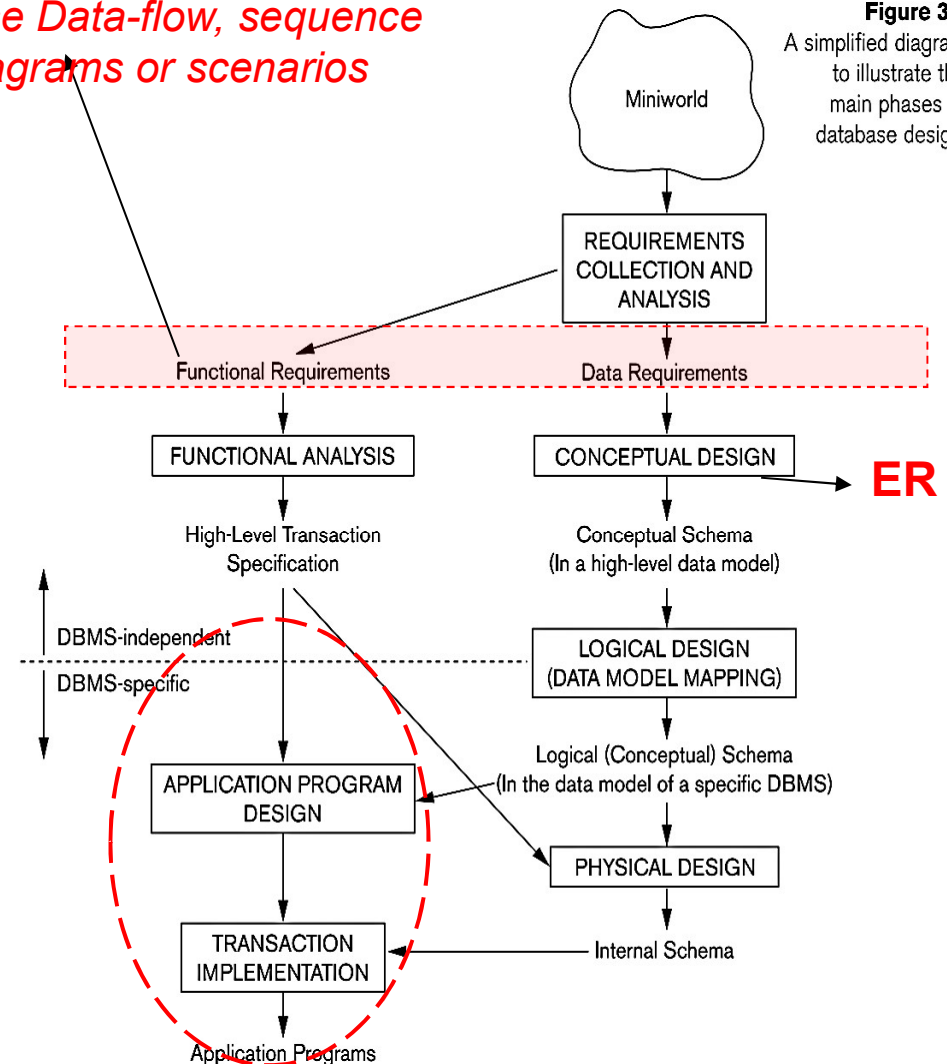
# Genel Bakış

- Veri tabanı tasarım prosesi genel şeması
- Temel Kavramlar
  - Varlık, Varlık kümesi ve nitelikleri, Bağıntı, Bağıntı kümesi, bağıntı sınırlamaları ve bağıntı türleri, Rol tanımlama
  - Anahtar nitelik
  - Zayıf Varlık Kümeler
- Yardımcı Kavramlar
  - Genelleme
  - Kümeleme, Kompozisyon
- Örnek bir VT :(COMPANY veri tabanı)
- ER ve UML veri modeli ile örnekler

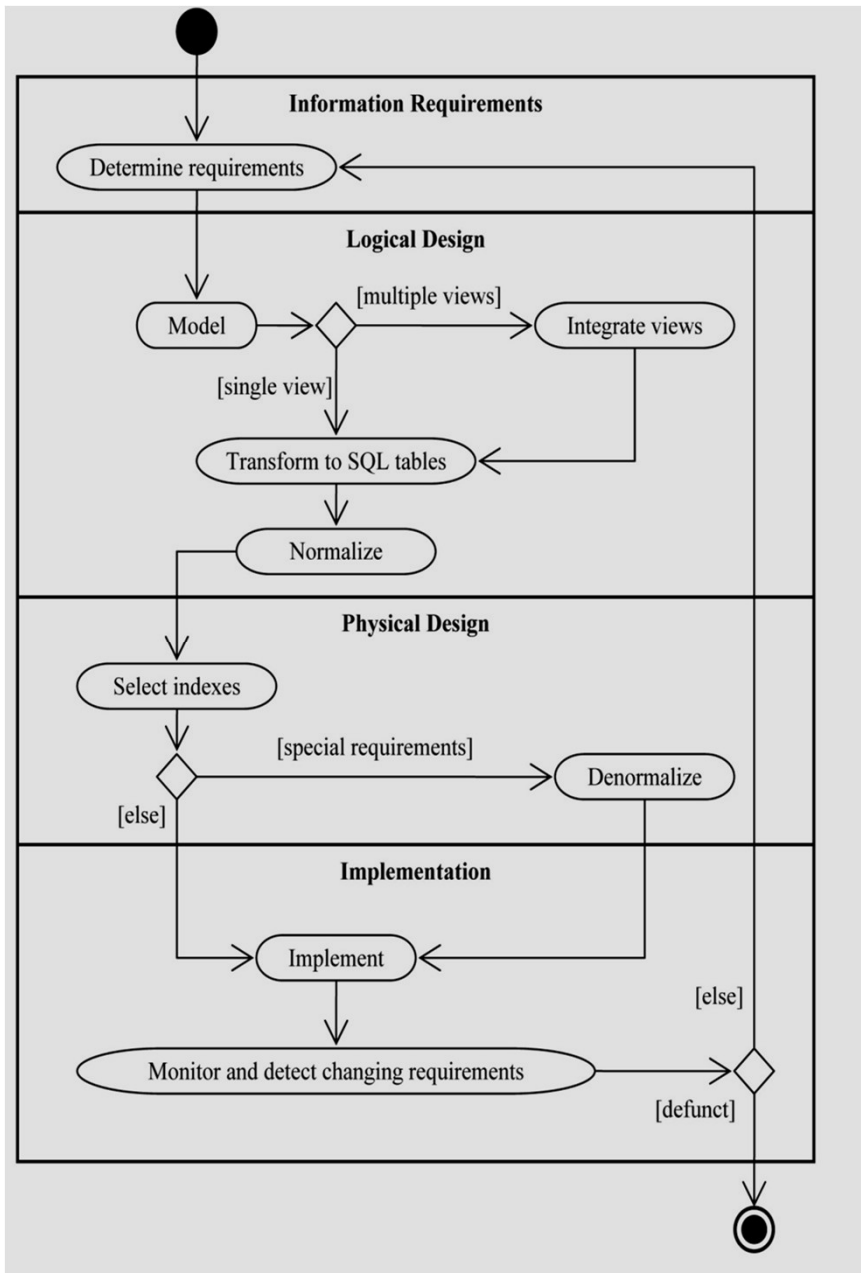
# VT Tasarım Prosesi

- VT tasarımı
  - Veri modelleme
  - Veri mühendisliği, bilişim uzmanlığı ile ilgili
- Uygulama tasarımı
  - Program akış ve arayüzlerin tasarımı
  - Yazılım mühendisliği ile ilgili

*Use Data-flow, sequence diagrams or scenarios*



# VT Tasarım Prosesi



## Database Life Cycle

### Step I Information Requirements (reality)

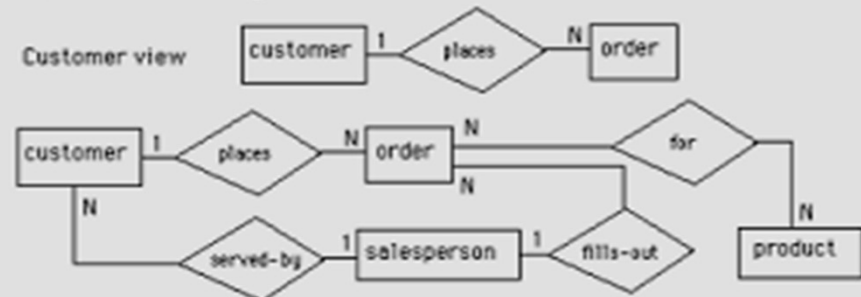


### Step II Logical design

#### Step II.a Conceptual data modeling



#### Step II.b View integration



Integration of retail salesperson's and customer's views

# VT Tasarımı

- **Gereksinimlerin toplanması ve analizi (Requirements collection and analysis)**
  - VT Tasarımcısı, veri gereksinimlerini anlamak ve belgelemek için müstakbel veri tabanı kullanıcıları ile görüşmeler (interview) yapar
  - Çıktı: **veri gereksinimleri**
  - Uygulama için işlevsel gereksinimler (**Functional requirements**)

# VT Tasarımı

- **Kavramsal şema**

- Kavramsal bir tasarım
- Veri gereksinimlerini açıklamalı
- Varlık türleri detaylı açıklama (entity types)
- Bağlantıları detaylı açıklama (relationships)
- Kısıtlamaları ayrıntılı açıklama (constraints)
- Üst-düzeyli veri modelinden gerçekleştirim veri modeline dönüşüm (Transformed from high-level data model into implementation data model)

# VT Tasarımı

- **Mantıksal tasarım veya veri modeli eşlemesi (data model mapping)**
  - Result is a database schema in implementation data model of DBMS
- **Physical design phase**
  - Internal storage structures, file organizations, indexes, access paths, and physical design parameters for the database files specified

# Varlık Bağintı (Entity-Relationship, ER) Modeli

- ER modelde verileri tanımlama:
  - Varlıklar (Entities)
  - Bağıntılar (Relationships)
  - Nitelikler (Attributes)
- UML diyagramları (*UML* notasyonu)
  - Yazılım geliştirme metodolojisinde kullanılır.
  - ER'daki varlık UML nesnesine karşılık gelir.
  - UML nesnesinde 3 kısım var: isim, nitelikler ve operasyonlar.



# Varlık/Bağıntı kümeleri

- Var olan ve diğerlerinden ayırdedilebilen her nesneye **varlık** denir. Benzer varlıkların oluşturduğu kümeye **varlık kümesi** denir.
- Varlıkların **nitelikleri** vardır. Bu nitelikler ile varlıklar birbirinden ayırdedilir.
  - *EMPLOYEE (İŞÇİ)*
    - *John Smith, Research , ProductX*
  - Her niteliğin bir değer alanı, yani olurlu değerlerinin tümünü içeren bir küme (**domain**) vardır. Niteliğin tipi, değer aralığı, formatı bu kapsamdadır.
- İki ya da daha çok varlığın arasındaki «olayı» tanımlamaya yarayan kavrama **bağıntı** denir. Aynı türdeki benzer bağıntıların kümesine ise **bağıntı kümesi** denilir.
  - ÖĞRENCİ DERSİ ALIYOR ise  
DERS ile ÖĞRENCİ arasındaki bağıntı

# Temel yapı taşları: varlık, bağıntı

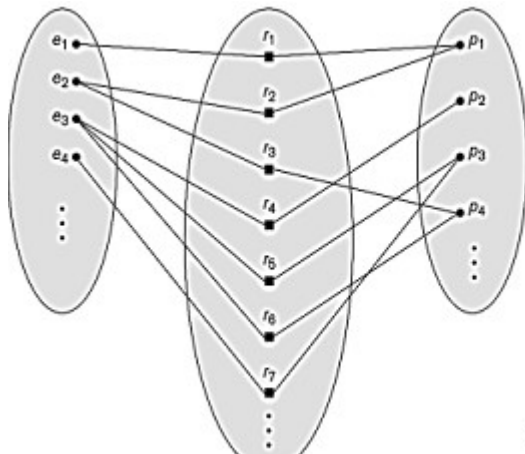
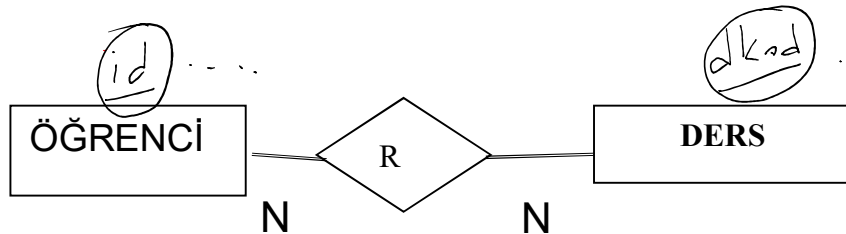
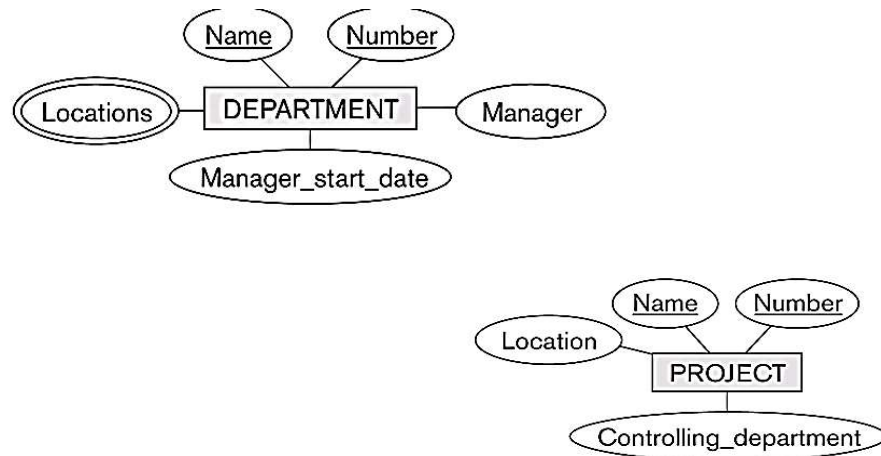


Figure 3.13  
An M:N relationship,  
university

(a)

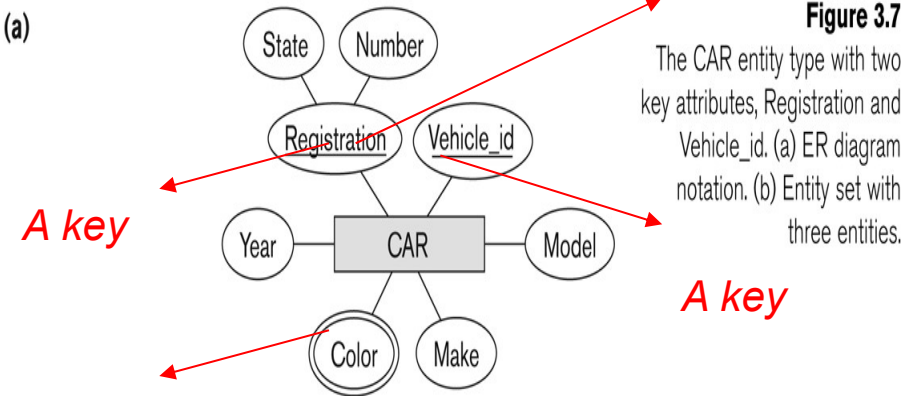
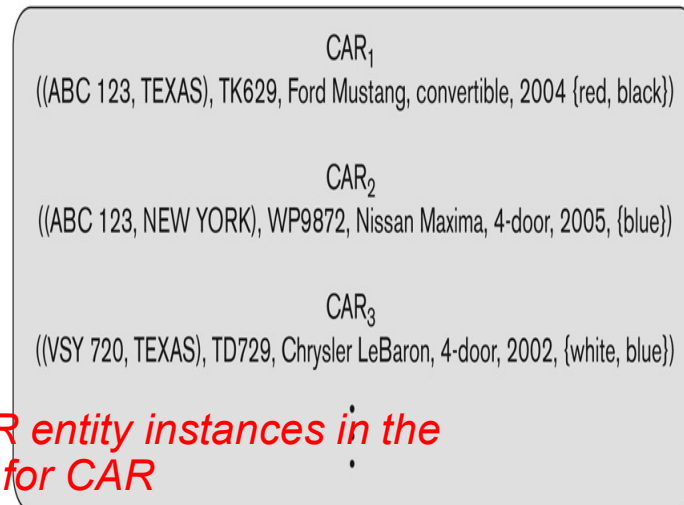


Figure 3.7

The CAR entity type with two key attributes, Registration and Vehicle\_id. (a) ER diagram notation. (b) Entity set with three entities.

(b)

CAR  
Registration (Number, State), Vehicle\_id, Make, Model, Year, {Color}



three CAR entity instances in the entity set for CAR

# Bağıntı Küme sınırlamaları

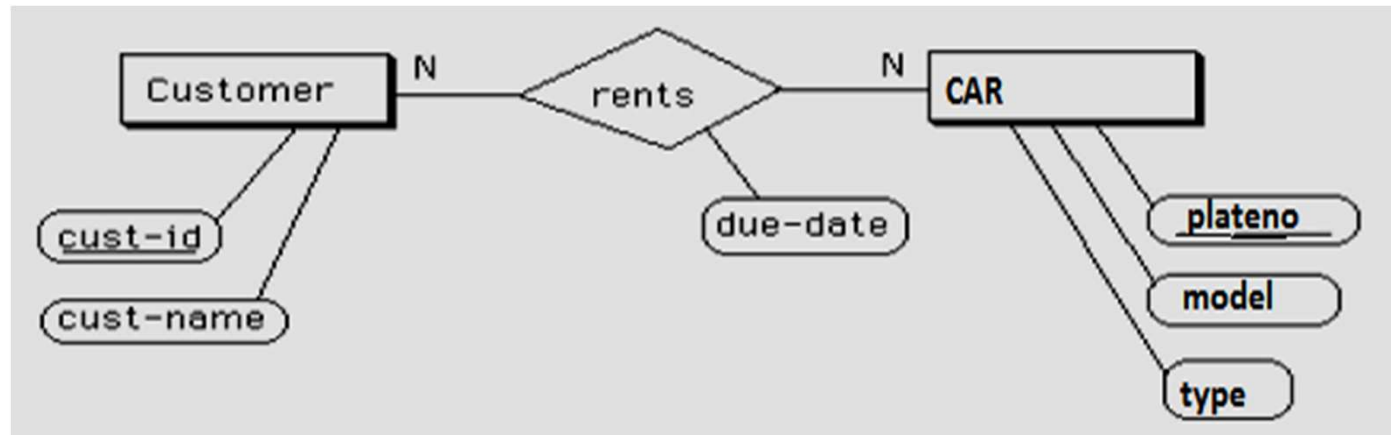
**Bağıntı ismi (*relationship name*):** manaya uygun bir isim

**Bağıntındaki varlıklar (*participating entity types*):** 2 veya daha çok, aynı veya farklı varlıklar arasında


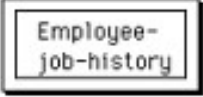



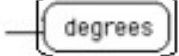

**Bağıntının derecesi (*degree of a relationship*):** 2,3,...

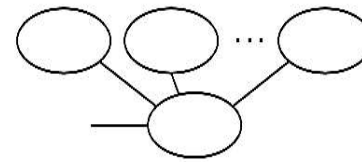
**Eleman sayıları,kaçı-kaçlık olduğu (*cardinality ratio*):** 1-1, 1-N, N-1, N-N

**ROL tanımlama:** Bağıntındaki varlıkların bağıntındaki işlevlerini belirleyen bir rolleri vardır. Bunun açık, anlaşılır olmadığı durumlarda belirtilmesi gerekir.

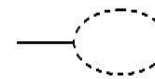


# ER notasyonları

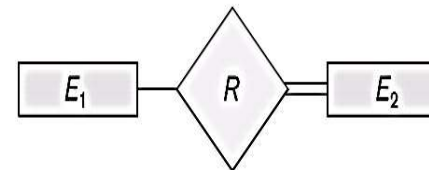
Concept	Representation & Example
Entity	
Weak entity	
Relationship	
Attribute	
identifier (key)	
descriptor (nonkey)	
multivalued descriptor	
complex attribute	



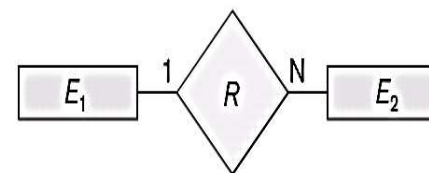
Composite Attribute



Derived Attribute



Total Participation of  $E_2$  in  $R$

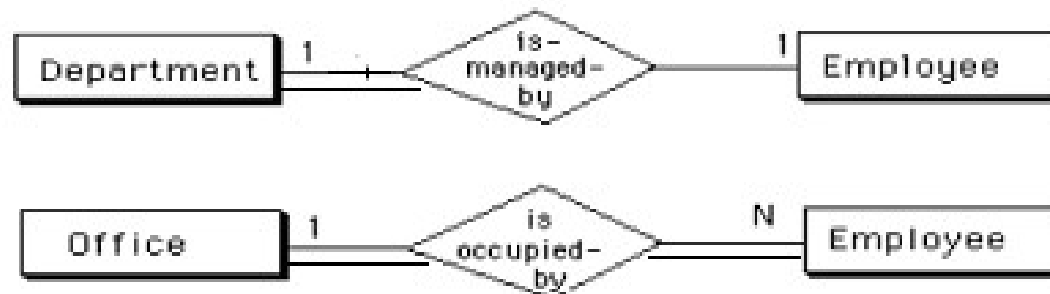
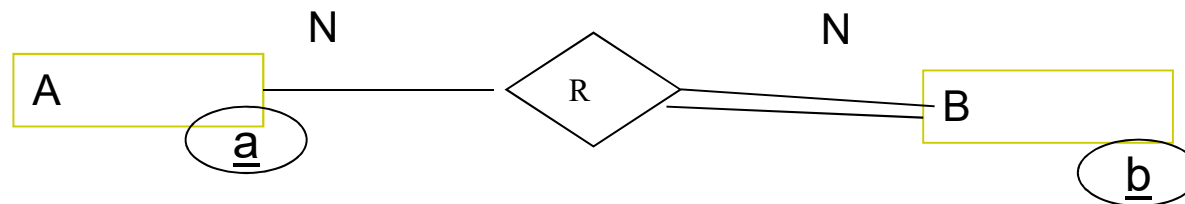


Cardinality Ratio 1: N for  $E_1:E_2$  in  $R$

# Var olma bağımlılığı (existence dependency):

- *B varlık kümesindeki her bir 'b' varlığı, A varlık kümesindeki bir 'a' varlığı ile mutlaka bir bağıntı kurması gerekiyorsa, «B varlık kümesi A varlık kümesine var olma bağımlıdır» denir. Burada A birincil varlık, B ikincil varlık olarak adlandırılır.*
- *(total / partial participation)*

ER:

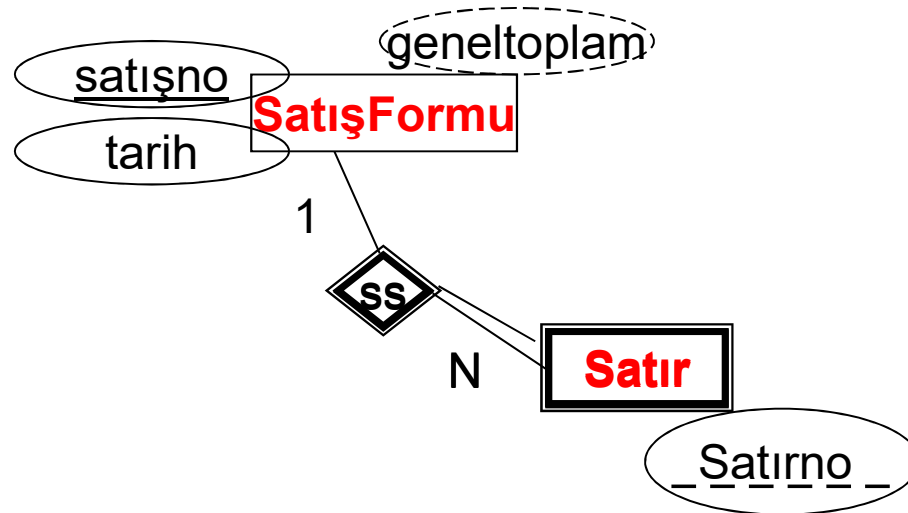
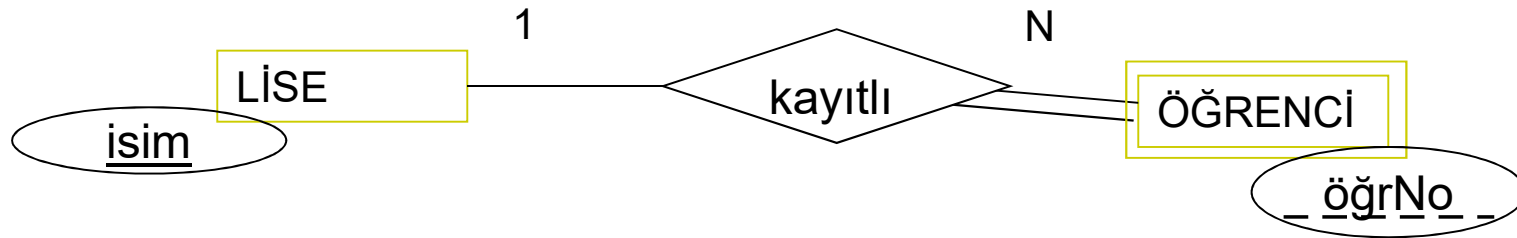


Concept	Representation & Example
<b>Degree</b>	
recursive	
binary	
ternary	
<b>Connectivity</b>	
one-to-one	
one-to-many	
many-to-many	
<b>Existence</b>	
optional	
mandatory	

# Anahtar ve Güçlü/Zayıf Varlık Kümeleri

- Varlık/Bağıntı kümesindeki varlık/bağıntıları birbirinden ayırd etmek için kullanılan nitelik veya nitelik grubuna **anahtar** denir.
  - Super anahtar (superkey): Bütün anahtarlar super anahtardır.
  - Aday anahtar (candidate key): **BA** Bir varlık/bağıntı kümesinin 'K' super anahtarının hiç bir öz-alt kümesi super anahtar değilse, 'K' o varlık/bağıntı kümesinin aday anahtarı olur. ( diğ er bir ifade ile «**aday anahtar**»=«**minimal super key**»)
- Bir varlık kümesinde anahtar bulunamıyorsa (*bütün nitelikler birarada olsa da anahtar olmuyorsa*) bu varlık kümesine **«zayıf varlık kümesi»** denir. Anahtarı olan varlık kümesine «güçlü varlık kümesi» denilir.
  - Zayıf varlık kümesi, güçlü bir varlık kümesi ile 1-1 veya N-1 tipinde var olma bağımlı bir bağıntı kurmalıdır.
  - Zayıf varlık kümesindeki, aynı güçlü varlığa bağılı olan varlıkları ayırd edebilmek için ayırdedici nitelik(ler)-**AN** tanımlamak gerekir.

# zayıf varlık kümesi örnekleri





# Anahtar Belirleme

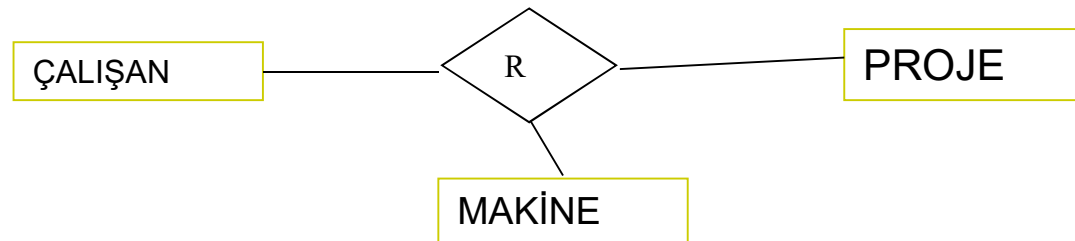
## Bağıntılardaki anahtarlar:

- N-N bağıntı kümesinin anahtarı, bağıntı içerisindeki varlık kümelerinin anahtarlarının hepsidir.
- 1-N bağıntı kümesinin anahtarı N-tarafındaki bağıntının anahtarıdır.
- 1-1 bağıntı kümesinin anahtarı ise herhangi bir varlık kümesinin anahtarı olabilir.

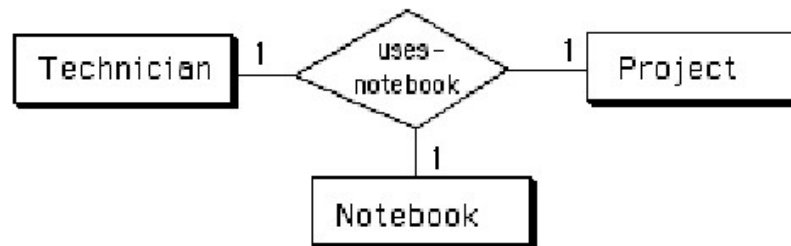
**Zayıf varlık kümesinin anahtarı**, var olma bağıntısı içerisindeki güçlü varlık küme(ler)sinin BA'ları + AN'dir.

- Buna göre; önceki örneklerdeki bağıntıların anahtarlarını belirleyiniz.

# çok dereceli ER-bağıntı örnekleri



- Yukarıdaki 3'lü bağıntıda:
  - İki varlık arasındaki bağıntı, 3. varlıktan bağımsız bir şekilde ifade edilemiyor.



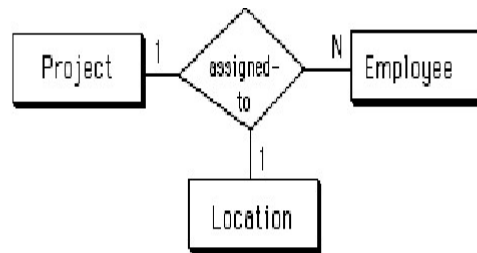
A technician uses exactly one notebook for each project. Each notebook belongs to one technician for each project. Note that a technician may still work on many projects and maintain different notebooks for different projects.

(a) one-to-one-to-one ternary relationship

## Functional dependencies

emp-id, project-name → notebook-no  
emp-id, notebook-no → project-name  
project-name, notebook-no → emp-id

# çok dereceli ER-bağıntı örnekleri

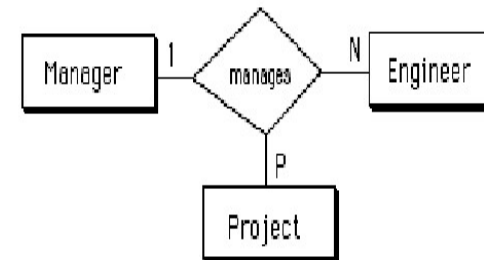


Each employee assigned to a project works at only one location for that project, but can be at different locations for different projects. At a particular location, an employee works on only one project. At a particular location, there can be many employees assigned to a given project.

(b) one-to-one-to-many ternary relationship

## Functional dependencies

emp-id, loc-name → project-name  
emp-id, project-name → loc-name

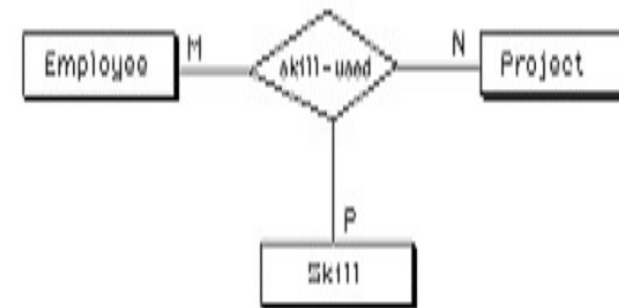


Each engineer working on a particular project has exactly one manager, but each manager of a project may manage many engineers, and each manager of an engineer may manage that engineer on many projects.

## Functional dependency

project-name, emp-id → mgr-id

(c) one-to-many-to-many ternary relationship



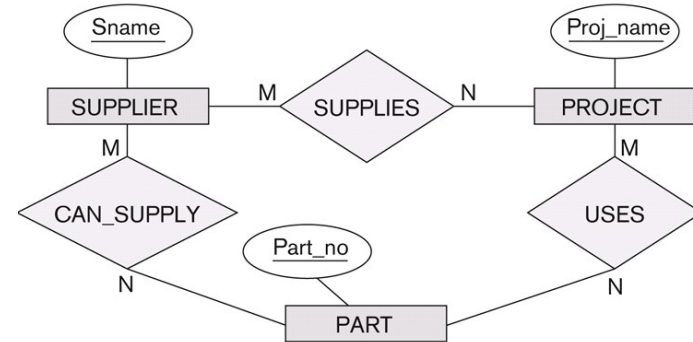
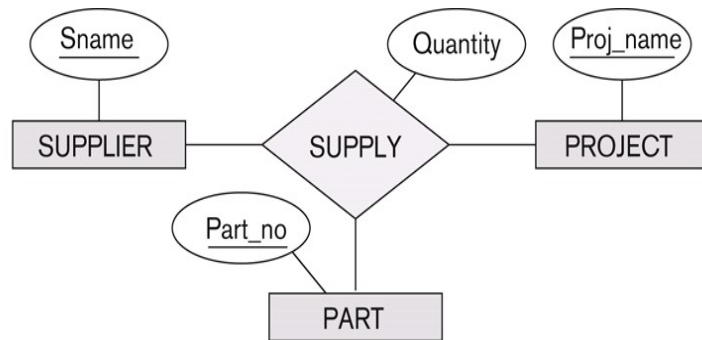
Employees can use many skills on any one of many projects, and each project has many employees with various skills.

## Functional dependencies

None

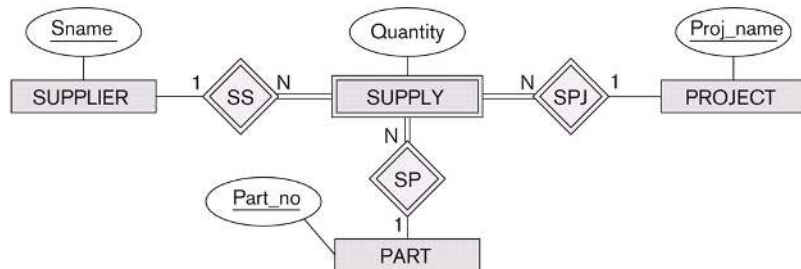
d) many-to-many-to-many ternary relationship

## çok dereceli ER-bağıntı örnekleri

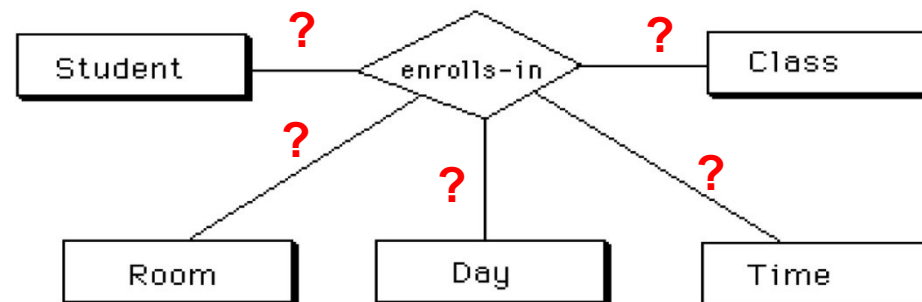


- Which one conveys more information?

$$(s,j,p) \neq (s,p) (j,p) (s,j)$$

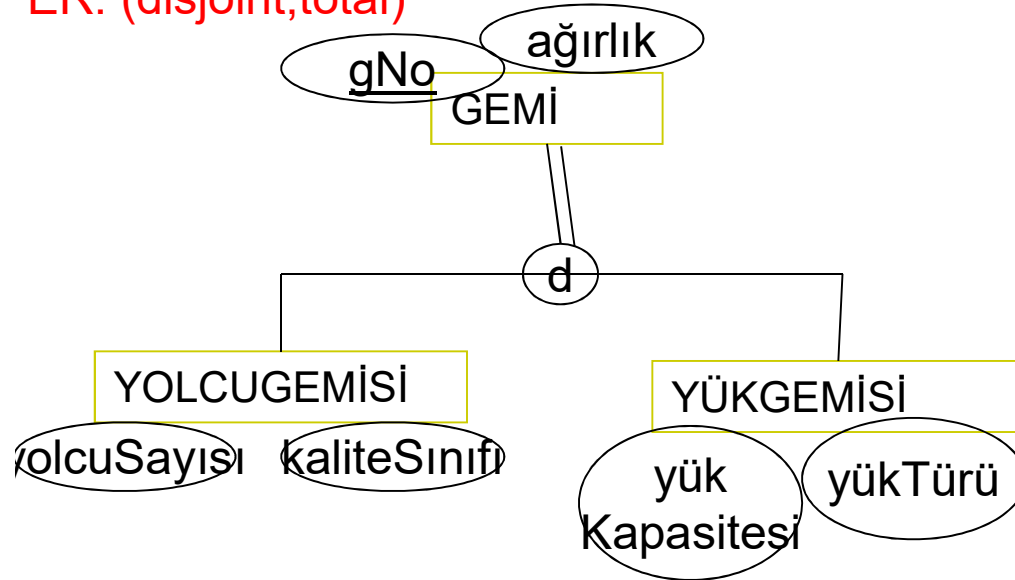


One more step further: If we do not want to use weak entity type, how to design?



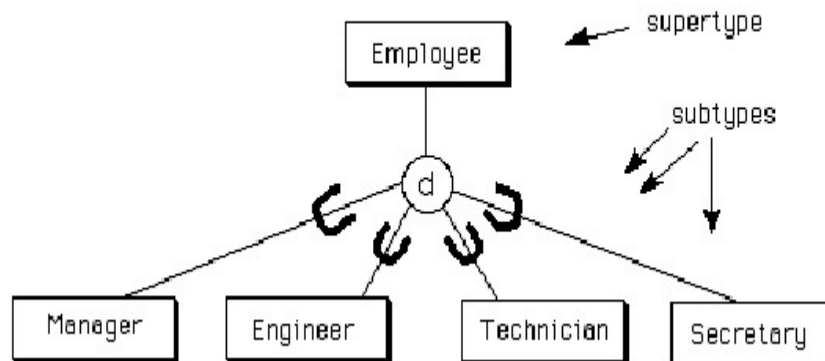
# EER-Genelleme («/S A», «Ait olma» bağıntısı)

ER: (disjoint,total)

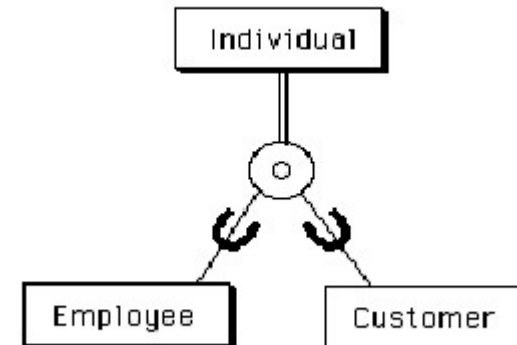


- Katılım kısıtlaması:
  - Zorunlu
  - Seçimli
- Ayrıklık kısıtlaması:
  - OR
  - AND
- 4 farklı kısıtlama tanımlanabilir, ihtiyaca göre kullanılabilir.
- **Supertype varlık nitelikleri/anahtarı, subtype varlıklarında geçerlidir.**

ER: (disjoint,partial)

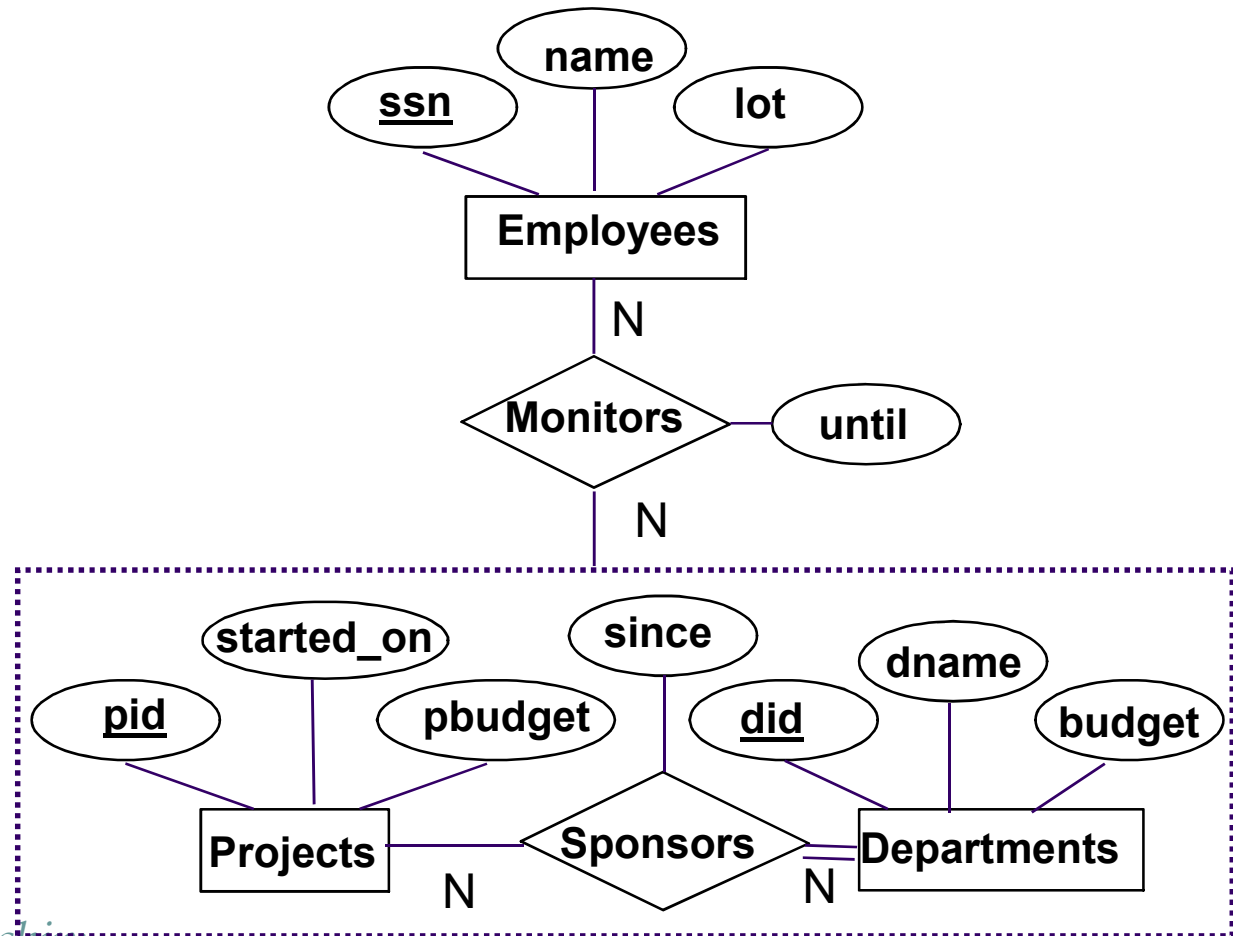


ER: (overlap,total)



# Aggregation

- Used when we have to model a relationship involving (entity sets and) a *relationship set*.
  - *Aggregation* allows us to treat a relationship set as an entity set for purposes of participation in (other) relationships.



\* *Aggregation vs. ternary relationship.*

❖ Here, aggregation is best. Since «monitors» is a distinct relationship, with a descriptive attribute. **Otherwise, if we had designed with ternary, «since» attribute will repeat for every «monitoring»**

❖ Can we say that each sponsorship is monitored by at most one employee with ternary relationship / aggregation?

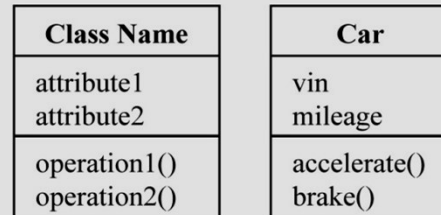
**Always «Yes» with aggregation.**

But **sometimes** with **ternary relationships**. Because, ER versions vary. In our ER version it is possible.

# UML ile modelleme

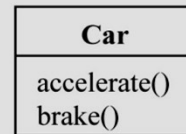
## Classes

### Notation and Example

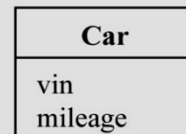


### Notational Variations

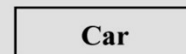
#### Emphasizing Operations



#### Emphasizing Attributes

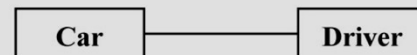


#### Emphasizing Class



## Relationships

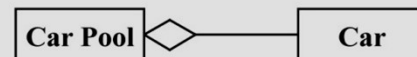
### Association



### Generalization



### Aggregation *Part\_of*

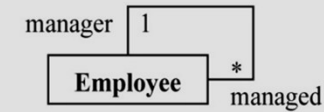


### Composition



## Degree

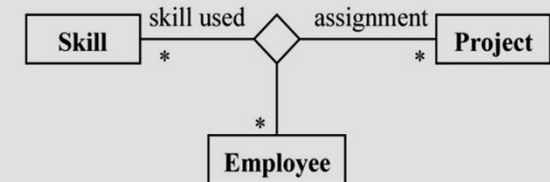
### reflexive association



### binary association

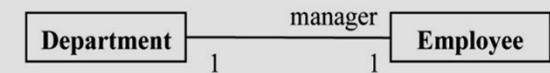


### ternary association

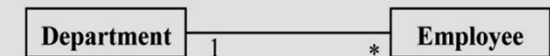


## Multiplicities

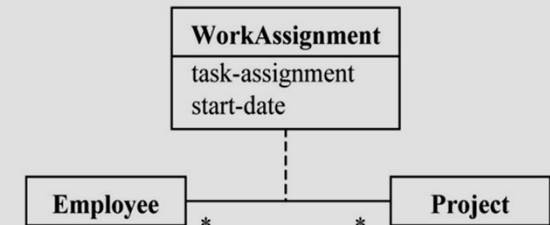
### one-to-one



### one-to-many

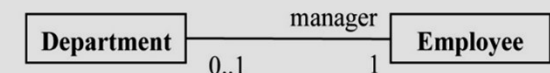


### many-to-many

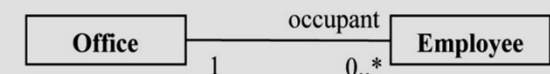


## Existence

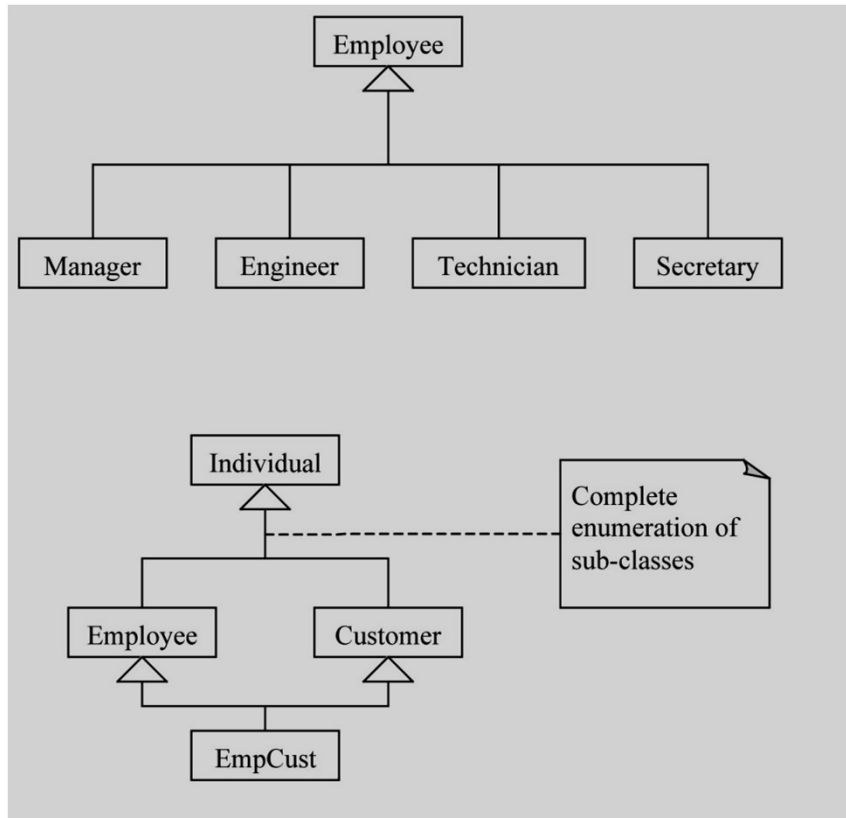
### optional



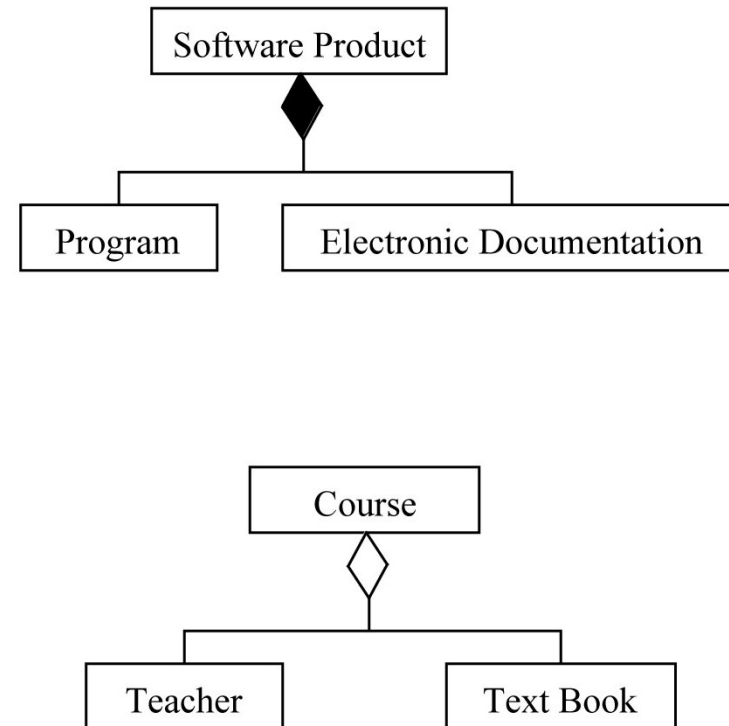
### mandatory



## UML generalization constructs



## UML composition/aggregation constructs

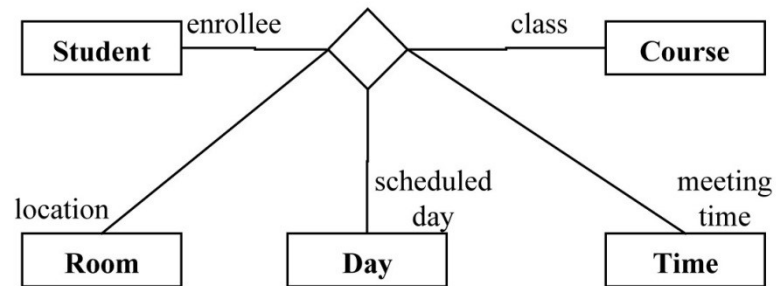


**composition**: parçalar tek başına bulunamaz, bir mana ifade etmiyorlar. Parça, kümeye varolma bağımlıdır.

**aggregation**: parçalar kendi başlarına bir mana ifade ediyorlar. Örneğin, Course silinse Teacher mevcut kalabilir.



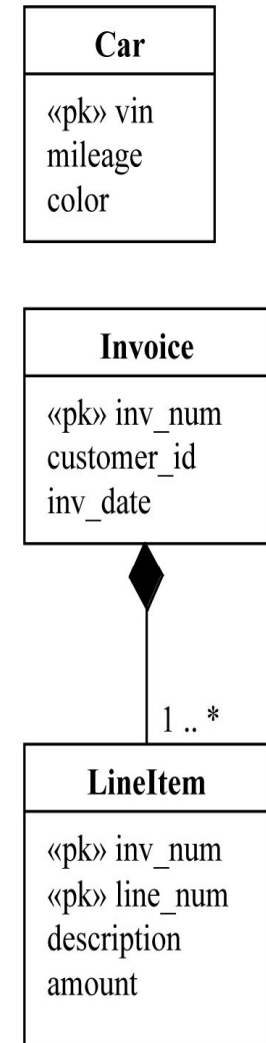
## UML *n*-ary relationship



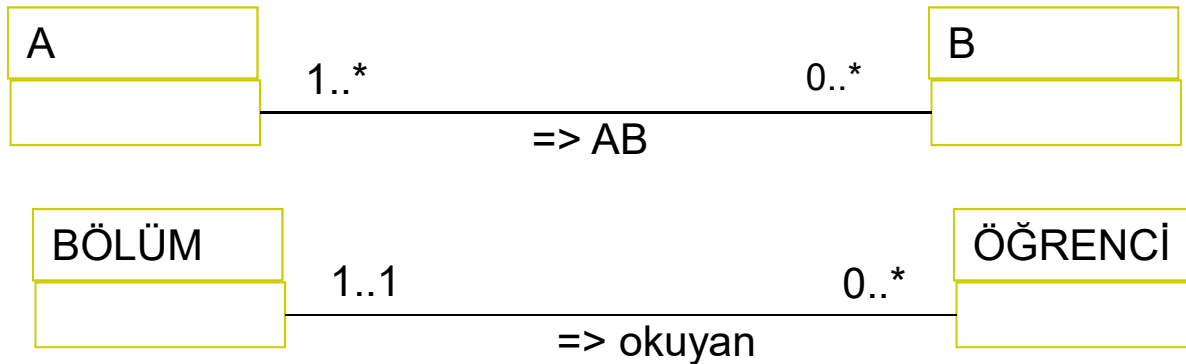
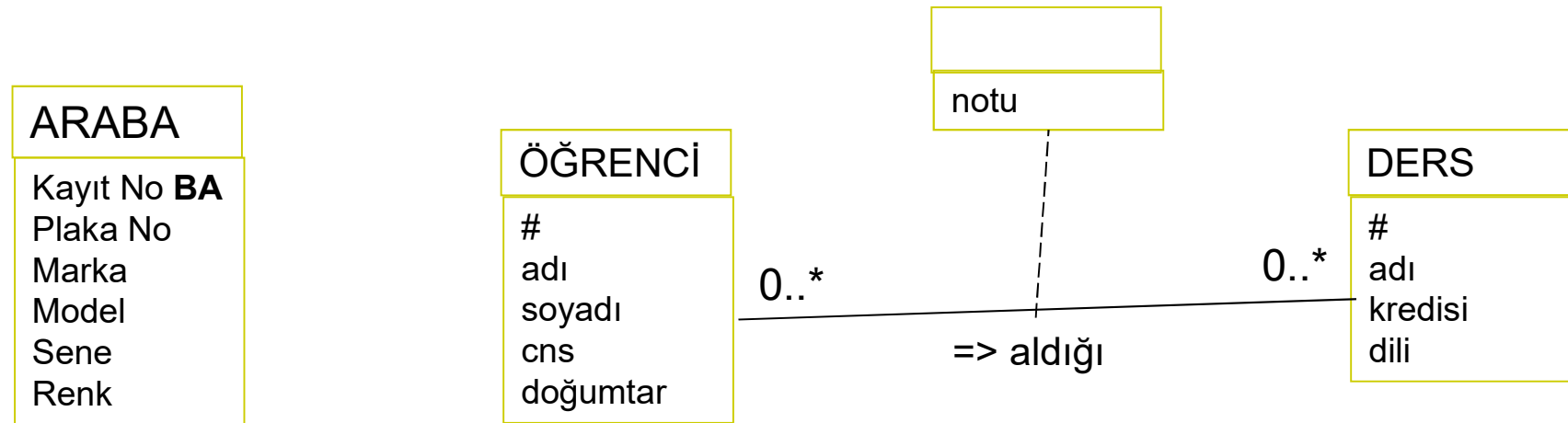
## UML'de primary key

Primary key as a stereotype

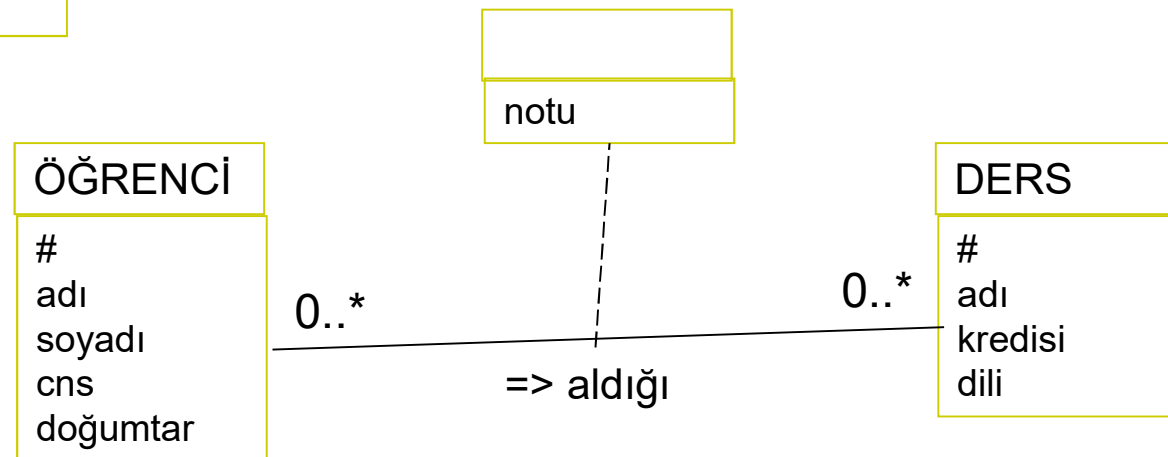
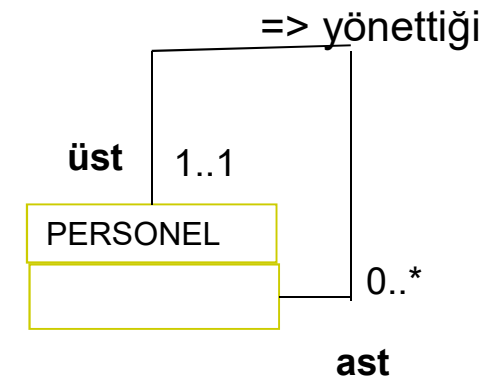
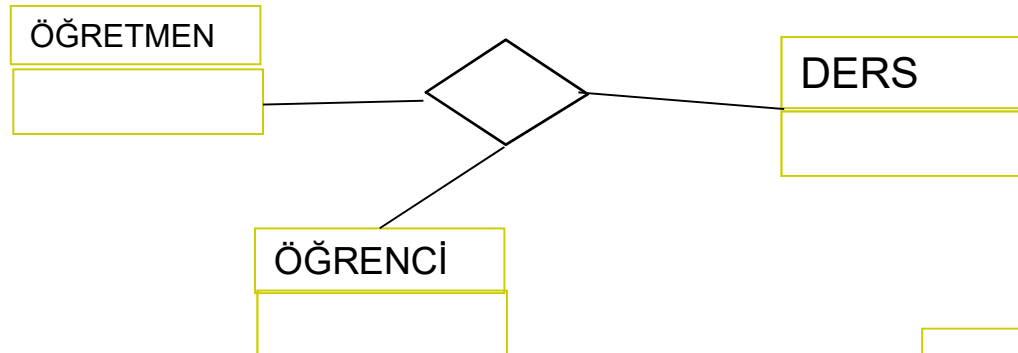
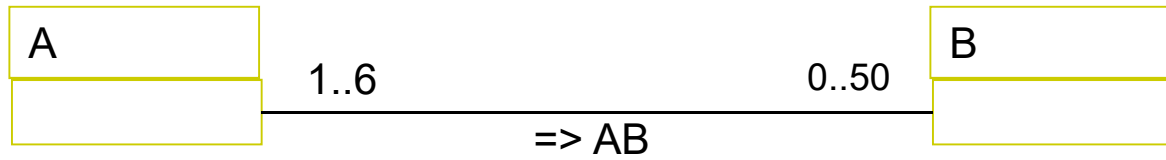
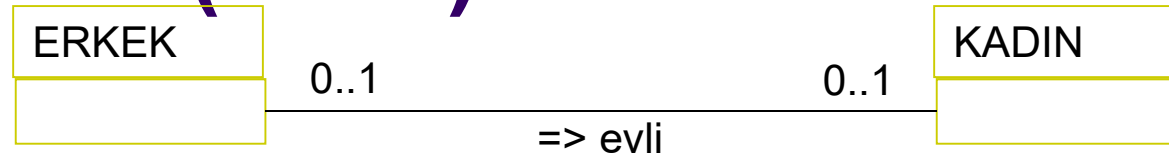
Composition example  
with primary keys



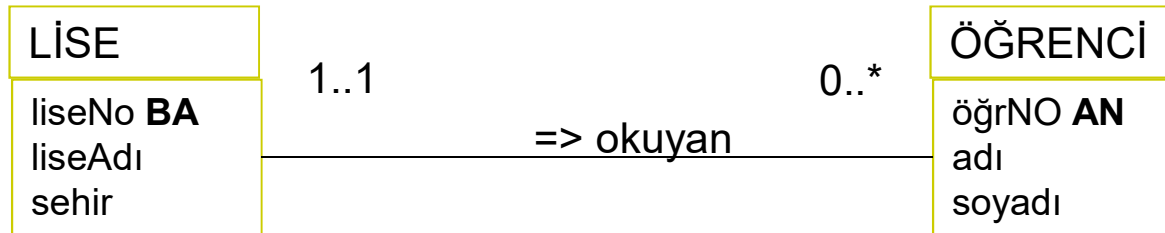
# UML ile Varlık ve Bağıntı Örnekleri



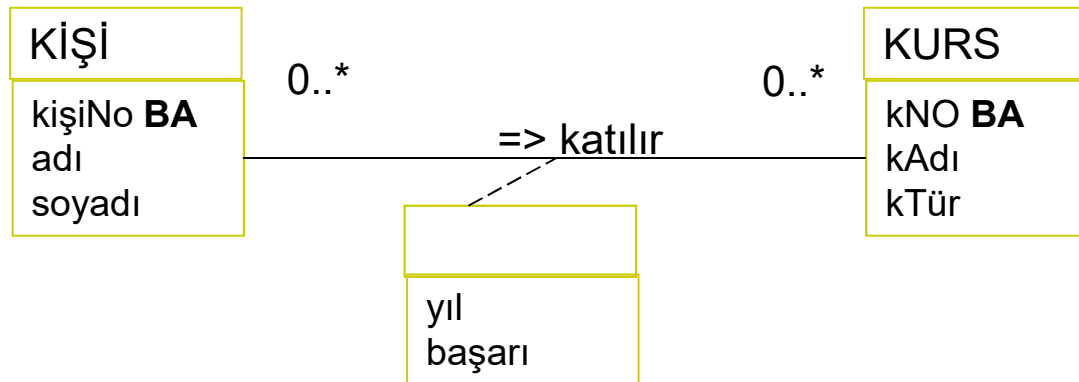
# Örnek (UML)



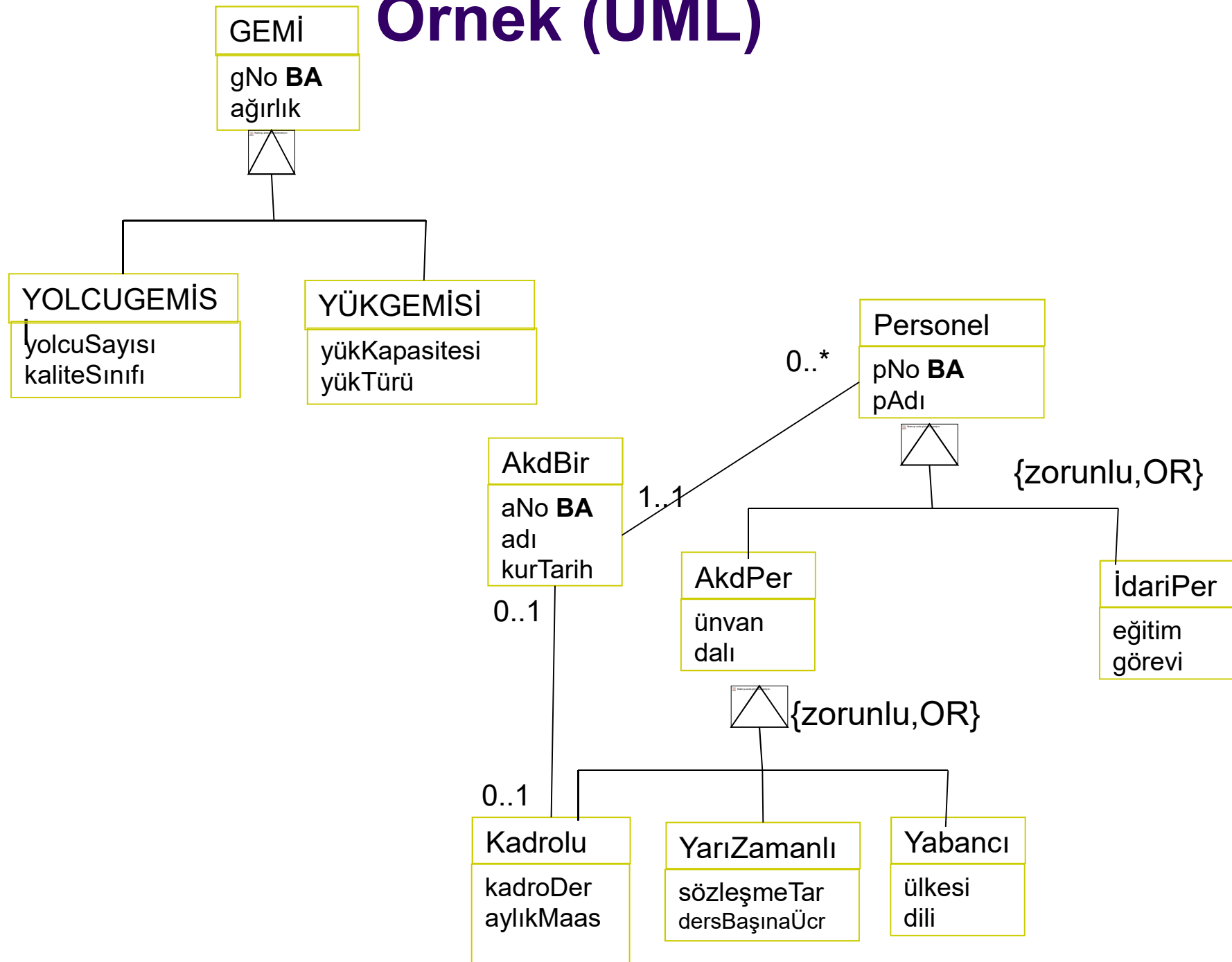
# Örnek (UML)



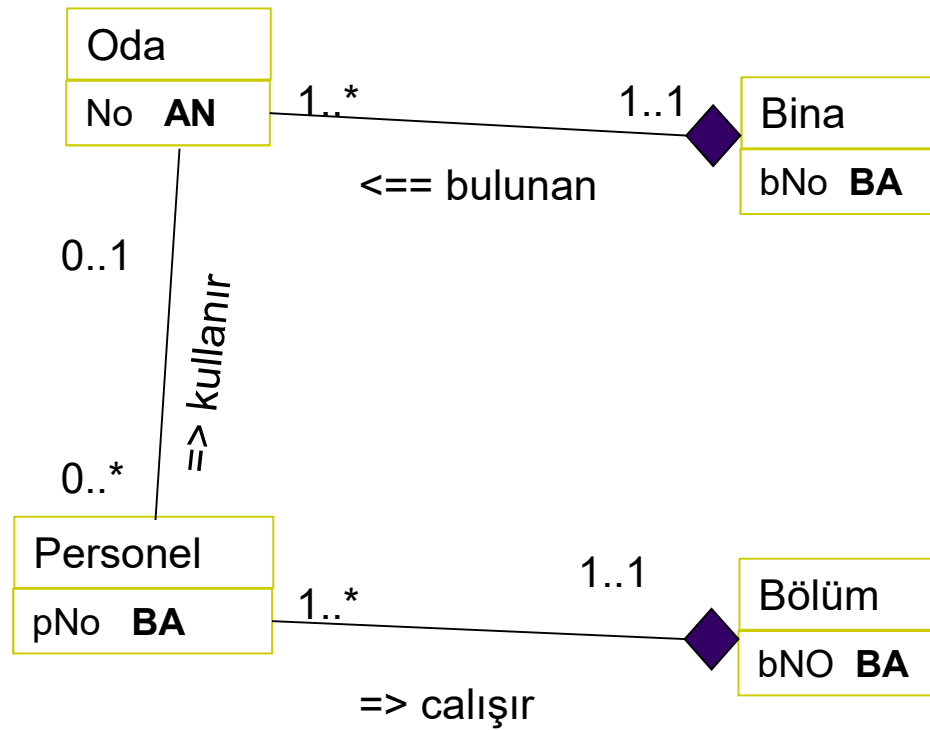
- Aşağıdaki örnekte bir kişi aynı kursu farklı yıllarda tekrar alabiliyorsa bağıntı kümesinin anahtarı ne olur?



# Örnek (UML)



# UML, composition

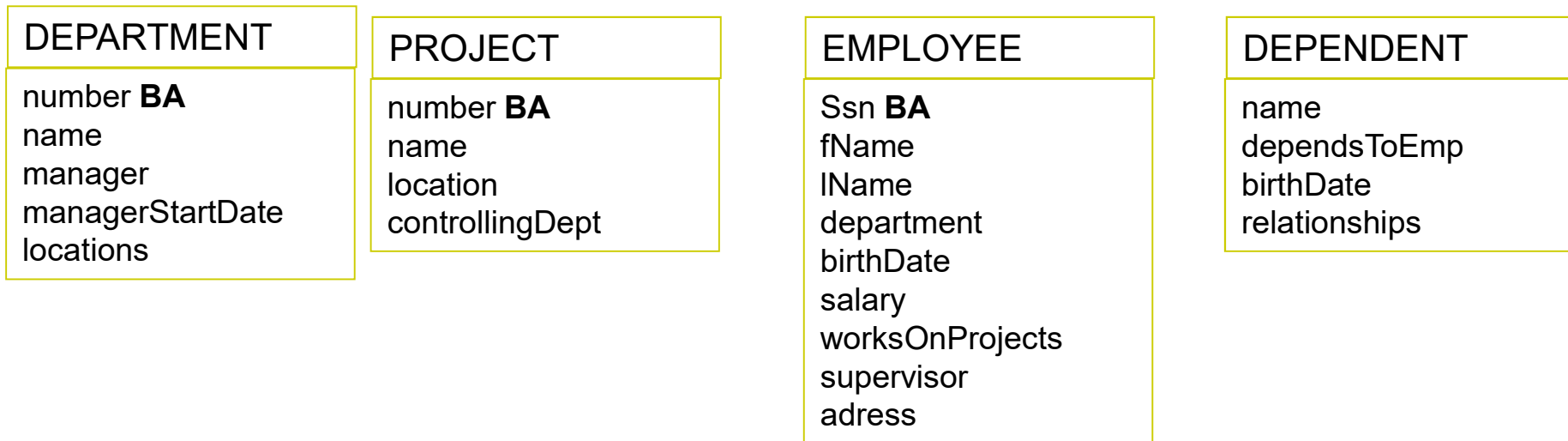


# Örnek 1: COMPANY Database

- We need to define a database schema design based on the following (simplified) **requirements** of the COMPANY Database:
  - The company is organized into **DEPARTMENTs**. Each department has a name, number and an employee **who manages the department**. We keep track of the start date of the department manager. A department may have several locations.
  - Each department **controls** a number of **PROJECTs**. Each project has a unique name, unique number and is located at a single location.
  - We store each **EMPLOYEE's** social security number, address, salary, and birthdate.
    - Each employee **works for** one department but may **work on** several projects.
    - We keep track of the number of hours per week that an employee currently works on each project.
    - We also keep track of the **direct supervisor** of each employee.
  - Each employee may **have** a number of **DEPENDENTs**.
    - For each dependent, we keep track of their name, sex, birthdate, and relationship to the employee.

# Initial Design of COMPANY DB

- Based on the requirements, we can identify four initial entity types in the COMPANY database:
  - DEPARTMENT, PROJECT, EMPLOYEE and DEPENDENT
- The initial attributes shown are derived from the requirements description





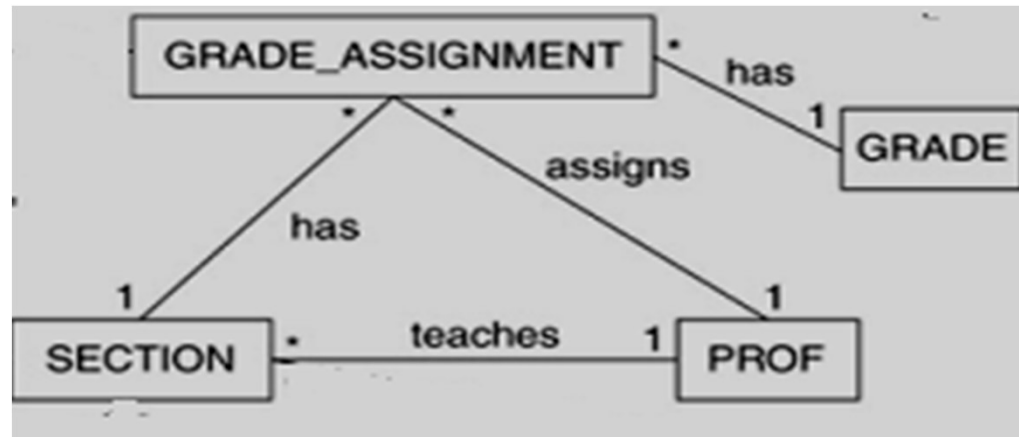
# İlk tasarım sonrası iyileştirmeler-1

- *Eğer mevcut nitelik başka bir varlığa işaret ediyorsa:*
  - Nitelik → Bağıntı haline dönüşmeli.
- *Eğer mevcut nitelik çok değer alabiliyorsa:*
  - Nitelik → Varlık kümesi haline dönüşmeli.
- *Eğer mevcut varlık kümesi sadece 1 niteliğe sahip ve bir bağıntısı varsa:*
  - Varlık kümesi → nitelik haline dönüşmeli.
- Varlık kümeleri arasında "**genelleme**" mümkünse yapılmalı. Yukarda-aşağıya (top-down), aşağıdan-yukarıya (bottom-up) yaklaşımlar kullanılmalı.
- Bağıntıların dereceleri tekrar değerlendirilmeli, gerekirse "**kümeleme**" ile daha açık yapılanmalar kullanılmalı.

# İlk tasarım sonrası iyileştirmeler-2:

## fazlalıkların çıkarılması

- *Eğer bir bağıntı diagramdan çıkarıldığı zaman bilgi kaybı olmuyorsa, bu bağıntının fazladan/gereksiz (redundant) olduğuna karar verilmiş olur. Genelde, diagramdaki cevrimler kontrol edilir. Cevrim içindeki bir bağıntının fazladan olma ihtimali vardır.*
- Aşağıdaki örnekte, bir SECTION'a ait not girişi takip ediliyor. Eğer girilen bir not (GRADE), bir SECTION için ise ve o SECTION bir PROF tarafından veriliyorsa; "assigns" bağıntısına ihtiyaç olacak mıdır? Elbette "Olmayacaktır".



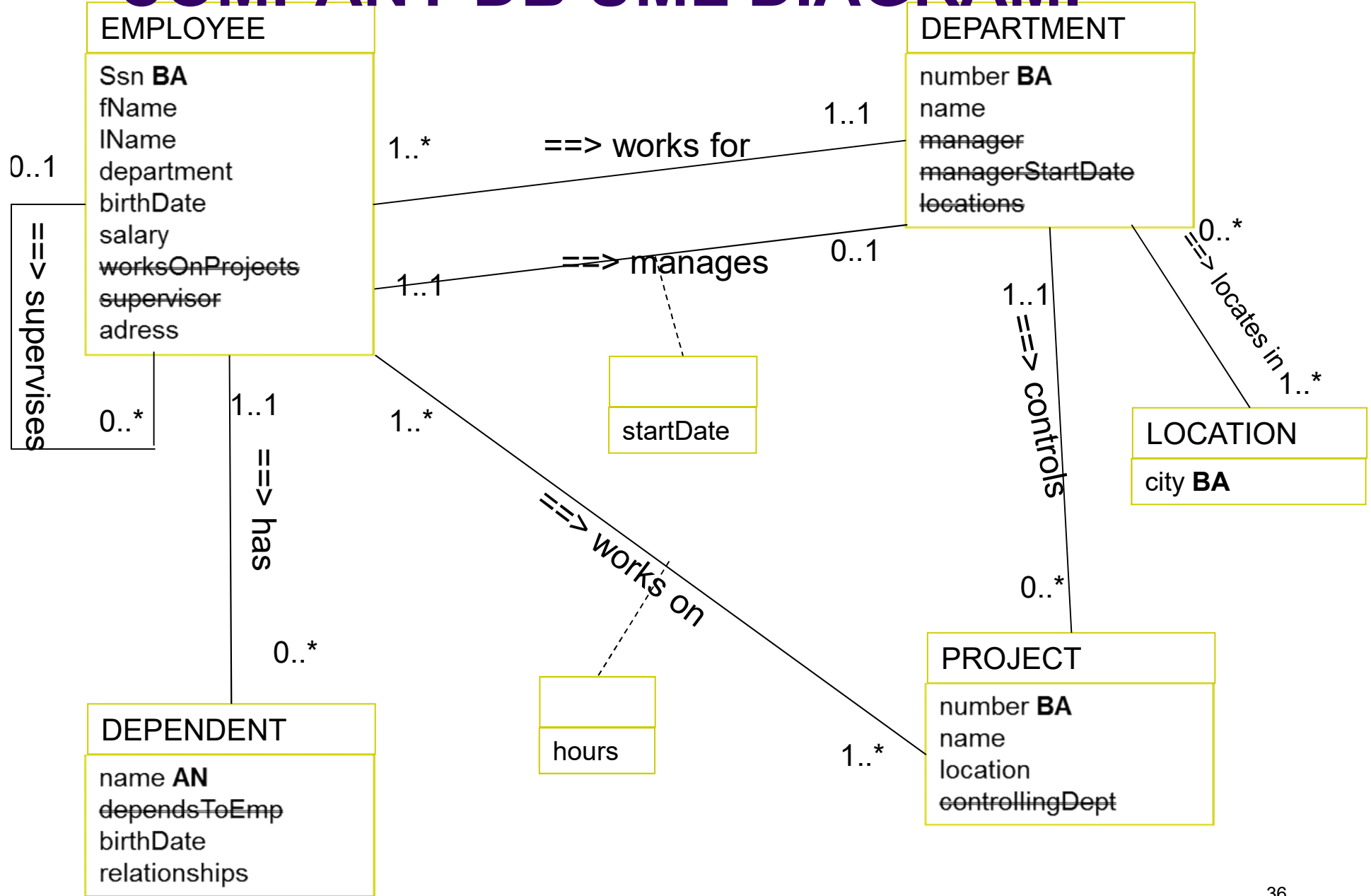
# COMPANY DB (devam)

- In the refined design, some attributes from the initial entity types are refined into relationships:
  - Manager of DEPARTMENT -> MANAGES
  - Works\_on of EMPLOYEE -> WORKS\_ON
  - Department of EMPLOYEE -> WORKS\_FOR
  - Controlling\_Department of PROJECT → CONTROLS
  - Supervisor of EMPLOYEE → SUPERVISION
  - Dependent\_name of DEPENDENT → DEPENDENTS\_OF
- In general, more than one relationship type can exist between the same participating entity types(MANAGES and WORKS\_FOR are distinct relationship types between EMPLOYEE and DEPARTMENT (Different meanings and different relationship instances.)

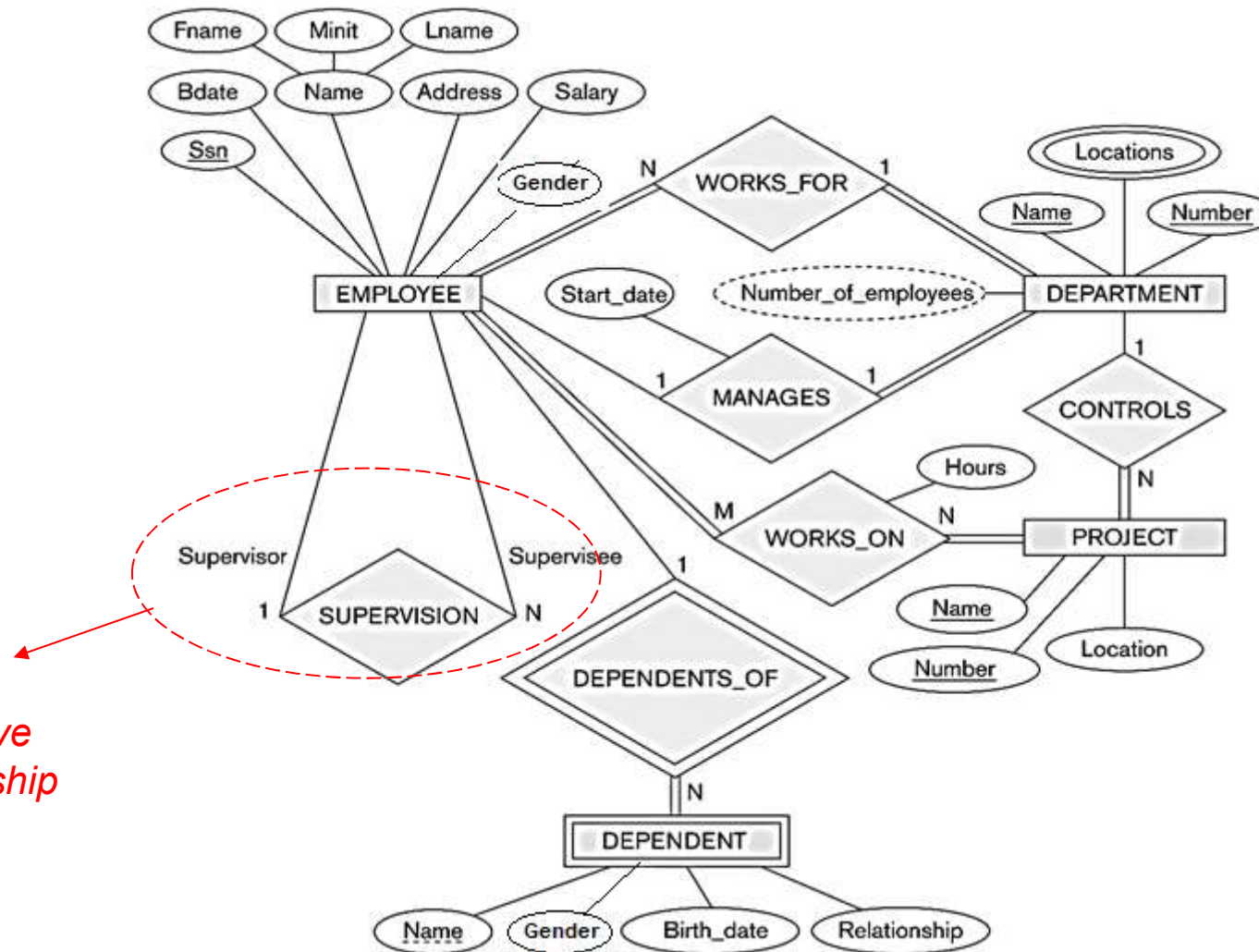
```
classDiagram
    class Employee {
        Ssn BA
        fName
        lName
        department
        birthDate
        salary
        worksOnProjects
        supervisor
        address
    }
    class Department {
        number BA
        name
        manager
        managerStartDate
        locations
    }
    class Project {
        number BA
        name
        location
        controllingDept
    }
    class Dependent {
        name AN
        dependsToEmp
        birthDate
        relationships
    }
    Employee "1..*" -- "1..1" Department : ==> works for
    Employee "1..1" -- "0..1" Department : ==> manages
    Employee "1..1" -- "1..1" Project : ==> works on
    Employee "0..*" -- "1..1" Dependent : ==> has
    Department "1..1" -- "0..*" Project : ==> controls
```

The diagram illustrates the relationships between four entities: Employee, Department, Project, and Dependent. Each entity is represented by a box containing its attributes. Relationships are shown as lines with multiplicity and directionality.

- Employee** (Ssn BA, fName, lName, department, birthDate, salary, worksOnProjects, supervisor, address) is connected to **Department** (number BA, name, manager, managerStartDate, locations) via two relationships: "works for" (1..\* to 1..1) and "manages" (1..1 to 0..1).
- Employee** is connected to **Project** (number BA, name, location, controllingDept) via a relationship "works on" (1..1 to 1..\*).
- Employee** is connected to **Dependent** (name AN, dependsToEmp, birthDate, relationships) via a relationship "has" (0..\* to 1..1).
- Department** is connected to **Project** via a relationship "controls" (1..1 to 0..\*).

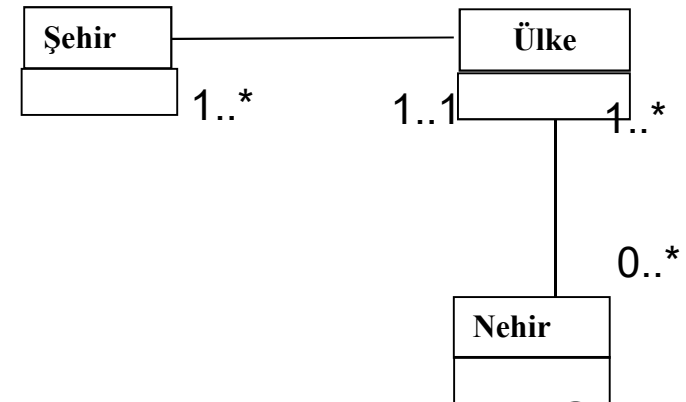
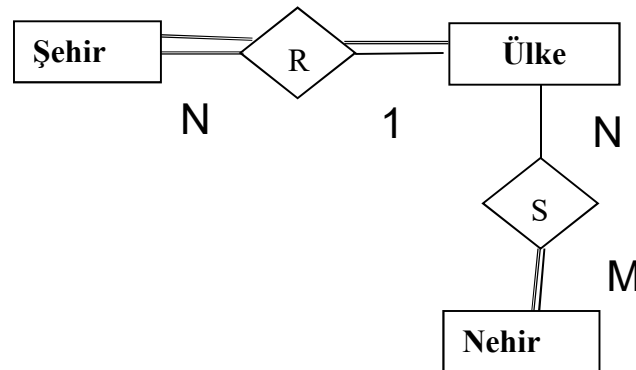


# COMPANY DB ER DIAGRAM

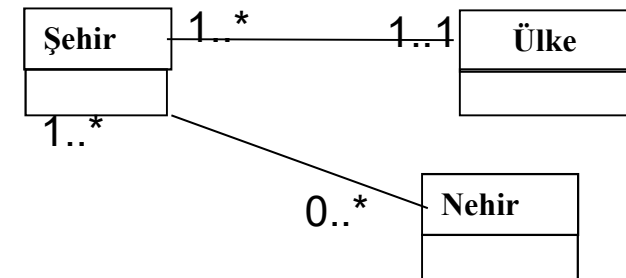
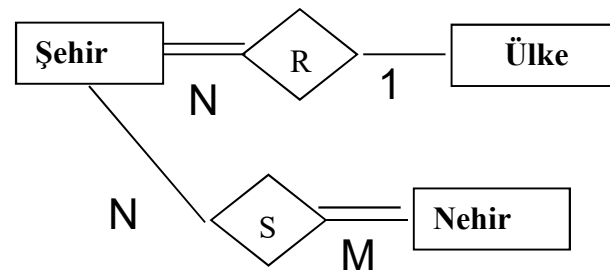


## Örnek-2 (ER,UML)

- Şehirler, ülkeler ve nehirleri gösteren bir veritabanı tasarımı.



- Nehirlerin hangi şehirlerden geçtiğini tutmak istersek?



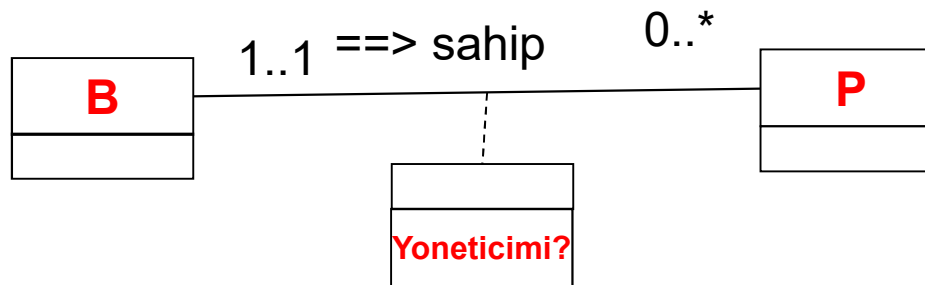
## Örnek 3

Bir şirketteki bölümler ve personel bilgilerini tutan Bölüm-Personel veri tabanını düşünelim.

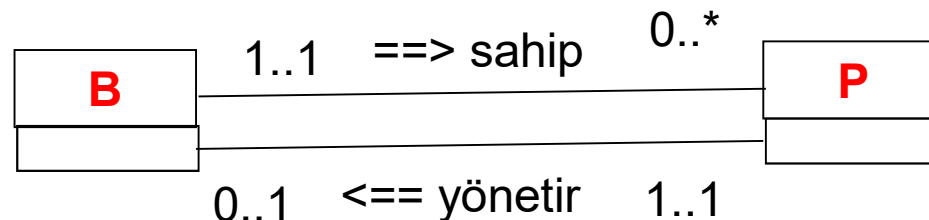
- Her **bölüm** çok sayıda **personele** sahiptir ve her personel en fazla bir bölüme bağlıdır.
- Bir bölümün sadece bir yöneticisi (*mutlaka*) vardır.

Buna göre aşağıdaki durumları *birbirinden bağımsız olarak* cevaplayınız...

- Bir bölümün yöneticisi ancak o bölüme bağlı bir personel olabiliyor ise, Nasıl bir ER modeli çizilebilir?



- Bir bölümün yöneticisi herhangi bir personel olabiliyor ise, Nasıl bir ER modeli çizilebilir?

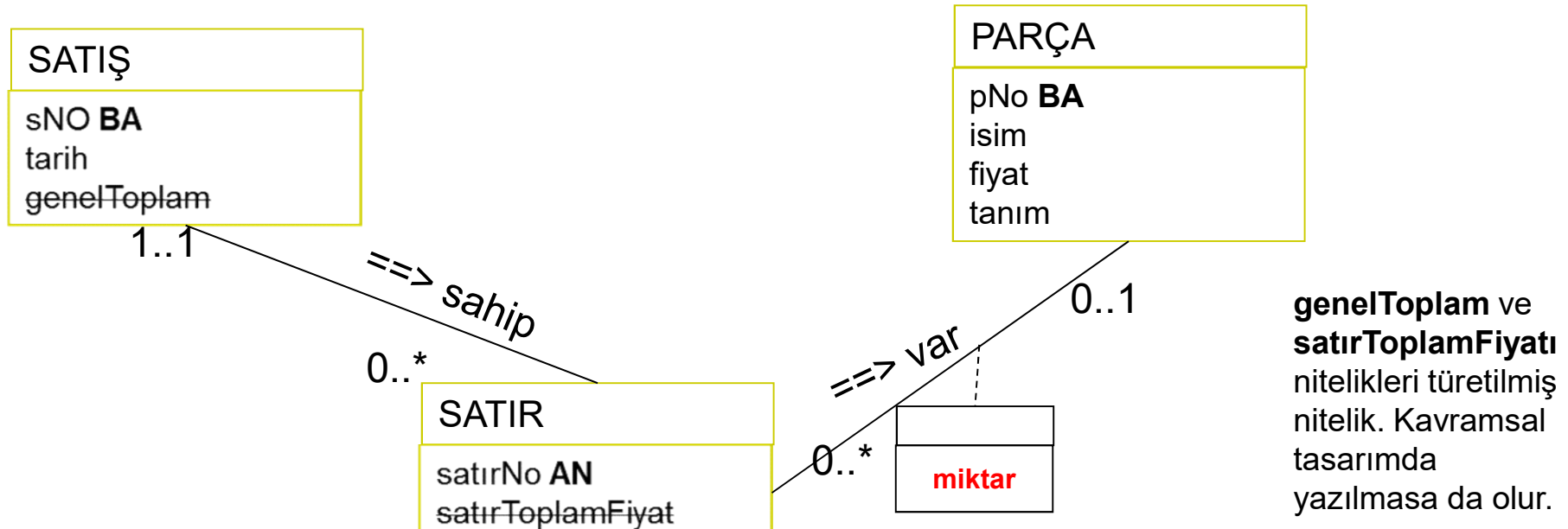


# Örnek 4

SATIŞ FORMU						
SatışNO: 12						Tarih: 11.06.2009
SatırNo	ParçaNo	Parçaİsim	Tanım	Miktar	Birim Fiyat	Toplam
1	23645	ayakkabı	Spor,basketbo 1	1	110	110
2	12674	gomlek	klasik tarz	2	80	160
3	...		...			
					GenelTopl am:	880

Yukarıda satış bilgileri tutan örnek bir satış formu içeriği görülmektedir. Buna karşılık gelen veri tabanı, **SATIŞ**, **PARÇA** ve **SATIR** olmak üzere 3 varlık setinden oluşmaktadır. (Aynı ParçaNolu parçalar farklı satırlarda tekrar edebilir.)

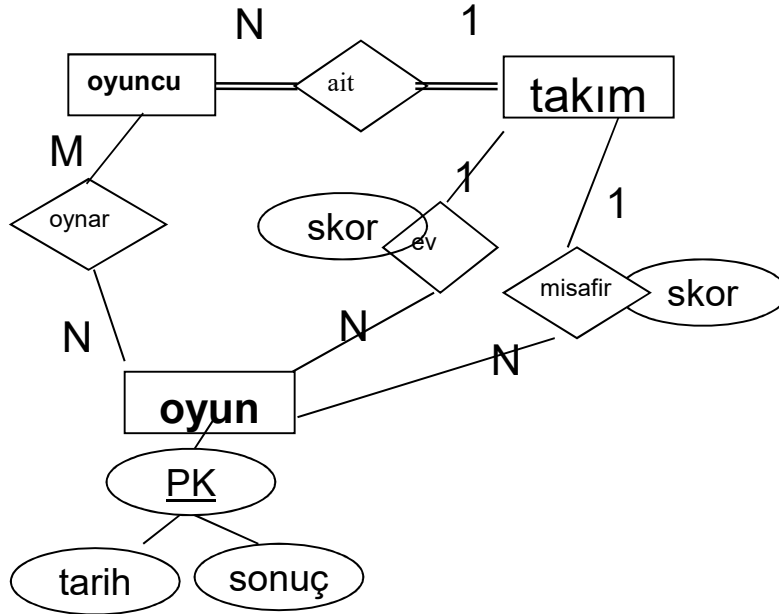
Bu varlık setlerini, özelliklerini ve aralarındaki ilişkileri gösteren ER diyagramını çiziniz.





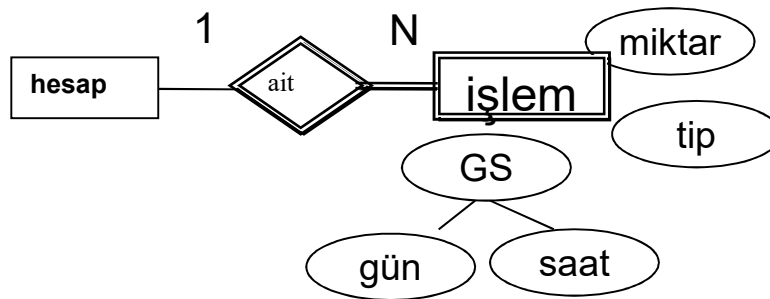
# Örnek 5

- Birden çok oyuncu içeren takımlar arasında, iki takım içeren oyunlar ile ilgili bilgiler tutulmak isteniyor. (*Oyuncu en fazla bir takımın elemanı olabilir.* )
- her oyunda hangi takımların yer aldığı (hangi takım ev sahibi hangisi misafir olduğu) ve oyunun tarihi ve sonucu gibi bilgiler tutuluyor.
- her oyunda takımın hangi oyuncularının yer aldığı bilgisi takip ediliyor.



# Örnek 6

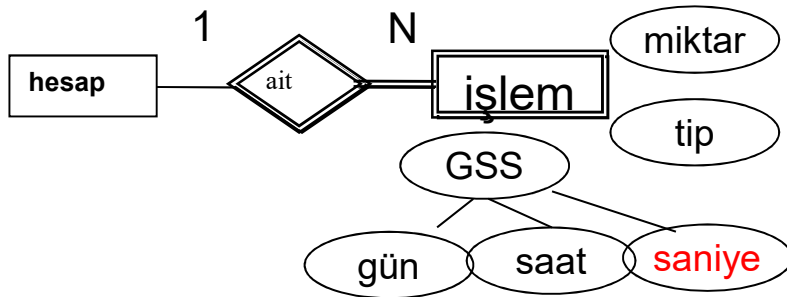
- Bir banka hesabına ait işlemler hakkında işlem zamanı(*gün, saat*), işlem tipi ve miktar bilgileri tutuluyor. bu olayı takip eden ER diyagramı:



Not: *gün, saat*  
partial key  
oluyor.

**Farklı hesaplarda aynı saat içinde aynı miktar ve tip işlem olabilir!!!**

- Yukarıdaki çözüm, aynı hesap üzerinde aynı saat içinde işlem yapılmaması durumunda geçerlidir. Bu koşul kalktığı zaman, tasarım işlem zamanı olarak sistem zamanını saklamalıdır;



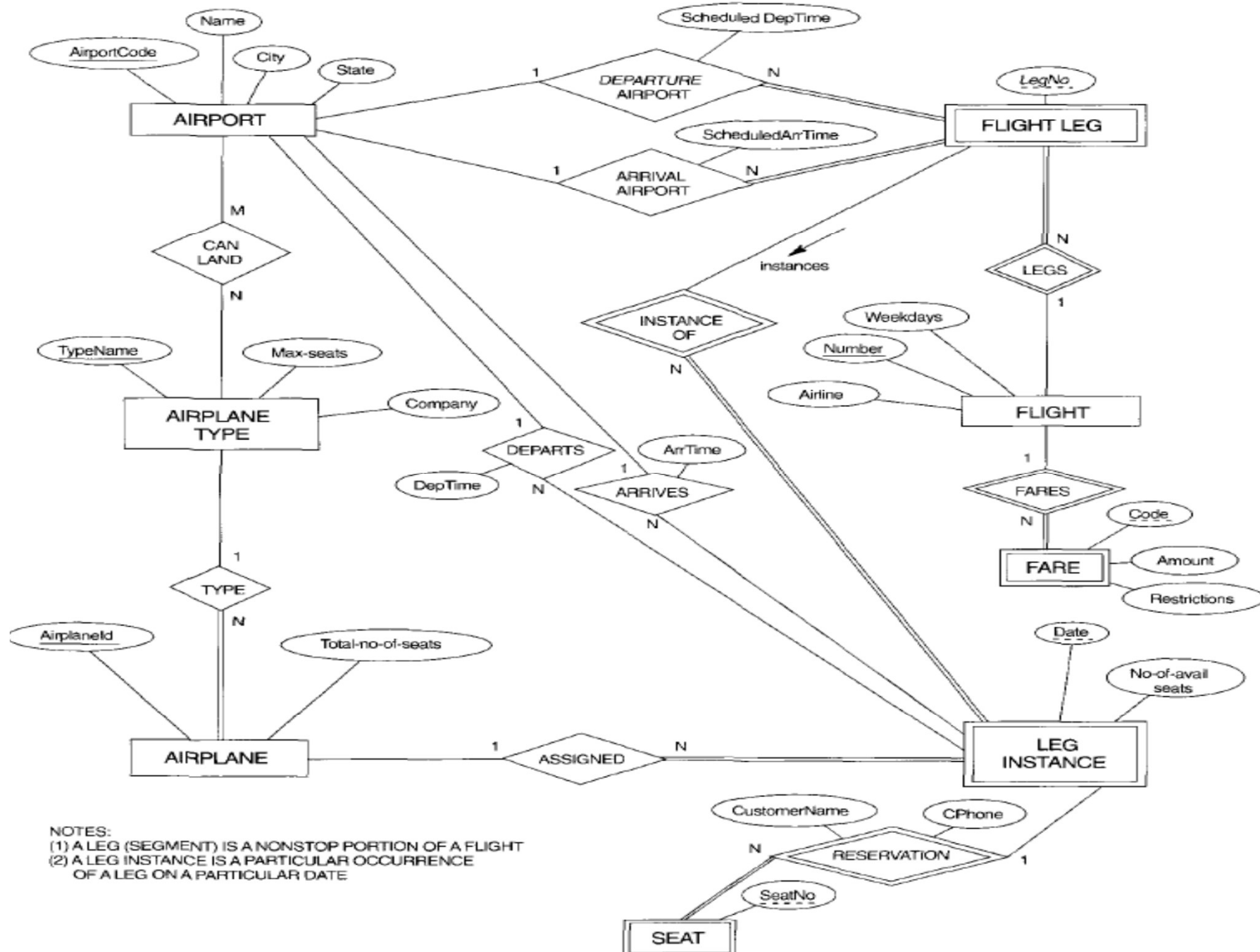
Not:  
*gün, saat, saniye*  
partial key  
oluyor.

**Farklı hesaplarda aynı **saniye** içinde aynı miktar ve tip işlem olabilir!!!**

# UÇAK REZERVASYON SİSTEMİ

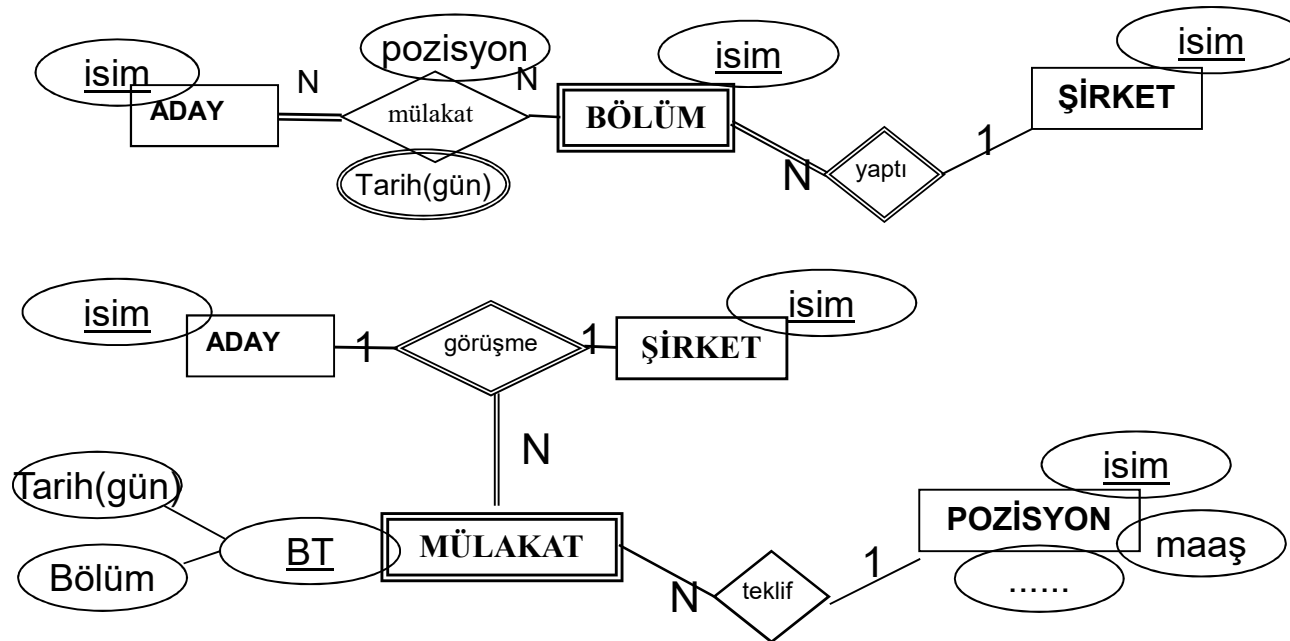
- Each FLIGHT is identified by a flight NUMBER, and consists of one or more FLIGHT\_LEGs with LEG\_NUMBERS 1, 2, 3, etc.
- Each leg has scheduled arrival and departure times and airports, and has many LEG\_INSTANCES--one for each DATE on which the flight travels. FARES are kept for each flight.
- For each leg instance, SEAT\_RESERVATIONS are kept, as is the AIRPLANE used in the leg, and the actual arrival and departure times and airports.
- An AIRPLANE is identified by an AIRPLANE\_ID, and is of a particular AIRPLANE\_TYPE.
- CAN\_LAND relates AIRPLANE\_TYPES to the AIRPORTs in which they can land.
- An AIRPORT is identified by an AIRPORT\_CODE.

## Örnek 7: Figure 3.17, Elmasri/Navathe book



# Örnek 8

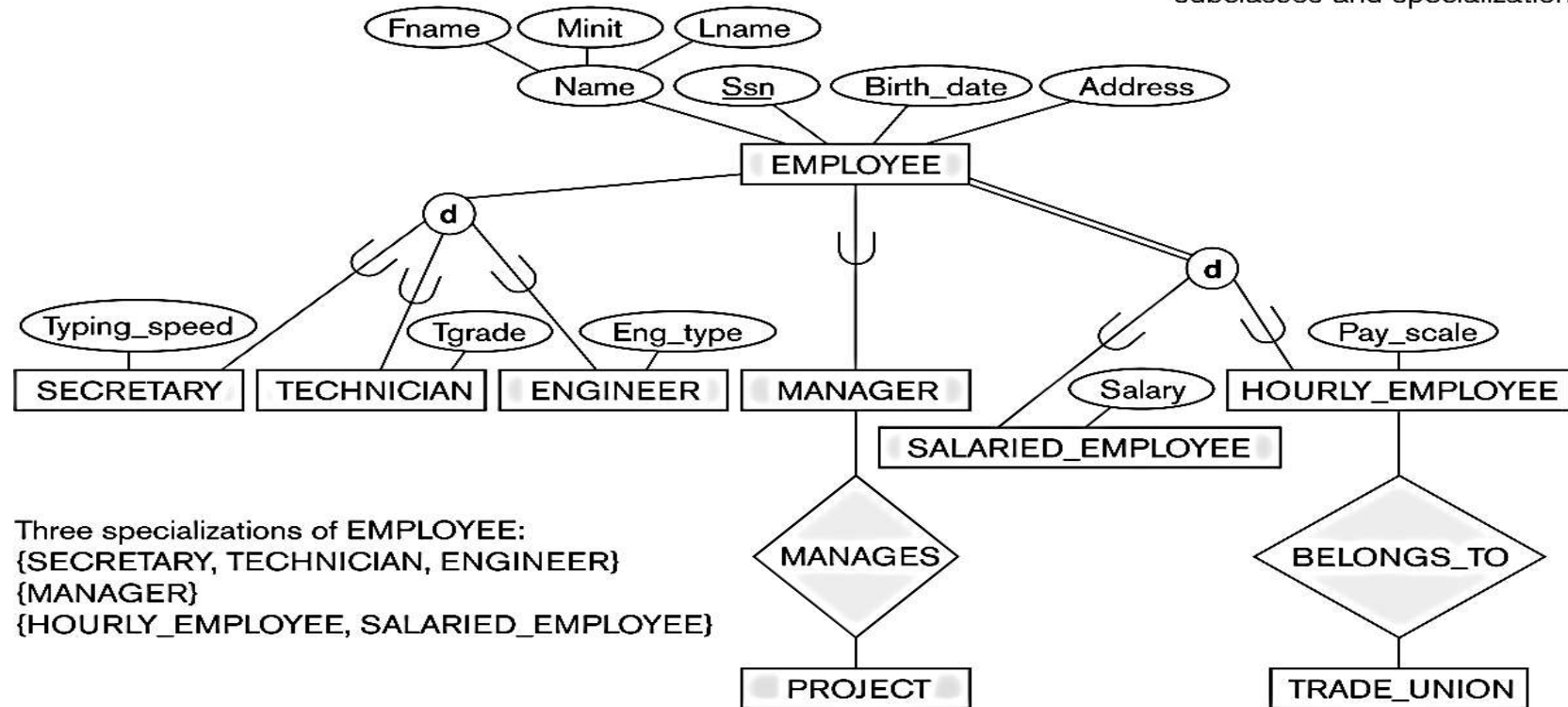
- Adayların şirketler ile yaptıkları görüşme ve teklif edilen iş pozisyonunu takip etmek istiyoruz.
  - Aday bir şirketin birden çok bölümü ile görüşme yapabilir ve her bölümden farklı pozisyon teklifler alabilir; bir bölümden ancak 1 pozisyon teklifi alabilir.
  - Teklif edilen pozisyonun maası, özellikleri gibi bir takım özellikler daha tutulmak isteniyor..
  - Görüşmenin yapıldığı gün (yıl/ay/gün) bilgisi tutluyor. Aynı bölüm ile görüşme ancak farklı bir günde olabiliyor.
  - Gerek aday isimleri gerek şirket isimleri sistemde biricik olduğunu varsayabiliriz..
  - Bölüm hakkında bir bilgi tutulmuyor.



# Örnek 9 (genelleme)

**Figure 4.1**

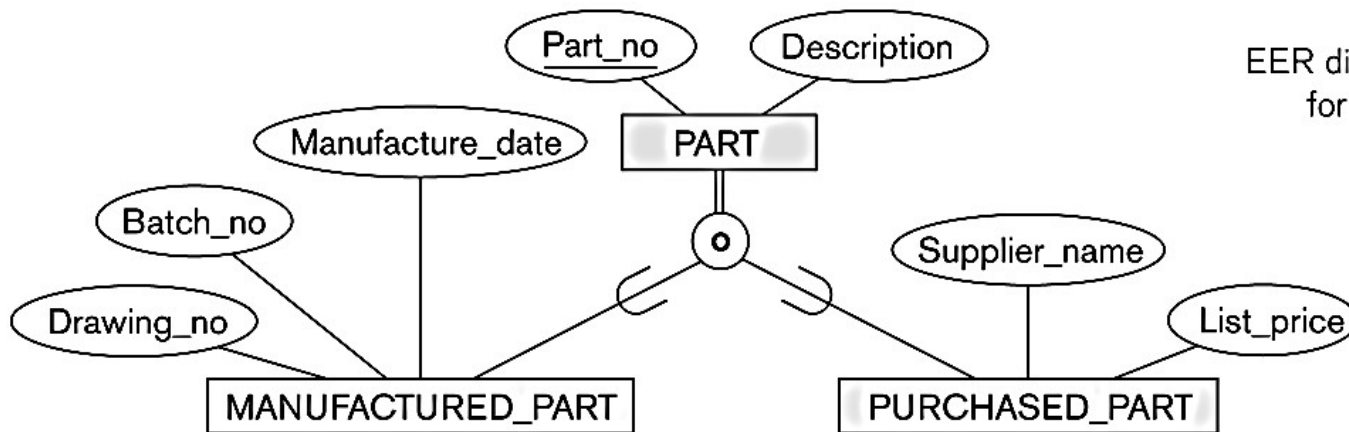
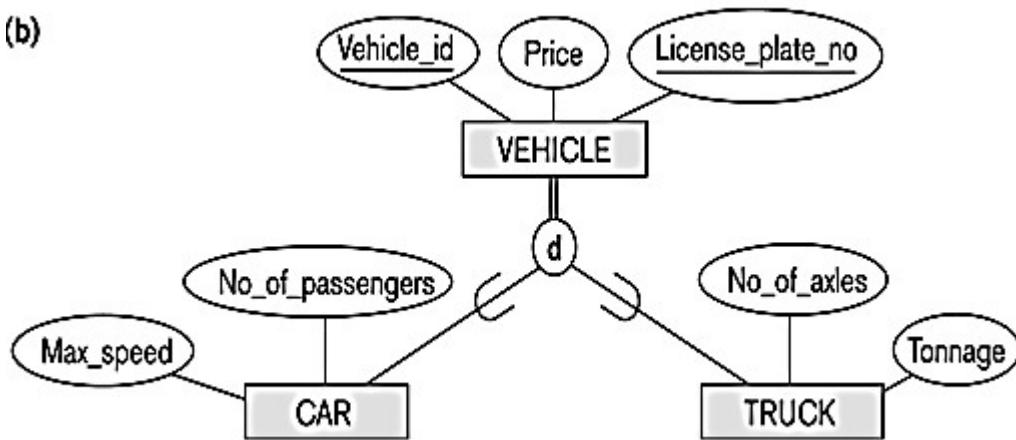
EER diagram notation to represent subclasses and specialization.



- ER diyagramında IS A (AİT OLMA) bağıntısı
  - Katılım, zorunlu ise çift çizgi ile, zorunlu değilse tekçizgi ile
  - Ayırıklık, AND(*disjoint*) ise yuvarlak içinde **d** ile, OR (*notdisjoint*) ise yuvarlak içinde **o** ile ifade eidliyor.

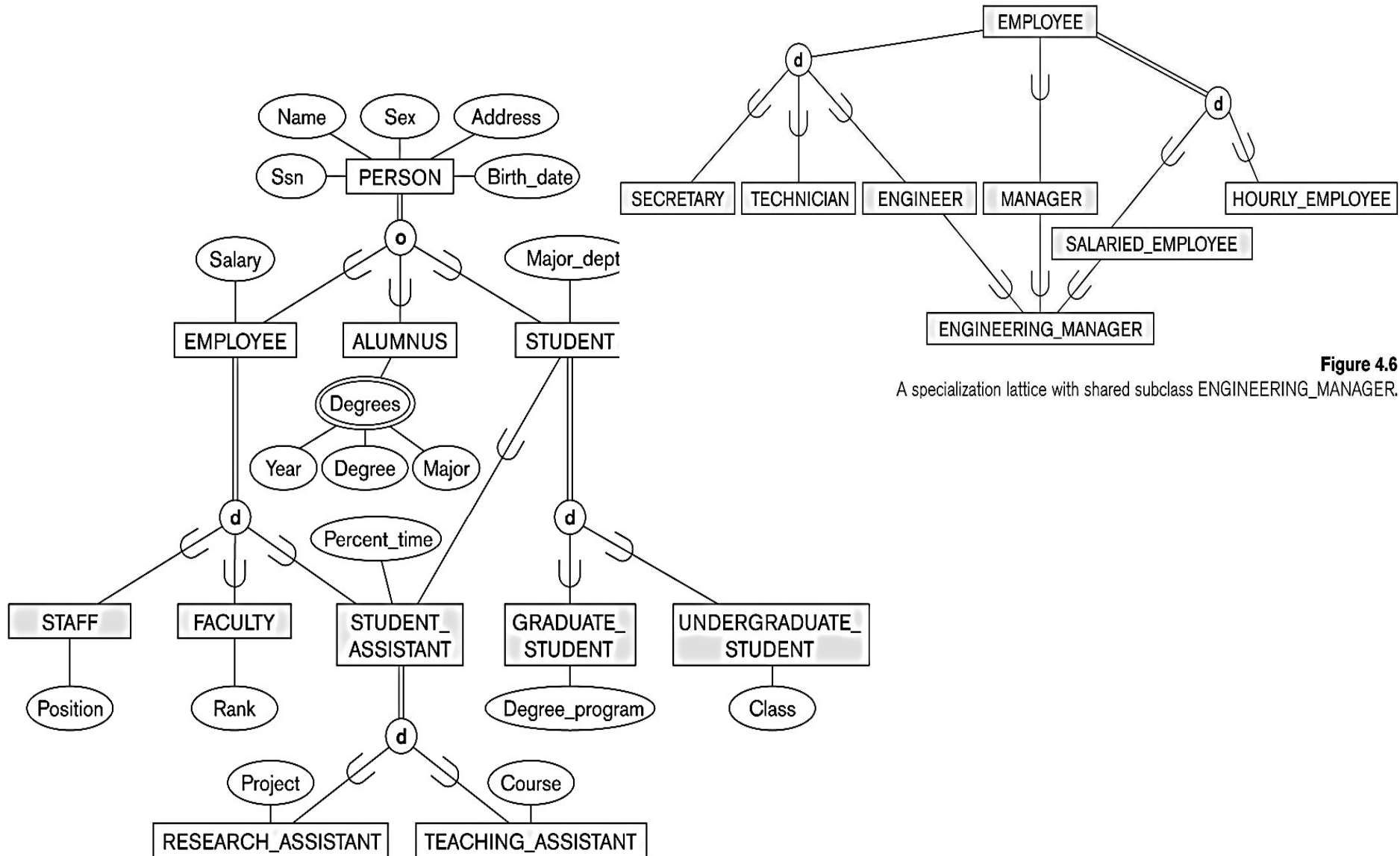
# Örnek 10 (genelleme)

(b)



**Figure 4.5**  
EER diagram notation  
for an overlapping  
(nondisjoint)  
specialization.

# Örnek 11 (genelleme)



**Figure 4.7**

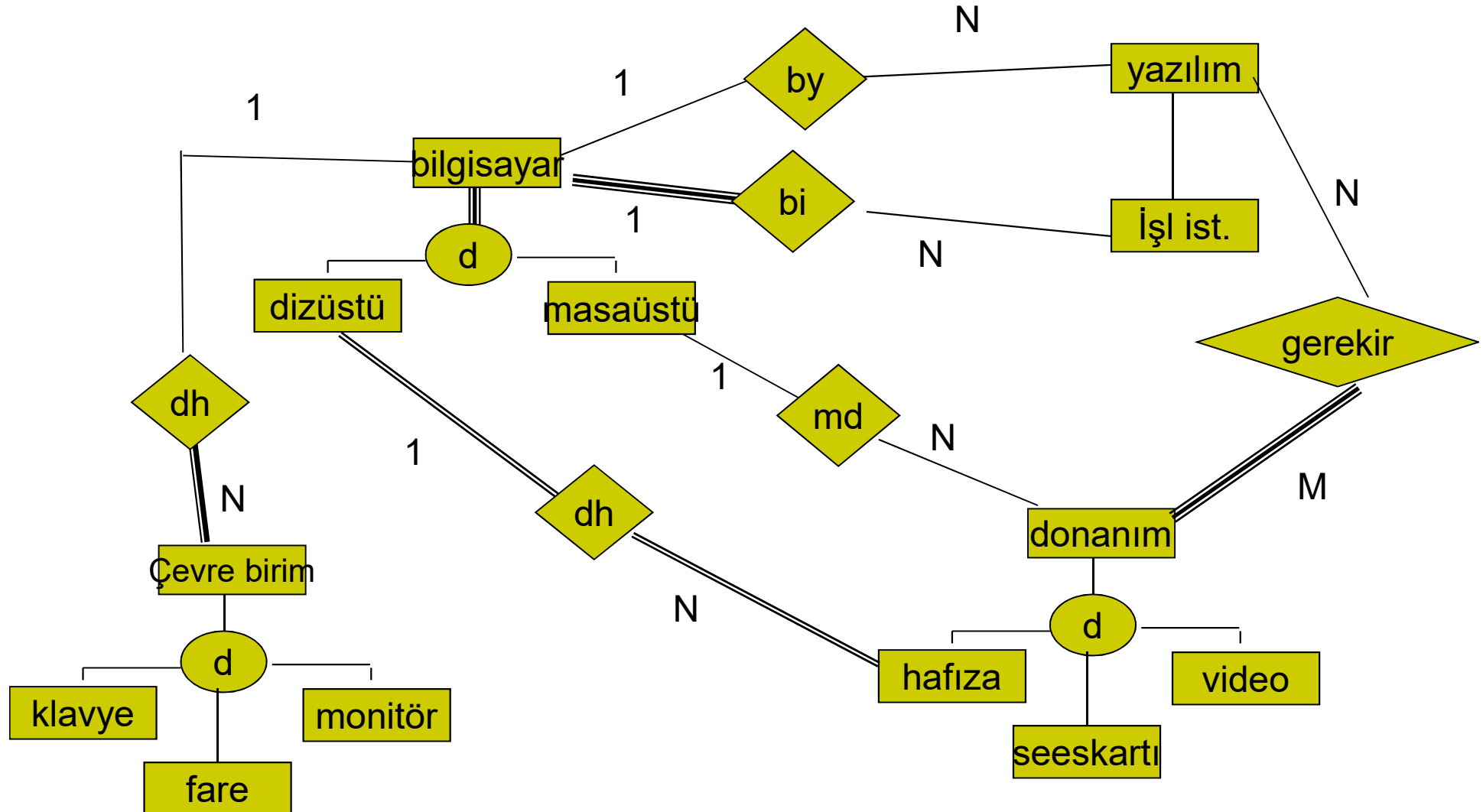
A specialization lattice with multiple inheritance for a UNIVERSITY database.

**Figure 4.6**

A specialization lattice with shared subclass ENGINEERING\_MANAGER.

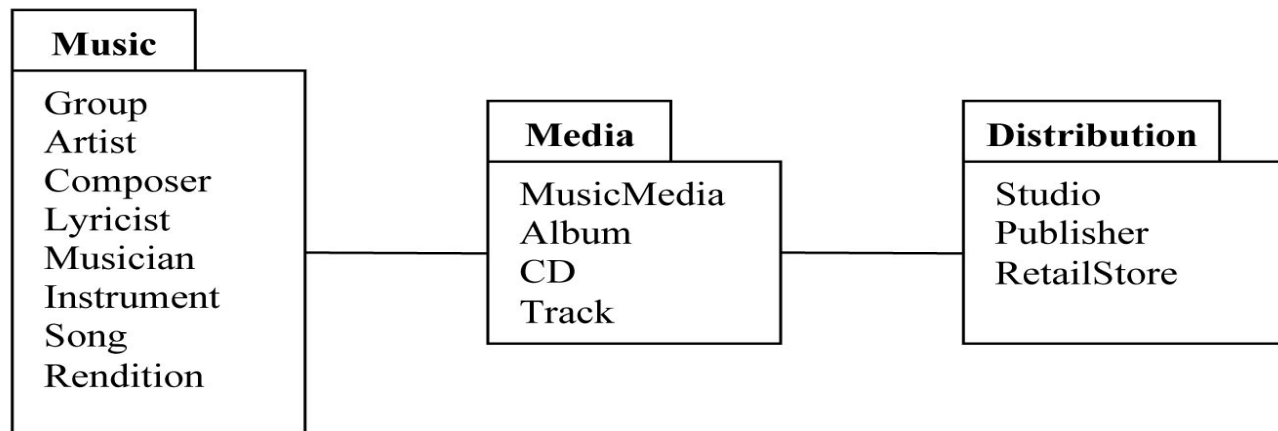
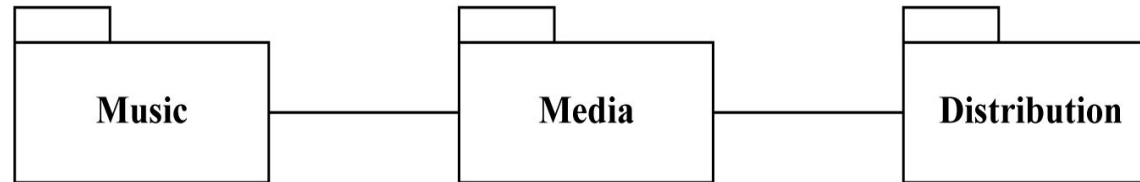


# Örnek 12: *bilgisayar satis VT*



Uygun nitelikler belirleyebilirsiniz...

# Örnek 13: Büyük VT tasarım örneği



# örnek 13 (devam)

