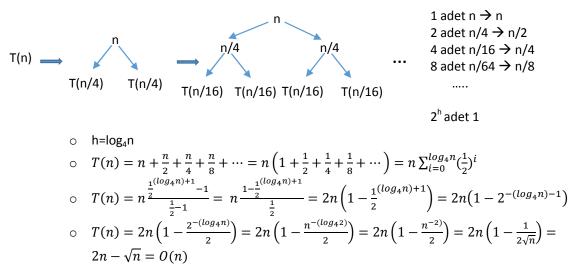
Ders 9:

• T(n)=2T(n/4)+n, bunun recursion tree'sini cizelim.

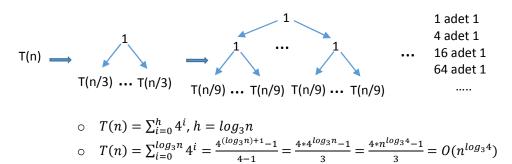


• T(n)=8T(n/2)+n için recursion tree'i çiziniz.

• T(n)=8T(n/2)+n² için recursion tree'i çiziniz.

$$T(n) \longrightarrow \begin{array}{c} n^2 & 1 \text{ adet } n^2 \\ T(n/2) & \cdots & (n/2)^2 & \cdots & 64 \text{ adet } (n/4)^2 \\ T(n/2) & \cdots & T(n/2) & \cdots & 64 \text{ adet } (n/4)^2 \\ T(n/4) & \cdots & T(n/4) & \cdots & T(n/4) & \cdots & \cdots \\ 0 & T(n) = n^2 + 2n^2 + 4n^2 + 8n^2 + \cdots = n^2(1 + 2 + 4 + 8 + \cdots) = n^2 \sum_{i=0}^{h} 2^i \\ 0 & h = log_2 n, T(n) = n^2 \sum_{i=0}^{log_2 n} 2^i = n^2 \frac{2^{(log_2 n) + 1} - 1}{2 - 1} = n^2(2 * 2^{log_2 n} - 1) \\ 0 & T(n) = n^2 (2n^{log_2 2} - 1) = n^2(2n - 1) = O(n^3) \end{array}$$

• T(n)=4T(n/3)+1 için recursion tree'i çiziniz.



• T(n)=9T(n/3)+1 için recursion tree'i çiziniz.

$$T(n) = \sum_{i=0}^{h} 9^{i}, h = \log_{3} n$$

$$T(n) = \sum_{i=0}^{\log_{3} n} 9^{i} = \frac{9^{(\log_{3} n) + 1} - 1}{9 - 1} = \frac{9 * 9^{\log_{3} n} - 1}{8} = \frac{9n^{\log_{3} 9} - 1}{8} = \frac{9 * n^{2} - 1}{8} = O(n^{2})$$

• T(n)=4T(n/3)+n için recursion tree'i çiziniz.

$$T(n) \longrightarrow \prod_{i=0}^{n} \prod_{j=0}^{n} \prod_{j=0}^{n} \prod_{i=0}^{n} \prod_{j=0}^{n} \prod_{j=0}^{$$

T(n)=2T(n-1)+1 için recursion tree'i çiziniz.

$$\begin{array}{ll} \circ & T(n)=1+2+4+8+16+\cdots=\sum_{i=0}^{h}2^{i}, h=n\\ \circ & T(n)=\sum_{i=0}^{n}2^{i}=\frac{2^{n+1}-1}{2-1}=O(2^{n}), \text{çok fazla} \end{array}$$

• T(n)=T(n-1)+T(n-2)+1 olursa, fibonacci

$$o T(n) = O((\frac{1+\sqrt{5}}{2})^n), \text{ bu da çok fazla}$$

- $(\frac{1+\sqrt{5}}{2})$ golden ratio ≈ 1.618, 2^{n} 'den küçük çünkü bazı recursion'lar daha önce bitiyor. Hepsi aynı seviyede değil. Önceden fibonacci(n)'i O(n) ile hesaplayabiliyorduk. Bu şekilde (fib(n)=fib(n-1)+fib(n-2)) recursive olarak tanımlarsak çok daha kötü oldu. \bigotimes
- Fibonacci(n)'i O(n)'den daha iyi bulabilir miyiz?

or inaction in Connection and the data by subtabling things:
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \text{ olsun. } F^2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$F^3 = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}, F^4 = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 & 3 \\ 3 & 2 \end{bmatrix},$$

$$F^5 = \begin{bmatrix} 5 & 3 \\ 3 & 2 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 & 5 \\ 5 & 3 \end{bmatrix}$$

$$F^n = \begin{bmatrix} fib(n+1) & fib(n) \\ fib(n) & fib(n-1) \end{bmatrix} \text{ güzel } \textcircled{2}$$

- \circ Fⁿ'i lineer olarak hesaplarsak karmaşıklık yine O(n) olur. Ama bir sayının üssünü $log_2n'le$ bulabilmiştik. Aynı şekilde bir matrisinde üssünü $log_2n'de$ bulabilir miyiz?
- o hpower'ın aynısı sadece T=k*k'da k'lar sayı değil, 2*2'lik matris. 2*2'lik 2 matris sabit sayıda işlemle çarpılır. Yani n'e bağlı değil. Dolayısıyla Fⁿ'de log₂n'le bulanabilir. İşte bu süper ☺