# Machbarkeitsstudie

### Zusammenfassung

#### Ausgangslage

Der Kunde betreibt eine Abfallbehandlungsanlage für ölhaltige Produkte (Bilgen, Schlämme, Tankwaschrückstände) gemäß MARPOL Annex I in Küstennähe. Die Abluftströme (gesamt 7.000 m³/h, hauptsächlich aus zwei Tankfarmen mit ca. 5.000 m³/h und zwei Behandlungseinheiten mit ca. 2.100 m³/h) enthalten VOCs bis 1.000 ppm,  $H_2S$  bis 200 ppm, CO bis 20 ppm sowie potenziell Staubpartikel in unbekannter Konzentration. Die Behandlungseinheiten befinden sich in Gebäuden mit ATEX Zone 1 und Zone 2. Zielwerte sind VOCs  $\leq$ 50 mg/m³,  $SO_x$  <150 mg/m³, Staub <100 mg/m³ bei niedrigstmöglichem  $CO_2$ -Ausstoß.

#### **Bewertung**

Die Behandlung von Erdöl-VOCs und  $H_2S$  ist mit einem hybriden System aus alkalischem Vorwäscher, UV/Ozon- oder NTP-Stufe sowie Aktivkohle-Polishing technisch machbar. Die Hauptrisiken liegen in der Datenunsicherheit bezüglich Eingangskonzentrationen,  $H_2S$ -Toxizität und -Korrosion, AOP-Nebenprodukten sowie Kondensation in langen Rohrleitungen. Diese Risiken sind durch gezielte Messungen, bewährte Verfahrenstechnik und mehrstufige Abscheidung beherrschbar.

#### **■ MACHBAR**

## **VOC-Zusammensetzung und Eignung**

Für die vorliegende Anwendung empfiehlt sich ein hybrides System mit UV/Ozon- oder NTP-Technologie als Kernstufe. Die Entscheidung zwischen UV/Ozon und NTP sollte nach der empfohlenen Messkampagne getroffen werden, da beide Technologien für Erdöl-VOCs geeignet sind. UV/Ozon bietet Vorteile bei aromatenreichen Gemischen und höherer Energieeffizienz, während NTP bei schwankenden Konzentrationen und breiteren VOC-Spektren robuster ist. Aufgrund der hohen  $H_2S$ -Konzentration (bis 200 ppm) ist zwingend ein alkalischer oder oxidierender Vorwäscher zur  $H_2S$ -Abscheidung auf  $\leq 1$  ppm erforderlich, um Korrosion und Toxizitätsrisiken zu eliminieren.

Das Gesamtsystem sollte aus  $H_2S$ -Vorwäscher, AOP-Stufe (UV/Ozon oder NTP), katalytischer Ozonzerstörung, zweistufiger Nasswäsche für  $SO_2$ /Säurenebel und Aktivkohle-Polishing für Aldehyde und Geruchsstoffe bestehen. Mit dieser Konfiguration sind VOC-Abscheidegrade von 95-99%,  $H_2S$ -Entfernung >99% und Staubemissionen  $\leq$ 20 mg/Nm³ erreichbar. Die Installation außerhalb der ATEX-Zonen mit entsprechender Rohrleitungsführung minimiert explosionsschutzbedingte Zusatzkosten und Komplexität.

### **Positive Faktoren**

- Keine grundsätzlichen technischen Ausschlusskriterien identifiziert; Erdöl-VOCs und H<sub>2</sub>S sind mit bewährten Hybridverfahren behandelbar
- Modulare Aufteilung in zwei unabhängige Systeme (ca. 5.000 und 2.100 m³/h) ermöglicht Teilbetrieb bei Wartung und optimierte Auslegung pro Quelle
- Installation außerhalb ATEX-Zonen nach Standardpraxis möglich, wodurch Explosionsschutzkosten begrenzt bleiben
- Kontinuierlicher Betrieb (8.000-8.500 h/a) gewährleistet stabile Prozessführung und wirtschaftliche Auslastung der Anlagen
- Standort mit vollständiger Infrastruktur (Strom, Wasser, Abwasser) und ausreichend Platz für mehrstufige Systeme

### Kritische Herausforderungen

- Eingangskonzentrations- und Speziationsunsicherheit (50 vs. 1.000 ppm VOC;
  H<sub>2</sub>S-Variabilität) führt zu Unter-/Überdimensionierung und Compliance-Risiko (HIGH, 60% Wahrscheinlichkeit)
- H<sub>2</sub>S-Toxizität und Korrosion (≤200 ppm) verursacht Sicherheitsrisiken und beschleunigte Materialschädigung ohne Vorwäsche (HIGH, 50% Wahrscheinlichkeit)
- AOP-Nebenprodukte (Restozon, Formaldehyd/Aldehyde, SO<sub>2</sub>/Säurenebel) können zu Grenzwertüberschreitungen oder Geruchsbeschwerden führen (HIGH, 45% Wahrscheinlichkeit)
- Kondensation und Fouling in langen Rohrleitungen (Abkühlung von ≤100°C auf Umgebungstemperatur) führt zu Druckverlust, Geruchsleckagen und Brandrisiko durch Kohlenwasserstoffkondensat (HIGH, 40% Wahrscheinlichkeit)
- Geruchsbelastung an Grundstücksgrenze durch Schwefelorganika (Mercaptane, DMS) und Aromaten trotz Einhaltung von Massengrenzwerten (HIGH, 35% Wahrscheinlichkeit)

# Handlungsempfehlungen

- Kontinuierliche Messkampagne über 2-4 Wochen an beiden Strömen durchführen: Gesamt-VOC (ppmC), H<sub>2</sub>S, O<sub>2</sub>, relative Feuchte, Temperatur; zusätzlich GC-MS-Probenahme zur VOC-Speziation und Schwefel-/Stickstoffverbindungen
- Zweistufiges Hybridsystem außerhalb ATEX-Zonen installieren: H<sub>2</sub>S-Vorwäscher (auf ≤1 ppm), UV/Ozon- oder NTP-Stufe, katalytische Ozonzerstörung, Aktivkohle-Polishing zur

#### Geruchskontrolle

- Rohrleitungsauslegung mit Kondensationsschutz: isolierte/beheizte Leitungen, Gefälle zu Kondensatabscheidern, geschlossene Kondensatsammlung, Eingangsdemister bei Ölnebelverdacht
- $\bullet$  Kontinuierliche Emissionsüberwachung (CEMS) für  ${\rm O_3}$  und  ${\rm H_2S}$  installieren; periodische Formaldehyd-Messungen (DNPH oder FTIR) zur AOP-Nebenprodukt-Kontrolle
- Regulatorische Klärung mit lokaler Behörde: Anwendbare VOC-, SO<sub>2</sub>-, Staub- und Geruchsgrenzwerte sowie Monitoring-Verpflichtungen bestätigen (MARPOL Annex I gilt für Schiffe, nicht Landanlagen)
- Phasenweise Umsetzung erwägen: Phase 1 Tankfarm-System (5.000 m³/h) mit
  Performance-Validierung, Phase 2 Behandlungseinheiten (2.100 m³/h) mit Optimierungen aus
  Phase 1