



RELATIONEN

Relation. Gegeben sei die Menge $A = \{a, b, c\}$ und die Relation auf A

$$R = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b), (c, c)\} \subseteq A \times A.$$

Ist R reflexiv, ~~irreflexiv~~, symmetrisch, ~~asymmetrisch~~, ~~antisymmetrisch~~ oder transitiv?

Lösung.

$$R = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b), (c, c)\}$$

ganze Diagonale $\in R$, d.h. reflexiv: $\forall x \in A: (x, x) \in R$. ✓
 \Rightarrow nicht irreflexiv ✗

symmetrisch zur Diagonale, d.h. symmetrisch:

$$\forall x, y \in A: (x, y) \in R \Rightarrow (y, x) \in R. \quad \checkmark$$

\Rightarrow nicht asymmetrisch. ✗

antisymmetrisch: $\forall x, y \in A: (x, y) \in R \wedge (y, x) \in R \Rightarrow x = y$.

hier: $(a, b) \in R \wedge (b, a) \in R$ aber $a \neq b$ ✗ (Negation: $\neg(P \Rightarrow Q) \Leftrightarrow P \wedge \neg Q$)

transitiv: $\forall x, y, z \in A: \underline{(x, y)} \in R \wedge \underline{(y, z)} \in R \Rightarrow \underline{(x, z)} \in R$

$$(a, a) \in R \wedge (a, a) \in R \Rightarrow (a, a) \in R \quad \checkmark$$

$$\neg - \quad \wedge (a, b) \in R \Rightarrow (a, b) \in R \quad \checkmark$$

$$(a, b) \in R \wedge (b, a) \in R \Rightarrow (a, a) \in R \quad \checkmark$$

$$\neg - \quad \wedge (b, b) \in R \Rightarrow (a, b) \in R \quad \checkmark$$

$$(b, a) \in R \wedge (a, a) \in R \Rightarrow (b, a) \in R \quad \checkmark$$

$$\neg - \quad \wedge (a, b) \in R \Rightarrow (b, b) \in R \quad \checkmark$$

$$(b, b) \in R \wedge (b, a) \in R \Rightarrow (b, a) \in R \quad \checkmark$$

$$\neg - \quad \wedge (b, b) \in R \Rightarrow (b, b) \in R \quad \checkmark$$

$$(c, c) \in R \wedge (c, c) \in R \Rightarrow (c, c) \in R \quad \checkmark$$

\Rightarrow transitiv!

Eigener Lösungsversuch.

Teilbarkeitsrelation. Ist die Relation R_1 auf \mathbb{Z} definiert durch

$$R_1 = \{(a, b) \mid \exists n \in \mathbb{N} : a \cdot n = b\} \subseteq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

eine Ordnung?

vgl. Vorlesung: $n \in \mathbb{Z}$!! (dort nicht antisymmetrisch)

Lösung.

reflexiv: $\forall a \in \mathbb{Z} : (a, a) \in R_1 \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} : a \cdot n = a \quad \checkmark \quad (n=1)$

antisymmetrisch: $\forall a, b \in \mathbb{Z} : (a, b) \in R_1 \wedge (b, a) \in R_1 \stackrel{!}{\Rightarrow} a = b$

$$\exists n \in \mathbb{N} : an = b \wedge \exists \tilde{n} \in \mathbb{N} : b\tilde{n} = a \Rightarrow an\tilde{n} = a \Rightarrow n\tilde{n} = 1$$

$$\underbrace{n, \tilde{n} \in \mathbb{N}}_{\Rightarrow n = \tilde{n} = 1}$$

$$\Rightarrow a = b. \quad \checkmark$$

transitiv: $\forall a, b, c \in \mathbb{Z} : (a, b) \in R_1 \wedge (b, c) \in R_1 \stackrel{!}{\Rightarrow} (a, c) \in R_1$

vgl. Vorlesung: $n, \tilde{n} \in \mathbb{Z}$
auch $n = \tilde{n} = -1$ möglich
d.h. $a = -b$ d.h. $a \neq b$

$$\exists n \in \mathbb{N} : an = b \wedge \exists \tilde{n} \in \mathbb{N} : b\tilde{n} = c \Rightarrow \underbrace{an\tilde{n}}_{\in \mathbb{N}} = c, \text{ d.h. } (a, c) \in R_1 \quad \checkmark$$

\Rightarrow Ordnung!

Eigener Lösungsversuch.

Kongruenzrelation. Ist die Relation R_{\equiv} auf \mathbb{Z} definiert durch

$$R_{\equiv} = \{(a, b) \mid a \equiv b \pmod{m}\} \subseteq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

eine Äquivalenzrelation?

Lösung.

reflexiv: $a \equiv a \pmod{m} \quad (\forall a \in \mathbb{Z}) \quad \checkmark \quad (a \bmod m = a \bmod m)$

symmetrisch: $a \equiv b \pmod{m} \xLeftrightarrow{\text{Def.}} a \bmod m = b \bmod m \xLeftrightarrow{\text{Def.}} b \equiv a \pmod{m} \quad \checkmark$

transitiv: $a \equiv b \pmod{m} \wedge b \equiv c \pmod{m} \xRightarrow{!} a \equiv c \pmod{m} \quad \checkmark$
 $\xRightarrow{\text{Def.}} a \bmod m = b \bmod m \wedge b \bmod m = c \bmod m \Rightarrow a \bmod m = c \bmod m$

$\Rightarrow R_{\equiv}$ ist eine Äquivalenzrelation

Eigener Lösungsversuch.

Mutterrelation. Ist die Relation R auf der Menge M aller Menschen definiert durch

$$R = \{(a, b) \mid a \text{ ist Mutter von } b\} \subseteq M \times M$$

reflexiv, irreflexiv, symmetrisch, asymmetrisch, antisymmetrisch oder transitiv?

Lösung.

reflexiv: \times Ich bin nicht meine Mutter! (a nicht Mutter von a)

irreflexiv: \checkmark Jeder ist nicht seine/ihre Mutter.

symmetrisch: \times Ich bin nicht die Mutter meiner Mutter!

asymmetrisch: \checkmark Jeder ist nicht die Mutter seiner/ihrer Mutter.

antisymmetrisch: $a \text{ Mutter von } b \wedge b \text{ Mutter von } a \Rightarrow \dots \checkmark$ (ex falso quodlibet)
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{O da asymmetrisch}}$

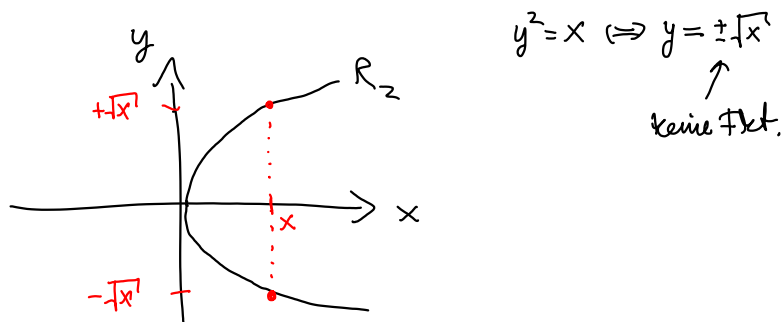
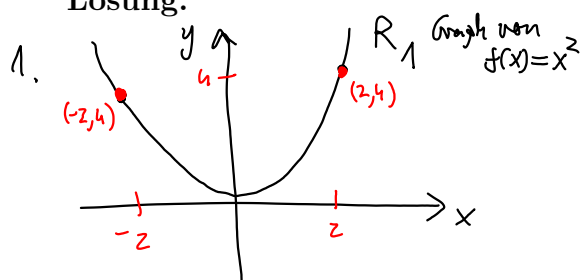
transitiv: \times $a \text{ Mutter von } b \wedge b \text{ Mutter } c \Rightarrow a \text{ Großmutter von } c, \underline{\text{nicht}} \text{ die Mutter!}$

Eigener Lösungsversuch.

Relation und Funktion. Gegeben seien die Relationen $R_1 = \{(x, y) \mid y = x^2\}$ und $R_2 = \{(x, y) \mid y^2 = x\}$ auf \mathbb{R} .

1. Zeichnen Sie die Relationen im kartesischen Koordinatensystem.
2. Falls möglich: geben Sie Funktionen $f_1, f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ an, die R_1 bzw. R_2 als Graphen besitzen.
3. Geben Sie die zu $\text{sqrt} : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}$, $\text{sqrt}(x) = \sqrt{x}$ gehörende Relation an.

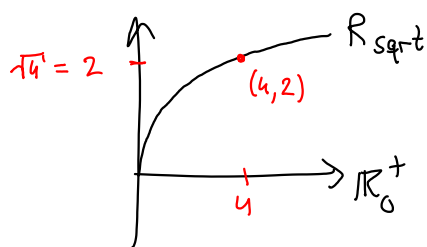
Lösung.



2. $f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x) = x^2$

f_2 gibt es nicht, da R_2 kein Graph einer Fkt.!

3. $R_{\text{sqrt}} = \{(x, \text{sqrt}(x)) \mid x \in \mathbb{R}_0^+\} = \{(x, \sqrt{x}) \mid x \in \mathbb{R}_0^+\} = \left[\{(x, y) \mid \underbrace{y = \sqrt{x} \wedge x \in \mathbb{R}_0^+}_{y^2 = x \wedge y \in \mathbb{R}_0^+} \} \right]$



Eigener Lösungsversuch.