Die Kondition eines Problems lässt sich nicht durch einen 10.1 6) Stabilen Algorithmus oder genauere Arithmetik verbessern. 1st ein Problem schlecht konditioniert, dann besteht das Problem auch bei exakter Arithmetik (z.B. Unstetigkeiten).

$$\frac{\Delta f}{f} = cond(x) \cdot \frac{x}{x}$$

$$\frac{\Delta f}{f} = cond(x) \cdot \frac{x}{x}$$

- e) Falsch, Gegenbeispiel vom Arbeitsblatt (Addition zweier Gleitpunktzahlen stark unterschiedt. Größenordnungen)
  - Auch dos Assoziativaesetz gill nicht, s. Bsp. 8.3.1 auf Folien,
- h) Diskretisierungsfeller Je feiner die Intervallunterteilung, desto genouer werden die Berechnungen, aber je mehr Gleitpunktoperationen Diskretisierung durch gefährt werden, desto größer Je kleiner ox desto genauer ist das Ergebnis

der Rundungsfehler.

-> Goldener Mittelweg?

i) Der absolute Fehler ist abhängig von der Größenordnung der Zahl. Der relative Fehler ist "größen ordnungsbereinigt" und liegt im Bercich der Maschinengenauigkeit.

Ergebnis

10.2  $a = 0.471 \cdot 10^{-2}$   $b = -0.185 \cdot 10^{-4}$ exaltes Ergebnis  $rd(a+b) = rd(0.471 \cdot 10^{-2} - 0.00185 \cdot 10^{-2}) = rd(0.46915 \cdot 10^{-2})$  $rd(a-b) = rd(0.47285 \cdot 10^{-2}) = 0.473 \cdot 10^{-2}$ =0  $e_{rel} \approx 3.2 \cdot 10^{-4}$  $rd(a.b) = rd(-0.87135 \cdot 10^{-7}) = -0.871 \cdot 10^{-7}$  $=P e_{rel} \approx 4.0 \cdot 10^{-4}$  $rd\left(\frac{a}{6}\right) \approx -0.255 \cdot 10^{3}$  $=0 e_{rel} \approx 1.6 \cdot 10^{-3}$ 10.4 a) rd(3.342) - rd(4.1.22.2.28) = rd(11.1556) - rd(11.1264) = 11.2 - 11.1 = 1.00 · 10-1  $e_{rel} = \frac{1.00 \cdot 10^{-1} - 2.92 \cdot 10^{-2}}{2.92 \cdot 10^{-2}} \approx 242\%$ 2.92 · 10-2 c)  $\sqrt{x+1} - 1 = \frac{(1x+1'+1)(1x+1'+1)}{\sqrt{x+1}+1} = \frac{x+1-1}{\sqrt{x+1}+1}$ 10,5  $\frac{1-\cos x}{\sin x} = \frac{1-\cos^2 x}{\sin x} = \frac{\sin^2 x}{\sin x} = \frac{\sin x}{\sin x}$   $\frac{\sin x}{\sin x} = \frac{\sin x}{\sin x} = \frac{\sin x}{\sin x}$   $\frac{1+\cos x}{\sin x} = \frac{1-\cos^2 x}{\sin x}$ sin x + cos2 x = 1