



Theoretische Informatik

Probabilistische Algorithmen

Technische Hochschule Rosenheim

SS 2019

Prof. Dr. J. Schmidt

- Pseudo-Zufallszahlen
- Monte-Carlo Methoden
 - ⊞ Beispiel: Probabilistische Primzahltests

- entweder eine Approximation des tatsächlichen Ergebnisses
 - ⊞ zufälliges Abtasten des Wertebereichs
 - ⊞ sehr viele Abtastpunkte
 - ⊞ z.B.: Berechnung von Integralen, Computergrafik (Photon Mapping)
- oder eine Aussage, die nur mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit korrekt ist
 - ⊞ z.B. Primzahltest
 - ⊞ Ergebnis: Zahl ist nicht prim \rightarrow immer richtig
 - ⊞ Ergebnis: Zahl ist prim \rightarrow nur mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit richtig
- in vielen Fällen wird die Berechnung erst dadurch praktikabel
- es werden Zufallszahlen benötigt

➤ **echte** Zufallszahlen

- ⊞ verwenden natürliche zufällige Prozesse
 - ⊞ radioaktiver Zerfall, Rauschen von elektronischen Bauelementen, quantenphysikalische Prozesse
- ⊞ können von normalen Rechnern nicht generiert werden (von Quantencomputern schon)

➤ **Pseudozufallszahlen**

- ⊞ algorithmische Berechnung von „Zufallszahlen“
- ⊞ typischerweise
 - ⊞ iterative Berechnung
 - ⊞ wiederholen sich nach bestimmter Anzahl Zahlen
- ⊞ deterministisch: bei gleichem Startwert ist Folge exakt reproduzierbar
- ⊞ Initialisierung z.B. durch
 - ⊞ Systemzeit
 - ⊞ aktueller Zustand des Speichers, Register, Festplattenposition, ...

- praktisch wichtig
 - ⊞ Gleichverteilung
 - ⊞ Normalverteilung (Gaußverteilung)

- Zufallszahlengeneratoren erzeugen praktisch immer **gleichverteilte** Zahlen
 - ⊞ daraus lassen sich normalverteilte Zahlen berechnen



Test auf Zufälligkeit

- sind die erzeugten Zahlen gut?
 - ⊞ entsprechen sie der gewünschten Verteilung?
- dazu: statistische Tests, z.B.
 - ⊞ χ^2 -Test (Pearson 1900)
 - ⊞ Kolmogorov-Smirnov-Test (1933/39)

- weit verbreitet: **lineares Modulo-Kongruenzverfahren**
 - ⊞ Lehmer 1949
- berechne (ganzzahlige) Zufallszahlen rekursiv aus
$$x_{n+1} = (a x_n + c) \bmod m$$
- es ist
 - ⊞ m: Modulus $0 < m$
 - ⊞ a: Multiplikator $0 \leq a < m$
 - ⊞ c: Inkrement $0 \leq c < m$
 - ⊞ x_0 Startwert $0 \leq x_0 < m$
- erzeugt Zahlen im Intervall $[0; m - 1]$

- wie sind m , a , c für gute Zufallszahlen zu wählen?
- $m = 2$, $c = 0$, $a = 2$, $x_0 = 0$: $x_{n+1} = 2x_n \bmod 2$
⊞ 0, 0, 0, 0, 0, ... → nicht sehr zufällig
- $m = 2$, $c = 0$, $a = 2$, $x_0 = 1$: $x_{n+1} = 2x_n \bmod 2$
⊞ 1, 0, 0, 0, 0, ... → nicht sehr zufällig
- $m = 2$, $c = 1$, $a = 2$, $x_0 = 0$: $x_{n+1} = (2x_n + 1) \bmod 2$
⊞ 0, 1, 1, 1, 1, ... → nicht sehr zufällig
- $m = 2$, $c = 1$, $a = 1$, $x_0 = 0$: $x_{n+1} = (x_n + 1) \bmod 2$
⊞ 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, ... → nicht sehr zufällig

Parameterwahl

- $m = \text{beliebig}, c = 1, a = 1, x_0 = 0:$ $x_{n+1} = (x_n + 1) \bmod m$
 ⊞ $0, 1, 2, 3, \dots, m-1, 0, 1, 2, 3, \dots \rightarrow \text{nicht sehr zufällig}$

- $m = 10, c = 7, a = 7, x_0 = 7:$ $x_{n+1} = (7x_n + 7) \bmod 10$
 ⊞ $7, 6, 9, 0, 7, 6, 9, 0, \dots \rightarrow \text{nicht sehr zufällig}$

- Fazit: Wahl der Parameter ist extrem wichtig

Parameterwahl

- $x_{n+1} = (a x_n + c) \bmod m$
- $a \geq 2$ $a = 0$ und $a = 1 \rightarrow$ erzeugt keine Zufallsfolge
- $c = 0$
 - ⊞ schnellere Berechnung
 - ⊞ kürzere Periodenlänge
- Man erhält **maximale Periodenlänge** m genau dann wenn
 - ⊞ c und m keine gemeinsamen Primfaktoren haben
 - ⊞ $a - 1$ ein Vielfaches von p ist, für jeden Primfaktor p von m
 - ⊞ $a - 1$ ein Vielfaches von 4 ist, wenn m ein Vielfaches von 4 ist

- m: Verwendung der Wortlänge des Rechners, z.B.: 2^{32}
- Beispiele
 - ⊕ stdlib im gcc
 - ⊕ $m = 2^{32}$
 - ⊕ $a = 1103515245$
 - ⊕ $c = 12345$
 - ⊕ Numerical Recipes
 - ⊕ $m = 2^{32}$
 - ⊕ $a = 1664525$
 - ⊕ $c = 1013904223$
 - ⊕ Java Random Klasse
 - ⊕ $m = 2^{48}$
 - ⊕ $a = 25214903917$
 - ⊕ $c = 11$
- wobei nicht immer alle Bit des Ergebnisses verwendet werden
 - ⊕ höherwertige Bit produzieren längere Perioden

- gegeben: erzeugte Zufallszahl r im Intervall $[0; m - 1]$
- Umrechnung auf ein anderes ganzzahliges Intervall $[A, B]$:
$$x = A + (r \bmod (B - A + 1))$$
- Umrechnung auf ein anderes reellwertiges Intervall $[A, B]$:
$$x = A + r (B - A) / (m - 1)$$
- Umrechnung auf **Normalverteilung**
 - ⊕ Standardnormalverteilung $\mu = 0, \sigma = 1$
 - ⊕ Polarmethode nach Box, Muller, Marsaglia, 1958/1962
 - ⊕ beliebige Normalverteilung
 - ⊕ sei x normalverteilt mit $\mu = 0, \sigma = 1$
 - ⊕ dann ist $ax + b$ normalverteilt mit $\mu = b, \sigma = a$

- generiere zwei im Intervall $[-1; +1]$ gleichverteilte Zufallszahlen v_1 und v_2
- Berechne $S = v_1^2 + v_2^2$
 - ⊞ wiederhole diese Schritte so lange, bis $S < 1$
 - ⊞ dies ist im Mittel 1,27 mal nötig, mit Standardabweichung 0,587
- es ergeben sich zwei standardnormalverteilte Zufallszahlen x_1 und x_2 aus

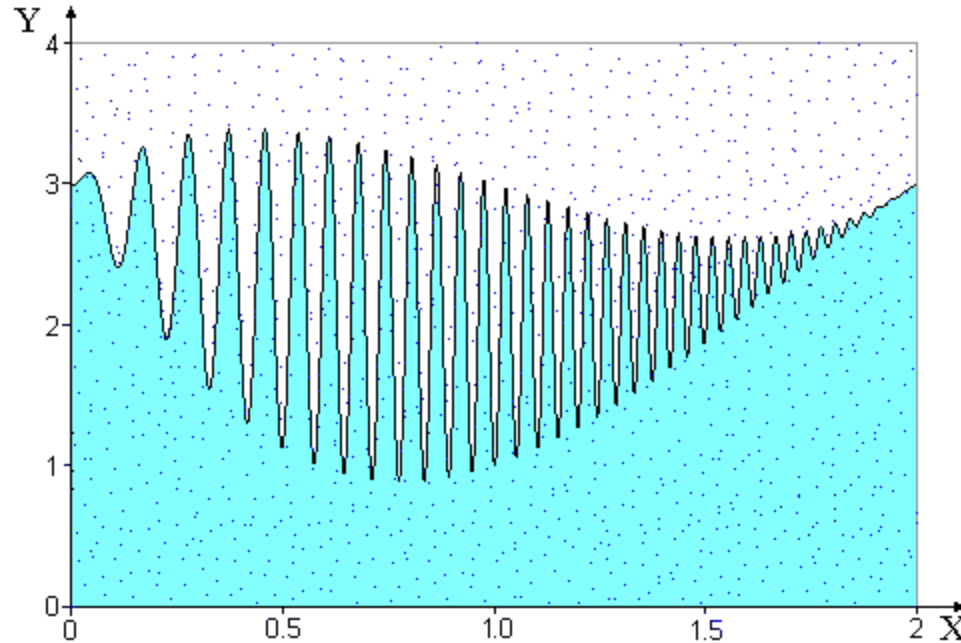
$$x_1 = v_1 \sqrt{\frac{-2 \ln S}{S}} \quad x_2 = v_2 \sqrt{\frac{-2 \ln S}{S}}$$

Numerische Integration

- Beispiel für Monte-Carlo Algorithmus
- Berechne Approximation des Werts von $F = \int_a^b f(x)dx$
- Idee:
 - ⊞ berechne umschließendes Rechteck (Fläche R) von $f(x)$ – gegeben durch Maxima/Minima im Intervall $[a; b]$
 - ⊞ generiere N Paare von Zufallszahlen, die Koordinaten innerhalb des Rechtecks definieren
 - ⊞ Zähle, wie viele Punkte N_f unterhalb der Funktion $f(x)$ liegen
 - ⊞ Ein Näherungswert von F ergibt sich aus

$$F = R \frac{N_f}{N}$$
- das funktioniert genauso für mehrdimensionale Funktionen

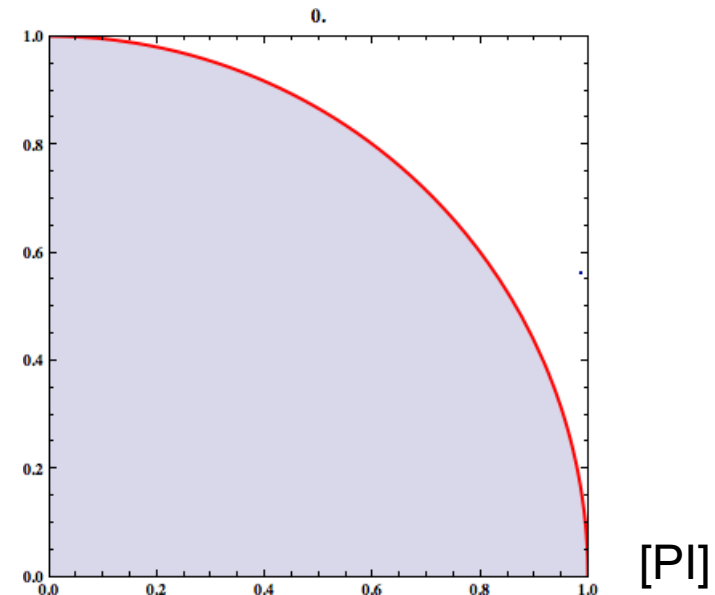
- Berechne das Integral $F = \int_0^2 (2 + (x-1)^2 + \sin[40 \cdot (x+x^2)]) \cdot x \cdot (x-2)^2 dx$

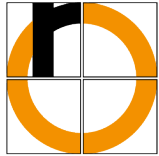


- Monte-Carlo mit 10000 zufälligen Punkte liefert $F = 4,671$
- exakter Wert (auf drei Nachkommastellen): $F = 4,667$

Approximation von π

- Kreisfläche: $A = r^2\pi \quad \rightarrow \quad \pi = A / r^2$
- Verwende Viertelkreis als Funktion
- Teste, ob für zufällige Punkte (x, y) gilt $\sqrt{x^2 + y^2} \leq r$
 - ⊞ dann liegt der Punkt im Kreis
- Berechne damit Fläche wie vorher
- Berechne $\pi/4$ aus Gleichung für Kreisfläche





Primzahltests

- gegeben: natürliche Zahl n
- Frage: ist n eine Primzahl?

- praktische Anwendung: Public Key Kryptographie
 - ⊞ z.B. RSA (1978)
 - ⊞ Schlüssel: Produkt aus zwei sehr großen Primzahlen
 - ⊞ 1024 – 2048 binäre Ziffern für Schlüssel
(entspricht ca. 308 bzw. 616 Dezimalziffern)

- Verfahren
 - ⊞ Sieb des Eratosthenes – exponentielle Laufzeit
 - ⊞ AKS-Test (2002) – polynomielle Laufzeit $\rightarrow \text{PRIMES} \in \text{P}$
 - ⊞ für praktische Zwecke zu langsam
 - ⊞ stattdessen: probabilistische Primzahltests – polynomielle Laufzeit

Fermats kleiner Satz

- Pierre de Fermat (ca. 1607 – 1665)
- Ist p eine Primzahl p , dann gilt für jede natürliche Zahl a , die kein Vielfaches von p ist:

$$a^{p-1} \bmod p = 1$$
- Umkehrung gilt nicht
 - ⊕ es gibt auch Zahlen, die die Gleichung erfüllen, obwohl sie nicht prim sind
 - ⊕ z.B.: $p = 11 * 31 = 341 \rightarrow 2^{340} \bmod 341 = 1$
- Fermatscher Primzahltest
 - ⊕ prüfe für viele a , ob Fermats kleiner Satz erfüllt ist
 - ⊕ wenn es ein a gibt, für das er fehlschlägt: p ist nicht prim
 - ⊕ sonst: keine Aussage (interpretiert als: wahrscheinlich prim)
 - ⊕ Problem: es gibt Zahlen p ,
 - ⊕ die nicht prim sind,
 - ⊕ für die aber für **alle** a Fermats kleiner Satz erfüllt ist \rightarrow Carmichael-Zahlen

Miller-Rabin Test

- veröffentlicht 1976
- jede ungerade Zahl ist darstellbar als $n = 1 + q2^k$
- wenn n prim, gilt nach Fermat:

$$a^{n-1} \bmod n = 1 \quad \rightarrow \quad a^{q2^k} \bmod n = 1$$
- es gilt auch:

$$a^q \bmod n = 1 \quad \text{oder} \quad a^{q2^r} \bmod n = n - 1 = -1$$

für ein r mit $0 \leq r \leq k - 1$
- **Idee:** Berechne die Folge $(a^q, a^{2q}, a^{4q}, \dots, a^{q2^{k-1}}, a^{q2^k})$
- Für eine Primzahl muss die Folge einer der folgenden Formen haben:
 - ⊕ $(1, 1, 1, \dots, 1)$
 - ⊕ $(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, -1, 1, 1, \dots, 1)$ x_i beliebige Zahlen

Miller-Rabin Test – Beispiel

- Teste $n = 11$ mit $a = 2$
 - ⊞ $11 = 1 + 5 * 2 \rightarrow q = 5, k = 1$
 - ⊞ $2^5 \bmod 11 = -1$
 - ⊞ $2^{10} \bmod 11 = 1$
 - ⊞ \rightarrow wahrscheinlich prim

- Teste $n = 65$ mit $a = 2$
 - ⊞ $65 = 1 + 1 * 2^6 \rightarrow q = 1, k = 6$
 - ⊞ $2^1 \bmod 65 = 2$
 - ⊞ $2^2 \bmod 65 = 4$
 - ⊞ $2^4 \bmod 65 = 16$
 - ⊞ $2^8 \bmod 65 = 61$
 - ⊞ $2^{16} \bmod 65 = 16$
 - ⊞ $2^{32} \bmod 65 = 61$
 - ⊞ $2^{64} \bmod 65 = 16$
 - ⊞ \rightarrow sicher nicht prim

Miller-Rabin Test – Beispiel

➤ Teste $n = 561$ mit $a = 2$

- ⊞ $561 = 1 + 35 \cdot 2^4 \rightarrow q = 35, k = 4$
- ⊞ $2^{35} \bmod 561 = 263$
- ⊞ $2^{70} \bmod 561 = 166$
- ⊞ $2^{140} \bmod 561 = 67$
- ⊞ $2^{280} \bmod 561 = 1$
- ⊞ $2^{560} \bmod 561 = 1$
- ⊞ \rightarrow sicher nicht prim
- ⊞ dies ist die kleinste Carmichael-Zahl

➤ Anmerkung: Die Berechnung vereinfacht sich sehr, wenn man folgende Beziehung nutzt:

$$(x \cdot y) \bmod n = ((x \bmod n) \cdot (y \bmod n)) \bmod n$$

- der am weitesten verbreitete Primzahltest
- Fehlerwahrscheinlichkeit
 - ⊕ das Ergebnis „nicht prim“ ist immer zu 100% richtig
 - ⊕ das Ergebnis „prim“ ist für ein zufälliges a aus $[2; n - 1]$ mit Wahrscheinlichkeit $\frac{1}{4}$ falsch
 - ⊕ durch wiederholtes Testen mit verschiedenen a kann man diese beliebig klein machen
 - ⊕ z.B.: 12x testen \rightarrow Fehlerwahrscheinlichkeit $(\frac{1}{4})^{12} = 0,00000596\%$
- bei zusammengesetzten Zahlen liefert der Test keine Aussage über die Primfaktoren!
 - ⊕ Primfaktorzerlegung ist wesentlich schwieriger
 - ⊕ wie schwierig, ist derzeit nicht bekannt
 - ⊕ wahrscheinlich nicht in P
 - ⊕ aber mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit auch nicht NP-vollständig (sonst wäre $P = NP$, da Faktorisierung nachweislich in NP **und** co-NP liegt)



Wie viele Primzahlen $< n$ gibt es?

➤ sei $\pi(n)$ die Anzahl der Primzahlen kleiner gleich n

➤ Primzahlsatz:
$$\pi(n) \sim \frac{n}{\ln n}$$

⊞ die tatsächliche Anzahl ist sogar etwas größer

⊞ Vermutung von Gauß (1792/93), Legendre (1797/98)

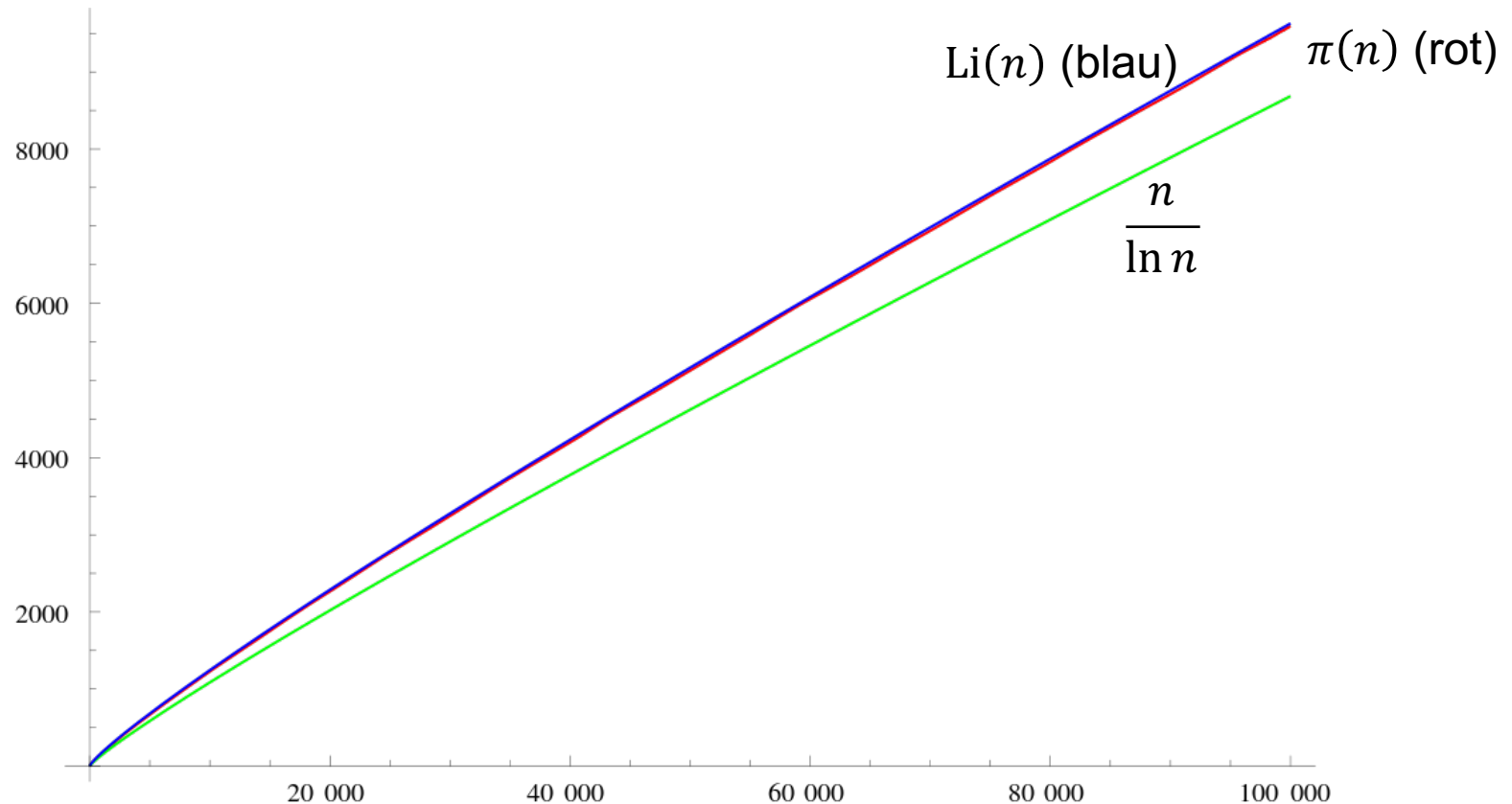
➤ bessere Approximation: $\pi(n) \sim \text{Li}(n)$

mit
$$\text{Li}(n) = \int_2^n \frac{1}{\ln x} dx$$

⊞ Vermutung von Dirichlet (1838)

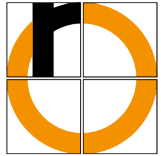
➤ Beweise: Hadamard und Vallée-Poussin (1896)

Wie viele Primzahlen $< n$ gibt es?

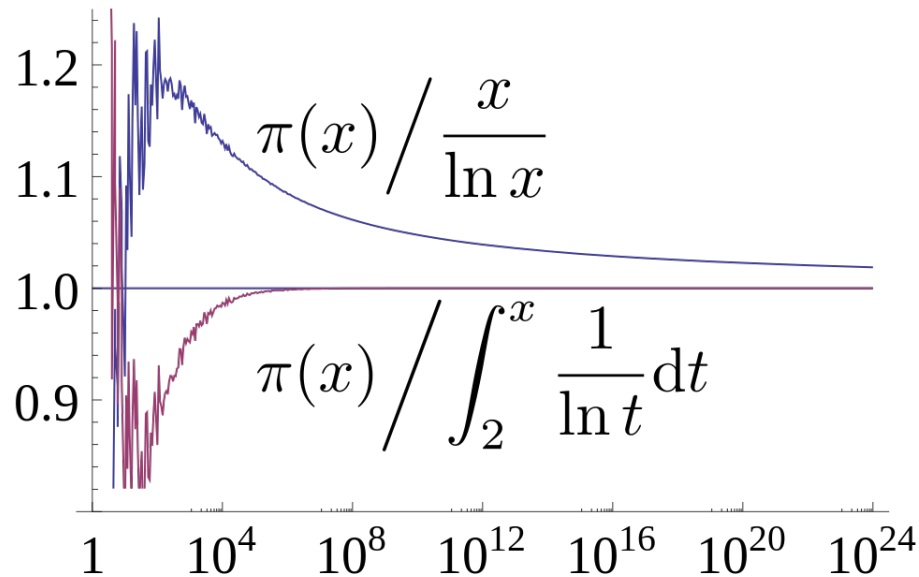


[PNT]

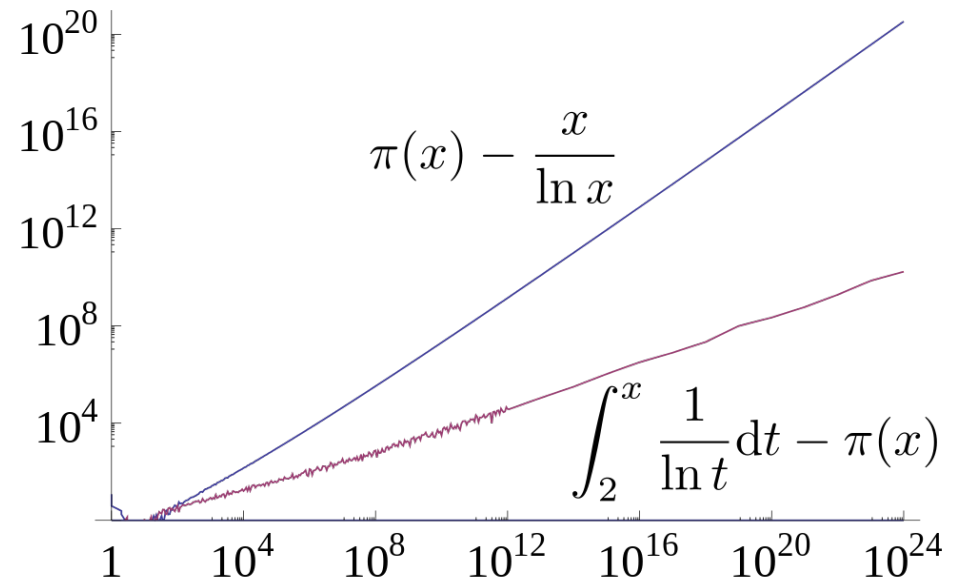
Wie viele Primzahlen $< n$ gibt es?



Konvergenz



absoluter Fehler



(Public Domain)

Wahrscheinlichkeit für Primzahl

- Wahrscheinlichkeit p , dass eine zufällig gezogene Zahl x kleiner n prim ist (approximiert durch relative Häufigkeit):

$$p(x \text{ prim}) = \frac{\frac{n}{\ln n}}{n} = \frac{1}{\ln n}$$

- Wahrscheinlichkeit p , dass eine zufällig gezogene **ungerade** Zahl x kleiner n prim ist:

$$p(x \text{ prim}) = \frac{\frac{n}{\ln n}}{n/2} = \frac{2}{\ln n}$$

- Wahrscheinlichkeit p , dass eine zufällig aus dem Intervall $[10^a; 10^{a+1}]$ gezogene **ungerade** Zahl x kleiner n prim ist:

$$p(x \text{ prim}) = \frac{\frac{10^{a+1}}{\ln 10^{a+1}} - \frac{10^a}{\ln 10^a}}{\frac{1}{2}(10^{a+1} - 10^a)}$$

- ergibt in erster Näherung:

$$p(x \text{ prim}) = \frac{\frac{10^{a+1}}{\ln 10^{a+1}}}{\frac{1}{2} 10^{a+1}} = \frac{2}{\ln 10^{a+1}} = \frac{2}{(a+1)\ln 10}$$

...also das gleiche wie auf der Folie vorher

Wahrscheinlichkeit p , dass eine zufällig aus dem Intervall $[10^{300}; 10^{301}]$ gezogene **ungerade** Zahl x kleiner n prim ist:

$$p(x \text{ prim}) = \frac{2}{301 \ln 10} \approx 0,00288567 \quad \text{ca. } 0,29\%$$

exakter Wert ohne Näherung: $0,00288461$ ca. 0,29%

bessere Approximation durch Li-Integral:

$$p(x \text{ prim}) = \frac{\text{Li}(10^{a+1}) - \text{Li}(10^a)}{1/2 (10^{a+1} - 10^a)}$$

ergibt für das Beispiel: $0,00321095$ ca. 0,32%

Wahrscheinlichkeit, dass von 100 gezogenen Zahlen mindestens eine prim ist:

$$1 - (1 - 0,0032)^{100} \approx 27,4\%$$

- probabilistische Algorithmen
 - ⊞ liefern Lösungen, die mit bestimmter Wahrscheinlichkeit richtig sind (z.B. Primzahltest)
 - ⊞ oder Approximationen (z.B. numerische Integration)
- es gibt viele weitere Anwendungen der Monte-Carlo Methode
 - ⊞ physikalische Simulationen
 - ⊞ Mikroelektronik
 - ⊞ Finanzwesen
 - ⊞ ...
- in allen Fällen werden gute Pseudo-Zufallszahlen benötigt

Die Folien entstanden auf Basis folgender Literatur

- ✚ H. Ernst, J. Schmidt und G. Beneken: Grundkurs Informatik. Springer Vieweg, 6. Aufl., 2016.
- ✚ D.E. Knuth: *The Art of Computer Programming*. Vol. 2, *Seminumerical Algorithms*. 3. Auflage, Addison-Wesley, 1998.
- ✚ H. Scheid: Zahlentheorie. 2. Auflage, BI Wissenschaftsverlag, 1994.

Bilder

- [PI] Wikimedia.org, Autor: Caitlin Jo
http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Pi_30K.gif
Lizenz: [1]
- [PNT] Wikimedia.org, Autor: Noel Bush
<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:PrimeNumberTheorem.svg>
Lizenz: [1]
- [1] Attribution-ShareAlike 3.0 Unported
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.en>