

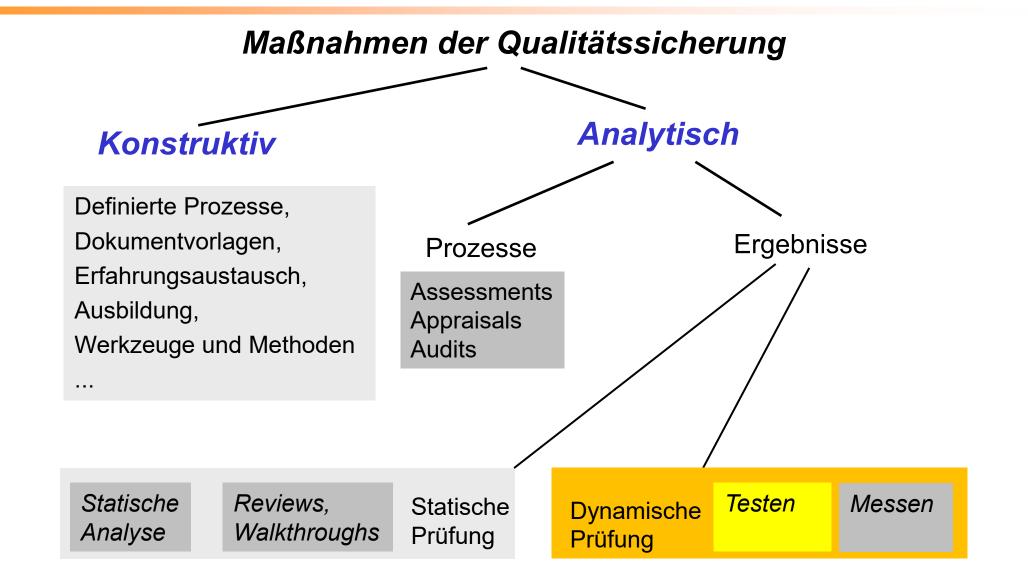
Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

Kapitel 12.1

Einführung in Softwaretest Produktrisiken mindern

Qualitätsicherung Begriffe



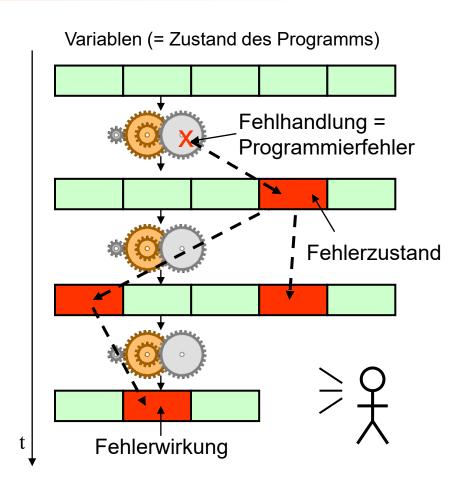
Was ist Testen?

- Systematische Ausführung eines Testobjekts
- Ziele
 - Verifikation der Korrektheit auf Grundlage der Spezifikation "Das System richtig entwickelt"
 - Validierung des System relativ zu den Kundenanforderungen "Das richtige System entwickelt"
 - Regressionsfähigkeit (um leicht ändern zu können)
- Nicht-Ziele
 - Finden der Ursachen von Fehlern (Fehlhandlung, Fehlerzustand)
 - = Debugging
- Testobjekt = Komponente, integriertes Teilsystem, oder System, das dem Test unterzogen wird
- Voraussetzung für Tests: eine Spezifikation / ein Kunde (Festlegung des Sollverhaltens)

Fehlerfortpflanzung: Von der Fehlhandlung zur Fehlerwirkung

- Programmierer macht Fehler (=Defect, Error)
- Bei Ausführung: Fehler infiziert Programmzustand (=fault, Infection)
- 3. Infektion pflanzt sich fort im Programmzustand
- Infektion erzeugt eine Fehlerwirkung (=Failure)

Nicht jeder Programmierfehler erzeugt eine Fehlerwirkung



Warum Software Test?

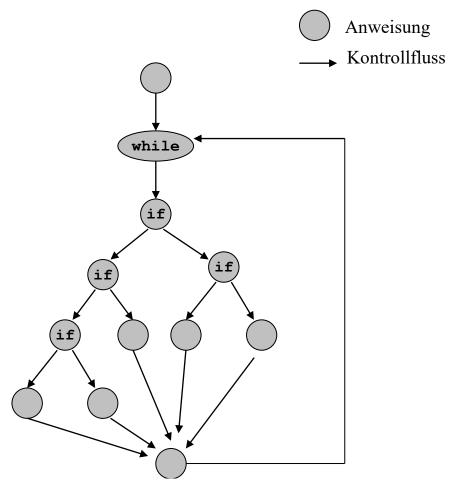
- Durchschnitt: 1-3 Fehler pro 1000 Anweisungen im Quelltext bei ausgelieferter Software
- Beispiel aus BMBF Studie (2001):
 - Wert aller Software-Systeme in Deutschland: 25 Mrd. €
 - Quelltext: ca. 1,25 Mrd. LOC
 - Bei 3 Fehlern pro 1000 LOC: 3,75 Millionen Fehler
 - Behebung eines Fehlers: 13 Std. durchschnittlich
 - Bei einem Stundensatz von 100 €: **4,8 Mrd.** €, = 18% des Wertes
- Schaden durch fehlerhafte Software US-Autoindustrie (2000): 1,8 Mrd. \$
- Derartige Fehler im Airbag-Controller oder AKW Steuerung?

Unabhängig vom Testaufwand: Vollständiger Test ist nicht möglich

- Grafik = Kontrollflussgraph
- Beispiel:
 - 4 if Anweisungen (insgesamt 5 mögliche Durchläufe)
 - while schleife mit bis zu 10 Durchläufen
- Mögliche Varianten =

$$5^{10} + 5^9 + 5^8 + 5$$

= 12207030



-> Über Tests können keine Eigenschaften "bewiesen" werden



Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

Kapitel 12.2

Teststufen

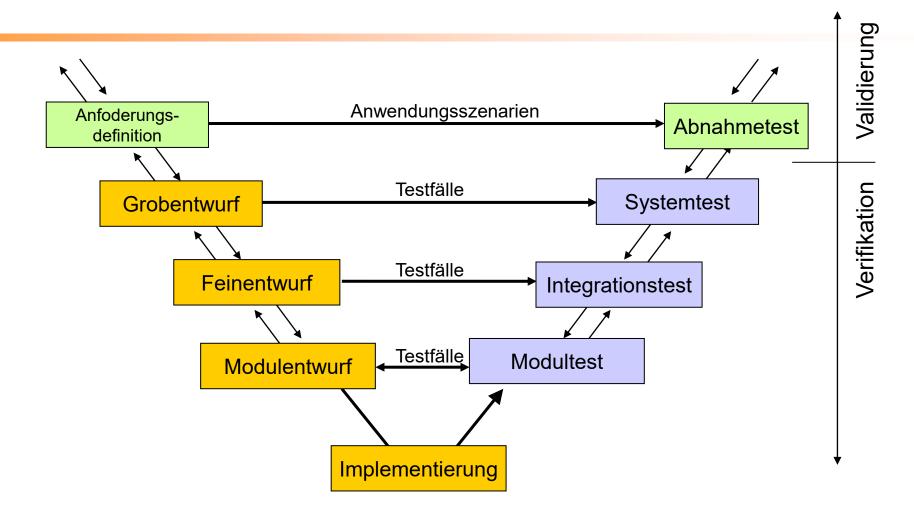
Dijkstra's Law



E.W.Dijkstra

Testing can show the presence but not the absence of errors

Teststufen (V-Modell nach B.W. Boehm, 1979)



Modul/Unit/Komponenten-Test (enthalten in der DoD)





K Reck

E.Gamma

- Testobjekt = kleine Komponenten, Klassen, Module
 - wird (weitgehend) isoliert getestet
- Testumgebung = Umgebung eines Entwicklers
 - Test im Rahmen der Entwicklung, vor Checkin
 - Automatisiert über einen / mehrere Testtreiber
 (JUnit, NUnit, TestNG,...), regressionsfähig
 - Häufig Dummy-Umgebungskomponenten (Mock-Objekte)
 - Häufig nur wenige Dummy-Daten, ein Client
- Testziele:
 - Nachweis der Korrektheit / Vollständigkeit der Implementierung
 - Nachweis der Robustheit (Negativ-Test!)
 - Ggf. erster Effizienzeindruck (Achtung!! nicht zu früh mit Tuning beginnen)
- Häufige Form: Test Driven Development (Test-First)

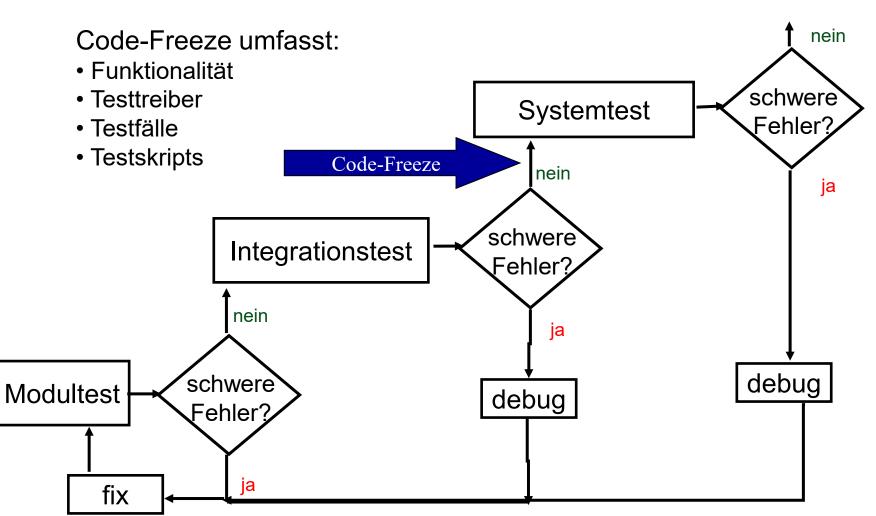
Integrationstest Kann als Teil des Akzeptanztests gesehen werden

- Testobjekt = (Teil-) integriertes System
 - z.B. Softwareanteil vollständig, Hardware noch anders
 - z.B. Software integriert mit Altsystem / Nachbarsystemen
- Testumgebung
 - Integrationsrechner / umgebung, ggf. Entwicklerrechner
 - (Teil-)automatisiert über Testtreiber / Testsuite (JUnit, BDD)
 - Populär: ATDD/BDD mit Cucumber und anderen Werkzeugen (Given When Then)
 - Ggf. Analysewerkzeuge wie Protokoll-Sniffer / Monitore
- Testziele
 - Test des Zusammenspiels der Komponenten
 - Aufdecken von Schnittstellen/Protokoll-Fehlern
 (z.B. Fehlende Daten in der Übertragung, Fehlerbehandlung fehlt)
 - = großes Problem bei nebenläufigen Systemen
- Integrationstest ggf. in mehreren Stufen, je nach Komplexität des Systems (vgl. Web-Shop vs. Airbus A380)

Systemtest

- Testobjekt = Gesamtsystem unter Produktivbedingungen
 - System wird aus der Perspektive des Kunden betrachtet
- Testumgebung
 - produktionsnahe Umgebung, soweit möglich (Datenvolumen, Clientzahl, Hardware, Einsatzfeld)
 - Noch beim Auftragnehmer
 - Teilautomatisierung z.B. über
 - GUI-Testtools: Selenium/Appium, Coded UI, Cypress
 - Last-Testtools: Gatling, JMeter, ...
- Testziele
 - Durchtesten der Spezifikation (Anforderungen korrekt umgesetzt?)
 - Durchtesten der nichtfunktionalen Anforderungen (Lasttest, Performancetest, Stresstest, Test auf Datensicherheit, Test der Benutzerfreundlichkeit, …)

Zusammenspiel der Tests



Bereit zur Abnahme

Abnahmetest bei Werkverträgen

- = Kernelement der Abnahme durch den Auftraggeber
- Testobjekt = Gesamtsystem unter *Produktivbedingungen*
- Testumgebung
 - Produktivumgebung / Produktionsnahe Umgebung beim Auftraggeber
 - Reale Daten, reales Datenvolumen, reale Clientzahl, reale Einsatzbedingungen (bei Hardware z.B. Arktis, Wüste, Urwald, …)
- Testziele
 - Prüfung der Erfüllung des Vertrags (Nachbesserungen?)
 [Voraussetzung: Abnahmekriterien/Akzeptanzkriterien definiert!]
 - Benutzerakzeptanz (Probebetrieb)
 - Feldtest (z.B. durch Alpha-/Beta-Tester, besondere Kunden)
 - Risikominderung bei Einführung des neuen Systems



Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

Kapitel 12.3

Testen – Systematische Planung und Durchführung

Testen: Grundsätzlicher Ablauf Integrationstest, Systemtest, Abnahmetest

- Testplanung
- 2. Testspezifikation
- 3. Testdurchführung
- 4. Testprotokollierung und Fehlerverfolgung
- 5. Auswertung und Test-Management (Überwachung/Steuerung)



Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

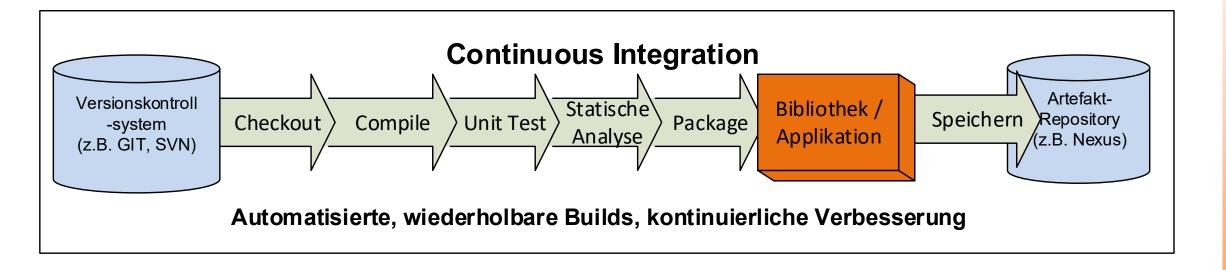
Kapitel 12.3.1

Testplanung

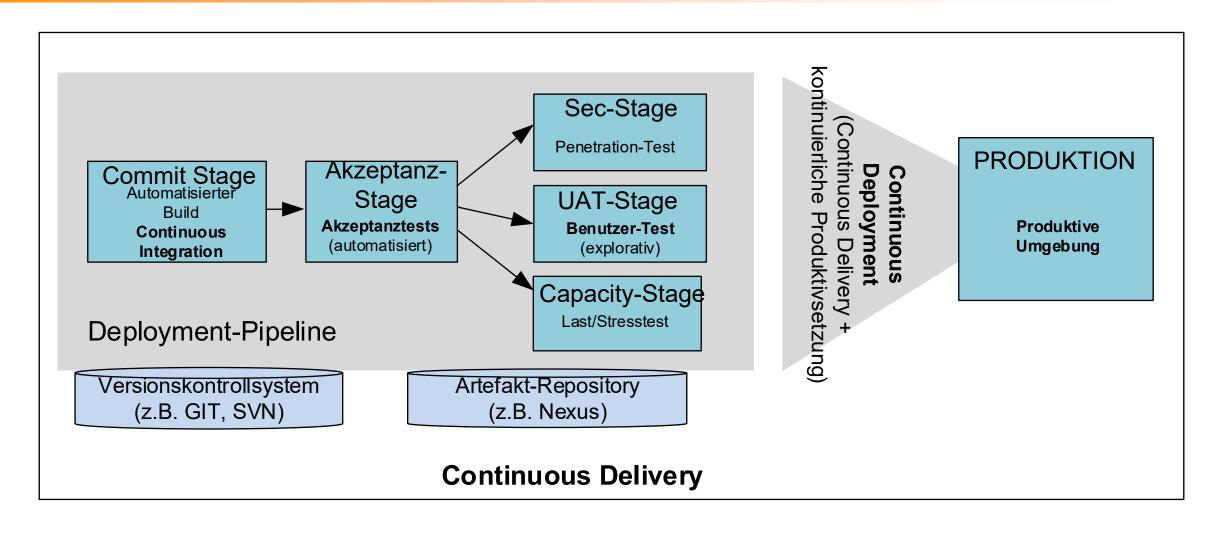
1. Testplanung

- Festlegung der Teststrategie
 - Testziele (Welche Risiken bekämpfen?)
 - Prioritäten (Was wird zuerst / intensiv getestet? Testobjekte?)
 - Umfang der Tests
 - Bestimmung der Testverfahren und Werkzeuge
 - Ablauf: Testen mehreren Test/Bugfix Iterationen?
- Bestimmung der Ressourcen
 - Mitarbeiter (Wer, Wann, Wie lange,...?)
 - Räume, Rechner, Netzwerke, Datenbanken, Lizenzen, ...
- Ergebnis = Testkonzept /Test Plan

Testplanung – Continuous Integration anwenden (Buildpipeline)

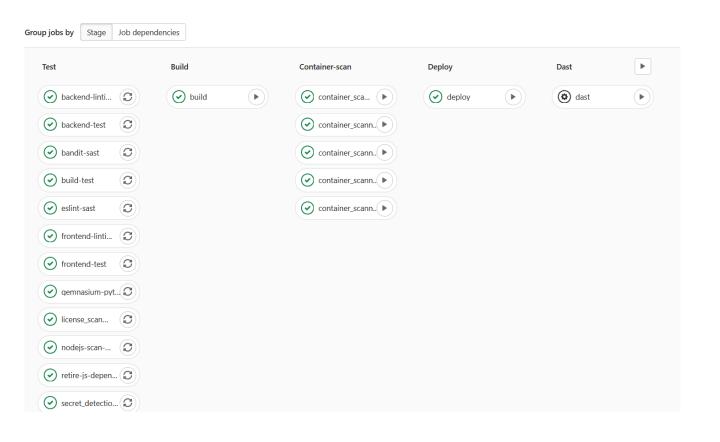


Testplanung: Continuous Delivery verwenden (Buildpipeline)

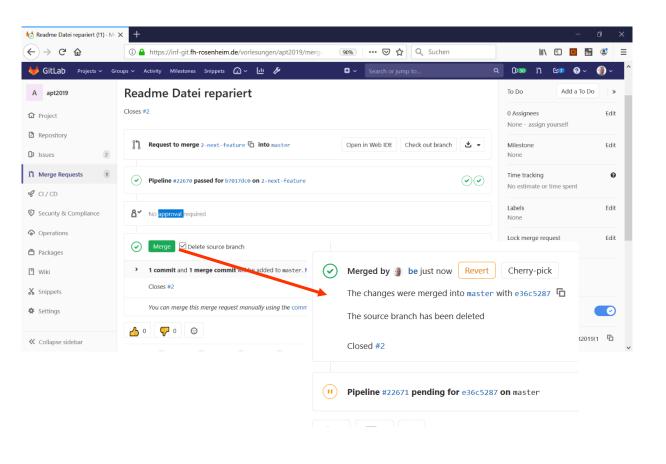


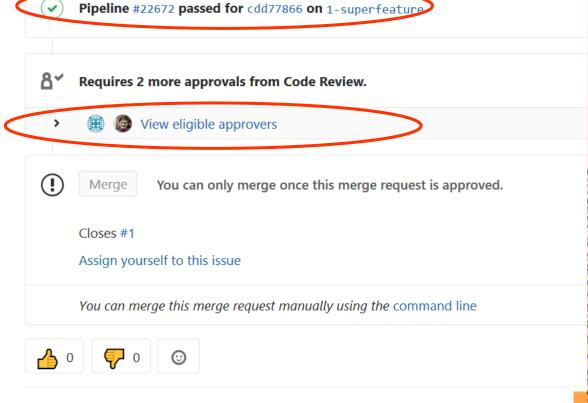
Gitlab Unterstützung in der Build Pipeline (Auto DevOps)

- Testautomatisierung (Unittests, GUI Tests)
- Testcoverage
- Statische Code-Analyse (Techn. Schulden, Sicherheitslücken / Verwundbarkeiten, Code-Duplikate, …)
- Scan der Open Source Lizenzen
- Scan auf Sicherheitslücken in Bibliotheken
- Scan auf Sicherheitslücken in Containern

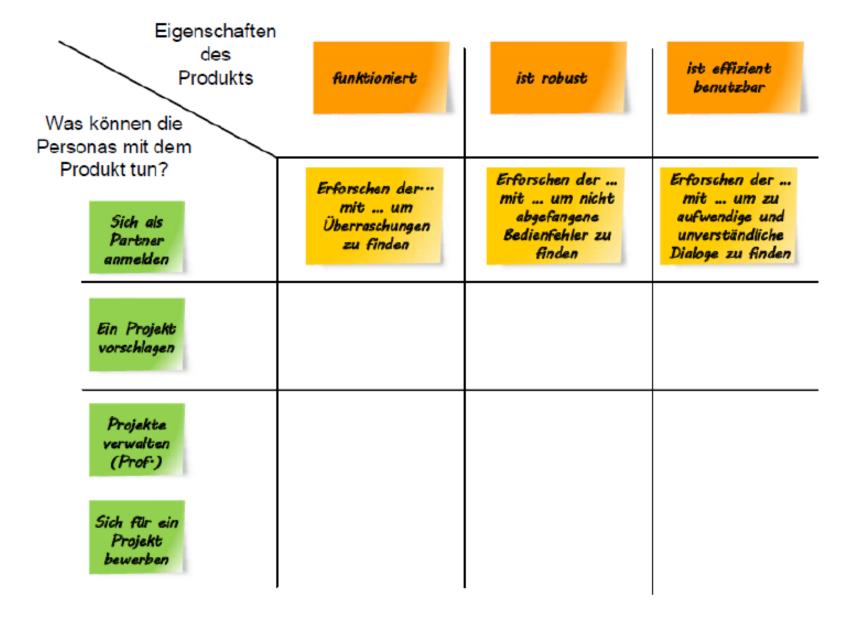


Absicherung durch Merge-Requests Manuelles Code Review und Genehmigung





Exploratives Testen



Testplanung - Vorüberlegungen

	Werkzeug	Erfolgsmaß	Wo/Wann
Funktionsumfang	JUnit-Tests am Backend, Datenbank gemockt, mit JaCoCo	80% Zweigüberdeckung	Jeder Push auf jeden Branch, in Pipeline
	Cypress UI-Tests am Frontend	Smoketest, jeder Dialog einmal durchlaufen	Bei Push auf Develop Branch in Pipeline
	User Storys mit Postman	Jede User-Story über Postman- Collection darstellen	Bei Push auf Develop Branch, in Pipeline
	Nutzerakzeptanztest, manuell Explorativ, auf basis Test Charters für die wichtigsten Funktionsbereiche	Nutzerakzeptanztest, manuell explorativ	Vor Inbetriebnahme Von STAGE auf PROD
Wartbarkeit	SonarQube verfolgt Testcoverage, Technische Schulden, Code Duplikate (Rosenheim-Profil)	0 Technische Schulden Maximal 10% Duplikate Keine Vulnerabities / Bugs	Jeder Push auf jeden Branch, in Pipeline Bei Push auf Develop
	Arbeit mit Feature Branches, dort Merge-Request stellen, manuelles Code-Review	Anmerkungen zum Merge Request	Branch, manuell (Merge Request)



Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

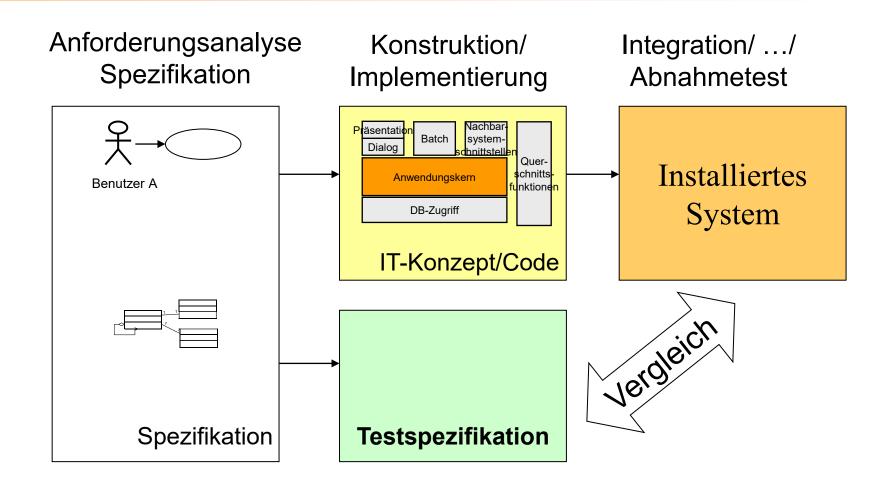
Kapitel 12.3.2

Testspezifikation

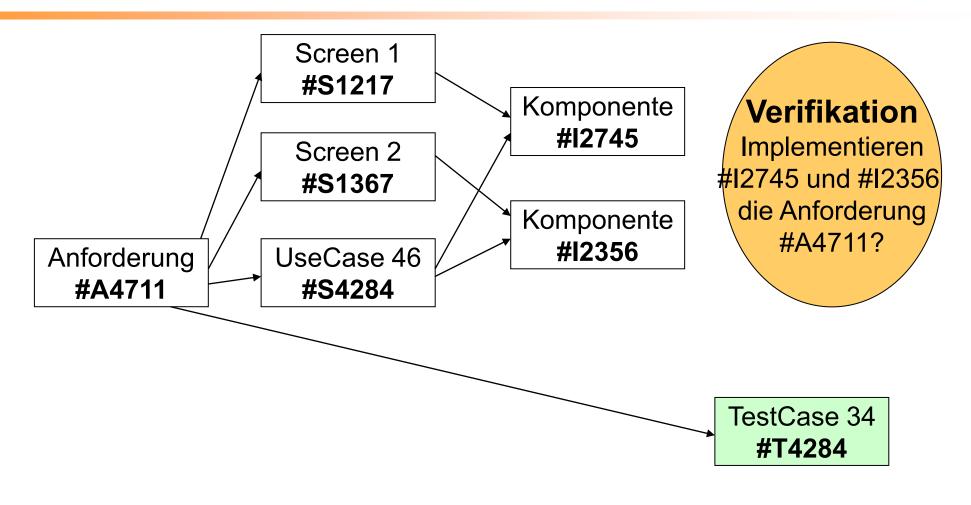
2. Testspezifikation

- = Anwendung der festgelegten Testmethoden
 - Blackbox oder Glassbox Tests? Automatisierung?
- Testfall
 - = Schritt für Schritt Anleitung für einen menschlichen Tester
 - = Programm für ein Testwerkzeug (z.B. JUnit, Selenium, ...)
 - Spezifiziert konkrete Eingaben (auch Fehleingaben) und die erwartete Reaktion des Programms und Nachbedingungen
 - Spezifiziert Rahmenbedingungen (Datenbasis, Hardware, Vorbedingungen, ...)
 - Spezifiziert ggf. detaillierte Prüfanweisungen
 - Ggf. Unterscheiden: Logische und konkrete Testfälle
- Testspezifikation = Menge aller Testfälle

Rolle der Testspezifikation Kette der Anforderungsverfolgung



Rolle der Testspezifikation Kette der Anforderungsverfolgung /2



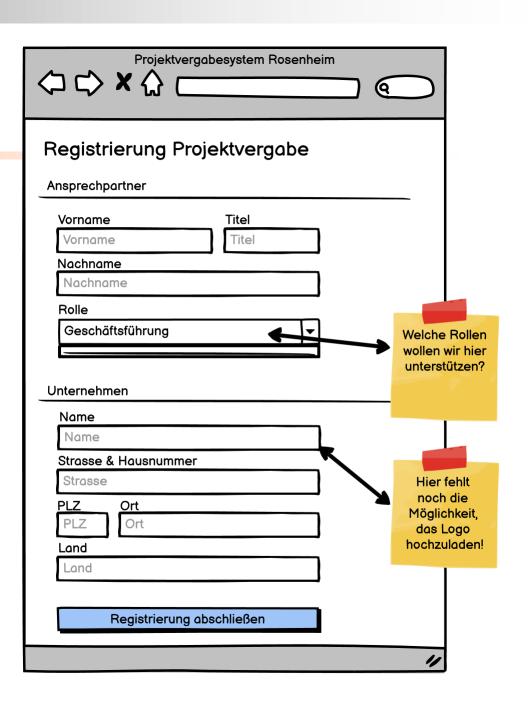
Derartige Ketten sind z.B. bei FDA-Zertifizierung nachzuweisen!

Beispiel für Testfallspezifikation

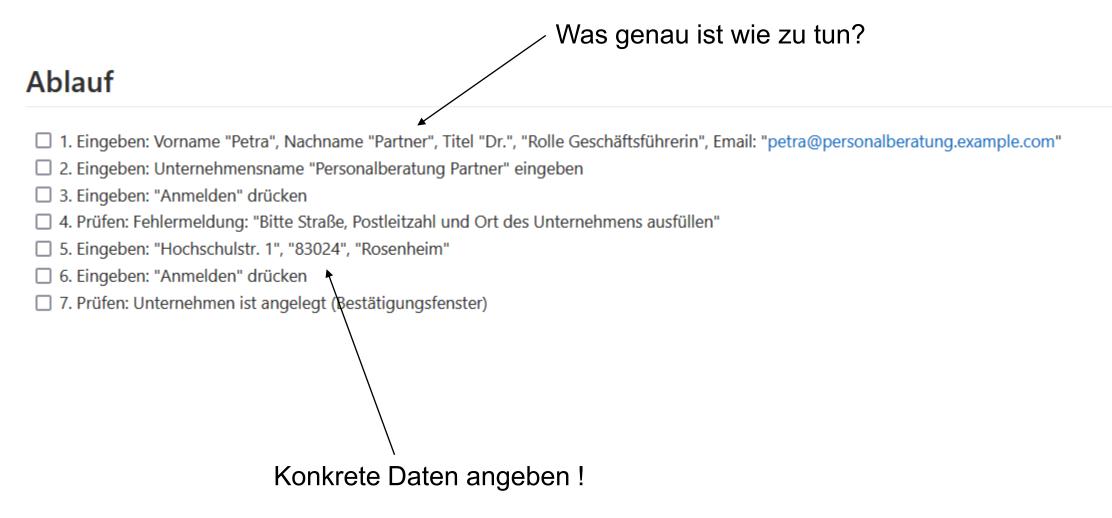
Testname: "Partner anlegen" (#7)

Vorbedingungen:

- Benutzer Petra Partner loggt sich erstmalig in das System ein
- Petra Partner ist im System noch nicht vorhanden
- Die Firma "Personalberatung Petra" ist ebenfalls noch nicht angelegt



Beispiel für Testfallspezifikation



Beispiel für Testfallspezifikation

Nachbedingungen / Prüfkriterien

- ☐ In der Partnerliste ist die "Personalberatung Petra" sichtbar
- ☐ An die Benutzerin "Petra Partner" hat eine Email erhalten, die den Kontakt bestätigen soll



Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

Kapitel 12.3.3

Testdurchführung

3. Testdurchführung

- Herstellung der Rahmenbedingungen
 - Hardware, Datenbasis, Voraussetzungen, ...
- Installation / Beschaffung des Testobjekts
 - Z.B. Baseline aus KM-Werkzeug auschecken und bauen
 - z.B. Letztes Build vom Buildwerkzeug beschaffen
 - Z.B. aktuellen Docker-Container starten
- Häufig iteratives Vorgehen
 - Code Freeze, dann Baseline erzeugen, dann
 - Erster Testlauf nur Prio 1 Testfälle, dann Bugfixing
 - Zweiter Testlauf: Prio 1 und Prio 2 Testfälle, dann Bugfixing
 - Dritter Testlauf: Alle Testfälle, dann Bugfixing
- Keine Weiterentwicklung des Testobjekts und kein Bugfixing während der Tests

Testfälle erstellen

Demo und Testdaten erstellen

Sprint

Sprint





Testzyklus 1
Prio::High

Bugfixing

Testzyklus 2
Prio::High, Prio Medium

Bugfixing

Testzyklus 3
Alle

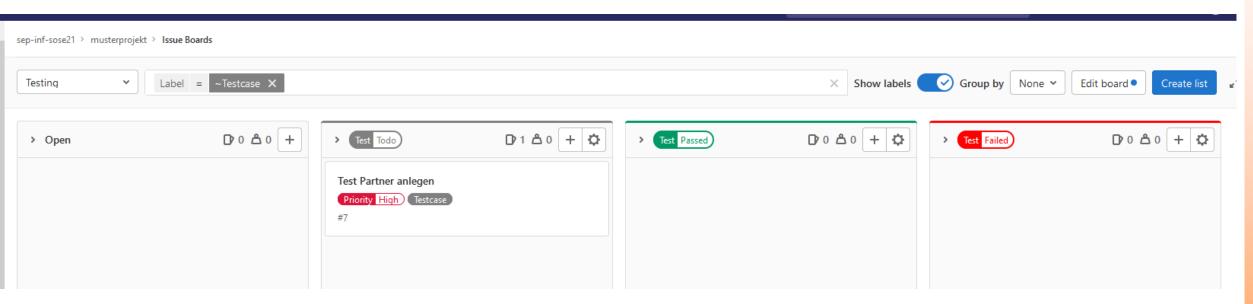
Bugfixing

Lieferung

Zeit

Software-Engineerin

Gitlab: Eigenes Board für das Thema Testen



- Eigenes Board für die Durchführung der Tests für die Testphase
- Sinnvoll ggf. auch für die Stabilisierung in jedem Sprint
- Idee (von den Gitlab Autoren) Schnelle Übersicht durch drei Labels Todo, Passed, Failed



Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

Kapitel 12.3.4

Testprotokollierung

4. Testprotokollierung

Testprotokollierung

- = Nachweis, dass Test ausgeführt wurde
- Ziele
 - Nachprüfbarkeit
 - Fehlerverfolgung
 - Grundlage f
 ür Debugging / Bugfixing
- Informationen:
 - Testobjekt (Version, Komponente, ...)
 - Testende Person / Testendes Werkzeug
 - Umgebung, Rahmenbedingungen
 - Details zum Testablauf (Fehler, Erfolgreiche Ausführung einzelner Schritte)

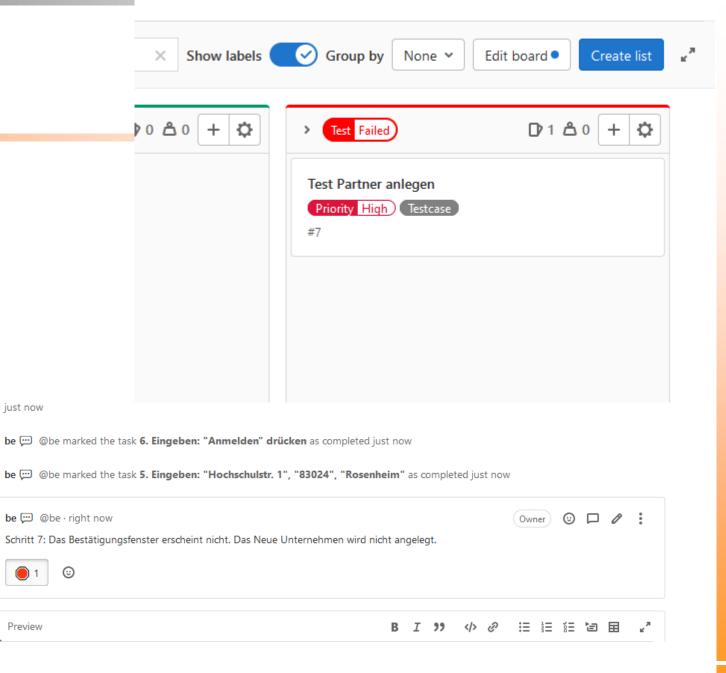
Beispiel **Testprotokoll**

Test Partner anlegen Vorbedingungen Benutzer Petra Partner loggt sich erstmalig in das System ein · Petra Partner ist im System noch nicht vorhanden • Die Firma "Personalberatung Petra" ist ebenfalls noch nicht angelegt **Ablauf** 1. En geben: Vorname "Petra", Nachname "Partner", Titel "Dr.", "Rolle Geschäftsführer ✓ 2. Eingeben: Unternehmensname "Personalberatung Partner" eingeben 3. Eingeben: "Anmelden" drücken 4. Prüfen: Fehlermeldung: "Bitte Straße, Postleitzahl und Ort des Unternehmens ausf 5. Eingeben: "Hochschulstr. 1", "83024", "Rosenheim" 6. Eingeben: "Anmelden" drücken 7. Prüfen: Unternehmen ist angelegt (Bestätigungsfenster) Nachbedingungen / Prüfkriterien In der Partnerliste ist die "Personalberatung Petra" sichtbar ☐ An die Benutzerin "Petra Partner" hat eine Email erhalten, die den Kontakt bestätiger Edited right now by be

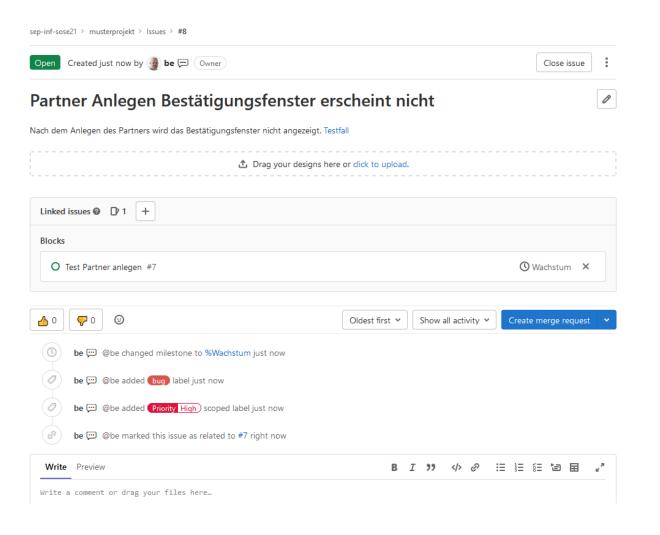
⚠ Drag your designs here or cli

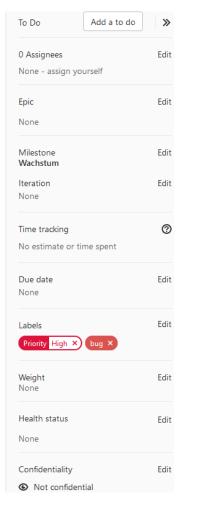
just now

Write Preview



Fehler in die Datenbank eintragen







Software-Engineering-Praxis

Prof. Dr. Gerd Beneken

Kapitel 12.3.5

Testauswertung

5. Testauswertung - Fehlerverfolgung

- Bei gescheiterten Testfällen
 - Tatsächliche Fehler? Fehler in Testspezifikation? Fehler bei Ausführung?
- Bei tatsächlichen Fehlern
 - Festlegung der Fehlerklasse
 - Systemabsturz Testobjekt nicht verwendbar
 - Wesentliche Funktion fehlerhaft
 - 3. Funktionale Abweichung / Einschränkung
 - 4. Geringfügige Abweichung
 - 5. Schönheitsfehler
 - Erfassung des Fehlers in einem Bug/Issue Tracker
 - Ggf. weitere Testfälle im Umfeld des Fehlers spezifizieren

Beispiel Testauswertung - Fehlerverfolgung

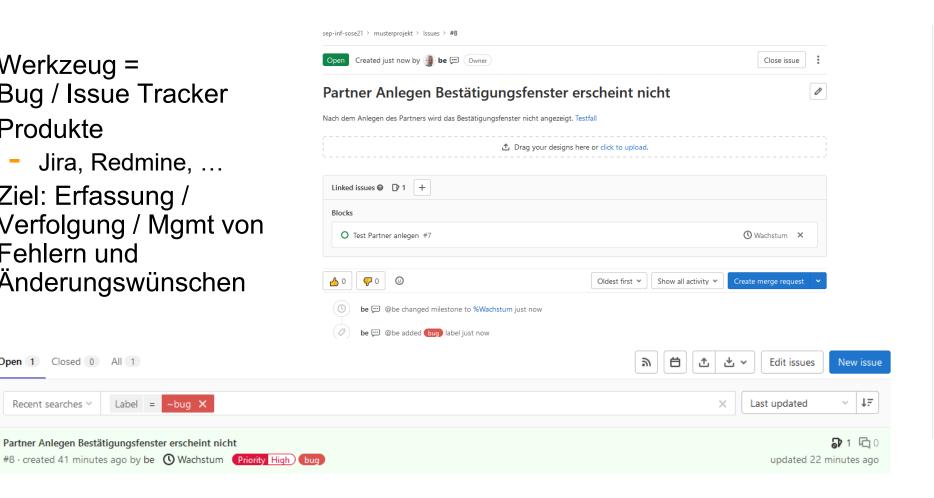
- Werkzeug = Bug / Issue Tracker
- Produkte
 - Jira, Redmine, ...
- Ziel: Erfassung / Verfolgung / Mgmt von Fehlern und Änderungswünschen

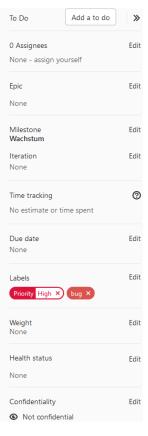
Partner Anlegen Bestätigungsfenster erscheint nicht

Label = ~bug X

Open 1 Closed 0 All 1

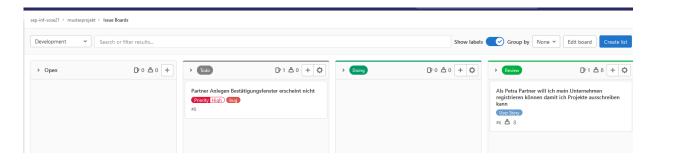
Recent searches





Was machen Sie mit Bug - Meldungen?

- Grundsätzlich: Triage Prozess
- Müssen wir uns sofort darum kümmern?
 - Fehler muss sofort untersucht und behoben werden
 - Patch für das Testobjekt
- Können wir uns später kümmern?
 - Bug wandert in den Product Backlog wie die anderen Anforderungen auch
 - Bug in der Sprint Planung mit eingeplant
- Wir kümmern uns garnicht
 - Fehler wird akzeptiert / Spezifikationslücke / ...

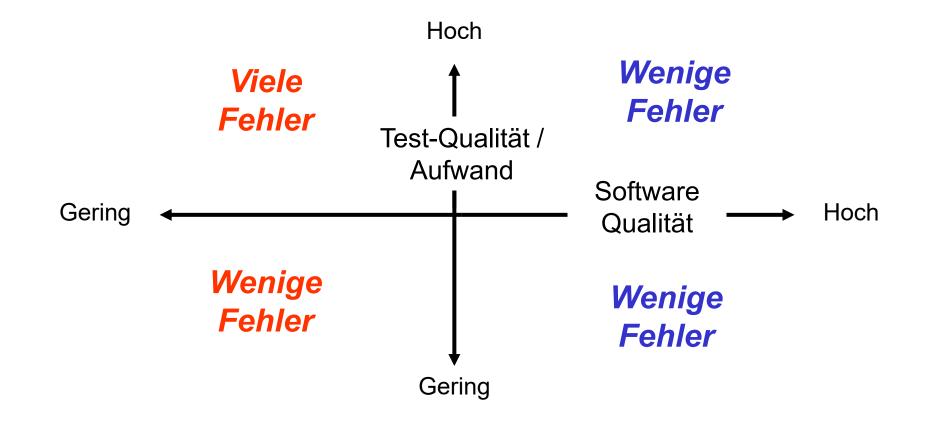


5. Testauswertung - Controlling

- Ziel: Kontrolle und Steuerung
 - Frage: Stabilisiert sich die Software gerade?
 - Frage: Ist der Testprozess effektiv / effizient?
- Statistische Auswertung der Testdurchführung
 - Zahl / Anteil der durchgeführten Testfälle pro Testobjekt
 - Zahl der gefundenen Fehler pro Testobjekt
 - Zahl der gefixten Fehler pro Testobjekt
 - Aufwand pro gefundenem / gefixtem Fehler
 - ...
- Auswertungen mit Code
 - Testüberdeckung (Code Zeilenweise / Pfadweise durchlaufen?)

Testauswertung - Controlling

Was bedeutet "Wenig Fehler"?



Zusammenfassung

- Tests zeigen
 - was funktioniert
 - die vorhandene Qualität
- Testen soll Fehler feststellen
 - bevor sich der Kunde darüber ärgert
 - bevor sie Schaden anrichten
 - aber nicht deren Ursache finden und diese beheben
- Testvorgehen und -umfang müssen an die möglichen Risiken und die Qualitätsziele angepasst sein