

Software-Engineering Praxis (SEP)

Kickoff der Vorlesung Sommersemester 2022

Prof. Dr. Gerd Beneken

Das Innovationslabor





- Erfolg in Zahlen
 - ca. 30 40 Projekte pro Jahr, die meisten für Unternehmen
 - Projekte für >50 Unternehmen, etablierte Partnerschaften
 - ca. 600.000 EUR Fördersumme über BIDT, ZD.B, ...
 - ca. 400.000 EUR Umsatz über Projekte in den letzten 5 Jahren
- Projektmessen: Vier in Präsenz, zwei virtuelle
 - 3 Fernsehberichte im RFO
 - 2 Beilagen im OVB, diverse Artikel z.B. im Forschungsbericht
- Aus den Projekten abgeleitet
 - Produktinnovationen (z.B. KWS, BSH, ...)
 - Abschlussarbeiten, Verträge bei interessanten Arbeitgebern







Erfolgsfaktoren = Studierende + Unternehmen + Coaches



Projektpartner – Eine Auswahl



































































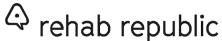




































Beispiel: HomeConnect – Ofensteuerung über Fotos



Ziele von Software Engineering Praxis (oder warum loht es sich für Sie, Zeit zu investieren?)

- Software-Engineering muss man erleben, um es zu begreifen:
 - Ein Projekt von den Anforderungen bis zur Abnahme durchführen.
 - Verschiedene Rollen spielen (QS/AN)
 - Zusammenhänge begreifen
- Handwerkszeug für reale Projektsituationen
 - Meetings, Workshops, viele Demos und Präsentationen
 - Agiles Projektmanagement mit Scrum
- Ergebnisse, die verwendet werden können
- Projekte, die wichtig sind

Projekt in 15 Wochen Drei Sprints: Exploration, Wachstum, Konsolidierung

Konsolidierungs-**Explorativer** Wachstums-Sprint **Sprint Sprint** Produktvision, MVP, Akzeptanzkritieren #Features ergänzen, Testfälle Personas **Exploratives Testen** Taskflow, Demo-Konzeption **Usability Testessen** Wireframes User Storys **Security Tests Product Backlog** Open Source-Lizenzen umsetzer Risiken **DSGVO** Testautomatisierung Techn. Durchstich Lieferung / Übergabe Architektur **Teambuilding** Vermarktung Machbarkeit Deployment / Abschlusspräsentation Betrieb CI/CD, SEU, oder Messe Branching-Konzept Zeit

Zeitplan für das Sommersemester 2022 Workshops in kleinen Gruppen, Vorlesung = YouTube



21.03.2022 Vergabe der Projekte (bis Abends)

Beginn Explorativer Sprint (Risiken, Planung, Backlog, Architektur)

Explorativer Sprint

02.05.2022 Erstes Sprint Review Meeting, Erste Retrospektive

Wachstums-Sprint

13.06.2022 Zweites Sprint Review Meeting, Zweite Retrospektive

Konsolidierungs-Sprint

(c) Prof. Dr. Gerd Beneken

27.06.2022 Usability Test-Frühstück

04.07.2022 evtl. Pitch Training

Abschlusspräsentation, Vorlesungs-Retrospektive

09.07.2022 Projektmesse in Präsenz

Rollenverteilung in SEP

Rolle: Verantwortlicher Professor



Prof. Dr. Gerd Beneken

- Was: Definiert was sie können sollten (1.0) bzw. müssen (4.0)
 - Entwicklungsprozess
 - Aufgabenblätter, Videos, Folien
 - Bewertungsschema
- Erfolgreich wenn
 - Sie mit dem Können Karriere machen
 - Die Fakultät / Hochschule außen gut dasteht
- Wie: Workshop 1x pro Woche 90 120 Minuten (Pflicht)
 - Erklärungen zum Aufgabenblatt (ca. 15 Minuten)
 - Erarbeitung von Themen in den anwesenden Teams
 (Teile der Aufgabenblätter, z.B. Risikoliste, Ressourcenplan, ...)
 - Achtung: Keine Vorlesung, sondern YouTube (Inverted Classroom)

Rollenverteilung in SEP

Rolle: Coach



Prof. Dr. Florian Künzner



Dipl. Inf.
Martin Kucich



BSc. Inf. Andreas Magerl

Was: Softskills, Methodik

- Teambuilding, Teamorganisation
- Selbstorganisation
- Schwierige Situationen, Konflikte
- Hindernisse beseitigen
- Prioritäten, Entscheidungsfindung
- Methodisches Vorgehen

Wie:

- Wöchentlich 1x Coaching-Termin
- Feedback und ggf. Vorschläge
- Pflicht f
 ür Sie, sonst 5.0
- Modifikation der Übungsblätter, Anpassung an ihr Projekt
- Notenvorschlag

Erfolgreich wenn

- Sie sich selbst verbessern
- Ihre Selbstorganisation zunimmt
- Ihr Vorgehen professioneller wird

Notenvergabe / Verantwortung



Prof. Dr. Gerd Beneken



Prof. Dr. Florian Künzner

Klare Rollenverteilung in SEP

Rolle: Studentin / Student



Hier ist ihr Foto

- Was: Mehr Können, mehr Erfahrung
 - Umgehen mit Kunden, Zuhören,
 - Selbstmanagement
 - Arbeit im Team
 - Methodik der Software Entwicklung
 - Technologie
- Wie: Commitment
 - Verantwortung für das Projektergebnis und ihre investierte Zeit, die (Stimmung des Kunden)
 - Aufwand: 15-20 Personentage, verteilt auf 3 Sprints
 - Pflichten: Anwesenheit beim Coaching (Pflicht), dem Workshops (Pflicht)
- Erfolgreich wenn:
 - Sie deutlich mehr können als vorher
 - Sie genau 20 Personentage investiert haben
 - Ihr Kunde "wirklich" zufrieden ist, das Projekt erfolgreich war
- Grund:
 - SEP / SE2 ist Pflichtfach nach ihrer Prüfungsordnung

"Stretching Goals" (Training wie im Sport)

110%

13

Sie lernen durch schnelles Feedback!



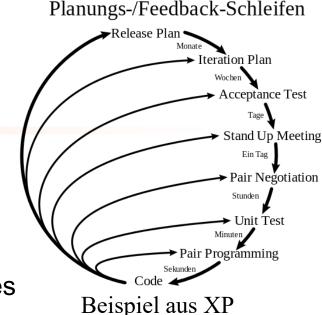
(c) Prof. Dr. Gerd Beneken

VS.



Feedbackschleifen

- Jede Code-Zeile: Automatisierte Tests, Compiler
- Jeder Commit: Build Pipeline, Statische Analyse im Build Prozess
- Jedes Feature: Code-Review in Merge Requests des Feature Branches
- Jede Woche alle Teams: PO-Runde
- Jede Woche im Team: Coaching (Happiness-Index, Fortschritt, ...)
- Jede Woche im Team: Feedback durch Metriken (#Commit, ...)
- Jeder Sprint Inhalte: Sprint Review Meeting, Feedback vom Kunden
- Jeder Sprint Methodik: Retrospektive, Feedback im Team
- Besonderes Feedback: Architekturreview und Usability Testessen
- Jedes Projekt: Projektnote
- Jede Studentin / Jeder Student: Note in SEP



Workshops

Wann: (noch offen)

```
Gruppe A - Montags 08:00 – 09:30 (Timebox)
```

Gruppe B - Montags 09:45 – 11:15 (Timebox)

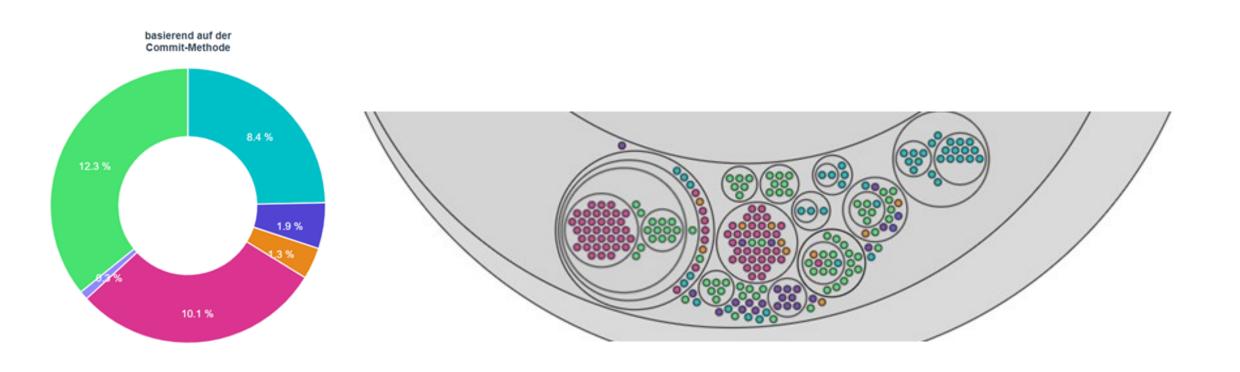
Gruppe C - Montags 11:30 – 13:00 (Timebox)

- Wer:
 - Das Gesamte Team, da wir teile des Übungsblatts erarbeiten
 - Gerd Beneken
- Inhalt:
 - Besprechung Aufgabenblatt laufende Woche
 - Erarbeitung von Teilen des Aufgabenblatts (Risikoliste, Retrospektive, MVP, ...)

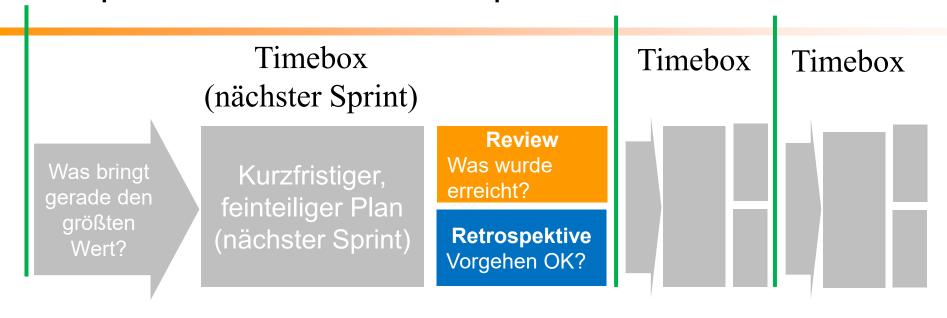
Feedbackschleife – Einzelteam, Wöchentlich Montags Coaching

- Wann: Montags ab 09:45, 45 Minuten (Timebox)
- Wer:
 - Alle Teammitglieder
 - Coach: Künzner / Kucich / Magerl
- Inhalt:
 - Fortschrittskontrolle Taskboard/Burndown-Chart
 - Teamklima: Happiness-Index, Ergebnisse Retrospektive
 - Besprechung der Ergebnisse
 - Feedback zu den Ergebnissen
 - Feedback zu Orga, Softskills, ...
 - Coaching

Feedbackschleife im Team, Wöchentlich als Wiki-Seite Metriken: #Commits, # Tickets, #Merge Requests, ...



Feedbackschleifen in Scrum, jeder Sprint Sprint -> Orientieren -> Sprint -> Orientieren



- Wir haben nun einen knappen Monat lang gearbeitet...
- Was ist jetzt wirklich "fertig" (DoD erfüllt, abgenommen)?
- Haben wir die richtigen Dinge getan? Segeln wir inhaltlich noch auf dem richtigen Kurs?
- Feedback vom Auftraggeber zu den Ergebnissen?

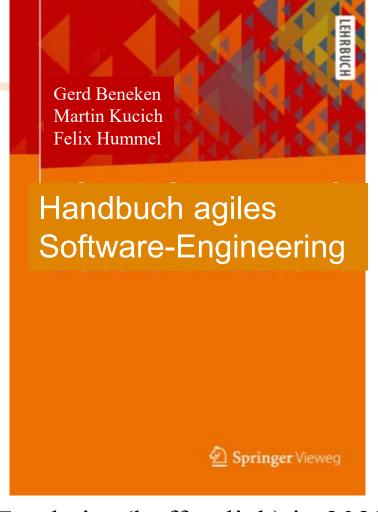
Feedbackschleife – Leistung des Teams - Nur Semesterende

Kategorie	Faktoren / Erklärung	Gewicht	Einzelnote	Gesamt	Kommentar / Findings
Projektmarketing	Messeauftritt, Werbeplakat, Pitch (Video), Landing Page, Abschlusspräsentation, Demos der Ergebnisse auf Terminen		0 1,0	0,1	
Kaizen (Kontinulierliche Verbesserung)	Happiness-Index, Retrospektiven, Umsetzung der Beschlüsse aus Retrospektiven		0 1,0		
Kunde	Wie gut wurde der Kunde informiert? Ist seine Meinung abgeholt worden? Terminabsprachen. Ist erkennbar, dass das Team die Wünsche umgesetzt hat? Feedback vom Kunden zum Team		0 1,0		
Qualität	DoD, DoR, Umgang mit Merge-Requests, Build- Pipeline, Testautomatisierung, Code Qualität, Commit-Kommentare, Branching-Strategie, Umsetzung Usability Testessen	10	0 1,0	0,1	tied einfact
Dokumentation und Nachvollziehbarkeit	Protokolle für alle Meetings speziell mit dem Kunden, Wiki-Dokumentation: Sind alle Aufgaben bearbeitet und auffindbar?	10	0 0,5	0,05	Liter ver
Engineering	Architektur, UX, Datenmodell, Umgang mit Anforderungen, Tickets zu Requirements, Finden und Begründen des MVP	1	01,0	0,1	77001
Teamarbeit	Zusammenarbeit im Team erkennbar? Tickets haben sinnvollen Inhalt, Arbeit fair verteilt, Team tritt als Team auf, Vereinbarungen zur Zusammenarbeit auffindbar, Hat das Team koordiniert gewirkt (z.B. Pünktlichkeit von allen bei Terminen), klare Rollenverteilung bei Präsetationen	10	0 2,0	0,2	Litterien vereinfacht werden noch vereinfacht
Projektmanagement	Meilensteine sauber, burndown-Charts sauber, Taskboard leer, Sprint Planung erkennbar, Schätzung sauber, Prioritäten erkennbar, Termine unter Kontrolle	10			
Gesamtergebnis	Wie wirkt das Gesamtergebnis? Erfüllt die SW annähernd die Kundenwünsche, wie ist der Qualitätseindruck insgesamt? Gesamteindruck vom Auftritt des Teams		0 1,0	0.1	
2022 für das Teamergebinso)	1,1	

Feedbackschleife – Einzelne Leistung

- **KO-Kriterium:** Commitment
 - Echter Beitrag zum Projektergebnis (Code, Wiki-Seiten, Gespräche)
 - mindestens 60 "echte" Commits (Repo und/oder Wiki)
 - mindestens 20 abgearbeitete Tickets
 - Anwesenheit in den Terminen, Abwesenheit mit schriftlicher Krankmeldung
- Leistungskriterium: Teamwork
 - Kudos
 - Absprachen eingehalten, rechtzeitig geliefert
 - Positive Grundhaltung
- Leistungskriterium: Inhaltlicher Beitrag
 - Was haben sie beigetragen?
- Endnote = 66% Einzelnote, 33% Team-Leistung

Literatur



Erscheint (hoffentlich) in 2022

09.03.2022 (c) Prof. Dr. Gerd Beneken