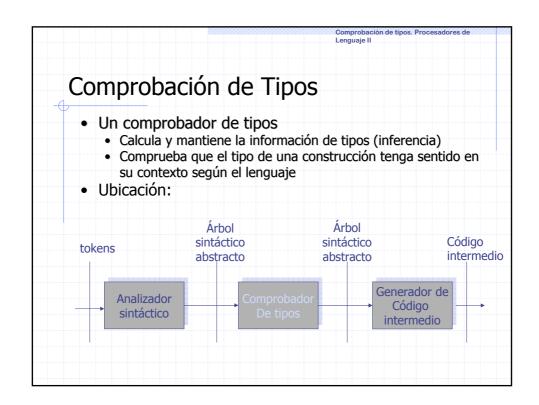
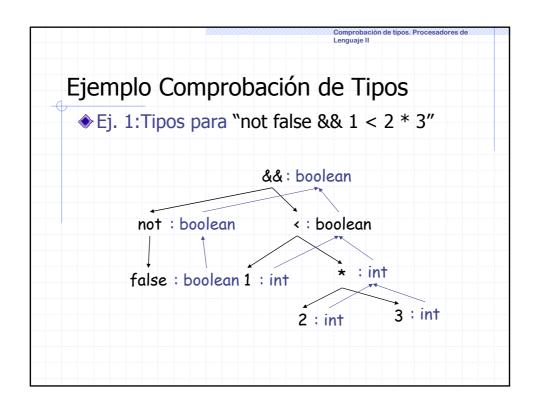
Comprobación de Tipos

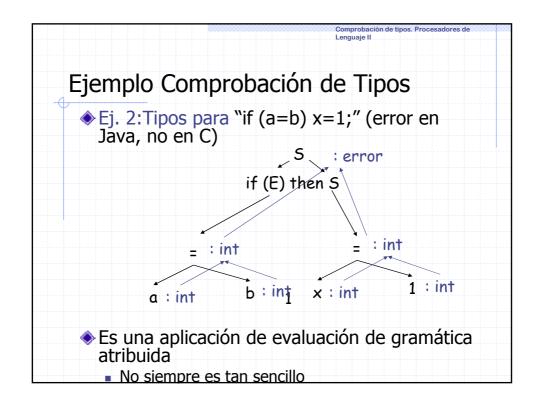
- Introducción
- Sistemas de tipos
 - Expresiones de tipos
 - Sistemas de tipos
 - Comprobación estática y dinámica de tipos

Comprobación de tipos. Procesadores de

- Tablas de Símbolos
- Especificación de un comprobador de tipos sencillo
 - Conversiones y sobrecarga de tipos
- Equivalencia de expresiones de tipos







Comprobación de Tipos

- Un lenguaje especifica que operaciones son válidas para cada tipo
 - Formalización de reglas semánticas de verificación
- Se detectan errores
 - Acceso incorrecto a memoria:
 - Límites de abstracción, mal uso de estructuras, etc.
- Tipos de lenguajes:
 - Estáticamente tipificados: La mayoría de comprobaciones se realizan en tiempo de compilación (C, Java)
 - Dinámicamente tipificados: La mayoría de comprobaciones en ejecución (Scheme, LISP)
 - *No tipificados*: Ninguna comprobación (código ensamblador)

Comprobación de tipos. Procesadores de Lenguaie II

Expresiones de tipos I

- Representan el tipo de las construcciones
 - Valores posibles y operaciones que pueden aplicarse
 - Especificaciones del lenguaje para operaciones:
 - Tipo de Expresión resultante de aplicar operadores aritméticos
 - Resultado de aplicar operador &
 - Tipo de llamada a función
 - ٠.
 - Las clases en POO son una extensión
- Pueden ser
 - Un tipo básico
 - Boolean, Char, Integer, Real, Vacio, Error_tipo, ...
 - Un constructor de tipos aplicado a expresiones de tipos
 - array de variables de tipo básico, puntero a variable, registro,...

Comprobación de tipos. Procesadores de Lenguaie II

Expresiones de tipos II

- Expresiones de tipos
 - Tipos básicos
 - 2. El nombre de un tipo es una expresión de tipo
 - 3. Constructores de tipos y expresiones de tipos son tipo
 - a) Arrays
 - Si T es una expresión de tipo entonces array (I, T) es una expresión de tipo que indica una matriz con elementos de tipo T y conjunto de índices I

Var A: array[1..10] of integer es array (1..10, integer)

Productos

Si T1 y T2 son expresiones de tipo, su producto cartesiano T1 x T2 es una expresión de tipo (x es asociativo por la izquierda)

Comprobación de tipos. Procesadores de Lenguaie II

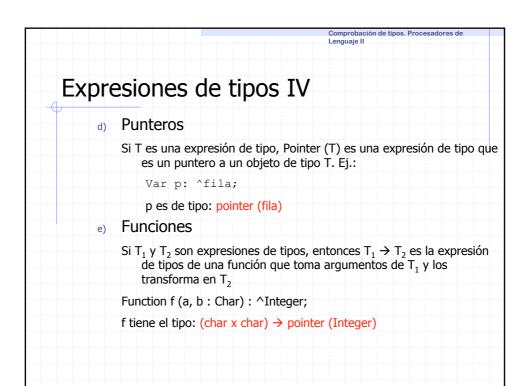
Expresiones de tipos III

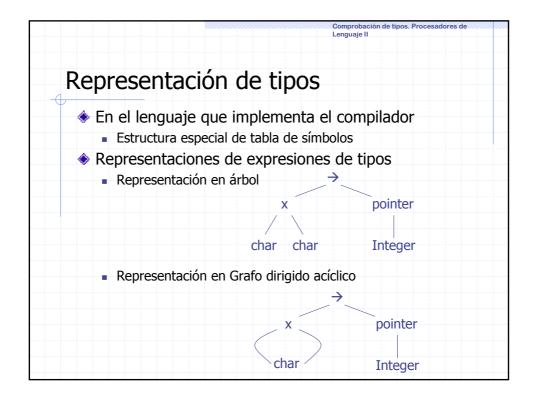
c) Registros

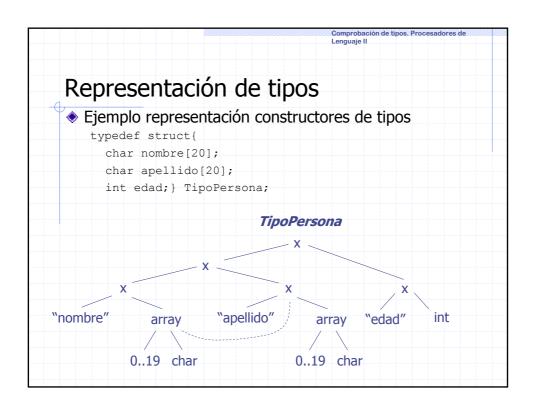
Tiene como tipo el producto de los tipos de los campos. El constructor de tipo "record" se aplica a una tupla formada con nombres de campos y tipos de campos. Ej:

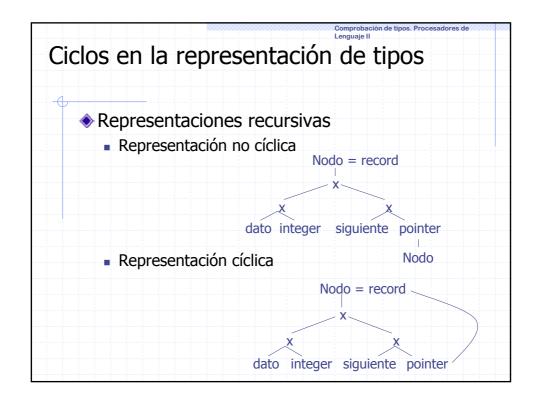
```
type fila = RECORD
direccion: integer;
lexema: array [1..15] of Char;
END;

var tabla: array [1..10] of fila
fila tiene el tipo:
record ((dirección x integer) x (lexema x array(1..15, Char)))
Tabla tiene el tipo:
array(1..10, record ((dirección x integer) x (lexema x array(1..15, char)))
o: array(1..10, Tipo Fila)
```

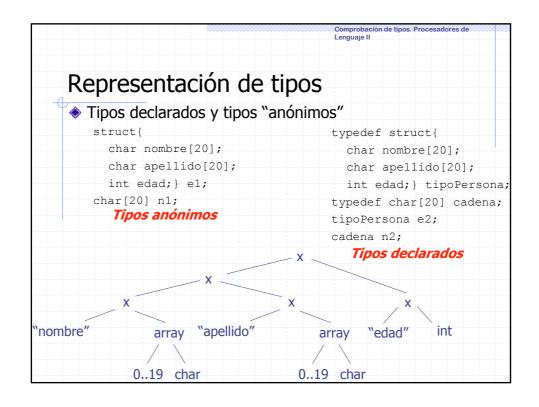












Sistemas de tipos

- Sistema de tipos: conjunto de reglas para asignar expresiones de tipos a construcciones de un programa
 - Un comprobador de tipos implanta un sistema de tipos
 - Se pueden implementar en la definición dirigida por la sintaxis

```
VAR x: RECORD

p_real: real;
p_imag: real;
END;
VAR y: RECORD

p_imag: real;
p_real: real;
END;
x=y; INCORRECTO
x.p_real=y.p_imag; CORRECTO
```

- Comprobación del sistema de tipos
 - **Estática**: Aquella que es realizada por el compilador antes de la ejecución del programa
 - Dinámica: Aquella que es realizada al ejecutar el programa objeto

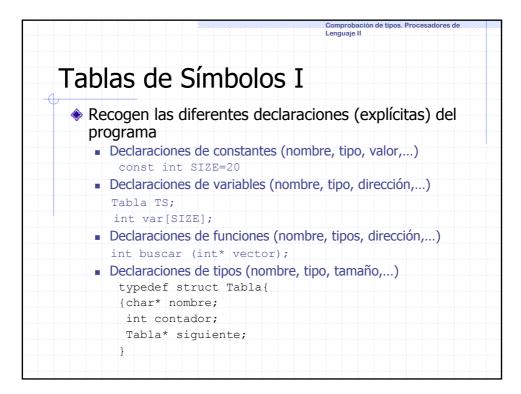
Comprobación de tipos. Procesadores de

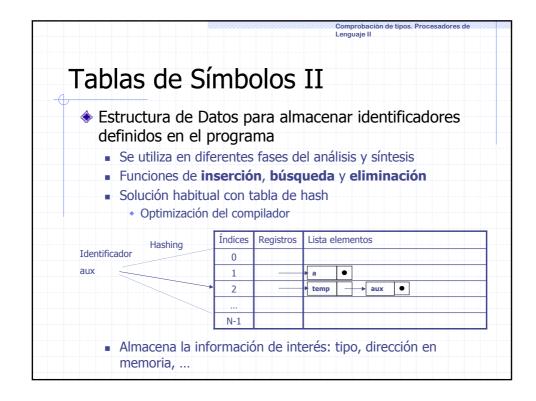
Comprobación estática y dinámica

- Sistema de tipos seguro (sound type): no necesita comprobar dinámicamente errores de tipos
- Lenguajes fuertemente tipificados: garantizan que los programas que aceptan se ejecutarán sin errores de tipo
- Algunas comprobaciones sólo pueden ser dinámicas:

```
Tabla: array[0..255] of Char;
i: Integer;
<< se asigna valor a i >>
Tabla [i] := 3;
```

- El compilador no puede garantizar estáticamente que el valor de la variable i no exceda los límite del array tabla
- Polimorfismo en lenguajes OO





Tablas de Símbolos III

◆ Ej.:

int a,b;
float c,d;
char e,f;

NOMBRE	TIPO	TAMAÑO	DIRECCIÓN
а	Entero	4	100
b	Entero	4	104
C	Real	8	112
d	Real	8	120
е —	Caracter	1	121
f	Caracter	1	122

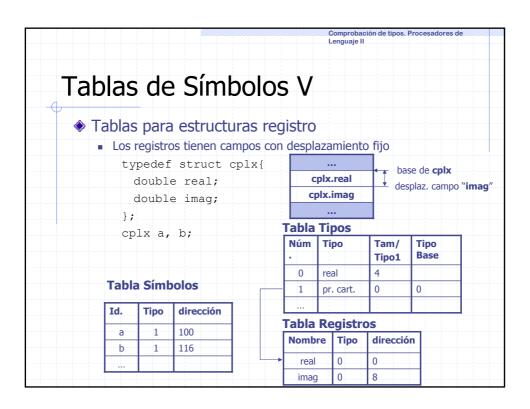
- Dos usos en la verificación semántica
 - En la declaración de una variable no hay colisiones (buscar e insertar)
 - El uso de una variable, es el esperado según su tipo (buscar)

Comprobación de tipos. Procesadores de

Tablas de Símbolos IV

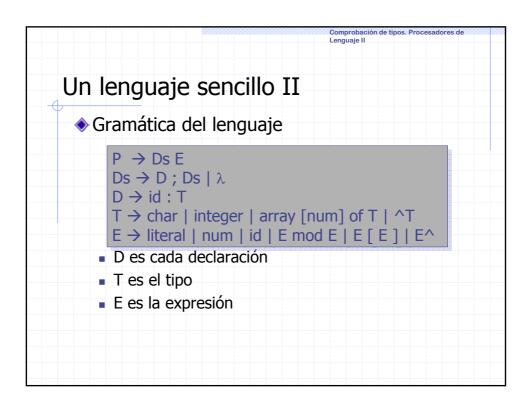
- Gestión de ámbitos en la tabla se símbolos
 - Los lenguajes con estructura de bloques permiten declaraciones en distintos ámbitos, se puede dar anidamiento

- ◆ Idea (variable x declarada en un bloque):
 - Al añadir la definición de x en un nuevo ámbito, ocultar las definiciones previas (sin eliminar)
 - Al salir del bloque, eliminar esta definición de x y restaurar las anteriores
- Lectura hacia atrás de la tabla





^T es de tipo pointer (T)



Un lenguaje sencillo III

Acciones semánticas de construcción de tipos

```
\begin{array}{l} P \rightarrow Ds \ E \\ Ds \rightarrow D \ ; \ Ds \\ Ds \rightarrow \lambda \\ D \rightarrow id : T \\ T \rightarrow char \\ T \rightarrow integer \\ T_0 \rightarrow ^{\Lambda}T_1 \\ T_0 \rightarrow array \ [num] \ of \ T_1 \end{array} \qquad \left\{ \begin{array}{l} \text{a\~nadeTipo (id.entrada, T.tipo)} \ \} \\ \{ \ T.tipo := char \ \} \\ \{ \ T.tipo := integer \ \} \\ \{ \ T_0.tipo := pointer \ (T_1.tipo) \ \} \\ \{ \ T_0.tipo := array (1..num.val, \\ T_1.tipo) \ \} \end{array}
```

```
Comprobación de tipos. Procesadores de
Un lenguaje sencillo IV

    Acciones semánticas de verificación de tipos en

     expresiones
      Constantes
           E → literal
                                     { E.tipo := Char }
           E → num
                                     { E.tipo := Integer }

    Identificadores

           E \rightarrow id
                                     { E.tipo := buscaTipo (id.entrada) }

    Operadores

           E \rightarrow E \mod E
                                     { if (E_1.tipo = Integer) and
                                         (E_2.tipo = Integer)
                                              E_0.tipo = Integer
                                       else E_0.tipo = Error_Tipo }
```

```
Un lenguaje sencillo V

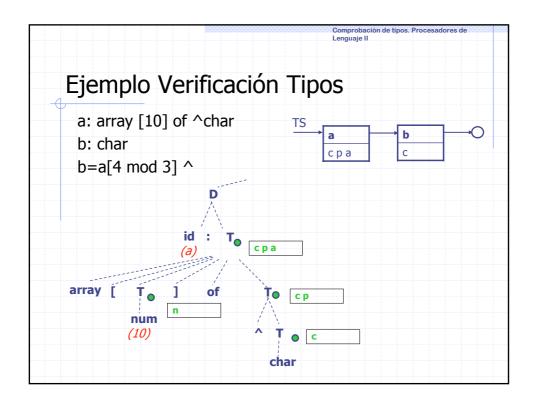
Acciones semánticas de verificación de tipos en expresiones

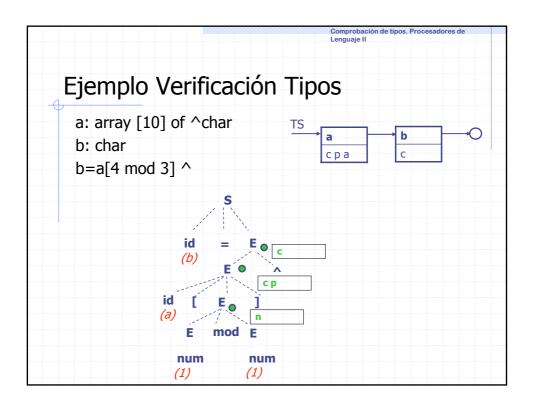
Arrays

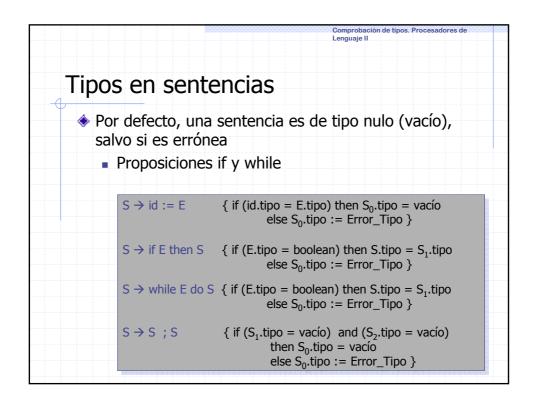
E → E [E] { if (E₁.tipo = Integer) and (E₂.tipo = array(s, t) → ) E₀.tipo = t else E₀.tipo = Error_Tipo }

Punteros

E → E ^ { if (E₁.tipo = pointer(t)) E₀.tipo = t else E₀.tipo = Error_Tipo }
```







Tipos en sentencias

Ampliar G para permitir declaración de funciones

```
\begin{array}{cccc} T \rightarrow T ' \rightarrow ' T & \{ T_0. tipo = T_1. tipo \rightarrow T_2. tipo \} \\ \\ \text{Ej.:} & \text{int f(double x, char y) } \{ \dots \} \\ \\ & \text{tipo de f: double x char} \rightarrow \text{int} \\ \\ & \text{tipos argum.} & \text{tipo devolución} \\ \end{array}
```

Llamada a la función, con parámetros

```
E \rightarrow E (E) { if (E_2.tipo = s) and (E_1.tipo = s\rightarrow t) then E_0.tipo = t else E_0.tipo := Error\_Tipo }
```

Comprobación de tipos. Procesadores de

Conversiones de tipos

- Algunos operadores pueden aplicarse a operandos de distintos tipos (promoción o coerción):
 - x + y
 - Si el tipo de x es double y el de y int, tipo resultado? (afecta al código a generar)

Tipos sobrecargados I

- Algunos operadores y funciones pueden tener distintos significado según su contexto:
 - (4 + "a") y (4+'a') son expresiones distintas en Java
 - No siempre es posible resolver sólo con los operandos cuando hay promoción automática:
 - function "*" (k,j: integer) return integer
 - function "*" (x,y: real) return real
 - Hay sobrecarga en Ada y en C++, no en C y Pascal

"*" Puede tener los tipos posibles:

integer x integer → integer

integer x integer → real

real x real → real

Así: 3.1*5 pasa a ser 3.1*(real)5

3*5 es ambiguo: puede ser integer o real: (real)3 * (real) 5

en la expresión 2*(3*5) tiene tipo (i*i) → i

en la expresión $z^*(3*5)$ tiene tipo $(r*r) \rightarrow r$

Verificaciones "de larga distancia"

Comprobación de tipos. Procesadores de

Tipos sobrecargados II

- Tipado sobrecargado: si permite que las construcciones tengan más de un tipo
 - La sobrecarga permite varias declaracions del mismo nombre
 - El extremo es una declaración para cualquier tipo:
 - Procedure swap(var x,y:anytype): plantilla (template)
- Se generalizan las verificaciones para considerar conjuntos de tipos posibles de una expresión:
 - Se supone que la tabla de símbolos puede contener el conjunto de posibles tipos
 - El tipo conjunto vacío se asimila con tipo error
 - Problema similar a la "inferencia de tipos"
- Ejemplo DDS

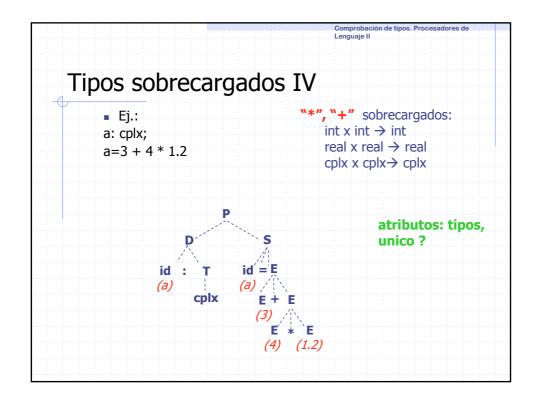
```
\begin{array}{ll} E' \rightarrow E & \{ \ E'. tipos = E. tipos \} \\ E \rightarrow id & \{ \ E. tipos = consulta(id.entrada) \} \end{array} E \rightarrow E \ ( \ E \ ) & \{ E_0. tipos = \{ t \mid existe \ un \ tipo \ s \ en \ E_2. tipos \\ tal \ que \ s \rightarrow \ t, \ con \ t \ en \ E_1. tipos \} \end{array}
```

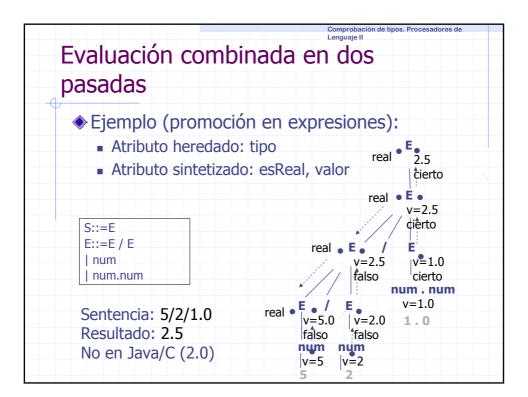
Tipos sobrecargados III

- Algunos lenguajes, como Ada, obligan a que una expresión finalmente tenga un tipo único, sino es un error
- Se introducen un nuevo atributo: "unico"

```
E' \rightarrow E \qquad \{ E'. tipos:=E. tipos \\ E. unico:= if E'. tipos=\{t\} \text{ then t} \\ else tipo\_error \} \\ E \rightarrow id \qquad \{ E. tipos:=consulta(id.entrada) \} \\ E_0 \rightarrow E_1 \ (E_2) \qquad \{ E_0. tipos:=\{s' \mid existe un tipo s en \\ E_2. tipos tal que s \rightarrow s' está en E_1. tipos \\ t=E_0. unico \\ S=\{s \text{ tal que s en } E_2. tipos \text{ y s} \rightarrow \text{ t en } E_1. tipos \} \\ E_2. unico:= if S==\{s\} \text{ then } \{s\}, \text{ else tipo\_error} \\ E_1. unico:= if S==\{s\} \text{ then s} \rightarrow \text{ t, else tipo\_error} \}
```

 Implementación en dos pasadas para evaluar "tipos" y "unico"





Comprobación de tipos. Procesadores de

Equivalencia de tipos

- Aspecto esencial en las verificaciones semánticas
- Dos posibilidades básicas:

La equivalencia de nombres considera cada nombre de un tipo como un tipo distinto, de modo que dos expresiones de tipo tienes equivalencia de nombres si y sólo si son idénticas

Con la **equivalencia estructural**, los nombres se sustituyen por las expresiones de tipos que definen. Dos expresiones de tipos son estructuralmente equivalentes si y son idénticas al sustituidos los tipos por sus expresiones de tipo correspondientes

Equivalencia estructural I

- Dos expresiones de tipos son estructuralmente equivalentes si son el mismo tipo básico o se forman aplicando el mismo constructor de tipos a expresiones de tipos estructuralmente equivalentes
 - integer es equivalente a integer
 - pointer (integer) es equivalente a pointer (integer)
 - .
- Las expresiones estructuralmente equivalentes se corresponden con árboles o grafos acíclicos iguales

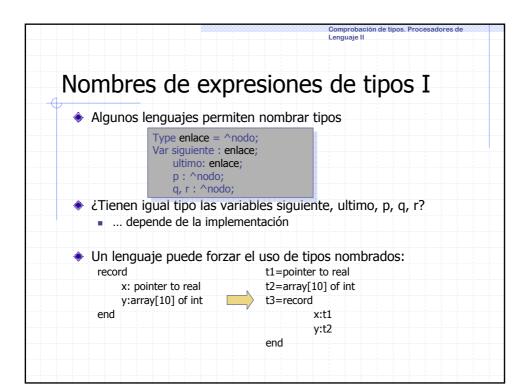
Comprobación de tipos. Procesadores de Lenguaie II

Equivalencia estructural II

Algoritmo para comprobar la equivalencia estructural:

```
Function Equivale (s, t): boolean if s y t son del mismo tipo básico then return true else if s = array(s_1, s_2) and t = array (t_1, t_2) then return Equivale (s_1, t_1) and Equivale (s_2, t_2) else if s = s_1 x s_2 and t = t_1 x t_2 then return Equivale (s_1, t_1) and Equivale (s_2, t_2) else if s = pointer (s_1) and t = pointer (t_1) then return Equivale (t_1, t_2) else if s = t_1 t_2 then return Equivale (t_2, t_2) else return Equivale (t_2, t_2) else return false
```

Algunas comprobaciones pueden "relajarse" (arrays...)



Equivalencia de nombres Algoritmo para comprobar la equivalencia de nombres: Function Equivale (s, t): boolean if s y t son del mismo tipo básico then return true else if s y t son nombres de tipo if son iguales return true else return false

