

---

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA**  
**ESCUELA DE INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN**  
**CENTRO ACADÉMICO DE LIMÓN**



**PROYECTO 2**

**PROF.** Allan Rodríguez Dávila

**ESTUDIANTE:** Alex Sánchez Céspedes

**CARNÉ:** 2018014778

**SEMESTRE I 2023**  
**Puerto Limón, Costa Rica**

## 1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Se desea diseñar un nuevo lenguaje de programación de paradigma imperativo con una gramática liviana y que permita realizar operaciones básicas para la configuración de chips. Este lenguaje es totalmente esencial, ya que la industria de chips está en constante crecimiento y requiere lenguajes de programación cada vez más potentes y livianos.

En implementaciones anteriores se añadieron funcionalidades para el analizador léxico y sintáctico de dicho lenguaje, en donde el analizador léxico se encargará de reconocer y clasificar los diferentes componentes léxicos presentes en el código fuente, como identificadores, números, operadores y palabras reservadas, mientras que el analizador sintáctico se encargará de verificar la estructura sintáctica del programa para asegurarse de que cumpla con la gramática definida para el lenguaje.

En este documento se presenta una gran mejora al analizador léxico y sintáctico, además de las funcionalidades del analizador semántico y la generación de código intermedio.

## 2. DISEÑO DEL PROGRAMA

Para el desarrollo tanto del analizador léxico como el sintáctico se utilizaron varias herramientas y librerías desarrolladas en lenguaje JAVA, para el analizador léxico se utilizó la herramienta [JFlex](#) y para el analizador sintáctico se utilizó la herramienta [CUP](#). Estas herramientas son utilizadas desde la primera implementación del compilador del lenguaje y con esta implementación del análisis semántico y generación de código intermedio se pretende mantener la continuidad en el aprovechamiento de estas, además se desarrollaron algunas clases y funciones adicionales en lenguaje JAVA para facilitar las validaciones y verificaciones del proceso semántico, estas funcionalidades se detallarán en la siguiente sección.

Para el desarrollo del análisis semántico, se añadió la funcionalidad requerida en cada una de las producciones con las validaciones e impresión de mensajes informativos al usuario.

### **3. LIBRERÍAS UTILIZADAS**

```
java.io.BufferedReader  
java.io.BufferedWriter  
java.io.File  
java.io.FileNotFoundException  
java.io.FileReader  
java.io.FileWriter  
java.io.IOException  
java.io.Reader  
java.nio.file.Files  
java.nio.file.Paths  
JFlex  
java_cup.runtime.*
```

Se creó la clase VerificadorTipos para realizar las validaciones de tipos en el proceso de análisis semántico con las siguientes funcionalidades:

- verificarEntero
- verificarBooleano
- verificarFloat
- verificarChar
- verificarString

## 4. MANUAL Y PRUEBAS DE FUNCIONALIDAD

La ejecución del proyecto es muy similar a la ejecución de la implementación pasada: Para la ejecución de esta segunda implementación al compilador se utilizará el IDE NetBeans por las facilidades que este presenta para su ejecución; sin embargo, se puede utilizar un IDE de su gusto como Visual Studio Code u otros.

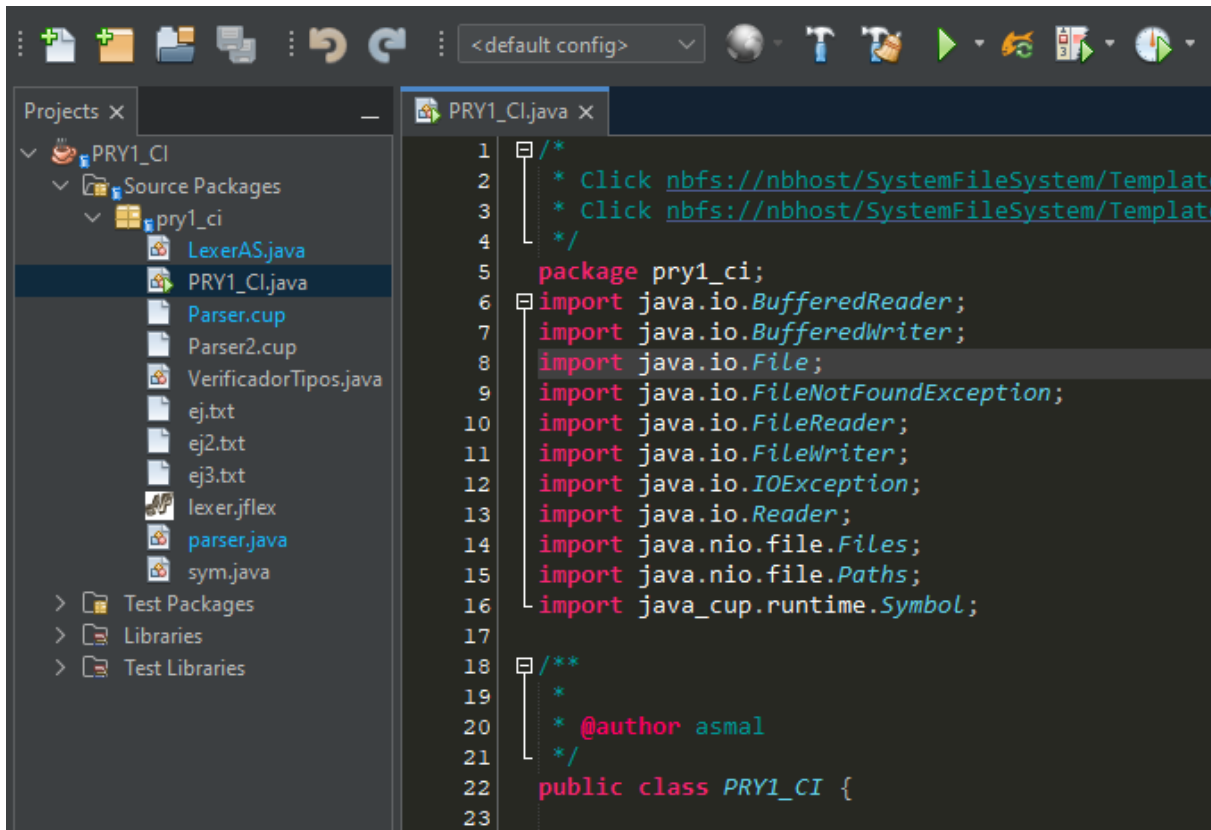


Figura 1: Proyecto abierto desde IDE NetBeans.

Nos ubicaremos en el archivo de nombre **PRY1\_CI.java** y lo ejecutaremos dando clic en el botón resaltado, el programa realizará el análisis léxico, sintáctico y semántico del archivo nombrado como **ej.txt**, el cual podremos modificar agregando o eliminando partes del código para realizar nuestras propias pruebas.

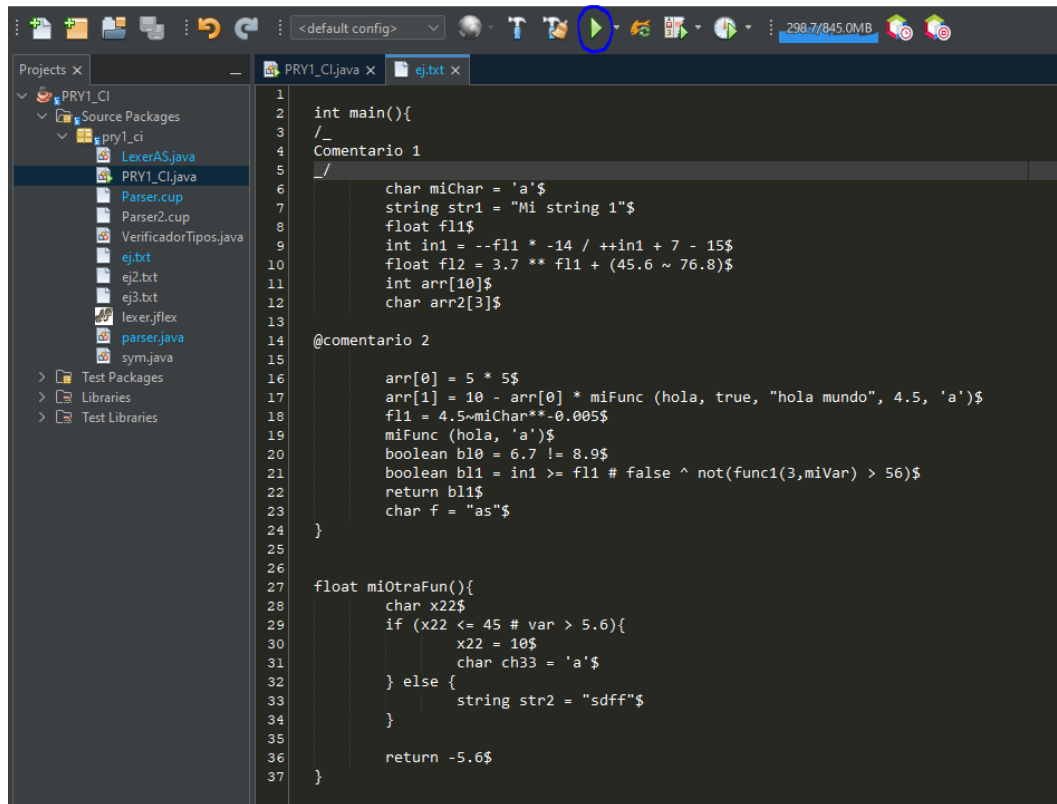


Figura 2: Archivo de prueba ej.txt.

Al ejecutar el programa se nos imprimirá en la consola toda la información de los análisis, si el código fuente presenta errores léxicos, sintácticos o semánticos se presentarán varios mensajes de error con un poco de información del error como por ejemplo la línea de código en donde se encuentra el problema, además se realiza la impresión de la tabla de símbolos con todos los valores e información importante del código.

```
Output - PRY1_C1 (run) x
Error sintactico en la linea 20 -> [Syntax error]
Instead expected token classes are [EQEQ, PLUS, EQ, TIMES, MINUS, DIVI, NOT_EQ, POWER, MODULO, CONJUNCION, DISYUNCION, MINUSMINUS, PLUSPLUS, GREATER_THAN, LESS_THAN, GREATER_THAN_OR_EQ, LESS_THAN_OR_EQ, PARENTESISABRE, LLAVESCUADABRE]
Error sintactico en la linea 20
Error sintactico en la linea 21 -> [Syntax error]
Instead expected token classes are [EQEQ, PLUS, EQ, TIMES, MINUS, DIVI, NOT_EQ, POWER, MODULO, CONJUNCION, DISYUNCION, MINUSMINUS, PLUSPLUS, GREATER_THAN, LESS_THAN, GREATER_THAN_OR_EQ, LESS_THAN_OR_EQ, PARENTESISABRE, LLAVESCUADABRE]
Error sintactico en la linea 21
Error sintactico en la linea 21 -> [Syntax error]
Instead expected token classes are [FIN_EXPRESION]
Error sintactico en la linea 21
Error sintactico en la linea 21 -> [Syntax error]
Instead expected token classes are [PARENTESISCIERRA]
Error sintactico en la linea 22
Error sintactico en la linea 23 -> [Syntax error]
Instead expected token classes are [LLAVESCORCHETECIERRA]
Error sintactico en la linea 23
Error semantico en la linea 23 [ASIGNACION DE VARIABLE INVALIDA]
Error sintactico en la linea 29 -> [Syntax error]
Instead expected token classes are [PARENTESISCIERRA]
Error sintactico en la linea 29
Error semantico en la linea 29 [OPERACION RELACIONAL INVALIDA]
Instead expected token classes are [FIN_EXPRESION]
Error sintactico en la linea 29 -> [Syntax error]
Error sintactico en la linea 30
Instead expected token classes are [EOF, error, BOOL, FLOAT, INT]
Error sintactico en la linea 32 -> [Syntax error]
Error sintactico en la linea 33
Error sintactico en la linea 36 -> [Syntax error]
Instead expected token classes are [EOF, error, BOOL, FLOAT, INT]
Error sintactico en la linea 37
[#####Impresion de Tabla de Símbolos#####]

Tabla:miOtraFun
| Nombre simbolo:Tabla:miOtraFun      Tipo simbolo:float
| Nombre simbolo:str2      Tipo simbolo:string
| Nombre simbolo:x22      Tipo simbolo:char
| Nombre simbolo:ch33      Tipo simbolo:char

Tabla:main
| Nombre simbolo:miChar      Tipo simbolo:char
| Nombre simbolo:str1      Tipo simbolo:string
| Nombre simbolo:f      Tipo simbolo:char
| Nombre simbolo:fl1      Tipo simbolo:float
| Nombre simbolo:Tabla:main      Tipo simbolo:int
| Nombre simbolo:in1      Tipo simbolo:int
| Nombre simbolo:fl2      Tipo simbolo:float

[#####Fin Tabla de Símbolos#####]
BUILD SUCCESSFUL (total time: 0 seconds)
```

Figura 3: Resultados mostrados en la consola de NetBeans.

## **5. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **5.1. LECCIONES APRENDIDAS**

Se amplió el conocimiento sobre el funcionamiento de la librería JFLEX y CUP, además de conocer de una manera más amplia el funcionamiento del lexer con el parser al trabajar en conjunto. Se logró aprender sobre la generación de validaciones semánticas y la importancia de la tabla de símbolos para este análisis.

Además, se logró entender la importancia de las reducciones de las instrucciones para la generación de código intermedio.

### **5.2. OBJETIVOS ALCANZADOS**

- Generación de validaciones semánticas.
- Generación de validaciones sintácticas.
- Generación de código intermedio.
- Generación de un parser con amplia funcionalidad para realizar análisis.
- Dominio del tema sobre análisis sintácticos y semánticos.

### **5.3. OBJETIVOS NO ALCANZADOS**

Se plantea que algunos errores sintácticos o semánticos en específico no puedan ser capturados por el parser, además algunos errores sintácticos pueden cambiar el funcionamiento del parser. También, se plantea que la generación de código intermedio no es completa, ya que faltó la implementación para la generación de varias partes de las producciones. Las razones de esto es porque al realizar el trabajo una sola persona se complicó el realizar un parser que complementa al 100 % las necesidades del lenguaje, siendo esto más que todo un problema de tiempo para implementación más no de conocimiento.

## 6. BITÁCORA

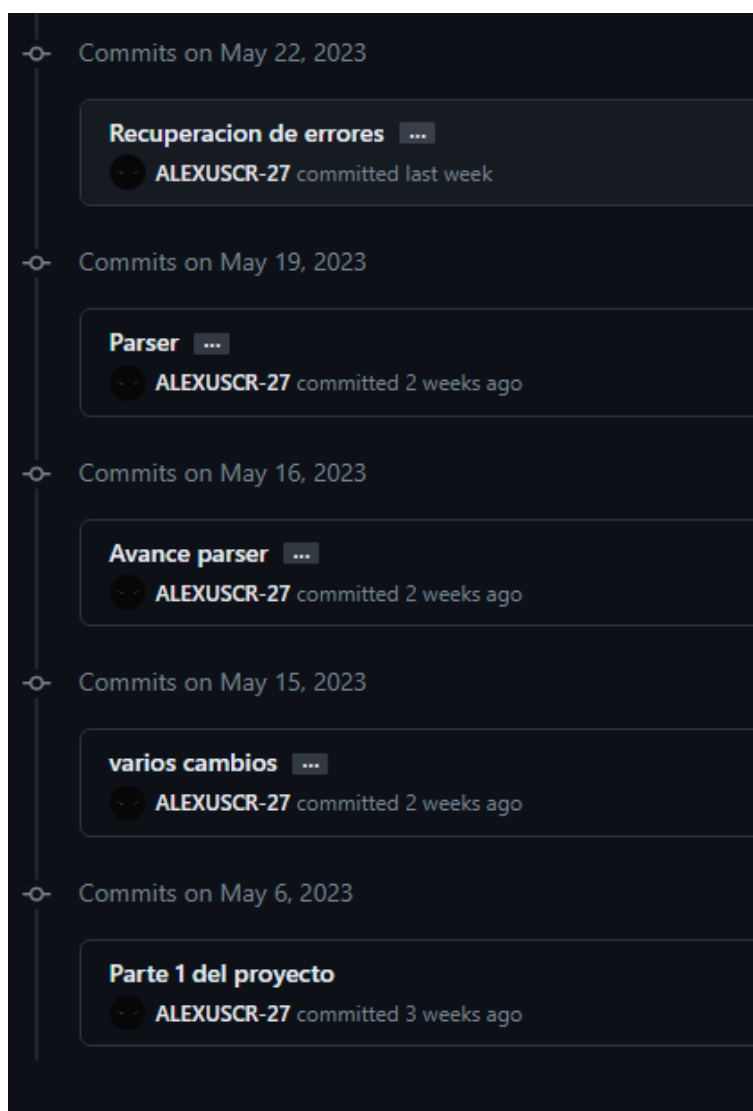


Figura 4: Commits de Github



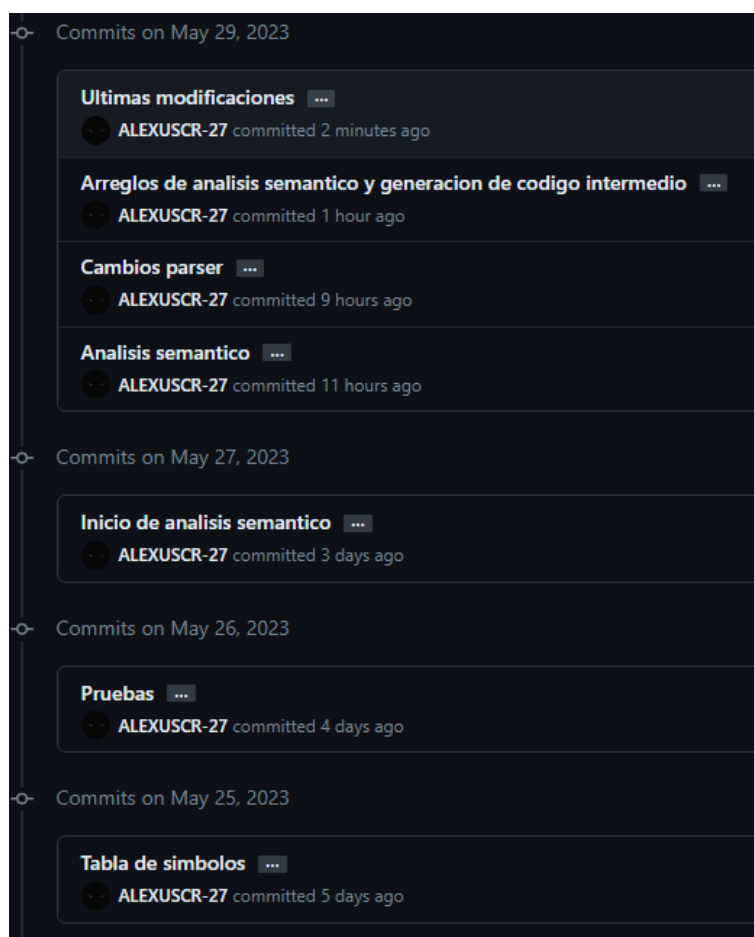


Figura 5: Commits de Github