	Id	Heurística violada	Descripción del problema	Cómo reproducirlo	Explicación de por qué se viola la heurística	Severidad
A2	4	Consistencia y estándares	La posibilidad de volver atrás está representada con una cruz cuando en la mayoría tienen un botón de "Atrás", sería más fácil de intuir de la otra manera.	Al intentar volver atrás, el botón se encuentra en la parte superior derecha cuando en el resto es en la parte izquierda inferior por lo que es lioso.	En todas las páginas está el botón de "Atrás" y en esta página es una cruz que no está en la misma posición, por lo que no hay consistencia.	2
	6	Reconocimiento mejor que recuerdo	Demasiados campos para rellenar en registro y hace perder la atención, sería buena idea poner imágenes para ir más rápido en el rellenado.	Ir a la ventana de registro y rellenar los campos.	Demasiado texto en el que algunos casos tiene que recordar lo que poner en ese campo, sería mejor poner iconos para reconocer.	1
	4	Consistencia y estándares	No hay sección de recupar contraseña cuando no te acuerdas en iniciar sesión.	Se te ha olvidado la contraseña de la cuenta de la aplicación.	Porque en todas las aplicaciones en la página de registro tienen el campo de recuperar contraseña, por lo que no hay consistencia externa.	2
A4	4	Consistencia y estándares	No es obvio la forma de consultar información sobre un viaje, ya que lo que hay es un botón muy pequeño en una esquina y no es intuitivo.	Cuando intentas consultar la información de un viaje.	No es la misma forma que el resto de comparador, en esos comparador sólo haces clic sobre el viaje y ahí obtienes información.	2
A5	8	Estética y diseño minimalista	La posibilidad de escoger un viaje accesible sin ser una persona con discapacidad es confuso.	Cuando intentas buscar un viaje accesible sin tener discapacidad.	El problema es que está repetido la manera seleccionar la accesibilidad, en la página de inicio no debería estar por estética y simplificar el diseño y sólo estar en filtros.	2
A6	6	Reconocimiento mejor que recuerdo	La forma de consultar información de una reserva no es intuitivo por el icono del ojo.	Cuando intentas consultar la información de una reserva.	El problema es que el icono del ojo no puedes reconocer que es consultar un viaje, sería mejor un botón con un icono referente a ver más información.	3
	8	Estética y diseño minimalista	La forma de consultar información de una reserva es con un botón de un icono de ojo que está muy pegado al resto de botones y además se repite mucho porque aparecen incluso en reservas no seleccionadas.	Cuando intentas consultar la información de una reserva.	Queda un diseño muy recargado y poco minimalista, por tener tantos botones y además juntos.	3
	7	Flexibilidad y eficiencia de uso	No es fácil de usar, debería poner las opciones cuando tú hayas seleccionado una reserva.	Cuando intentas consultar la información	El problema viene de que no tiene un uso eficiente debido a que las opciones deberían aparecer cuando hayas seleccionado la reserva.	2
A9	4	Consistencia y estándares	La posición del botón "?" referente a preguntas frecuentes no es la misma en todas las páginas.	Cuando intentas ir a preguntas frecuentes.	Debería estar en una posición fija por consistencia y más centrada por estándar, por ejemplo en la cabecera.	3
	8	Estética y diseño minimalista	El botón es muy pequeño y difícil de ver.	Cuando intentas buscar el botón de preguntas frecuentes.	Estéticamente debería ser más grande o al menos otro botón más llamativo como "FAQ".	1
A10	4	Consistencia y estándares	La posición del botón del chat referente al asistente no es la misma en todas las páginas.	Cuando intentas ir a un chat con el asistente.	Debería estar en una posición fija por consistencia y más centrada por estándar, por ejemplo en la cabecera.	3
		Estética y diseño minimalista	El botón es muy pequeño y difícil de ver.	Cuando intentas buscar el botón de chat.	Estéticamente debería ser más grande.	1
A11	2	Relación entre el sistema y el mundo real	Elegir servicios adicionales como menú y cama parece ser que es tanto para vuelta e ida y no para uno solo.	Cuando intentas no pedir un servicio para un viaje y para el otro no.	En la vida real tienes la opción de elegir uno u otro o ambos pero la aplicación no deja o para los dos o ninguno.	4
	5	Prevención de errores	No sabes que servicios estás seleccionado para un viaje u otro.	Cuando intentas pedir un servicio adicional.	Debería dejarse claro para evitar que pague de más el usuario y prevenir problemas.	3
A12	7	Flexibilidad y eficiencia de uso	No es fácil de usar, debería poner las opciones cuando tú hayas seleccionado una reserva.	Cuando intentas cancelar un viaje.	El problema viene de que no tiene un uso eficiente debido a que las opciones deberían aparecer cuando hayas seleccionado la reserva.	2
		Estética y diseño minimalista	La forma de cancelar una reserva es con un botón de un icono de cruz que está muy pegado al resto de botones y además se repite mucho porque aparecen incluso en reservas no seleccionadas.	Cuando intentas cancelar un viaje.	Queda un diseño muy recargado y poco minimalista, por tener tantos botones y además juntos.	3
A14	8	Estética y diseño minimalista	La sección de filtro es demasiado grande para el contenido que tiene y quita espacio a la pantalla principal que es el recomendador.	Cuando cosultas el filtro.	Estéticamente queda mal porque le quita espacio a la ventana principal que es el comparador y hay demasiado hueco y no está ni centrado el contenido de la sección.	2
	1	Visibilidad del estado del sistema	La confirmación de que se ha realizado la reserva no es llamativa y es un mensaje importante.	Cuando has realizado el pago del viaje.	Es un mensaje importante del sistema de que se ha realizado correctamente el pago del viaje pero no es llamativo, pequeño y pasa por desapercibido.	2
A15	2	Relación entre el sistema y el mundo real	Elegir servicios adicionales como menú y cama parece ser que es tanto para vuelta e ida y no para uno solo.	Cuando intentas no pedir un servicio para un viaje y para el otro no en el viaje que has elegido	En la vida real tienes la opción de elegir uno u otro o ambos pero la aplicación no deja o para los dos o ninguno.	4
	5	Prevención de errores	No sabes que servicios estás seleccionado para un viaje u otro.	Cuando intentas pedir un servicio adicional para tu viaje.	Debería dejarse claro para evitar que pague de más el usuario y prevenir problemas.	3
A16	8	Estética y diseño minimalista	La sección de filtro es demasiado grande para el contenido que tiene y quita espacio a la pantalla principal que es el recomendador.	Cuando cosultas el filtro.	Estéticamente queda mal porque le quita espacio a la ventana principal que es el comparador y hay demasiado hueco y no está ni centrado el contenido de la sección.	2
	2	Relación entre el sistema y el mundo real	Cambiar servicios adicionales como menú y cama parece ser que es tanto para vuelta e ida y no para uno solo.	Cuando intentas no cambiar un servicio para un viaje y para el otro no.	En la vida real tienes la opción de cambiar uno u otro o ambos pero la aplicación no deja o para los dos o ninguno.	4
A19	5	Prevención de errores	No sabes que servicios estás seleccionado para un viaje u otro.	Cuando intentas cambiar un servicio adicional.	Debería dejarse claro para evitar que pague de más el usuario y prevenir problemas.	3
	7	Flexibilidad y eficiencia de uso	No es fácil de usar, debería poner las opciones cuando tú hayas seleccionado una reserva.	Cuando intentas modificar los datos de un viaje.	El problema viene de que no tiene un uso eficiente debido a que las opciones deberían aparecer cuando hayas seleccionado la reserva.	2
	8	Estética y diseño minimalista	La forma de cancelar una reserva es con un botón de un icono de un lápiz que está muy pegado al resto de botones y además se repite mucho porque aparecen incluso en reservas no seleccionadas.	Cuando intentas modificar los datos de un un viaje.	Queda un diseño muy recargado y poco minimalista, por tener tantos botones y además juntos.	3