
JUST TRAVEL IT

MEMORIA DE PROYECTO - HITO 1

Grupo 2

ALEJANDRO BARRACHINA ARGUDO

SERGIO COLET GARCÍA

MARIA ESTEBAN BENITO

JAVIER GÓMEZ ARRIBAS

LEIRE JIMÉNEZ GONZÁLEZ

PABLO LAVANDEIRA POYATO

LAURA MARTÍNEZ TOMÁS

GUILLERMO NOVILLO DÍAZ

RODRIGO SOUTO SANTOS

CARLOS VARELA SANSANO

DANIEL YLLANA SANTIAGO

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

FACULTAD DE INFORMÁTICA

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



Contents

1	Introducción	5
2	Investigación	7
2.1	Introducción	7
2.2	Hipótesis de personas	7
2.3	Plan de investigación	7
2.3.1	Entrevistas	8
2.3.2	Cuestionarios	8
2.3.3	Distribución de tareas	8
2.4	Entrevistas	8
2.4.1	Preguntas a usuarios	9
2.4.2	Resúmenes de entrevistas	10
2.5	Cuestionarios	13
2.5.1	Guión	14
2.5.2	Enlaces	16
2.6	Análisis de la competencia	16
2.6.1	Competencia total	17
2.6.2	Competencia parcial:	17
2.6.3	Dimensiones	17
2.6.4	Recomendaciones de acción	18
2.7	Mapas de empatía	19
2.7.1	Resultados	20
2.8	Listado de factoides	22
	Índice de figuras	27
	Índice de cuadros	28

1 | Introducción

Just Travel It surge en un primer momento como idea de aplicación para ayudar a la gente con Discapacidad Intelectual a tener menos problemas a la hora de comparar viajes. Tras entrevistar a unas cuantas personas con discapacidad, vemos que realmente no hay tanto mercado para este tipo de aplicación ya que muchos de ellos o no organizaban los viajes o no encontraban grandes problemas con los comparadores actuales. Esta conclusión nos hizo tomar la decisión de cambiar el proyecto ligeramente para hacer un comparador de viajes para todo el mundo, mejorando los que hay actualmente en el mercado, pero manteniendo las mejoras para gente con discapacidad.

Algunos de los problemas de los comparadores modernos son sus limitaciones a la hora de comparar viajes completos (medio de transporte y alojamiento), interfaces complicadas y/o sobrecargadas y falta de características para gente con discapacidad.

Para resolver este problema haremos uso de un diseño de interfaces moderno y simplista, quitando elementos que puedan dar lugar a confusiones y dejando solo las partes esenciales. Al eliminar elementos innecesarios podremos añadir nuevas funcionalidades y adaptaciones para que nuestra aplicación pueda ser usada por todo el mundo, desde jóvenes adultos a personas mayores y gente con y sin discapacidades.

Después de la investigación, realizaremos un modelado de la aplicación, utilizando los resultados obtenidos para crear arquetipos de usuarios que contengan información sobre los distintos objetivos que tendrían los perfiles potenciales. Gracias a esto, podríamos obtener usuarios que nos den *feedback* a la hora de avanzar con el diseño del sistema.

2 | Investigación

2.1 Introducción

Para poder diseñar una aplicación correctamente, es muy importante realizar previamente una investigación para saber qué es lo que realmente se necesita, y cuáles son los problemas de nuestro público objetivo. Hay muchas maneras de conseguir esto, pero en nuestro caso, como desgraciadamente no disponemos del tiempo para poder usar todos los métodos, hemos realizado las siguientes.

- **Entrevistas.** Es una de las partes más importantes de la investigación. Con estas entrevistas podremos sacar distintos tipos de usuarios y distintos casos de uso de los mismos. Aspiramos a tener 6 entrevistas.
- **Cuestionarios.** Con estos cuestionarios podemos conseguir una información más cerrada. Esta información puede ser interesante para comparar nuestra idea contra otras aplicaciones existentes en el mercado.

Pero antes de realizar esta labor, debemos saber reconocer cuál es el público objetivo de nuestra aplicación y de qué manera podemos clasificar a los distintos perfiles dentro de los clientes potenciales. Para eso hemos realizado la **Hipótesis de personas**.

2.2 Hipótesis de personas

En esta primera fase de investigación, el primer paso que vamos a seguir es la identificación de los posibles usuarios que vamos a tener en nuestra aplicación. Nuestro principal objetivo, como hemos visto anteriormente, es ofrecer una herramienta que permita a las personas con discapacidad intelectual tener la posibilidad de utilizar un comparador de viajes sin problemas. Los principales usuarios que hemos identificado y los cuáles vamos a entrevistar en la posterior fase de entrevistas son los siguientes:

- **Gente que viaja por negocio.** Gente que tiene que planear viajes por motivos laborales, bien sea para viajes nacionales o internacionales. Normalmente serán viajes individuales.
- **Gente que viaja por ocio.** Personas que viajan por turismo, normalmente en grupo.
- **Gente que viaja para ver a sus familiares.** Viajero recurrente.

Por otro lado, vamos a tener otros tipos de personas identificados, que no van a ser usuarios potenciales de nuestra aplicación pese a pertenecer a alguno de los anteriores grupos, por lo que en el momento que detectemos que se trata de una persona encuadrada en uno de estos tipos vamos a finalizar la entrevista ó el cuestionario, ya que no vamos a poder extraer información de valor para nuestra aplicación.

- **Usuarios que prefieren viajar con todo planificado por una agencia.** Se trata de aquellos usuarios que cada vez que quieren reservar un viaje no les importa realizar un gasto extra y prefieren que todo sea organizado por una agencia de viajes, sobre todo de cara a evitar la aparición de ciertos conflictos que pueden tener con otras aplicaciones de la competencia.
- **Usuarios que no les guste viajar y no tengan la necesidad.** Existen usuarios que no les gusta viajar y que además nunca se han visto (ni se van a ver en un futuro próximo), por lo que no nos van a resultar de interés para la aplicación, ya que el objetivo buscado son perfiles que hayan experimentado el proceso y puedan contarnos aquellos inconvenientes que han podido encontrarse a lo largo del proceso.

A modo de conclusión, los perfiles de usuario que tenemos, como se puede apreciar está influenciado por dos factores muy importantes: la necesidad (o ausencia de ella) para viajar; gente que viaja por motivos laborales o familiares y gente que viaja por placer y ocio, y

2.3 Plan de investigación

Para la investigación de *Just Travel It* usaremos dos técnicas: entrevistas y cuestionarios. En las subsecciones 2.3.1 y 2.3.2 hablaremos en detalle del número de instancias de cada técnica y de sus distintos objetivos en más detalle.

2.3.1 Entrevistas

Las entrevistas serán el método principal de obtención de datos. Con las entrevistas podremos ver usuarios potenciales (y no potenciales) para la aplicación y podremos hacer preguntas con mayor detalle. Se fija el objetivo en 4 entrevistas.

Las tareas a realizar en las entrevistas son:

- Crear un guion de entrevista con diversas preguntas para los distintos tipos de usuarios. Esta tarea se hizo el primer día tras conocer el proyecto y se encargaron en su mayoría Pablo y Javier, aunque todo el grupo estuvo implicado. Se le dedicó solo ese día.
- Reclutar usuarios de distintas clases para poder tener una imagen de cada tipo de usuario de la aplicación. De esta tarea se encargaron Sergio y Leire y se ha hecho durante todo el proyecto.
- Entrevistar a los usuarios. Esta tarea la han llevado a cabo Daniel, Javier y Sergio en su mayoría. Se ha hecho durante todo el proyecto y se le ha dedicado aproximadamente 5 horas.
- Resumir las entrevistas y sacar los datos más importantes de las mismas. Pablo y Laura han sido los encargados de este apartado, se han hecho justo después de cada entrevista. Se le ha dedicado otras 7 horas a este apartado.
- Realizar el mapa de empatía de cada usuario entrevistado. Guillermo se ha ocupado de los mapas de empatía de todas las entrevistas. Se le ha dedicado a esta tarea 4 horas.

2.3.2 Cuestionarios

Los cuestionarios son nuestro método de sacar una información más guiada, para corroborar hipótesis sobre el diseño que teníamos o para ver que se nos ha podido escapar. Hemos escogido unos 30 usuarios como meta.

Las tareas a realizar en los cuestionarios son:

- Crear el cuestionario y dividirlo en secciones. Leire, Rodrigo y Alejandro se han encargado en su mayoría de la creación del cuestionario. Se le dedicó 3 horas a esta tarea y se realizó el día 2 de octubre.
- Distribuir el cuestionario por distintos medios para alcanzar una gran cantidad de usuarios. Tanto Alejandro como María se dedicaron a difundir estos cuestionarios por distintos grupos y correos. Se le dedicó media hora a esta tarea.
- Analizar los datos y sacar conclusiones. Alejandro se dedicó al análisis de datos de este cuestionario. Se dedicó una hora a esta tarea.

2.3.3 Distribución de tareas

Aunque hemos sido flexibles con la asignación de tareas, pondremos aquí un resumen de las tareas que ha hecho cada uno a parte de las mencionadas en el apartado anterior:

- Análisis de la competencia. Daniel y Carlos se dedicaron a esta tarea. La tarea se realizó en en torno a 2 horas.
- Listado de factoides. María, Leire, Laura y Rodrigo hicieron los distintos listados. Se dedicó un total de 4 horas en conjunto para hacerlo.

2.4 Entrevistas

Es la parte más importante de la investigación, ya que es de donde conseguiremos obtener más información. Consiste en realizar una serie de preguntas al usuario para ver si encaja con los perfiles objetivo de nuestra aplicación, y en caso de hacerlo, obtener los datos necesarios para poder diseñarla. Gracias a esto podremos averiguar cuáles son los problemas que tienen estas personas con los comparadores actuales y qué necesidades tendrían.

Tenemos distintos clientes que forman parte de nuestra hipótesis de personas, y ambos tienen necesidades distintas. Por tanto tendremos distintas preguntas dependiendo del perfil al que nos enfrentemos.

Todas las entrevistas comenzarán presentándonos y preguntando el nombre al entrevistado. Tras eso, tendremos que pedir autorización para grabar imágenes, ya que las grabaciones son necesarias para un posterior análisis y recabar así la mayor cantidad de información posible. Para que la entrevista sea más distendida,

preguntaremos si le podemos tutear. Tras esto, explicaremos nuestros objetivos con la aplicación y procederemos a realizar las preguntas.

2.4.1 Preguntas a usuarios

Al comienzo realizaremos el denominado como *Screenner*, es decir, una serie de preguntas para ver si el entrevistado es un cliente potencial. En caso de serlo, podremos proceder con el resto de preguntas.

1. **¿Cuántos años tienes?** sirve para encuadrar al usuario dentro de un marco de edad concreto y poder tratar con él en función de esto.
2. **¿Cómo de cómodo te sientes con la tecnología?**
3. **¿Te gusta viajar? ¿Cuéntame por qué?** es la pregunta que nos va a determinar si el usuario es potencial de la aplicación o si bien lo tenemos que descartar.
 - (a) *Si*, usuario potencial. Tenemos que conocer ahora si le gusta viajar por ocio o bien lo tiene que hacer por negocios.
 - (b) *No*, puede seguir estando dentro de la hipótesis de usuarios. En este caso las preguntas a hacer van a variar y van a depender de la respuesta que nos de.
4. **¿Suele viajar?** sirve para identificar si el usuario es apto, porque si no viaja no tiene sentido la aplicación.
5. **¿Le gustaría viajar más?** sirve para saber si el usuario que no viaja tiene pensado viajar en un futuro y por tanto, considerarlo apto.
6. **¿Disfruta cuando viaja?** sirve para entender al usuario que viaja y si va a usar la aplicación más o menos frecuente.
7. **¿Cuál es tu medio de transporte favorito y por qué?** sirve para entender al usuario que viaja y si va a usar la aplicación más o menos frecuente.
8. **¿Qué tipo de viajes has hecho?** sirve para entender al usuario que viaja y si va a usar la aplicación más o menos frecuente.
9. **¿Sueles viajar acompañado?** tenemos que tener en cuenta si la persona con la que estamos tratando requiere de la ayuda de un acompañante que viaje con él para tenerlo en cuenta a la hora de desarrollar la aplicación y nos ayuda a conocer un poco al entrevistado.
10. **¿Por qué motivos suele viajar?** sirve para identificar las motivaciones del usuario.
11. **¿Qué es lo que más le dificulta a la hora de viajar? ¿Hay algo más que le dificulte viajar?** sirve para identificar molestias que tiene el usuario al planificar un viaje.
12. **¿Cuando vas a organizar un viaje, que es lo primero que haces?**
13. **¿Te encargas tú de organizar el viaje?** queremos conocer si el usuario tiene la iniciativa para organizar el viaje por sí solo o bien si recurre a profesionales como agencias de viajes o a terceras personas.
14. **¿Cómo has organizado tus viajes?**
 - (a) *No*: ¿No has pensado nunca en usar un comparador de viajes? queremos conocer si aunque el usuario recurra a agencias de viajes o a otras personas para realizar el viaje usaría en algún momento nuestra aplicación.
 - (b) *Si*: ¿Te has encontrado alguna dificultad en el proceso? está bien para finalizar el screener e introducir la siguiente parte.
15. **¿Te resulta más cómodo realizar estas búsquedas de viajes en una aplicación móvil o en una página web?**
16. **¿Cuál es el factor clave que hace que se decante por esa opción en un viaje?** sirve para saber sus prioridades.
17. **¿Influye el coste del viaje en su elección?** sirve para saber más información.
18. **¿Cuál de las partes de una página tradicional de comparación de viajes te parece más tediosa?** necesitamos conocer los problemas que puede encontrarse el usuario en las páginas tradicionales para tenerlo en cuenta y poder mejorarlo en nuestra aplicación. En caso de que la respuesta sea afirmativa, podemos preguntarle si existe alguna opción de ayuda dentro de la plataforma.

19. En caso de que hayas tenido algún problema en estas páginas, ¿has podido solicitar ayuda de manera sencilla?
20. ¿Según tu opinión, ¿cómo debería ser la forma ideal en la que una aplicación muestre la información?
21. ¿Hay alguna función de las páginas tradicionales que consideres útil para tus necesidades?
22. En caso de que hayas realizado alguna reserva de viaje, ¿has conocido y sido informado de forma clara de las condiciones y políticas de cancelación del viaje?
23. ¿Te gustaría que estas páginas incluyesen más información sobre accesibilidad para viajeros con discapacidad?
24. ¿Podrías darme algún ejemplo de aplicación que te guste y uses a diario?: queremos poner al usuario en una situación en la que nos comente una aplicación que le guste para poder conocer los motivos que le llevan a ello.
25. ¿Consideras que es una aplicación accesible? ¿Por qué?: queremos conocer desde el punto de vista de la persona aquellos elementos y problemas que puede identificar dentro de la aplicación y que puedan suponer un problema.
26. Acordarse de hacer el debriefing, para hacer un repaso de lo que ha dicho a ver si se acuerda de algo más.
27. ¿Se te ocurre algo más de lo que hemos hablado que podría ayudarnos?

Al finalizar, le agradeceremos al entrevistado su tiempo y su participación en nuestro proyecto.

2.4.2 Resúmenes de entrevistas

Entrevista 1 - Madi: Entrevista hecha por videollamada¹. Participantes: Daniel, Sergio, Leire y Guillermo, duración 19:21.

Resumen de entrevista, el mapa de empatía está representado en la figura 2.7.1.

- FEDDI, está como secretaria pero se encarga de gestionar los viajes (horarios y logística) para llevar a los competidores.
- Lleva 16 años trabajando con ellos.
- Trabajo de campo: Prepara la mesa de premiación y eventos deportivos.
- Trabajo administrativo: Licencia, gestión de cara al público, pagar tasas
- Las autonomías se gestionan del desplazamiento.
- Alrededor de 4 competiciones de natación y 5 de atletismo.
- Las personas con DI se manejan mal con el tema de aplicaciones, internet o necesitan acompañante.
- Pueden necesitar acompañante sobre todo por problemas de orientación.
- Busca en las páginas de las compañías que pueden salir baratos o con Renfe.
- Trabaja con una agencia (betravel).
- No usa un comparador porque ya tiene localizadas las compañías que funcionan correctamente con los destinos que frecuenta.
- Ryanair por ejemplo no lo usa porque puede retrasarse y te cobran por la maleta.
- Se fija en el precio, en los horarios y se asegura de que puedan ir los acompañantes.
- Aerolíneas:
 - Nacional: AirEuropa, Iberia.
 - Tren: Renfe.
- Que la aplicación sea lo más simple posible para la gente con DI.
- Que sea más simple mirar los servicios que ofrece la compañía.

¹Enlace a la entrevista 1: https://drive.google.com/file/d/1a6UrtghooaZqYAVYK9umbhKor8_vxPM1/view?usp=drive_link

- Que exista una alerta para saber cuándo tienen que bajar del tren y así no se pierdan (esa es buena).
- Normalmente el servicio de acompañante tiene coste adicional. AENA lo da de forma gratuita, pero mucha gente no lo sabe y la gente paga el precio extra de la compañía (también está bien).

Transcripción resumen con marcas de tiempo:

0:00 – 0:08 → Presentación, se llama Madi y es la secretaria de la fundación.

0:10 – 0:18 → Madi da su consentimiento para grabar la entrevista.

0:20 – 1:00 → Daniel presenta el proyecto a Madi y nos cuenta que ella es la persona que se encarga de organizar los viajes para deportistas de alta competición.

1:05 – 2:00 → Daniel pregunta Nos podrías comentar que es lo que haces tu en esta asociación y que es la asociación en concreto Madi responde que la asociación FEDDI es la federación española de deportes para personas con discapacidad intelectual, ella como secretaria se encarga de si hay alguna concentración deportiva o algún evento internacional ella dice que no es como una agencia de viajes sino que se encarga de cuadrar horarios para tema logística de la organización y sacar los billetes a través de renfe o de alguna aerolínea o de derivar a una agencia de viajes.

2:02 – 2:14 → Daniel pregunta cuánto tiempo lleva trabajando en FEDDI, lleva 16 años trabajando con ellos.

2:15 – 4:36 → Daniel pregunta cómo es trabajar en esta federación y trabajar con personas con esta discapacidad en el día a día, Madi comenta que hay dos campos, el trabajo de campo y el trabajo administrativo, ella va a los 3 campeonatos más importantes, que tienen más participantes, en la práctica, ella lleva tema protocolo, entrega de medallas y pasando resultados deportivos, ella disfruta más el trabajo de campo por el trato con los deportistas. Comenta que en el trabajo administrativo lleva facturación, certificados, licencias y trabajo de cara al público. Ella se siente gratificada con el trabajo en el campo.

4:40 – 6:39 → Daniel le pregunta cómo es en el trabajo de campo, son los viajes y como es llevarlos a cabo con las personas con discapacidad, Madi comenta que en los campeonatos de España, los clubes son los encargados del desplazamiento de los deportistas, ella interviene poco o nada. Ella se encarga más de los campeonatos internacionales, ella les recepciona, les recoge y les lleva al punto de encuentro, donde se reúne toda la selección. Comenta que hay bastantes campeonatos.

6:45 – 7:43 → Daniel pregunta que qué problemas tendrán los deportistas a la hora de organizar los viajes si tuviesen que organizarlos ellos, utilizando páginas como kayak, Madi responde que sus atletas el problema principal es la dependencia, que no se manejan bien con las aplicaciones y con internet, para desplazarse algunos necesitan un acompañante

7:45 – 8:30 → Daniel pregunta qué motivos piensa que necesitan un acompañante y qué problemas se pueden encontrar durante el viaje, Madi comenta que en el aeropuerto a la hora de hacer el check in en el aeropuerto y encontrar la puerta de embarque, tienen problemas para orientarse y no todos se manejan bien.

8:31 – 9:07 → Daniel pregunta qué problemas tienen con las tecnologías, Madi comenta que los atletas son dependientes de los padres y de los entrenadores, depende mucho del grado de discapacidad.

9:09 – 10:02 → Daniel le pregunta que qué utiliza a la hora de organizar los viajes, si utiliza ella de manera independiente o buscando páginas que ya existen. Ella no usa aplicaciones, se mete en la página web de la aerolínea donde sabe que los transportes le van a salir más económicos, Air Europa, Iberia o Renfe. En caso de tener que organizar o pedir presupuesto para vuelos internacionales, utilizan una agencia de viajes que se llama betravel.

10:03 – 11:39 → Daniel pregunta por qué busca directamente en una compañía en vez de usar un comparador donde salen distintas aerolíneas. Madi responde que porque en los lugares de origen de los deportistas ya tiene localizadas dos compañías que son las que funcionan ahí, y descarta aerolíneas como ryanair por el problema de si tienes que pagar la maleta aparte, y que tiene muchos problemas de retrasos, entonces no utiliza compañías de bajo coste que no te ofrecen asistencia. Por lo que utilizan compañías que sí ofrecen el servicio de acompañamiento de aena. Comenta que con Renfe también utilizan este sistema de acompañamiento.

11:40 – 13:02 → Daniel pregunta por más factores que tiene en cuenta a la hora de coger el billete, como por ejemplo el precio. Madi comenta que sí, el precio es uno, y miran también variedad de horarios, ya que no todas las aerolíneas tienen amplio horario, comenta que siempre sale más económico buscarlo directamente en la página que utilizar un comparador de viajes.

13:03 – 14:00 → Daniel pregunta si se fijan si se fija en que la aerolínea ofrece más facilidades a la hora de viajar, comenta que no que solo compara con lo que ya ha comentado, que como suelen ser los mismos atletas ya tiene todo bastante mecanizado.

14:03 – 14:27 → Daniel pregunta qué compañías suelen utilizar, Madi responde que a nivel nacional Air Europa, Iberia y para trenes siempre en Renfe.

14:37 – 17:37 → Daniel comienza a hacer el debriefing y pregunta si hay algo más que quiera añadir de lo que ya ha comentado para ayudarnos a diseñar la aplicación accesible para personas con discapacidad intelectual. Madi comenta que debería ser muy simple, lugar, destino y fecha. Por ejemplo, comenta que estaría bien poder ver si la compañía ofrece servicio de asistencia, ya que a los padres les da miedo que vayan solos, los que van

en tren que puedan tener una alerta para que sepan cuando se tiene que bajar.

17:37 – 18:55 → Daniel comenta que ninguna aplicación que ha visto ofrece el servicio de ver si se ofrece acompañante, Madi comenta que sería importante, ya que si solicitas este servicio normalmente tiene coste, pero aena ofrece ese servicio de manera gratuita y eso no aparece en ninguna página de aerolínea y por ello es desconocido.

18:57 – 19:21 → Daniel le pregunta si se le ocurre alguna cosa más que se le ocurra para ayudarnos y no se le ocurre nada así que Daniel le da las gracias y procede a terminar la llamada.

Entrevista 2 - Sofia: Entrevista hecha por videollamada². Participantes: Guillermo y Laura, duración 21:13.

Resumen de entrevista, el mapa de empatía está representado en la figura 2.7.2.

Transcripción resumen con marcas de tiempo:

00:00 – 00:17 → Guillermo se presenta y explica brevemente el proyecto que vamos a realizar a la entrevistada, Sofía.

00:18 – 00:32 → Sofía presta su consentimiento a la grabación de la entrevista.

00:33 – 02:36 → Presentación: Sofía es estudiante, tiene 21 años y considera que tiene un buen manejo de la tecnología. Le gusta mucho viajar y considera que es uno de sus hobbies favoritos porque le gusta conocer nuevas culturas, vivir experiencias y explorar lugares desconocidos. Ha viajado por Europa, Estados Unidos y por el territorio nacional. Aunque le gustaría viajar más y está siempre en búsqueda de uno.

02:37 – 07:09 → Preguntas generales: Sofía usa diversos métodos de transporte como el coche, el transporte público, el avión y el tren, así como transporte privado, en pocas ocasiones. Normalmente suele viajar con amigos y familia por ocio.

07:10 – 07:42 → Guillermo pregunta cuáles son las dificultades que ha podido encontrar a la hora de viajar, Sofía responde que al viajar pierdes la comodidad que puedes tener en casa, pero que no ha encontrado ningún problema en particular en sus viajes más allá de la aceptación cultural.

07:43 – 08:31 → Guillermo pregunta que a la hora de reservar un viaje qué es lo primero que hace y Sofía responde mirar precios y escoger el más económico y que se adapte a sus necesidades.

08:32 – 09:17 → Guillermo pregunta si es ella quien se encarga personalmente de buscar los viajes y Sofía responde que en ocasiones sí es ella la que lo realiza, pero cuando no lo hace participa en la decisión final.

09:18 – 10:15 → Guillermo pregunta si ha usado alguna vez algún comparador de viajes y Sofía le responde que ha usado múltiples comparadores, como Kayak, SkyScanner, y busca entre las distintas páginas las mejores ofertas.

10:16 – 11:45 → Guillermo pregunta si ha encontrado alguna dificultad en alguna de las páginas mencionadas anteriormente a la hora de realizar una reserva y Sofía le contesta que por lo general no y que el único punto negativo podría ser la subida de precios después de seleccionar una opción. Como solución a este problema se propone que se indique directamente el precio final a pagar.

11:46 – 12:00 → Guillermo pregunta si le resulta más fácil utilizar estas páginas en aplicación web o en aplicación móvil y Sofía responde que suele usar el ordenador para realizar las búsquedas.

12:01 – 13:10 → Sofía realiza varias búsquedas hasta encontrar la que se adecua a sus necesidades, prefiriendo una salida a una hora temprana sabiendo que va a ahorrar dinero.

13:11 – 14:24 → Respecto a la dificultad en el proceso de comparación, Sofía se ha encontrado con algunas páginas en las que la carga es muy lenta o pinchas en un enlace y te desvía a otra página. También considera que SkyScanner es una página que está bien implementada, fácil de usar y accesible.

14:25 – 15:14 → Cuando se ha encontrado con dificultades en la búsqueda, ha desistido de usar esa aplicación y ha optado por páginas alternativas.

15:15 – 15:33 → Sofía no requiere de necesidades particulares a la hora de visualizar la interfaz, es decir, con que se use una interfaz sencilla y fácil de usar sería suficiente.

15:34 – 16:40 → Guillermo pregunta si a la hora de reservar lee las condiciones y añadidos y Sofía le responde que normalmente sí y que en muchas ocasiones son las compañías las que realizan estos añadidos y no los propios comparadores.

16:41 – 17:53 → Guillermo pregunta si considera que estas aplicaciones son accesibles para personas con discapacidad y Sofía responde que depende del grado y tipo de discapacidad.

17:54 – 18:37 → Una de las aplicaciones que Sofía usa en su día a día es Whatsapp y considera que es accesible y fácil de usar.

18:38 – 21:00 → Guillermo comienza el debriefing y le pregunta si tiene algo más que añadir.

21:01 – 21:13 → Se procede a agradecer a la entrevistada y a la finalización de la entrevista.

Entrevista 3 - Alberto: Entrevista hecha por videollamada³. Participantes: Leire y Sergio, duración

²Enlace a la entrevista 1: https://drive.google.com/file/d/1RUf5q8dvR_aoA2IjaGYwXAqlAuBsn4s1/view?usp=drive_link

³Enlace a la entrevista 1: https://drive.google.com/file/d/1qqx8KDAfCw4QjHHnp4rkoky2YeaGp_I6/view?usp=drive_link

17:22.

Resumen de entrevista, el mapa de empatía está representado en la figura 2.7.2.

- **Alberto**
- **22 años**
- **Sin discapacidad**
- Se desenvuelve bien con la tecnología (informático)
- Usa Whatsapp, Twitter (actualidad), YouTube, Amazon
- Busca chollómetro para ver ofertas
- Le parecen fáciles de usar.
- Le gusta viajar para descubrir historias, paisajes y nuevas culturas
- Viaja por ocio solo
- Viaja una vez al mes más o menos (para ir al pueblo o a Cantabria)
- Le gustaría viajar más (quiere salir de España)
- Usa vehículo propio normalmente para viajar, hace 7 años que no va en avión
- No usa Uber, muy ocasionalmente usa el taxi, pero prefiere el transporte público.
- Hace poco fue a Burgos, pero en coche
- Suele viajar con su pareja
- No tiene muchas dificultades a la hora de viajar (se prepara un itinerario de antes)
- Antes iba a la aventura a viajar
- No le resulta difícil, sobre todo le resulta tediosa
- Cuando viaja le gusta ir buscando el itinerario que es lo mejor para ver
- Hacen la organización en conjunto.
- Prefieren conocer la península por ahora, por eso prefieren ir en coche, su búsqueda es sobre todo de hoteles.
- En alojamientos se basan en:
 - Que les guste visualmente
 - Buena localización, no quieren la periferia
 - El precio
- Al usar Booking, no le gusta que Booking le obligue a escoger fechas, preferiría que le dijese el más barato sin seleccionar fechas concretas.
- Tiene problemas en la sobrecarga de ofertas, prefiere ver unas pocas buenas.
- También le gustaría que se pudiesen destacar los puntos fuertes de cada alojamiento (no solo en precio, sino también en características como "más espacioso" o "más céntrico", etc.).
- Si hay muchas ofertas, es muy difícil hacer que alguna destaque.

Transcripción resumen con marcas de tiempo:

2.5 Cuestionarios

Los cuestionarios los hemos realizado finalmente con Formularios de *Google*. El público objetivo de este cuestionario es gente de cualquier edad a la que le guste viajar. Este cuestionario se ha difundido por grupos de amigos, grupos de asociaciones de la facultad y a distintos familiares por *Whatsapp*.

El público que buscamos para realizar este cuestionario eran personas que viajen al menos una vez al año y utilicen aplicaciones de comparación de algún tipo. Al ser un espectro bastante amplio podemos permitirnos difundir el formulario por un medio bastante amplio.

La finalidad de este cuestionario es el sacar información más concreta (frecuencia de viajes, aplicaciones usadas para estos) de un gran número de usuarios. El “gran número” de usuarios ha sido finalmente de 59 respuestas, de las cuales 6 son viajeros por trabajo y 52 viajantes por ocio, solo uno ha seleccionado la opción de “otro”.

2.5.1 Guión

Las preguntas del cuestionario son las siguientes:

1. **Edad.** Pregunta de screening para enmarcar el resto de la respuesta.
2. **Género.** Una vez más, pregunta de screening.
3. **Entorno en el que vive el encuestado.** Otra pregunta de screening para saber si el usuario vive en una ciudad o en el entorno rural.
4. **Poder adquisitivo.** No entramos en muchos detalles, pero no es lo mismo la comparativa que puede hacer una persona con unos recursos bajos y otra con unos recursos mayores. (observación). Pregunta de screening.
5. **Gusto por viajar.** Es importante el contexto de si te gusta o no viajar para poder entender tus frustraciones con los sistemas de comparación.
6. **La parte buena (o la parte mala) de viajar.** Queremos conocer las partes que más frustran a los viajantes para ver si es algo que nuestra aplicación pueda solucionar.
7. **Frecuencia de viaje.** La gente que más viaje será la que más compare (intuitivamente), así que es importante saber la frecuencia en la que viaja un encuestado para tener más perspectiva sobre su opinión.
8. **Posibilidad de viajar más.** Queremos saber si nuestros usuarios quieren viajar más y hay algo que se lo impida.
9. **Disfrute al viajar.** Parece similar a la pregunta 5, pero a una persona puede no gustarle alguna parte del proceso del viaje y aun así disfrutar del resto del viaje.
10. **Medios de transporte.** Al ser nuestra aplicación un comparador de viajes, necesitamos saber cuales son los medios de transporte más usados.
11. **Motivos de viaje.** El viaje por ocio y el viaje por trabajo pueden presentar maneras muy distintas de como enfocar esa comparación y la forma en la que buscamos destino y medio de transporte.
12. **Uso de herramientas y dificultad de las mismas.** Para hacer una buena aplicación hay que conocer a la competencia, por ello queremos saber la opinión de nuestro público sobre otras aplicaciones populares.
13. **Preguntas para gente con discapacidad:**
 - (a) **Discapacidad, tipo (general) de discapacidad y adaptaciones.** Es importante para nosotros el saber que problemas pueden surgirle a alguien con algún tipo de discapacidad para tenerlo en cuenta en la aplicación.
 - (b) **Frecuencia en la que el encuestado organiza viajes.** Si el encuestado no organiza viajes es complicado que nos pueda dar mucho *feedback* sobre aplicaciones de comparativa de viajes.
 - (c) **Dificultad en a la hora de buscar viajes y el tipo de dificultad.** No van a ser las mismas dificultades para gente con discapacidades físicas que para gente con discapacidades psíquicas.
 - (d) **Falta de funcionalidades en los buscadores tradicionales.** Queremos saber si los usuarios han echado en falta alguna característica en sus búsquedas.
14. **Preguntas para gente sin discapacidades**
 - (a) **Viajes en el último año.** Si un usuario ha viajado en el último año nos puede dar información bastante actualizada.
 - (b) **Organización del viaje.** Queremos saber si el usuario ha organizado algún viaje en el último año.
 - (c) **Uso de comparadores, agencias o ninguna de las dos opciones y sus principales motivos para ello.** Queremos saber si los usuarios usan comparadores y sus principales motivos para ello.
 - (d) **Problemas y accesibilidad de los comparadores.** Queremos saber la dificultad de los usuarios de la encuesta ante distintas características de los comparadores modernos.

- (e) **Falta de funcionalidades.** Queremos saber si los usuarios han echado de menos alguna funcionalidad concreta en los comparadores tradicionales.

Podemos ver que la mayor parte de la población viaja por ocio (figura 2.5.2) y se considera de clase media (figura 2.5.1). Estas dos piezas de información se correlacionan al ver que la mayoría de gente usa los comparadores para ahorrar dinero (figura 2.5.4) y que la mayoría usa mínimo un tipo de comparador (figura 2.5.3). Aún sabiendo que la mayoría de gente usa algún tipo de comparador, poca gente echa en falta funcionalidades (figura 2.5.5). Para la gente que echa de menos alguna funcionalidad buscan maneras de facilitar el comparar precios ante más posibilidades (de fecha o de número de destinos) o de accesibilidad para personas con discapacidad.

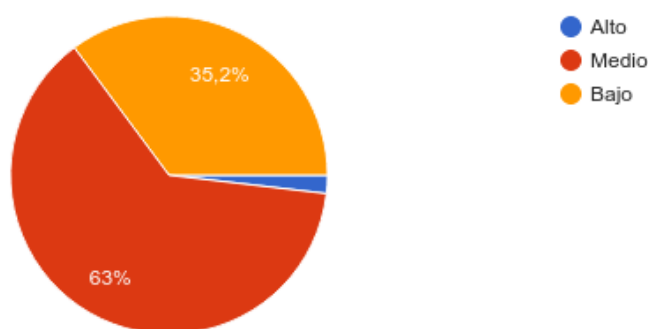


Figure 2.5.1: Respuesta a pregunta sobre poder adquisitivo

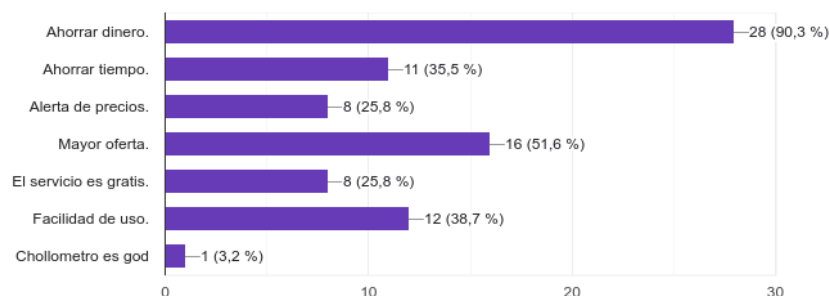


Figure 2.5.2: Respuesta a pregunta sobre motivos para viajar

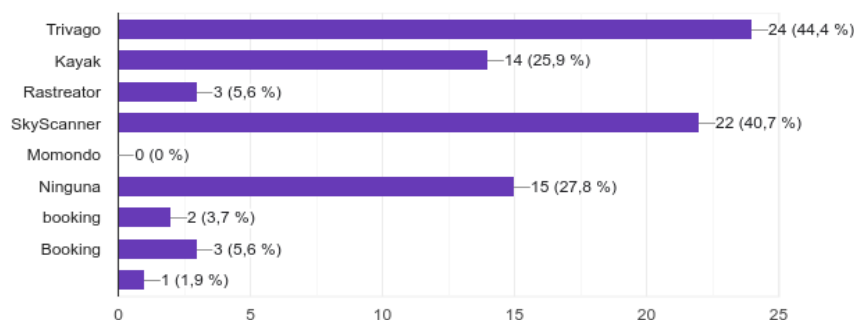


Figure 2.5.3: Respuesta a pregunta sobre qué herramientas usan

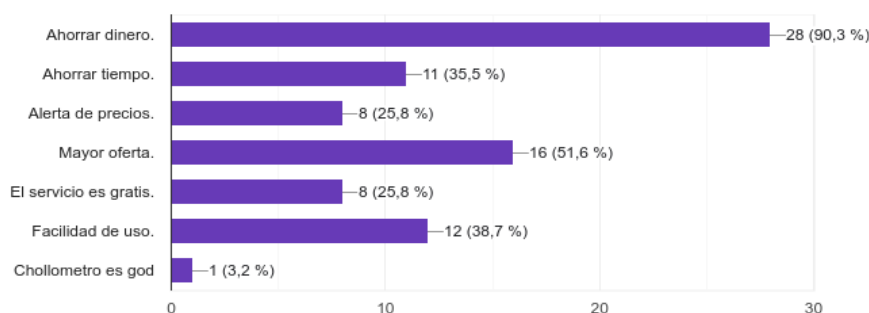


Figure 2.5.4: Respuesta a pregunta sobre los motivos para usar algún tipo de comparador

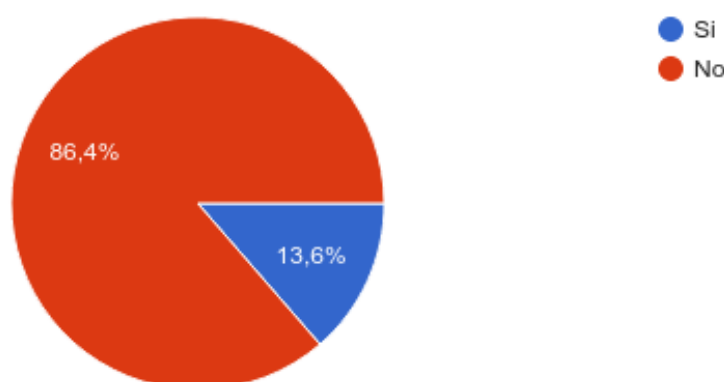


Figure 2.5.5: Respuesta a pregunta sobre si echan de menos funcionalidades en los comparadores usados

2.5.2 Enlaces

Dejamos aquí los enlaces al cuestionario en bruto ⁴ y a los resultados en una hoja de calculo ⁵

2.6 Analisis de la competencia

Para identificar a la competencia primero debemos conocer cuales son las funcionalidades que va a tener nuestra aplicación para ver cuáles otras del mismo tipo se parecen. Las funcionalidades principales de nuestra aplicación serían:

- Búsqueda de alojamiento.
- Búsqueda de medio de transporte.
- Comparar precios para el mismo viaje.
- Comprar billetes y alojamientos.

Hemos hecho una búsqueda intensiva de las aplicaciones que pueden tener similitudes con nuestra aplicación.

Vamos a diferenciar entre competencia total y competencia parcial. Las aplicaciones que definimos con competencia total, son aquellas que comparten casi en su totalidad las mismas funcionalidades que nuestra aplicación. Por otro lado, hemos definido como competencia parcial aquellas que comparten alguna funcionalidad similar a nuestra aplicación (solo búsqueda de medios de transporte o solo búsqueda de alojamiento).

⁴Enlace al cuestionario: https://drive.google.com/drive/folders/1btqEATkoGqjZbF4wd30f3foDVuh37EUI?usp=drive_link

⁵Enlace a los resultados en bruto: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1pTHiN6l9IVTqoC7u9HCUusoRIATDoZgKK113m_7aHrQ/edit?usp=drive_link

2.6.1 Competencia total

- **Kayak.** Es una aplicación que permite comparar alojamientos y medios de transporte, ofrece descripciones detalladas de los destinos con cosas que se pueden hacer en los lugares y cómo moverse por allí. Tiene un mapamundi con etiquetas de los sitios con los precios más baratos. Tiene un 1,8 de valoración sobre 5.
- **eDreams.** Es un comparador de viajes que ofrece búsqueda de transporte y alojamiento y además ofrece el paquete conjunto de las dos y también permite alquiler de coche. Tiene servicio prime para reducir el coste de los viajes. Tiene un 4 de valoración sobre 5.
- **Momondo.** Es un comparador de vuelos, alojamiento y ofrece viajes completos. Tiene una opción de alertas de precios. Tiene un 4 sobre 5 de valoración.
- **SkyScanner.** Es una aplicación para buscar transporte y alojamiento en un destino determinado en unas fechas determinadas ofrece las últimas ofertas y tiene una sección de recomendaciones. Tiene un 3,9 sobre 5 de valoración.

2.6.2 Competencia parcial:

- **Trivago.** Es una aplicación para buscar y comparar alojamientos, tiene un sistema de opiniones para valorar el alojamiento, ofrece ofertas, tiene diferentes opciones para encontrar un alojamiento adecuado para las necesidades del usuario. Tiene un 2,8 de valoración sobre 5.
- **Iberia.** Es una aplicación de la aerolínea que permite comparar vuelos de Iberia o de sus filiales. también tiene Iberia plus con un sistema de puntos para obtener descuentos. Tiene un 3 de valoración sobre 5
- **Booking.** Esta web permite comparar y comprar sólo alojamiento, tiene colaboración con aerolíneas como Iberia para hacer descuentos. Tiene un 1,2 de valoración sobre 5.

2.6.3 Dimensiones

Comparar transporte. Realizar una comparación de múltiples medios de transporte en unas fechas. [Respuesta binaria, tabla 2.6.1]

- Vuelos
- Trenes
- Buses
- Flexibilidad de fechas
- Filtros de búsqueda
- Alquiler de coche

	Vuelos	Trenes	Buses	Flexibilidad de fechas	Filtros de búsqueda	Alquiler de coche
Kayak	Si	Si	Si	Si	Si	Si
eDreams	Si	Si	No	No	Si	Si
Momondo	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SkyScanner	Si	No	No	No	Si	Si
Trivago	No	No	No	No	No	No
Iberia	Si	No	No	Si	Si	No
Booking	No	No	No	No	No	No

Table 2.6.1: Tabla de posibilidad de comparación de transportes entre distintas plataformas

Comprar transporte. Poder comprar un medio de transporte previamente comparado. [Respuesta binaria, tabla 2.6.2]

- Sistema de puntos
- Suscripción prime
- Ecologismo
- Seguros

	Sistemas de puntos	Suscripción prime	Ecologismo	Seguros
Kayak	No	No	No	Si
eDreams	Si	Si	Si	Si
Momondo	No	No	No	Si
SkyScanner	Si	Si	Si	Si
Trivago	No	No	No	No
Iberia	Si	Si	No	Si
Booking	No	No	No	No

Table 2.6.2: Tabla comparativa sobre distintas características de los sistemas de compra

Comparar alojamiento. Realizar una comparación de múltiples alojamientos en unas fechas. [Respuesta binaria, tabla 2.6.3]

- Opiniones
- Valoración con estrellas
- Filtros de búsqueda
- Flexibilidad de fechas

	Opiniones	Valoración con estrellas	Filtros de búsqueda	Flexibilidad de fechas
Kayak	Si	Si	Si	Si
eDreams	Si	Si	Si	No
Momondo	Si	Si	Si	Si
SkyScanner	Si	Si	Si	No
Trivago	Si	Si	Si	No
Iberia	No	No	No	No
Booking	Si	Si	Si	Si

Table 2.6.3: Tabla de funcionalidades de la comparación de viajes

Comprar alojamiento. Poder comprar un alojamiento previamente comparado. [Respuesta binaria, tabla 2.6.4]

- Sistema de puntos
- Suscripción prime
- Seguros

	Sistemas de puntos	Suscripción prime	Seguros
Kayak	No	No	Si
eDreams	No	Si	Si
Momondo	No	No	Si
SkyScanner	Si	Si	Si
Trivago	No	No	No
Iberia	No	No	No
Booking	No	No	No

Table 2.6.4: Tabla de comparación de las distintas funcionalidades de la compra / reserva de alojamientos

2.6.4 Recomendaciones de acción

A raíz de los resultados obtenidos en las tablas vamos a sacar unas recomendaciones de acción que nos permitan saber qué nos quiere decir este estudio.

- Todas las páginas que ofrecen servicio de comparar transporte tienen buenos filtros de búsqueda, debemos incluir un buen sistema de filtros. Todas ofrecen como mínimo poder buscar vuelos, algunas incluyen trenes y buses en las búsquedas, sería interesante incluir todas en nuestra aplicación. No todas ofrecen poder buscar con flexibilidad de fechas, así que vemos interesante incluir flexibilidad de fechas en nuestra aplicación. No todas ofrecen servicio de alquiler de coche, es interesante incluirlo en la aplicación.

- Muy pocas páginas de las estudiadas ofrecen un sistema de puntos y suscripción prime, puede ser interesante incluirlo en nuestra aplicación. Solo dos de las páginas estudiadas ofrecen opciones de ecologismo, valoramos que no es tan interesante incluirlo en nuestra aplicación. Casi todas ofrecen un sistema de seguros a la hora de comprar un medio de transporte, es interesante incluirlo.
- Todas las aplicaciones utilizan un sistema de opiniones y de valoración gráfica con estrellas a la hora de mostrar los alojamientos comparados. Es muy interesante incluir esto en nuestra aplicación. Así como filtros de búsqueda también tienen todas, es interesante incluir buenos filtros. No todas ofrecen flexibilidad de fechas a la hora de comparar los alojamientos, es interesante incluirlo en nuestra aplicación.
- Para comprar alojamientos solo una aplicación incluye un sistema de puntos para comparar alojamientos, puede no ser interesante incluir un sistema de puntos para los alojamientos. De las páginas estudiadas para comprar alojamiento, dos de ellas utilizan sistema de prime, es interesante incluirlo. De estas páginas para comprar alojamiento todas tienen un sistema de seguros, es muy interesante incluirlo.

2.7 Mapas de empatía

Los mapas de empatía son una técnica de investigación que permite conocer más en profundidad al usuario con el que se está tratando. Es una de las técnicas que se está comenzando a implementar actualmente en la mayoría de empresas y consta de una plantilla dividida por sectores en los que cada uno de ellos representa distintos estímulos que percibe el usuario.

En nuestro caso, hemos utilizado una de las plantillas proporcionadas por Creately, que sugiere que dividamos el espacio en 7 regiones. Cada una de estas regiones, como vamos a ver, se va a centrar en un aspecto distinto de la personalidad del usuario. Concretamente hemos elegido esta porque dentro de la oferta de plantillas de la aplicación era la más comprensible y completa, ya que se centraba en varios aspectos de la personalidad, como lo que hacen los usuarios o lo que sienten, motivo por el que optamos por trabajar a partir de ella.

Dentro de esta plantilla, como se ha visto, existen 7 regiones claramente diferenciadas y en la que se responde a una pregunta. Estas secciones son las siguientes:

1. **Who are we empathizing with? (¿Con quién estamos empatizando?).** Describe brevemente al usuario y el papel que desempeña dentro de nuestra aplicación.
2. **What do they need to do? (¿Qué necesitan hacer?).** Explica los procesos que sigue el usuario para conseguir su objetivo y las herramientas que necesita para ello. A su vez también expone las razones por las que se considera que el usuario ha logrado su objetivo.
3. **What do they see? (¿Qué ven?).** Es una de las fases en las que hay que ponernos en la piel del usuario y en base a lo contado en las entrevistas / cuestionarios, intentar describir cómo ve los procesos y a las personas, identificando las dificultades que observa.
4. **What do they say? (¿Qué dicen?).** En este apartado vamos a extraer algunas de las principales frases que han sido obtenidas durante la fase de entrevistas y que nos van a poner en contexto de la situación del entrevistado.
5. **What do they do? (¿Qué hacen?).** Se trata de las acciones que realiza el usuario, deducidas en base a la información obtenida en las entrevistas.
6. **What do they hear? (¿Qué escuchan?).** En esta sección vamos a volver a ponernos en la piel del usuario para poder conocer aquellos estímulos auditivos que puede recibir (de familia y amigos por ejemplo).
7. **What do they think and feel? (¿Qué sienten o escuchan?).** Por último, vamos a centrarnos en los pensamientos y sentimientos del usuario, clasificándolos en función de lo perjudiciales o beneficiosos que van a resultar y aportando un pensamiento o sugerencia que hayan tenido de mejora en la entrevista.

Una vez seleccionada y descrita la plantilla definitiva con la que vamos a trabajar, comenzamos a completar los distintos mapas de los entrevistados. Dentro de cada una de ellas hemos ido añadiendo tarjetas con pequeñas piezas de información referente a la pregunta del correspondiente sector, completando poco a poco con pequeñas piezas de información.

Muchas de estas preguntas han sido respondidas con las respuestas proporcionadas por los usuarios en sus entrevistas, pero existen otras (como la número 3), en la que tendremos que servirnos de los datos obtenidos en las entrevistas o en los cuestionarios, poniéndonos en la piel del usuario intentando dar respuesta a estas cuestiones.

2.7.1 Resultados

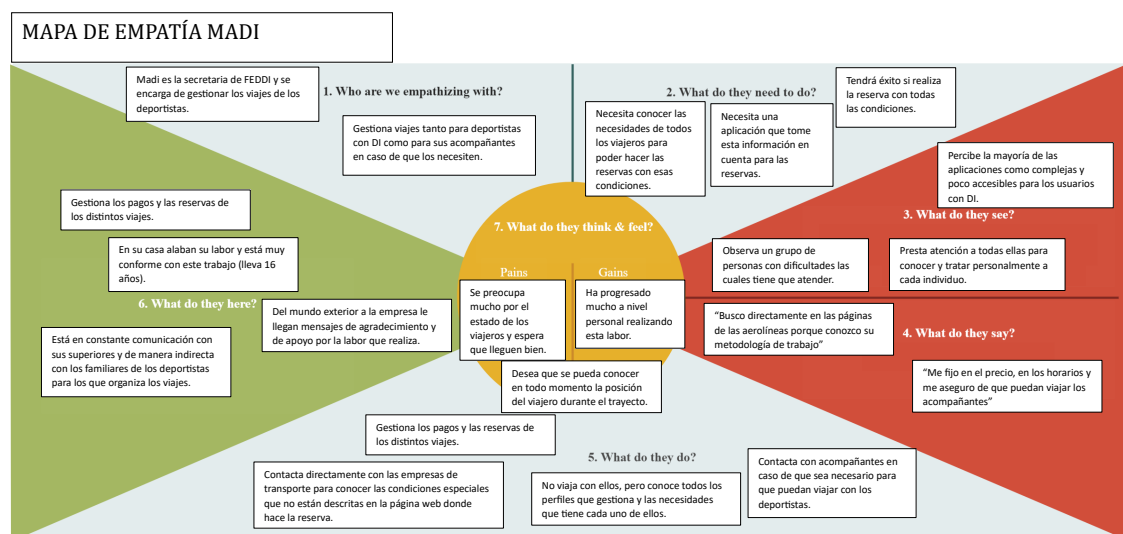


Figure 2.7.1: Mapa de empatía de la entrevista 1

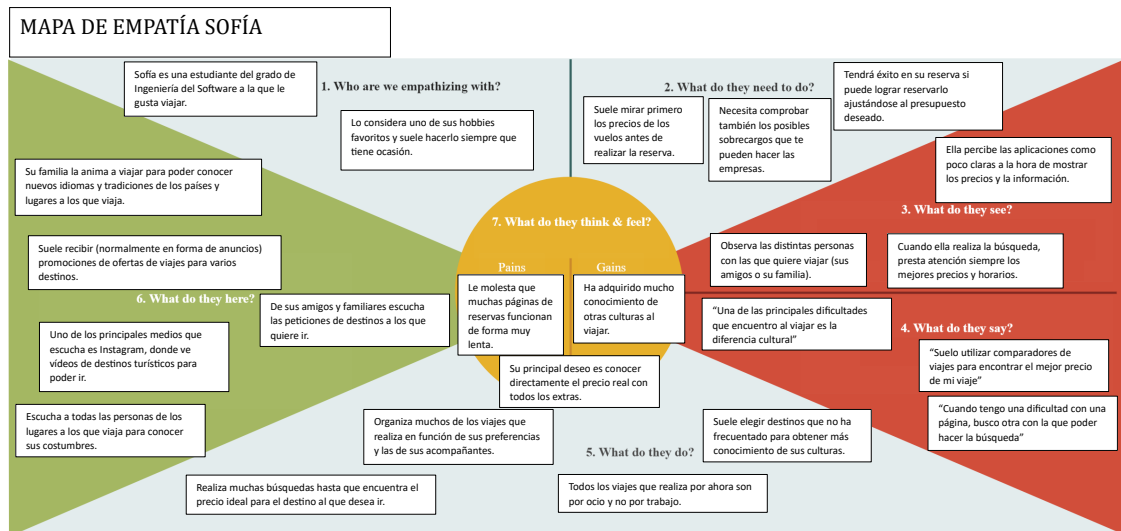


Figure 2.7.2: Mapa de empatía de la entrevista 2

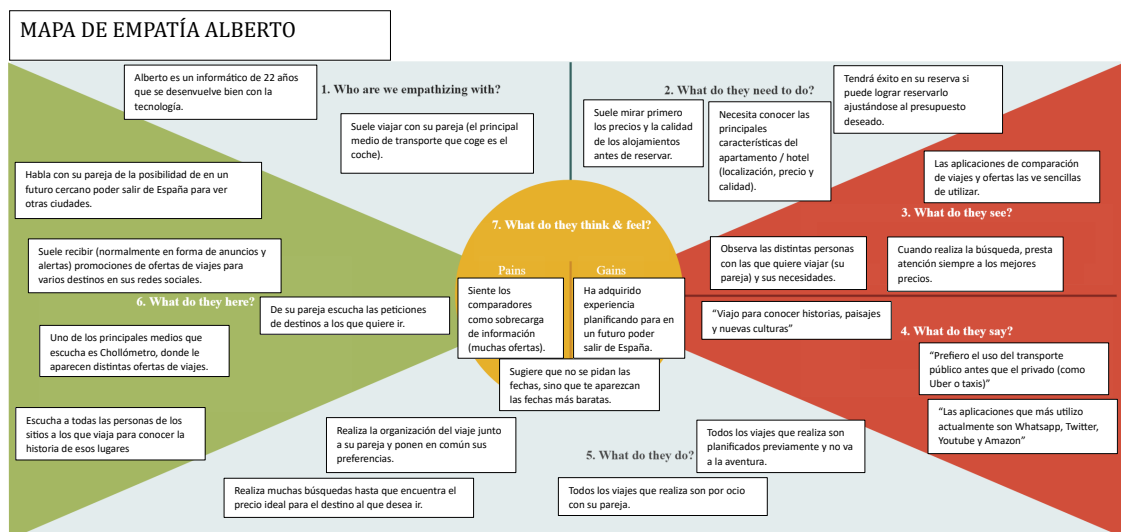


Figure 2.7.3: Mapa de empatía de la entrevista 3

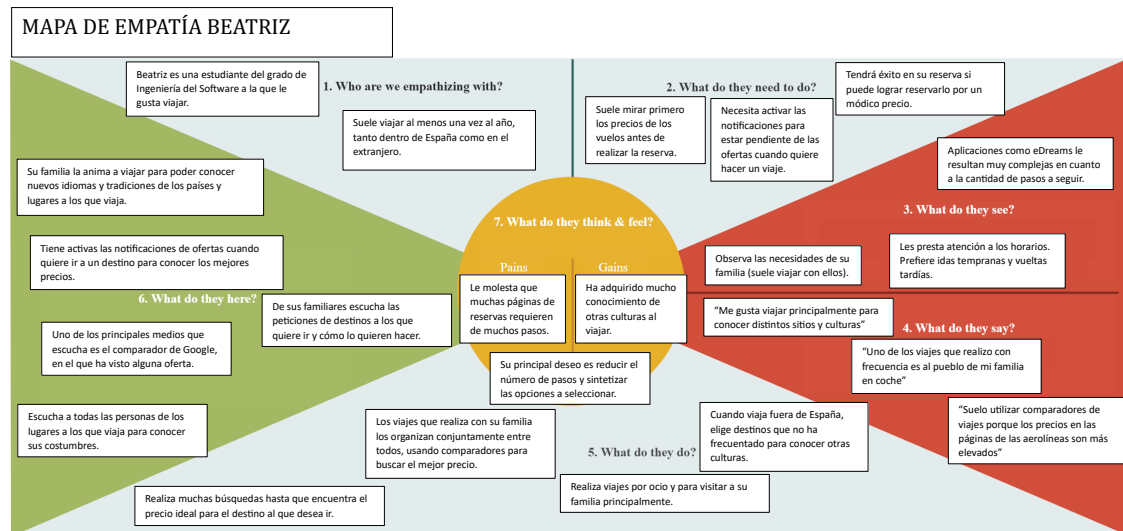


Figure 2.7.4: Mapa de empatía de la entrevista 1

2.8 Listado de factoides

Tras realizar toda la investigación anterior, presentamos los factoides que hemos sacado de cada parte:

Factoides de Madi:

- Madi es secretaria de la FEDDI y lleva 16 años trabajando allí.
- Madi se encarga de organizar los viajes cuadrando horarios y comprando billetes.
- Madi compra billetes a través de Renfe, Air Europa o Iberia porque le sale más económico que en un comparador.
- Madi se encarga de los viajes de campeonatos internacionales que les recepciona, les recoge y les lleva al punto de encuentro. Los nacionales los llevan los clubes.
- Madi ve que el problema principal para los deportistas es la dependencia de sus padres y entrenadores, el manejo de las aplicaciones y el internet y para algunos necesitan acompañante.
- Madi considera que necesitan acompañantes porque tienen problemas para orientarse y no se manejan bien.
- Para Madi las dificultades dependen mucho del grado de discapacidad.
- Madi no usa aplicaciones, sólo compra en páginas oficiales de la aerolínea.
- Madi utiliza la agencia de viajes Betravel para vuelos internacionales.
- Madi descarta Ryanair.
- Madi no utiliza comparadores porque ya tiene localizadas dos compañías y Renfe que ofrecen el servicio de acompañamiento de Aena.
- Madi tiene en cuenta el precio y la variedad de horarios para coger un billete.
- Madi no se fija en más facilidades, esos son los atletas.
- Madi considera que el comparador debe ser muy simple (lugar, destino y fecha).

- A Madi le parece importante que se pueda ver qué tipos de servicios de acompañantes ofrecen.

Factoides de Sofía:

- Sofía tiene 21 años.
- A Sofía le gusta viajar y desde pequeña ha querido conocer las diferentes partes del mundo.
- Sofía viaja a menudo, tanto fuera como dentro de España.
- A Sofía le encantaría poder viajar más.
- Sofía usa tanto automóviles como coches, trenes y autobuses en sus viajes dependiendo del sitio al que viaje.
- Sofía prefiere usar autobuses solo cuando viaje distancias cortas o medias.
- Sofía ha hecho viajes de varios tipos. Desde intercambios lingüísticos a viajes familiares o con amigos, para conocer nuevas ciudades o relajarse.
- A Sofía le gusta ir alternando entre viajar sola, con familia o con amigos, disfruta de todas.
- Sofía no recuerda haber tenido ningún problema viajando, aunque admite que cuando viaja lo hace con la mente más abierta de lo que la tiene normalmente.
- Sofía a veces organiza los viajes que hace y a veces no.
- Sofía busca viajes económicamente accesibles.
- Sofía utiliza varios comparadores de viajes a la hora de organizar un viaje. Por ejemplo: Kayak, Skyscanner, Trivago.
- A Sofía le gustaría que los comparadores de viajes mostraran el precio final del billete, con los posibles extras incluidos, piensa que es un punto a mejorar.
- Sofía prefiere usar aplicaciones web a aplicaciones móviles, y suele hacer estas gestiones desde el ordenador.
- Sofía piensa que algunos comparadores son tediosos a la hora de usar, ya que algunos tardan mucho en cargar o te redirigen a otras páginas.
- Cuando le ha ocurrido esto, Sofía ha optado por usar otro comparador que no tuviera estos problemas.
- Como aportación, a Sofía le gustaría que los comparadores incluyeran el precio final de los billetes, desglosados con los diferentes conceptos.
- Sofía considera que los comparadores de viajes son bastante accesibles, pero que quizás aclarar algunas cosas en las webs o los anuncios de spam en las webs pueden molestar a personas con discapacidad intelectual.
- Sofía considera que Whatsapp es una aplicación accesible.

Factoides de Alberto:

- Alberto tiene 22 años y es informático.
- Alberto no tiene discapacidad.
- Alberto se desenvuelve bien con las tecnologías y le parecen fáciles de usar.
- A Alberto le gusta viajar para descubrir historias, paisajes y nuevas culturas.
- Alberto viaja exclusivamente por ocio.
- Alberto viaja una vez al mes.
- A Alberto le gustaría viajar más, más adelante fuera de España.
- Alberto usa normalmente vehículo propio para viajar.
- Alberto hace 7 años que no viaja en avión.
- Alberto usa ocasionalmente taxis, pero prefiere el transporte público.
- Alberto descarta el uso de Uber.
- Alberto suele viajar con su pareja.

- Alberto prepara o busca un itinerario antes de viajar, incluso toma apuntes de paradas por si le falla el móvil o gps, le parece tedioso igualmente y se encarga con su pareja.
- Alberto sólo usa comparadores para alojamientos mirando lo visual que sea, la localización y el precio.
- Alberto usa Booking y le parece incómodo que le obliguen a poner fechas para ver el precio, prefiere ver el precio directamente.
- A Alberto le gusta ver pocas ofertas y más relevantes, y no ver muchas ofertas.

Factoides de Beatriz:

Factoides del cuestionario:

- La mitad de los usuarios tienen entre 19 y 25 años y la otra mitad entre 26 y 65 años.
- La mayoría de los encuestados viven en la ciudad, pocos en pueblos.
- Dos tercios de los encuestados tienen un poder adquisitivo medio. Un tercio, bajo y muy pocos, alto.
- La mayoría de los encuestados les gusta viajar, pocos no.
- La mayoría de los encuestados le gusta viajar por conocer nuevos lugares y los pocos que no, es por la gente o por no parar de moverse.
- La mayoría de los encuestados viajan al menos una vez al año, el resto viajan al menos una vez al mes y muy poco no viajan.
- La mayoría de los encuestados le gustaría viajar más, el resto no.
- Todos los encuestados disfrutan cuando viajan.
- Los medios de transporte que usan los encuestados son coche propio, transporte público y aéreo.
- Los encuestados suelen viajar por ocio, pocos por trabajo.
- Las herramientas que más utilizan los encuestados son Trivago, Kayak y SkyScanner. Hay un tercio de los encuestados que no usan ninguna.
- Los comparadores de viajes (Trivago, Kayak, Rastreator, SkyScanner, Momondo) son de fácil uso.
- Un quinto de los encuestados tienen alguna discapacidad reconocida.
- Los encuestados con discapacidad la mayoría tienen discapacidad física y el resto es intelectual o mental.
- Los encuestados con discapacidad dos tercios necesitan adaptaciones para sus viajes como para sillas de ruedas.
- La mayoría de los encuestados con discapacidad a veces planifican y el resto o nunca o siempre.
- Un tercio de los encuestados con discapacidad encuentran dificultad en el proceso de búsqueda por la accesibilidad.
- La mayoría de los encuestados con discapacidad no les supone una dificultad buscar medio de transporte, hacer, comparar y ver las ventajas/desventajas de las rutas o comparar precios.
- La mitad de los encuestados con discapacidad no usan comparadores de viajes o similares.
- Los encuestados con discapacidad que han usado comparadores la mayoría ha desistido.
- Para los encuestados con discapacidad les parece complejo solicitar ayuda dentro de la aplicación de viajes.
- La inmensa mayoría de los encuestados sin discapacidad ha viajado en el último año.
- La mayoría de los encuestados sin discapacidad hace búsqueda de viaje.
- Dos tercios de los encuestados sin discapacidad han utilizado un comparador de viajes.
- El motivo principal de los encuestados sin discapacidad es ahorrar dinero. También está mayor oferta, facilidad de uso y ahorra tiempo.
- Los encuestados sin discapacidad no tienen problemas con los comparadores.
- A los encuestados sin discapacidad les supone una dificultad en el tema de la accesibilidad tener que hacer muchas operaciones para llegar a un objetivo.

- Los encuestados están de acuerdo en su mayoría de que está bien la accesibilidad salvo por la ausencia de ayudas al rellenar.
- La mayoría de los encuestados no ha echado en falta ninguna funcionalidad.

Factoides del análisis de competencia

- Las funcionalidades buscadas en otras aplicaciones son búsqueda de alojamiento, búsqueda de medio de transporte, comparar precios para el mismo viaje y comprar billetes y alojamientos.
- La competencia total a la aplicación está formada principalmente por kayak, eDreams, Momondo y SkyScanner.
- La competencia parcial a la aplicación está formada por Trivago, Iberia y Booking.
- La mayor diferencia entre Trivago/Booking y nuestra aplicación es que Trivago y Booking son aplicaciones exclusivamente de alojamiento.
- La mayor diferencia entre Iberia y nuestra aplicación es que Iberia solo ofrece búsqueda de vuelos de Iberia y no permite buscar alojamiento u otros tipos de transporte.
- La aplicación eDreams no permite buscar buses ni tiene flexibilidad de fechas.
- SkyScanner solo ofrece como modelo de transporte vuelos y no tiene flexibilidad de fechas.
- Kayak y Momondo no tienen sistema de puntos ni suscripción prime.
- Todas las páginas para comparar transporte tienen un buen sistema de filtración de opciones.
- Todas las aplicaciones ofrecen como mínimo poder buscar vuelos, algunas incluyen trenes y buses en las búsquedas.
- No todas las aplicaciones permiten buscar con flexibilidad de fechas.
- Todas las aplicaciones tienen un sistema de opiniones y de valoración con estrellas.

Lista de figuras

2.5.1	Respuesta a pregunta sobre poder adquisitivo	15
2.5.2	Respuesta a pregunta sobre motivos para viajar	15
2.5.3	Respuesta a pregunta sobre qué herramientas usan	15
2.5.4	Respuesta a pregunta sobre los motivos para usar algún tipo de comparador	16
2.5.5	Respuesta a pregunta sobre si echan de menos funcionalidades en los comparadores usados . .	16
2.7.1	Mapa de empatía de la entrevista 1	20
2.7.2	Mapa de empatía de la entrevista 2	21
2.7.3	Mapa de empatía de la entrevista 3	21
2.7.4	Mapa de empatía de la entrevista 1	22

Lista de tablas

2.6.1 Tabla de posibilidad de comparación de transportes entre distintas plataformas	17
2.6.2 Tabla comparativa sobre distintas características de los sistemas de compra	18
2.6.3 Tabla de funcionalidades de la comparación de viajes	18
2.6.4 Tabla de comparación de las distintas funcionalidades de la compra / reserva de alojamientos .	18