

# Машинное обучение Лекция 3. Линейная регрессия

Автор: Рустам Азимов

Санкт-Петербургский государственный университет

Санкт-Петербург, 2022г.

### Задача предсказания

• Задача предсказания (prediction) — есть множество объектов с известными значениями признаков  $X = [X_1, X_2, \dots, X_m]$  и целевого признака Y, требуется научиться предсказывать значения Y для новых объектов по значениям признаков X

Объект	Рост	Bec	Пол	Возраст
Петр	177	70	1	20
Иван	140	40	1	12
Мария	165	55	0	20

Объект	Рост	Bec	Пол	Возраст
Дарья	160	45	0	?

### Задача предсказания

- ullet Предсказание значения количественного признака Y называется задачей регрессии
- Предсказание значения номинального (категориального) признака Y называется задачей классификации
- Например, предсказание признака Возраст это задача регрессии, а предсказание признака Пол задача классификации

### План решения задачи регрессии

- Из данных выделить 2 множества: **обучающую** выборку *Train* и **тестовую** выборку *Test*
- Модель предсказания строится по объектам из *Train*
- После построения модели оцениваем её качество по объектам из Test
- Для оценки можно считать различные показатели точности предсказания, т.е. сравнивать правильные значения  $y_i$  целевого признака Y и предсказанные нашей моделью  $y_i'$
- Например, считать среднюю абсолютную ошибку

$$MAE(y, y') = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} |y_i - y'_i|$$

# Линейная регрессия

• Модель регрессии называется **линейной**, если значение предсказываемого признака Y вычисляется как сумма известных признаков  $X_1, X_2, \ldots, X_m$ , взятых с некоторыми коэффициентами:

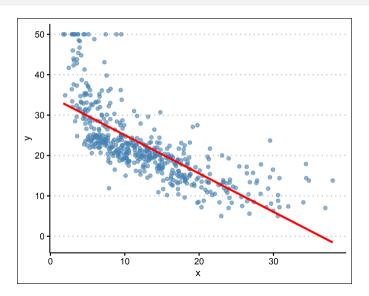
$$y' = w_1x_1 + w_2x_2 + \ldots + w_mx_m + w_0$$

- ullet Если добавить фиктивный признак  $X_0=1$ , то можно записать так:  $y'=\sum_{i=0}^m w_i x_i$
- ullet Матричная запись:  $ec{y'} = X ec{w}$
- ullet Задача заключается в нахождении оптимальных весов (коэффициентов)  $w_i$

# Линейная регрессия

- ullet Для объектов обучающей выборки *Train* нужно минимизировать отклонение предсказываемых значений от истинных значений признака Y
- За счёт простоты линейные модели быстро и легко обучаются, поэтому они популярны при работе с большими объёмами данных

# Пример



### Нахождение оптимальных весов

• Что означает оптимальность весов  $w_i$ ?

### Нахождение оптимальных весов

- Что означает оптимальность весов  $w_i$ ?
- Для всех объектов обучающей выборки Train необходимо минимизировать некоторую функцию отклонения Q(y,y') предсказания y' целевого признака от его истинного значения y
- Чем плоха функция отклонения МАЕ?

$$Q(y, y') = MAE(y, y') = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} |y_i - y'_i|$$

#### Нахождение оптимальных весов

- Что означает оптимальность весов  $w_i$ ?
- Для всех объектов обучающей выборки Train необходимо минимизировать некоторую функцию отклонения Q(y,y') предсказания y' целевого признака от его истинного значения y
- Чем плоха функция отклонения МАЕ?

$$Q(y, y') = MAE(y, y') = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} |y_i - y'_i|$$

- Поиск минимума осложняется взятием производной у модуля
- Поэтому на практике чаще используются **среднеквадратичное отклонение** (mean squared error) **MSE**:

$$Q(y, y') = MSE(y, y') = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - y_i')^2$$

#### RMSE $u R^2$

- MSE плохо интерпретируется, так как не сохряняет единицы измерения
- Используют корень из MSE (root mean squared error) RMSE:

$$Q(y, y') = RMSE(y, y') = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - y_i')^2}$$

#### RMSE $u R^2$

- MSE плохо интерпретируется, так как не сохряняет единицы измерения
- Используют корень из MSE (root mean squared error) RMSE:

$$Q(y, y') = RMSE(y, y') = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - y_i')^2}$$

- Такие ошибки помогают контролировать процесс обучения или сравнивать качество двух моделей
- Но сами по себе среднеквадратичные ошибки не позволяют сделать выводы о модели, так как не используют интервал значений признака Y
- Удобно использовать **коэффицент детерминизации**  $R^2$ :

$$Q(y,y') = R^{2}(y,y') = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - y'_{i})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

# Коэффицент детерминизации

- $\bullet$   $R^2$  это нормированная среднеквадратичная ошибка
- Если она близка к 1, то модель хорощо объясняет данные
- Если она близка к 0, то наши предсказания по качеству сопоставимы с константным предсказанием

#### Аналитическое решение

- Мы будем использовать *MSE*
- Минимизируем путём дифференцирования по вектору w, приравнивания к нулю и решения системы уравнений
- Явная формула с псевдообратной матрицей:

$$\vec{w} = (X^T X)^{-1} X^T \vec{y}$$

- Обращение матрицы за куб от количества признаков дорого
- Матрица  $X^TX$  может иметь нулевой или близкий к нему определитель, что приведёт к неустойчивым результатам

# Проблемы

- Такие проблемы встречаются, когда между нецелевыми признаками существует сильная корреляция (проблема мультиколлинеарности)
- Также есть риск переобучения, если получаем большие веса
- Но аналитические решения редки в *ML*
- Рассмотрим более общий подход к задаче линейной регрессии
- Он работает не только с *MSE*, но и с другими дифференцируемыми функциями ошибок

# Градиентный спуск (gradient descent)

- Оптимизационную задачу можно решать итерационно с помощью градиентных методов
- **Градиент** вектор частных производных и направление наискорейшего роста функции в конкретной точке
- Антиградиент противоположное направление наискорейшего убывания
- Стартуем с какой-то точки со значениями весов  $w^{(0)}$ , считаем антиградиент и сдвигаемся в его направлении
- Пересчитываем антиградиент в новой точке и снова сдвигаемся, и т.д.

$$w^{(k)} = w^{(k-1)} - \lambda_k \nabla Q(w^{(k-1)})$$

• Здесь Q(w) — значение фукнции ошибки для вектора весов w, а  $\lambda_k$  — длина шага, используемая для контроля скорости движения

# Шаги градиентного спуска

- ullet Если шаги  $\lambda_k$  слишком большие, то есть вероятность перепрыгивать точку минимума
- ullet Если шаги  $\lambda_k$  слишком маленькие, то движение к минимуму может занять слишком много итераций и времени
- Полезно уменьшать шаг по мере движения, например

$$\lambda_k = \frac{1}{k}$$

### Остановка градиентного спуска

- Можно останавливать градиентный спуск при близости градиента к нулю
- Или при малом изменении весов  $w^{(k)}$  по сравнению с  $w^{(k-1)}$
- Если Q(w) выпуклая и гладкая, а также имеет минимум  $w^*$ , то имеет место следующая оценка сходимости

$$Q(w^{(k)}) - Q(w^*) = O(\frac{1}{k})$$

### Полный градиент

• Функция ошибки Q — это сумма ошибок  $q_i$  на каждом из объектов обучающей выборки Train:

$$Q(w) = \sum_{i=1}^n q_i(w)$$

- Проблема в том, что на каждом шаге градиентного спуска необходимо вычислять градиент всей этой суммы
- Очень трудоёмко при больших размерах обучающей выборки
- Но на самом деле, мы можем допускать неточности в направлениях антиградиентов, так как двигаемся небольшими шагами

# Полный VS Стохастический градиентный спуск

• Оценить градиент суммы поможет метод стохастического градиентного спуска (stochastic gradient descent) SGD:

$$w^{(k)} = w^{(k-1)} - \lambda_k \nabla q_{i_k}(w^{(k-1)})$$

- ullet Здесь  $i_k$  случайный выбранный номер объекта из обучающей выборки Train
- Для выпуклой и гладкой функции ошибки Q имеет место следующая оценка сходимости:

$$\mathbb{E}\big[Q(w^{(k)}) - Q(w^*)\big] = O(\frac{1}{\sqrt{k}})$$

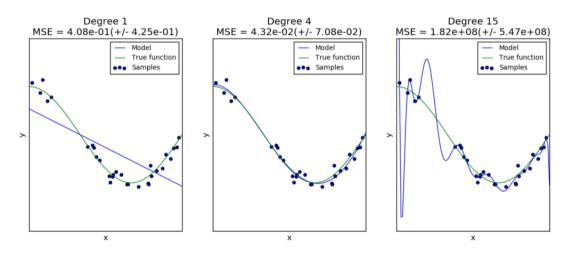
#### **SGD**

- Имеет менее трудоёмкие итерации, но и существенно меньшую скорость сходимости по сравнению с обычным (полным) градиентым спуском
- Важно, что при SGD можем держать в памяти только один объект из выборки
- Для очень больших выборок можно считывать объекты по одному и по каждому делать шаг метода SGD
- Компромисс метод среднего стохастического градиентна (stochastic average gradient)

# Переобучение (overfitting)

- Мы можем слишком хорошо запомнить данные из обучающей выборки *Train*
- При этом на новых объектах показывать плохой результат
- Необходимо уметь оценивать обобщающую способность обученных моделей и штрафовать за излишнюю сложность
- ullet Обычно штрафуется норма вектора весов w, чтобы уменьшить веса
- Такой подход называется регуляризацией

# Сложность модели и переобучение



### Оценка качества модели

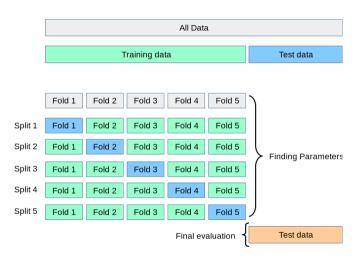
- Как раз для оценки качества модели мы и разбивали данные на две подвыборки Train и Test
- Оценивать качество будем на *Test*
- Но результат сильно зависит от разбиения

### Кросс-валидация

- Cross-validation (CV) помогает решить проблему с разбиением на Train и Test
- ullet Разбиваем данные на k (обычно 5) блоков  $D_1, \ldots, D_k$  примерно одинакового размера
- Обучаем k моделей и получаем вектора весов  $w_1, \ldots, w_k$ , где для i-ой модели обучение происходит на всех блоках, кроме  $D_i$
- Затем качество каждой модели оценивается на блоке, который не учавствовал в её обучении
- Результаты усредняются по формуле

$$CV = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k} Q(w_i, D_i)$$

#### Кросс-валидация



### Регуляризация

• Чтобы не переобучаться, добавим регуляризатор 4R(w), который штрафует за слишком большие веса

$$Q_{\alpha}(w) = Q(w) + \alpha R(w)$$

- Наиболее распространены  $L_2$  и  $L_1$ -регуляризаторы
- $R(w) = ||w||_2 = \sum_{i=1}^m w_i^2$  (сжимает веса)
- ullet  $R(w) = ||w||_1 = \sum_{i=1}^m |w_i|$  (может занулить некоторые неважные признаки)
- Параметр  $\alpha$  контролирует баланс между переобучением на обучающей выборке и штрафом за излишнюю сложность
- Нужно подбирать под каждую задачу
- ullet Не регуляризуйте вес  $w_0$  он соответсвует фиктивному признаку
- $MSE + L_2$ -регуляризатор всегда решение линейной регрессии единственно

Машинное обучение (СПбГУ)

# One-hot encoding

- В линейных моделях мы работаем с числовыми признаками
- Можно заменить категориальные признаки  $C(x) \in \{C_1, \dots, C_m\}$  на m бинарных признаков  $b_1(x), \dots b_m(x)$  (one-hot encoding)
- ullet Но они линейно зависимы  $(b_1(x) + \ldots + b_m(x) = 1)$
- Чтобы избавится от зависимости можно, например, выбросить один из бинарных признаков

#### Нелинейные признаки

- Если зависимость в данных более сложная, чем линейная, то можно попробовать перейти к полиномиальным закономерностям
- ullet Добавляем признаки соотвествующих степеней  $x_1^2, x_2^2, x_1x_2$
- Возможны и другие преобразования

# Масштабирование

- До обучения полезно масштабировать признаки
- Без этого, например, могут быть проблемы с градиентным спуском
- Признаки следует масштабировать, например, путём стандартизации:

$$x_{i,j} \leftarrow \frac{x_{i,j} - \mu_j}{\sigma_j}$$

- Здесь  $\mu_j$  и  $\sigma_j$  мат. ожидание и дисперсия значений признака  $X_j$  в обучающей выборке
- Или можно масштабировать признаки на отрезок [0, 1]:

$$x_{i,j} \leftarrow \frac{x_{i,j} - \min_i x_{i,j}}{\max_i x_{i,j} - \min_i x_{i,j}}$$

# Дополнительные источники

- machinelearning.ru
- scikit-learn.org
- kaggle