






DATOS GENERALES

Lugar	Cubículo de Efraín	Fecha	20/10/2022
Academia	Ciencias de la Computación	Hora inicio	8:53
Tipo	Reunión	Hora fin	10:05

LISTA DE ASISTENTES Y ROLES DE LA JUNTA			
Nombre	Rol	Abreviación	Firma
ISC. Efraín Morales Arredondo	Director	EMA	
Ana Paulina López Cazares	Alumno / Asistente / Time Keeper	APLC	
Miguel Ángel González Gallegos	Alumno	MAGG	

ORDEN DEL DÍA

Hora de inicio	Tiempo Planeado	Tiempo Real	Tema	Dirige
8:53	15 min	29 min	Revisión de arquitectura	MAGG
9:22	15 min	22 min	Revisión de diagramas UML	MAGG
9:44	15 min	8 min	Revisión de BD	MAGG
9:52	15 min	13 min	Revisión interfaz de usuario	MAGG



ORDEN DEL DÍA

Hora de inicio	Tiempo Planeado	Tiempo Real	Tema	Dirige

ACCIONES

Acciones	Responsable	Fecha posible	Estado	
			Listo	Fecha
Sustituir las imágenes dibujadas por fotos	MAGG, APLC	21/10/22	✓	27/10/22
Añadir más componentes a la arquitectura	MAGG, APLC	21/10/22	✓	21/10/22
Cambiar el nombre de algunos elementos de la base de datos	MAGG, APLC	21/10/22	✓	21/10/22
Corregir el caso general del diagrama de casos de uso	MAGG, APLC	21/10/22	✓	27/10/22

ACUERDOS

Acuerdo	Involucrados
Validación de arquitectura	MAGG, APLC, EMA
Validación de BD	MAGG, APLC, EMA
Revisión de diagramas UML (actividades y clases)	MAGG, APLC, EMA



RESUMEN

Se revisó las versiones de arquitectura que se había propuesto. Se eligió la segunda donde se dividía el nivel de presentación entre web y móvil. El director comento en que los componentes en el nivel de sistema deberían llevar dos rectángulos cada bloque para indicar que son componentes.

Se mencionó también sobre añadir más componentes en el segundo nivel, que fueron:

- búsqueda
- trazar camino
- usuario
- simulación

En el caso de trazar camino nos dirigimos a la documentación para ver si la API de NavMesh hacia esa función o no, a lo que se vio que no, por lo que se pidió añadirlo como componente de la arquitectura.

En la forma en la que se visualiza la arquitectura también se nos pidió modificarla para que tuviera más vista de arquitectura en capas, entre los cambios realizados fue poner el bloque conexión abajo de todo los demás y que se extendiera hasta los extremos de la arquitectura, de igual forma el nuevo bloque de usuario pero que se encontrara hasta arriba y las características generales en medio de estos dos. De igual forma, en medio se pidió hacer una separación con un apartado llamado 2D y otro a un lado con nombre 3D, y dentro de los apartados poner las características individuales de cada uno, esto para indicar el cambio de vista.

Se nos hizo un diagrama para darnos una idea de cómo debería de ser.

En la revisión de diseño se pidió sustituir los dibujos por imágenes más representativas para dar más referencia a la visualización de los mapas.

Se revisaron los diagramas de clase, se tenía mal la estructura como se planteó por ello se recomendó leer y buscar ejemplo sobre como son los conectores y tipos de relación que tienen esos diagramas. Igual se mencionó que faltaba las herencias entre las clases.

En la revisión de base de datos, se le comento la lógica que se tomó al director.

Algunos comentarios fue verificar y volver analizar la base de datos para especificar mejor a que hacía referencia cada elemento. Como cambiar planta a numeropiso.

Especificar las llaves, agregar el atributo edificio y otros elementos que pueden estar de más. Algunas cosas que se nos pidió fue verificar los ID y pensar en porque la base NoSQL se está usando como relacional.

En la revisión de casos de uso se comentó realizar un caso en general y de este ir sacando casos de uso individuales, al igual que estar haciendo uso de include's y extends'