




## DATOS GENERALES

Lugar	Cubículo de Efraín	Fecha	13/10/2022
Academia	Ciencias de la Computación	Hora inicio	9:00
Tipo	Reunión	Hora fin	10:15

LISTA DE ASISTENTES Y ROLES DE LA JUNTA			
Nombre	Rol	Abreviación	Firma
ISC. Efraín Morales Arredondo	Director	EMA	
Ana Paulina López Cazares	Alumno / Asistente / Time Keeper	APLC	
Miguel Ángel González Gallegos	Alumno	MAGG	

## ORDEN DEL DÍA

Hora de inicio	Tiempo Planeado	Tiempo Real	Tema	Dirige
9:00	40 min	45 min	Revisión del diagrama de bloques y SRS	MAGG
9:45	20 min	20 min	Revisión de diagramas UML y arquitectura	MAGG
10:05	10 min	10 min	Validación requerimiento	MAGG



## ORDEN DEL DÍA

Hora de inicio	Tiempo Planeado	Tiempo Real	Tema	Dirige

## ACCIONES

Acciones	Responsable	Fecha posible	Estado	
			Listo	Fecha
Realizar correcciones en la arquitectura, según los comentarios	MAGG, APLC	20/10/22	✓	20/10/22
Corregir los detalles de la nomenclatura en los diagramas de clases	MAGG, APLC	20/10/22	✓	20/10/22

## ACUERDOS

Acuerdo	Involucrados
Revisión de arquitectura	MAGG, APLC
Revisión de diagramas UML	MAGG, APLC
Revisión de BD	MAGG, APLC
Revisión interfaz de usuario	MAGG, APLC



## RESUMEN

Se revisó el diagrama de bloques y los apartados que tenían que tener una modificación del SRS.

Se volvió a hacer énfasis en revisar bien si el símbolo empleado para la conexión externa era el correcto.

En el diagrama de bloques se encuentra la abreviación LY de layout para hacer referencia a que es un espacio en blanco, el director comento que se investigue bien si es correcto llamarlo layout o si es mejor por output. Se explicó que, en esa parte, cuando el usuario seleccione el espacio en blanco se abrirá el menú de búsqueda donde la persona puede buscar el punto de interés y una vez seleccionado este aparecerá en el espacio en blanco, esta parte en el diagrama de bloques se tenía como guardar punto, pero por la funcionalidad que tendrá se recomendó mejor cambiarlo como mostrar punto.

Se tenía la duda de si un diagrama de bloques, entre los componentes que se usan para su creación también se encontraba el símbolo del rombo, por lo que se nos pidió investigar para verificar que el diagrama estuviera bien y en dado caso que no corregirlo para que sea diagrama de bloques.

Se comentó que se deseaba cambiar el nombre de uno de los requerimientos, pasar de "recorrido de cámara" a "recorrido en primera persona".

Se mostró una idea de arquitectura que se había trabajado, el director hizo el comentario de darle un poco de formato en la capa de base de datos, ya que faltaba un cuadrado.

Se habían realizado unos diagramas de casos de uso de los requerimientos que se habían ya anteriormente validados, por lo que se pidió si se podían revisar o hasta tener los nuevos requerimientos validados. Una de las observaciones es usar verbos en infinitivos para las acciones que realizara el usuario y las que realizara el sistema, y con los nuevos requerimientos se estará agregando ahora al administrador en los casos de uso.

Entre algunos comentarios que se realizaron sobre hacer los diagramas fueron:

- Ver si se ocupan los diagramas de despliegue
- Buscar como son los diagramas para bases de datos NoSQL
- Si se debe de usar un diagrama de colecciones para la base de datos.
- Analizar si se necesita usar diagramas de clase, que componentes se pueden relacionar.

Se revisó y valido el nuevo requerimiento, solo se hizo una observación en la necesidad que resuelve, lo que se planteó allí se movió a métrica de satisfacción y en la necesidad se cambió a "evitar que otros usuarios puedan realizar modificaciones". Con esto ya se tienen todos los requerimientos validados, por falta de tiempo no se terminó de revisar por completo el SRS.

Para terminar, se comentó que se están haciendo algunas modificaciones en el cronograma, pero aún no se termina y se preguntó si se podía pasar una minuta a la parte de cliente, ya que no se hizo la separación entre la junta cliente y equipo cuando se estaban haciendo las minutas.