אוניברסיטת תל-אביב בית הספר לחינוך ע"ש חיים וג'ואן קונסטנטינר

החוג להיבטים התפתחותיים בחינוך

HCDI-WG התאמת שאלון הורים לעברית

עבודה לקראת התואר "מוסמך למדעי הרוח" (MA) במגמה לחינוך מיוחד

> על ידי הילה גנדלר-שלו

העבודה בוצעה בהנחייתה של פרופ' אסתר דרומי

אוקטובר 2005

תשרי תשס"ו

תודתי נתונה לפרופ' אסתר דרומי על ההדרכה המקצועית והיחס האישי שניתנו לי ללא גבול. כמו כן, ברצוני להודות לסטודנטיות ולגננות שסייעו באיסוף הנתונים. תודה לעידית ליבנה על הייעוץ הסטטיסטי שניתן בסבלנות רבה. תודה למשפחתי על העזרה, ההתחשבות והסבלנות. מטרת עבודה זו היתה להתאים את שאלון ההורים MB-CDI-WG לשפה העברית ולבדוק אותו על מדגם של ילדים דוברי עברית בני 12-24 חודשים. השאלון מיועד להערכת תקשורת מוקדמת והתפתחות שפה עם הופעת יכולת ההסמלה אצל הילד. השאלון בודק סימנים ראשונים של הבנת שפה, גודל אוצר המילים בהבנה ובהפקה, והופעה של פעולות ומחוות. מטרת העבודה היתה לבחון מהו הגיל המתאים להעברת השאלון. כמו כן, מטרתה לבחון את הקשר בין גיל כרונולוגי להתפתחות הלקסיקון בהבנה ובהפקה; לבחון את הקשר בין גיל כרונולוגי להתפתחות; ולבדוק את הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי.

המדגם כלל 118 ילדים בריאים (50 בנות, 68 בנים), אשר אימותיהם דוברות עברית. גיל הנבדקים נע בין 12 לבין 24 חודשים. כל הנבדקים התחנכו במעונות יום במרכז הארץ. שאלון הורים HCDI-WG הועבר לכלל הנבדקים.

ממצאי המחקר הראו ששאלון הורים HCDI-WG הינו מהימן ותקף. נמצא שהשאלון מתאים להערכת שפה של ילדים הנמצאים במחצית השנייה של השנה השנייה לחיים. בדיקת הקשר בין גיל כרונולוגי לבין התפתחות הלקסיקון והופעת פעולות ומחוות העלתה שעם העלייה בגיל כרונולוגי גדל אוצר המילים בהבנה ובהפקה ומופיעות יותר פעולות ומחוות. לצורך בדיקת ההשערות הנבדקים חולקו לשלוש קבוצות גיל: צעירים (12-16 חודשים); קבוצת גיל הביניים (17-20 חודשים); ובוגרים (21-24 חודשים). נמצא שילדים המשתייכים לקבוצת הגיל הבוגרת היו בעלי אוצר מילים גדול יותר בהבנה ובהפקה מילדים המשתייכים לקבוצת הגיל הצעירה והבינונית. כמו כן, נמצא שהם עשו יותר פעולות ומחוות. בבדיקת הקשר בין הבנה להפקה נמצא שציוני ההבנה גדולים באופן מובהק מציוני ההפקה. ממצאים הקשר בין הבנה להפקה נמצא שציוני ההבנה גדולים באופן מובהק מציוני ההפקה. ממצאים אלו הם בעלי חשיבות רבה בעת איתור ילדים המראים עיכוב בהתפתחות הלקסיקון. ניתן לבדוק את התפתחות הלקסיקון של ילדים בעזרת שאלון ההורים HCDI-WG ולהשוות את ציונים המפורטים בפרק התוצאות.

בדיקת הרכב הלקסיקון העלתה שאחוז שמות העצם בלקסיקון גדול מאחוז התארים והפעלים ומאחוז מילות התפקוד. כמו כן נמצא שהתרחשה האצה פתאומית בקצב הוספת

מילים חדשות ללקסיקון. האצה זו התרחשה בכל הקטגוריות הלקסיקאליות בהפקה כאשר הלקסיקון כלל כ- 200 מילים. יחד עם זאת, נמצא שאחוז שמות העצם מכלל המילים בלקסיקון בהפקה גדל מהר יותר מאחוז המילים מהקטגוריות הלקסיקאליות האחרות.

במחקר הנוכחי ההשכלה והסטטוס התעסוקתי של האם והאב לא נמצאו קשורים להתפתחות השפה. כמו כן, מין הנבדקים לא נמצא קשור להתפתחות הלקסיקון. יחד עם זאת, נמצא שבנות מפיקות יותר פעולות ומחוות מבנים.

ממצאי המחקר מצביעים על כך שניתן להעריך שפה של ילדים בעזרת שאלון ההורים
HCDI-WG. קלינאים, אנשי חינוך וחוקרים יכולים להשתמש בשאלון HCDI-WG להערכת
תקשורת מוקדמת והתפתחות שפה עם הופעת יכולת ההסמלה אצל הילד.

תוכן עניינים

9	1. מבוא
10	א. סקירת ספרות
10	1. השלב החד מילי בהתפתחות שפה
13	2. שאלוני הורים להערכת שפה
13	2.1 כלים להערכת גודל הלקסיקון בשלב החד מילי
15	2.2 יתרונות וחסרונות של שאלוני הורים
17	2.3 שימוש בשאלוני הורים לצרכי מחקר
17	2.3.1 דוגמאות לשאלוני הורים
19	2.3.2 שאלון הורים MB-CDI
21	2.3.3 התאמת MB-CDI-WS לעברית
23	2.4 שימוש בשאלוני הורים לאיתור ילדים מאחרים בדיבור
25	2.4.1 באיזה גיל ניתן לאתר ילדים עם LT?
27	2.5 שימוש בשאלוני הורים בקליניקה
29	ב. תיאור המחקר
29	1. מטרת המחקר
29	2. השערות ושאלות המחקר
30	3. שיטת המחקר
30	3.1 נבדקים
31	3.2 כלי המחקר
31	HCDI-WG שאלון 3.2.1
38	3.2.2 אופן ציינון הכלי
39	שאלון רקע 3.2.3
39	3.3 הליך המחקר
40	4. תוצאות4
40	לכלי להערכתִ שפה בשלב החד מילי HCDI-WG בכלי להערכתִ שפה בשלב
42	4.1.1 ניתוח פריטים מבחינים
ם להעברת השאלון	4.1.2 קביעת נורמות התפתחותיות ומציאת הגיל המתאינ
53	4.2 הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי
55	4.2.1 הרכב הלקסיקון בקבוצות הגיל השונות
58	4.2.2 הרכב הלקסיקון ברמות הלקסיקאליות השונות
65	4.3 הופעת פעולות ומחוות
67	4.4 הקשר ביו משתני רקע להתפתחות הלקסיקוו

70	5. דיון
70	5.1 הגיל המתאים להעברת השאלון
73	5.2 הקשר בין גיל כרונולוגי להתפתחות הלקסיקון והופעת פעולות ומחוות
77	5.3 הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי
78	5.4 הקשר בין משתני רקע של הנבדקים לבין התפתחות השפה שלהם
79	6. סיכום, מסקנות והמלצות
82	6. מקורות
87	7. נספחים
	נספח 1: סיכום נתוני הרקע של המדגם
	נספח 2: שאלון הורים HCDI-WG
ותאמתו	נספח 3: סיכום השינויים ברשימת אוצר המילים של שאלון MB-CDI-WG בעת ו
	HCDI-WG לעברית ויצירת רשימת אוצר המילים של שאלון
ר	נספח 4: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בסעיף ד', רשימת אוצ
	המילים, באחוזים
יות	נספח 5: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאי
	השונות, לפי גיל באחוזים
יות	נספח 6: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאז
	בועונות לפי רמה לקטיקאלית באחוזים

רשימת טבלאות

41	lphaטבלה 1: מהימנות ($lpha$ של קרונבך) הקטגוריות השונות בסעיף ד' אוצר המילים
41	\ldots טבלה 2: מהימנות ($lpha$ של קרונבך) של הקטגוריות השונות בחלק 2 פעולות ומחוות
43	טבלה 3: מתאמים בין חלקי השאלון וגיל
	טבלה 4: פיזור ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות בסעיף א' סימנים ראשונים של
45	הבנה
46	טבלה 5: פיזור ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות בסעיף ב' הבנת משפטים
47	טבלה 6: אחוז הילדים שעשו את ההתנהגויות המתוארות בסעיף ג', תחילת הדיבור
	טבלה 7: ממוצע, סטיית תקן ואחוזונים של הציונים הכלליים בסעיף ד' אוצר המילים
48	כהבנה ובהפקה
50	טבלה 8: הבדלים בין ציוני אוצר מילים בהבנה ובהפקה
51	טבלה 9: פיזור ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות בחלק 2 פעולות ומחוות
	טבלה 10: מהימנות (C של קרונבך) הקטגוריות: שמות עצם, תארים ופעלים ומילות
54	תפקוד
	טבלה 11: ממוצע וסטיית תקן של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד בהבנה
57	ובהפקה של ילדים מקבוצות הגיל השונות
59	טבלה 12: התפלגות הרמה הלקסיקאלית לפי גיל באחוזים
	טבלה 13: מתאם בין רמה לקסיקאלית לבין הפקה של שמות עצם, תארים ופעלים,
60	ומילות תפקוד
	טבלה 14: מתאם בין רמה לקסיקאלית לבין הבנה של שמות עצם, תארים ופעלים,
60	ומילות תפקוד
	טבלה 15: ממוצע וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בהבנה ובהפקה של שמות עצם
63	תארים ופעלים ומילות תפקוד, לפי רמה לקסיקאלית
	טבלה 16: ממוצע וסטיית תקן של הציונים בחלק 2 פעולות ומחוות של נבדקים
66	מקבוצות הגיל השונות
	טבלה 17: ממוצע וסטיית תקן של הציונים בחלק 2 פעולות ומחוות של נבדקים ברמות
67	הלקסיקאליות השונות
	טבלה 18: מתאמים בין סטטוס תעסוקתי והשכלה של האם והאב לבין ציון אוצר
68	המילים בהפקה ובהבנה והופעת פעולות ומחוות
68	טבלה 19: ציוני אוצר המילים בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות של בנים ובנות

רשימת גרפים

רף 1: הבנה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אצל נבדקים מקבוצות גיל	
שונות	55
רף 2: הפקה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אצל נבדקים מקבוצות;	
יל שונותיל שונות	56
רף 3: הבנה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אצל נבדקים מרמות:	
לקסיקאליות שונות	61
רף 4: הפקה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אצל נבדקים מרמות:	
לקסיקאליות שונותלקסיקאליות שונות	62

1. מבוא

שאלוני הורים הינם כלי חשוב להערכת שפה בגיל הרך. בעזרת שאלוני הורים ניתן לאסוף מידע ממדגמים גדולים במטרה להכליל לגבי האוכלוסיה הרגילה ולמצוא נורמות מבוססות גיל של מיומנויות שונות. יתרון מרכזי באיסוף נתונים לצרכי מחקר בעזרת שאלון הורים הוא יעילות בזמן ובמשאבים. בעת איסוף הנתונים באמצעות שאלון הורים לא נדרש זמן של איש מקצוע. ניתן להעביר את השאלונים לאוכלוסיה גדולה בעלות קטנה יחסית. בנוסף, שימוש בשאלוני הורים בקליניקה פותח פתח לשיתוף של הורים בתהליך האבחון ובתוכנית ההתערבות של ילדם.

בשלב החד מילי בהתפתחות שפה הילד מזהה את עקרון הסמבוליות של השפה. בתקופה זו רוב מבעי הילד הנם בני מילה אחת. ילדים בעלי התפתחות תקינה מתחילים להשתמש במילים משמעותיות בסביבות גיל 12 עד 24 חודשים. אוצר המילים בתקופה זו נע בין 250 ל- 350 מילים שונות.

אחת המטרות המרכזיות של חוקרים וקלינאים היא לאתר בגיל המוקדם ביותר שניתן ילדים בעלי לקויות שפה. זאת על מנת להפעיל תוכנית התערבות בגיל צעיר, בו היא יעילה ביותר. נסיון לזהות ילדים אלו בגיל צעיר מדי עשויה להניב תוצאות שגויות ולגרום לתיוג מוטעה של ילד עלול להיות בעל השלכות שליליות על התנהלות חייו של הילד ולטעת חששות מיותרים בהוריו.

מטרת שאלון HCDI-WG היא להעריך שפה בשלב החד מילי. עד היום לא קיים בעברית שאלון הורים המתאים לשלבים המוקדמים בהתפתחות שפה. לשם כך הותאם שאלון הורים MB-CDI-WG מהשפה האנגלית לעברית.

הפרק הראשון בעבודה מציג סקירה ספרותית, המתמקדת במאפייני השלב החד מילי ובחשיבותם של שאלוני ההורים להערכת שפה. לאחר מכן מתואר המחקר ודיון בתוצאותיו. הדיון מתמקד בשאלה באיזה גיל ניתן להעריך שפה בעזרת שאלון הורים -WG. כמו כן, נערך דיון על ממצאים שהתקבלו בעזרת שימוש בשאלון ההורים לגבי הקשר בין גיל כרונולוגי לבין התפתחות שפה ולגבי הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי.

א. סקירת ספרות

1. השלב החד מילי בהתפתחות שפה

השפה היא מערכת היררכית המאורגנת במבנים משתכללים. השפה מתפתחת בשלבים אשר במהלכם מתרחשים שינויים איכותיים הקשורים במהפכות של מבנים וארגון מחדש. מספר תנאים חייבים להתמלא כדי שניתן יהיה לכנות תקופות שונות בהתפתחות השפה כשלב: נקודת התחלה וסיום, מפנה איכותי, משך זמן ארוך, הופעת מבנים שהם חידוש על בסיס הפנמה והכרה (Novelty), זיהוי תכונה מרכזת ה"מסדרת" תופעות בלתי סדירות על פני השטח והופעת פרץ (Spurt). ההישג ההתפתחותי של כל שלב מהווה תנאי הכרחי אך לא מספיק למעבר לשלב הבא (דרומי, 1989).

ניתן לראות ארבעה שלבים בהתפתחות שפת אם: השלב הקדם מילי, השלב החד מילי, השלב הדיקדוקי המוקדם, השלב הדיקדוקי המאוחר.

השלב החד-מילי בהתפתחות השפה מוגדר כתקופה בה רוב מבעי הילד הנם בני מילה אחת. ילדים בעלי התפתחות תקינה מתחילים להשתמש במילים משמעותיות בסביבות יום הולדתם הראשון, וממשיכים להשתמש במבעים בני מילה אחת במשך 12-8 חודשים במהלך השנה השנייה לחייהם. אוצר המילים שנרכש בתקופה זו נע בין 250 ל-350 מילים שונות (Dromi, 1999, 1996).

קצב רכישת המילים במהלך השלב החד-מילי אינו אחיד. בתחילת שלב זה נוספות מילים חדשות בקצב אטי ללקסיקון. בהמשך, חל שינוי פתאומי בקצב גידול הלקסיקון. חוקרים שונים תיעדו "פרץ" (Spurt) של מילים חדשות המצטרפות ללקסיקון בקצב מואץ בתקופה זו (Dromi, 1999). לאחר הופעת השינוי המואץ בקצב הרכישה של מילים חדשות, יתכן שתהיה האטה בקצב רכישת מילים נוספות. יחד עם זאת, ניכר שיפור בלקסיקון הקיים מבחינה פונולוגית ומורפולוגית, תוך כדי התקרבות לצורות מוסכמות בשפת המבוגרים (Dromi, 1999).

התכנים המיוצגים באוצר המילים המוקדם של ילדים הנם אוניברסאליים. מחקרים

מראים כי ילדים הנמצאים בשלב החד-מילי בוחרים לקודד אירועים ומושגים דומים ביותר, גם (Dromi, 1993). כשהם דוברי שפות שונות (Dromi, 1993).

אוצר המילים בשלב החד מילי מורכב בעיקר משמות עצם. במחקר בין לשוני (Bornstein, Cote, Maital, Painter, Park, Pascual, Pecheux, Ruel, Venuti, and Vyt, 2004) שהלקסיקון של ילדים בשנה השנייה לחייהם דוברי שפות שונות (ספרדית, הולנדית, צרפתית, עברית, איטלקית, ואנגלית) מכיל יותר שמות עצם מאשר מילים בעלות תפקיד עחבירי אחר. Bates, Marchman, Thal, Fenson, Dale, Reznick, Reilly and Hartung (מצאו שאחוז שמות העצם מסך כל אוצר המילים של ילדים דוברי אנגלית בשלב החד מילי גדל בהדרגה עד שאוצר המילים כלל כ- 200 מילים. לאחר מכן, בעקבות רכישה של מילות תפקוד, קטן האחוז היחסי של שמות העצם.

מחקרים שונים הצביעו על שונות רבה בגודל הלקסיקון של ילדים בשנה השנייה מחקרים שונים הצביעו על שונות רבה בגודל הלקסיקון של ילדים בשנה השנייה (Fenson, Bates, Dale, Goodman, Reznick, and Thal, 2000; Bornstein et al., 2004). זיידמן (2001) בדקה האם משתני רקע משפיעים על התפתחות השפה של ילדים צעירים. במחקרה נמצאו הבדלים בהתפתחות שפה בקרב ילדים ממעמדות חברתיים-כלכליים שונים בגיל 20 חודש, אך לא נמצאו הבדלים בהתפתחות יכולות תקשורת ושפה בתחילת השנה השנייה לחיים. כאשר Ay נמצאו שלבנות אוצר מילים גדול יותר מאשר לבנים. ממצא זה התקבל רק בין המינים הם מצאו שלבנות אוצר מילים גדול יותר מאשר לבנים. ממצא זה התקבל רק כאשר חושבו הציונים של כל שפה בנפרד.

עוד לפני השלב החד מילי ובראשיתו הילד מתקשר באמצעות תבניות פונטיות קבועות ומחוות (ג'סטות). בעזרת המחוות הילד מביע כוונות תקשורת (זיידמן, 2001). בספרות קיימות הגדרות רבות למונח "מחווה", כאשר עיקר הדיון נע סביב ההבחנה בין התנהגות מוטורית שמטרתה להביע כוונה תקשורתית התנהגות מוטורית שמטרתה להביע כוונה תקשורתית (דרומי ורינגוולד-פרימרמן, 1996). ניתן להגדיר מחוות כ"תנועות מקובלות שתפקידן העיקרי הוא להעביר משמעות שניתן לפרשה באופן עקבי בתוך מערכת משותפת" (זיידמן, 2001). המחוות אינן נעלמות עם הופעת המילים הראשונות אך הן הולכות ופוחתות בהדרגה עם

התפתחות אוצר המילים הפעיל (Caselli & Volterra, 1990). בדומה להתפתחות המילים, גם בהתפתחות המחוות ישנו תהליך של ניתוק מההקשר. ניתן להבחין בין שני סוגים של מחוות: מחוות מצביעות ומחוות מייצגות.

תפקידן של המחוות המצביעות הוא לבסס רפרנס, כלומר לציין או להסב את תשומת לבו של השותף לתקשורת, לחפץ או לאירוע חיצוני. מחוות אלו מופיעות לפני מחוות מייצגות. בייטס, קמיוני וולטרה (Bates, Camaioni & Volterra, 1975) הראו כי ילדים משתמשים במחוות מצביעות לשם מימוש שתי כוונות תקשורת שונות: בקשה (proto-imperative) והצהרה (-proto-imperative). מחוות המשמשות לבקשה מופיעות מוקדם בהתפתחות (בסביבות גיל תשעה חודשים). הפעוט משתמש במחוות אלה על מנת להפעיל את המבוגר ולהשיג מטרה רצויה. מחוות המשמשות להצהרה מופיעות בסביבות גיל 12 חודשים. באמצעות מחוות אלו מנסה הפעוט להשיג את תשומת לב המבוגר כדי לחלוק עמו עניין שיש לו באירוע או חפץ חיצוני (מיידמן, 2001). קרפנטר ועמיתיו (Parpenter, Nagell, & Tomasello, 1998) מצאו שמחוות תקשורתיות מופיעות לפי סדר התפתחותי – מחווה "להראות" מתפתחת בגיל 11-11

מחוות מייצגות כוללות קבוצה גדולה של תנועות גוף או הבעת פנים שיש להן משמעות קבועה במגוון רחב של הקשרי הפקה. מחוות אלו נושאות תוכן סמנטי קבוע. ניתן לזהות שני סוגים של מחוות מייצגות: מחוות הקשורות לחפץ (מחוות סימבוליות), ומחוות מוסכמות, המוגדרות כמחוות תרבותיות. המחוות הסימבוליות מייצגות אספקטים של המוצג שאלי הן מתייחסות (לדוגמא נפנוף בידיים המייצג ציפור). הן יכולות להופיע עם או בלי החפץ (למשל לייצג שתייה מכוס ללא כוס) (זיידמן, 2001). המחוות התרבותיות משמשות לציון מצבים חברתיים כמו הנהון להבעת "כן" או "לא" ונפנוף לשלום.

לסיכום, במהלך השלב החד מילי הילד מזהה את עקרון הסמבוליות של השפה. בשלב זה יכולת הקטגוריזציה הלא מילולית תומכת ונתמכת ברכישת הידע הלקסיקאלי. תהליך רכישת המשמעות הלקסיקאלית עומד במרכזו של השלב החד מילי. המרכיבים העיקריים הנרכשים בשלב החד מילי כוללים הכרה בקיומה של משמעות שרירותית ומוסכמת, זיהוי קבוצות של מוצגים בעלי תכונות משותפות, הבנה שכינוי חפצים אינו זהה לכינוי פעולה, יכולת ריחוק זמן ומקום, הבנה שקיימת משמעות עקבית אשר אינה תלויה בהקשר או בפרספקטיבה.

2. שאלוני הורים להערכת שפה

2.1 כלים להערכת גודל הלקסיקון בשלב החד מילי

ישנן מספר דרכים להערכת אוצר המילים. ניתן למקם את השיטות השונות על גבי רצף כאשר בקצה אחד השיטות המוּבָנות ובקצה השני השיטות הטבעיות.

בכלים המוּבְנים או הסטנדרטיים מתבקש הילד לשיים תמונות (על מנת לבדוק את אוצר המילים בהבעה) או לבחור אובייקטים או תמונות ששיים הבוחן (על מנת לבחון הבנה). בדרך כלל משווים את התוצאות לנורמות הגיל כדי לבדוק את מידת ההתאמה של הרמה הלקסיקאלית לגיל. הבוחן המשתמש בכלים אלו מקפיד לערוך מבחן זהה לכל הנבדקים, והוא שולט בהקשר שבו נבדק אוצר המילים של הילד. אחד היתרונות של שיטה זו הוא יעילות בזמן ובמשאבים. יחד עם זאת למבחנים הסטנדרטיים מספר חסרונות: המבחנים אינם נאספים בסביבתו הטבעית של הילד. ילדים צעירים עשויים לא לשתף פעולה עם הבוחנים (Dromi, Weisel, & Treitel, 1996). בנוסף, האינפורמציה נאספת על סמך מאגר מצומצם של מילים הניתנות להצגה באמצעות תמונות או חפצים ואשר מופיעות בהקשר של (Lederberg & Spencer, 2001).

הערכת אוצר המילים לפי השיטות הטבעיות כוללת איסוף מדגם שפה וניתוחו. תהליך הערכת השפה לפי שיטה זו כולל מספר שלבים: איסוף מדגם השפה, הקלטה, תיעתוק וניתוח השפה הספונטנית. הניתוח מתבצע בעזרת מדדי שפה להערכת הרמה הפונולוגית, המורפולוגית, רמת התחביר, הסמנטיקה והשיח. הבוחן בשיטה הטבעית משתדל שלא להגביל את ההקשר שבו נאסף מדגם השפה. איסוף מדגם השפה נעשה

באמצעות מגוון רחב של אמצעי דיבוב. קדן-ברק (2003) בדקה במחקרה את השפעתם של אמצעי דיבוב שונים על שפת הילד במדגם שפה. היא ממליצה להתחיל את המפגש עם הילד במשחק עם צעצועים, על מנת ליצור אוירה נעימה ולהעניק תחושת ביטחון, ולהמשיך בראיון שנמצא יעיל. מדגמי שפה נרחבים שנאספים בסביבה הטבעית של הילד יכולים לספק אינפורמציה שימושית על אוצר המילים ההבעתי של הילד. יתרון בולט של שיטה זו הוא האפשרות לבצע מספר ניתוחים על מדגם שפה אחד. ניתן לנתח את מדגם השפה בעזרת מדדי שפה שונים וכך לאסוף מידע על תחומים שונים של השפה (פונולוגיה, מורפולוגיה, תחביר, סמנטיקה ושיח). יחד עם זאת, למחקר הנטורליסטי מספר קשיים. ראשית, איסוף המדגם ותיעתוקו דורשים זמן רב והכשרה של אוספי המדגם. קיים קושי רב לאסוף מדגמי שפה גדולים ולהעריך שפה של נבדקים רבים. שנית, מילים בודדות אינן מופיעות לעיתים תכופות, והופעתן בלתי ניתנת לצפיה מראש. בעת איסוף הנתונים במדגם השפה לא בהקשרים ספציפיים ועשויות לא להופיע בעת איסוף הנתונים במדגם השפה (& Spencer, 2001).

שיטת איסוף מידע על הלקסיקון של הילד בעזרת שאלוני הורים ממוקמת במרכז הרצף שבין הגישה המובנית והגישה הטבעית להערכת אוצר מילים. על פי גישה זו מוגשת להורים רשימה סגורה של פריטים (מילים, התנהגויות שפתיות שונות). על ההורים לסמן אילו מבין המילים או ההתנהגויות מופיעות אצל הילד. שאלוני הורים דורשים מההורים זיהוי של מילים והתנהגויות ולא הזכרות בהן. מודל זה מבוסס על ההנחה שהורים מכירים טוב את הידע של הילד. למעשה, ישנה מסורת ארוכה לניהול יומני הורים במטרה ללמוד על התפתחות מוקדמת של אוצר המילים של ילדים. לפי השיטה המסורתית ההורים רושמים ביומן כל מילה חדשה שהילד אומר ואת התאריך בו היא נאמרה לראשונה. ניהול יומן, בניגוד למילוי שאלון סגור, דורש זמן רב בעיקר בתקופות שבהן יש האצה בקצב גידול אוצר המילים. בשנים האחרונות גבר, לפיכך, השימוש בשאלוני אוצר מילים סגורים המיועדים למילוי על ידי בשנים האחרונות גבר, לפיכך, השימוש בשאלוני אוצר מילים סגורים המיועדים למילוי על ידי (Lederberg & Spencer, 2001).

2.2 יתרונות וחסרונות של שאלוני הורים

שאלוני הורים מאפשרים איסוף נתונים הניתנים לצפייה אצל ילדים צעירים. בעזרת שאלוני הורים ניתן לאסוף מידע ממדגמים גדולים במטרה להכליל לגבי האוכלוסיה הרגילה ולמצוא נורמות מבוססות גיל של מיומנויות שונות (Eriksson and Berglund, 1999). להורים ישנה אפשרות לצפות בילדיהם במצבים מגוונים יותר מאשר אנשי מקצוע ולכן הם יכולים לספק מדגם מייצג יותר של שפת הילד. מכיוון שהמצבים מגוונים, שאלון ההורים פחות מושפע מהטיות הקשורות לתדירות הופעת מילים (Fralin, 1999). היתרון הבולט באיסוף מידע בעזרת שאלוני הורים הוא יעילות בזמן ובמשאבים. בעת איסוף נתונים באמצעות שאלוני הורים לא נדרש זמן של איש מקצוע. ניתן להעביר את השאלונים לאוכלוסיה גדולה בעלות קטנה יחסית. שאלוני ההורים, אם כן, מספקים מידע עשיר על ההתנהגויות התקשורתיות של הילד בסביבתו הטבעית (Dromi et).

יתרון מרכזי נוסף של שאלוני הורים הוא מתן פתח לשיתוף הורים בתהליך האבחון ובתוכנית ההתערבות. האבחון של ילד צעיר כסובל מלקות משפיע מאוד על המשפחה ועל תפקודה. הורים לילד בעל צרכים חינוכיים מיוחדים עוברים תהליך ממושך של הסתגלות, מהשלב בו הם מקבלים את הידיעה על הלקות של ילדם ועד השלב שבו הם מסוגלים לפעול ביעילות לשיקומו. על אף הקשיים הרגשיים שההורים נתונים בהם, עליהם להתמודד עם מידע חדש הקשור בחינוכו של ילדם וחשוב מאוד לשתף אותם ככל הניתן בתהליך השיקומי שלו (אינגבר, 1995).

מחקרים מראים ששילוב ההורים בתוכנית ההתערבות מגביר את התפיסה החיובית של ההורה לגבי תפקודו של הילד. Rimmerman, Katz & Kravetz (1987) מדגישים שכתוצאה משיתוף ההורים בתהליך השיקומי הם יכולים להרגיש יכולת ושליטה. במחקרה של אינגבר (1995) אימהות הביעו ציפייה שאיש המקצוע יגלה פתיחות לקבלת מידע מההורה, זיהיה מוכן להיעזר במידע זה בבניית תכנית העבודה עם הילד. איש המקצוע עשוי להעזר במידע שיש להורה על הילד. חשוב שההורה יחוש שמעריכים את תרומתו לשותפות

ומעוניינים לקבל את חוות דעתו לאורך כל התהליך (Schyler & Rushmer, 1987). שיתוף פעולה בין ההזרה והמטפל מעיד על אחריות הדדיות של ההורה ואיש המקצוע לתהליך החינוכי-טיפולי. לפי אינגבר (1995) ההורים הם המומחים של עצמם, של ילדיהם ושל נסיבות חייהם. המטפלים הם בעלי ידע ומומחיות מקצועית. יש למצוא את האיזון בין הצרכים הייחודיים של המשפחה לבין המטרות הטיפוליות שנגזרות משקולי הצוות המקצועי, לבסס ולהדגיש את מרכזיותו של ההורה בקבלת החלטות ובנטילת אחריות עליהן. בעזרת שאלוני הורים הופכים ההורים לשותפים פעילים בתהליך הערכת השפה של ילדיהם. השאלון פותח פתח לשיח בין ההורים ואנשי המקצוע. שיתוף ההורים בתהליך הערכת השפה מאפשר (Dromi et al., 1996).

חלק מהחסרונות של שאלוני הורים הם מגבלה בסוג התופעות שההורים יכולים לדווח עליהן. למשל, ההורים לא יכולים לדווח על התפתחות פונולוגית, ויכולים לדווח מעט מאוד על אינטראקציה (Eriksson, and Berglund, 1999). בנוסף, ייתכנו מגבלות הקשורות לזיכרון של ההורים, וסכנה פוטנציאלית שההורים יגזימו לגבי חלק מהיכולות של ילדיהם. כמו כן, שאלוני הורים מוגבלים לאינפורמציה על סוג המיומנות אותה בודקים. מידע על תדירות הדיבור צריך להאסף בדרכים אחרות (Eriksson, and Berglund, 1999).

יש לשמור על מספר עקרונות בעת שימוש בשאלוני הורים על מנת להפחית את מידת הטיית ההורים. ראשית, מומלץ להעריך התנהגות עכשווית בלבד, והתנהגות המתרחשת לעיתים קרובות. שנית, ישנה עדיפות לשאלות הדורשות זיהוי ולא היזכרות. למשל, עדיף לבקש מההורים לסמן ברשימה של חיות אילו מילים של חיות אומר הילד מאשר לשאול שאלה פתוחה, כמו: "באילו מילים לחיות משתמש הילד?" (Dromi et al., 1996).

לסיכום, כיום נעשה שימוש נרחב בשאלוני הורים. חוקרי שפה רבים משתמשים לסיכום, כיום נעשה שימוש נרחב בשאלוני הורים על מנת לחקור התפתחות שפה בגיל הרך (לדוגמא, Longobardi, & Volterra, 1991; Bates, Marchman, Thal, Fenson, Dale, Reznick, Reily & Hartung, 1994; Fenson, Dale, Reznick, Bates, Thal, & Pethick, 1994;

בעזרת (Dromi, Weisel, & Treitel, 1996; Maital, Dromi, Sagi, & Bronstein2000) שאלוני הורים החוקרים מגיעים לאוכלוסיה גדולה יחסית ויכולים למצוא נורמות שאלוני הורים מגיעים לאוכלוסיה גדולה יחסית ויכולים למצוא נורמות התפתחותיות. כמו כן, בעזרת שאלוני הורים ניתן לאתר ילדים מאחרים בדיבור Ellis; Thal & Tobias, 1992; Thal, Tobias, & Morrison, 1991; Rescorla, 1989) שימוש נוסף בשאלוני הורים יכול להתבצע (Weismer, Murray-Branch, & Miller,1994) שימוש נוסף בשאלוני הורים יכול להתבצע בקליניקה. אנשי מקצוע יכולים להשתמש בשאלוני הורים כדי למקד את הקושי של המטופלים, לקבוע מטרות טיפול ולהעריך את התקדמותם.

2.3 שימוש בשאלוני הורים לצרכי מחקר

בטרם משתמשים החוקרים במידע שנאסף בעזרת שאלוני ההורים כדי ללמוד על התפתחות שפה, נשאלת השאלה האם ההורים יכולים לספק מידע אמין על התפתחות השפה של ילדיהם. הורים אינם אנשי מקצוע ואינם מומחים בתחום התפתחות שפה, האם יש להם את הכלים הנדרשים על מנת לבחון את רמת השפה של ילדיהם? בנוסף, הורים שונים זה מזה. הם מגיעים מרקע שונה מבחינה כלכלית, תרבותית ורמת ההשכלה שלהם שונה. האם ניתן להשוות בין נתונים שנאספו על ידי אנשים שונים? סוגיה נוספת שעולה כאשר משתמשים בשאלוני הורים היא אופן השפעת הקירבה של ההורים לילדיהם על מילוי השאלון. האם ייתכן שההורים ממלאים שאלון הדן בהתפתחות ילדיהם באופן אובייקטיבי? מן הצד השני עולות דאגות הקשורות לאופן השפעת מילוי השאלון על ההורים. כיצד ירגישו ההורים לאחר מילוי השאלון? האם הם יקבלו רושם מוטעה לגבי התפתחות ילדם? האם השאלון יגרום להם דאגה מיותרת? שאלות אלו ואחרות נבדקו במחקרים רבים שפיתחו

2.3.1 דוגמאות לשאלוני הורים

שאלון הורים HPQ-CEL

ב- Camaioni et al. 1991 פיתחו שאלון הורים באיטלקית. ייחודו של שאלון זה הוא

בכך שהשאלון מנחה הורים כיצד לאסוף מידע על התנהגויות תקשורתיות של ילדם בבית תוך כדי שהם צופים בילדם בששה הקשרים ומשחקים נפוצים. -Dromi, Ben-Shahar תוך כדי שהם צופים בילדם בששה הקשרים ומשחקים נפוצים. -Camaioni et al. תרגמו את שאלון Treitel, Guralnik, and Ringwald-Frimernam לעברית והתאימו אותו להערכת התנהגויות קדם מילוליות של ילדים חרשים בגיל הגן the Hebrew Parent Questionnaire for (Dromi, 2003). הן קראו לשאלון הורים -(HPQ-CEL) Communication and Early Language הוא בכך שהוא מאפשר להורים לענות לפי רשימה סגורה של תגובות לכל שאלה מתארת הקשר תצפיתי.

במחקר שכלל איסוף נתונים בעזרת שאלון HPQ-CEL נבדקה התנהגות קדם מילית של 28 תינוקות חרשים להורים שומעים. הנתונים הושוו לקבוצת ביקורת של 92 תינוקות שומעים באותה רמת שפה ובגיל כרונולוגי דומה. נמצא דמיון בין שתי הקבוצות בדפוסי ההתנהגויות הקדם מילוליות. יחד עם זאת נמצאו מספר הבדלים: תינוקות חרשים הפיקו מילים בתכיפות נמוכה מתינוקות שומעים. כמו כן, תינוקות חרשים השתתפו פחות מתינוקות שומעים באינטראקציות הכוללות קריאה או עיון משותף בספר (Zaidman-Zait and).

language development survey - LDS

שאלון זה תוכנן (Rescorla, 1989). שאלון זה תוכנן בעוטות עם עיכוב מוקדם בהתפתחות שפה. שאלון ההורים LDS כולל מראש ככלי לסינון פעוטות עם עיכוב מוקדם בהתפתחות שפה. שאלון ההורים 240 כולל מילים ב- 14 קטגוריות סמנטיות. קיימות גירסאות נוספות של שאלון זה המונות 240 מילים ו- 353 מילים.

בסדרת מחקרים שערכו Rescorla & Alley בסדרת מחקרים שערכו LDS ההורים LDS וחיפשו קריטריון לסינון ילדים עם איחור בדיבור (LT). אמהות של 422 ילדים בני 24-25 חודשים נתבקשו למלא את שאלון ההורים LDS. באותו זמן נבדק אוצר המילים של הילד בהשתמש בחמישה פריטים מתוך "אובייקטים לשיום" ("object naming") מתוך של הילד בהשתמש בחמישה פריטים מתוך "אובייקטים לשיום" ("Bayley, 1969) Bayley Scale of Infant Development) וב- 14 תמונות מתוך תת-מבחן

Stanford-Binet Intelligence) אוצר מילים של מבחן האינטליגנציה של סטנפורד-בינה (Thorndike, Hagen., & Sattler, 1986) (Scale 4th edition

נמצאה שונות רבה בגודל אוצר המילים של ילדים בגיל 24 חודשים. מתוך 422 הנבדקים ל- 8% היו פחות מ- 50 מילים ב- LDS, ל- 12% היו בין 50-99 מילים, ל- 15% היו 100-149 מילים, ל- 15% מילים. מילים, ל- 15% היו מעל 200 מילים. מילים, ל- 15% היו מעל 200 מילים. מבדקו 3 אפשרויות לסינון: עיכוב 1 - ילדים עם פחות מ- 30 מילים לפי שאלון LDS וללא צירופי מילים; עיכוב 2 - ילדים עם פחות מ- 30 מילים או ללא צירופי מילים; עיכוב 3 - ילדים עם פחות מ- 50 מילים או ללא צירופי מילים שאכן מראים התפתחות תקינה של שפה ואותרו כך בעזרת שאלון הסינון) גבוהה בכל שלוש אפשרויות הסינון. כלומר, ילדים שיכולים לשיים לפחות אובייקט אחד מהמבחן של ביילי או מהתמונות של בינה כמעט תמיד אותרו בטווח הנורמה ב LDS גם בסינון של עיכוב 3.

נמצא שהרגישות (אחוז הילדים שאכן מראים איחור בדיבור ואותרו כך בעזרת שאלון הסינון) גבוהה יותר כאשר השתמשו בקריטריון של שיום אובייקטים של ביילי מאשר שימוש בקריטריון שיום תמונות של בינה.

2.3.2 שאלון הורים MB-CDI

שאלון ההורים המכונה MB-CDI פותח באוניברסיטת סן דייגו במהלך שנות השמונים בפרויקט חלוץ ושאפתני (Dale, Bates, Reznick, & Morisset, 1989). חוברו רשימות של אוצר מילים ומויינו לקבוצות סמנטיות. השאלונים נבדקו בצורה מחקרית באמצעות ראיונות לשם הערכת התפתחות התקשורת המוקדמת של פעוטות בעלי התפתחות נורמלית מההופעה של המחוות הראשונות ועד הופעת התחביר. השאלונים המקוריים עברו מספר התאמות עד ליצירת שאלון מאוחד וסופי המכונה MB-CDI- The המקוריים עברו מספר התאמות עד ליצירת שאלון מאוחד וסופי המכונה MB-CDI בדק על מדגם גדול של 1780 הורים לילדים דוברי אנגלית בשלושה איזורים בארה"ב, ופורסם ב- (Fenson, Dale, Reznick, Thal, Bates, Hartung, Pethick, & Reilly, 1993).

Bates, מוקדמת והתפתחות שפה אצל ילדים צעירים בטווח הגילים 8-30 חודשים (לדוגמא, cet al., 1994).

שאלון ההורים MB-CDI כולל שני כלי אבחון: כלי א'- MB-CDI מילים ומחוות (MB-CDI מילים MB-CDI), המיועד לאבחון שפה בטווח הגילים 8-16 חודשים; כלי ב'- MB-CDI מילים ומשפטים (MB-CDI WS) המיועד לאבחון שפה בטווח הגילים 16-30 חודשים. שני הכלים שונים זה מזה במבנה הפנימי שלהם בהתאמה לגיל הנבדקים. הצורך לפתח שני כלים נפרדים נובע מהשינויים הדרמתיים שהשפה עוברת במהלך השנה השנייה והשלישית לחיים. מתן שאלון שאינו מתאים לרמת השפה של הילד עלול לגרום לתסכול אצל ההורה הממלא אותו. לכן חשוב להתאים את השאלון לרמת השפה המשוערת של הילד.

שאלון MB-CDI-WG מחולק לשני חלקים. בחלק הראשון מופיעות שאלות שנועדו לקבוע האם הילד החל להגיב לשפה; לאחר מכן על ההורים לדווח אילו אמרות, מתוך רשימה של 28 אימרות, הילד מבין; וכן שתי שאלות לגבי התדירות שבה הילד מחקה מילים והתדירות שבה הילד משיים באופן ספונטני. בחלק הראשון של השאלון מופיעה רשימה של 396 מילים הממוינות ל- 19 קטגוריות סמנטיות. הטופס מאורגן כך שההורה יכול לסמן אילו מילים הילד גם מבין וגם מפיק (.(Fenson, et al., 1993).

בחלק השני של שאלון MB-CDI-WG מופיעה רשימה של 63 מחוות המחולקות לחמש קטגוריות. על ההורה לזהות ולסמן אילו מחוות מתוך רשימה זו הילד מפיק. מטרתו לבדוק יכולת ייצוג שאינה תלויה בהפקות מילוליות. חלק זה משלים את רשימת המילים בחלק הראשון ויעיל במיוחד להערכת מיומנויות סימבוליות ותקשורתיות של פעוטות בעלי אוצר מילים הבעתי מצומצם וילדים בעלי לקויות שפה (Fenson et al., 1993).

שאלון MB-CDI-WS כולל שני חלקים. בחלקו הראשון רשימה של 680 מילים הממוינות ל- 22 קטגוריות סמנטיות. על ההורה לסמן אילו מילים הילד אומר. בנוסף, מופיעות חמש שאלות בנוגע לתדירות ההתייחסות של הילד לעבר, לעתיד ולחפצים ואירועים נסתרים. החלק השני של השאלון נועד להעריך את ההתפתחות התחבירית והמורפולוגית של הילד. חלק זה כולל רשימה של 125 פריטים הממוינים לחמישה חלקים (,Fenson et al.

בשנים האחרונות הותאם ה- MB-CDI לשפות יעד שונות, למשל לאיטלקית Camaioni et al., 1991; Caselli, Bates, Casadio, Fenson, Fenson, Sanderl &)

Jackson-Maldonado, Thal, Marchman, Bates &), (Weir, 1995), (Weir, 1995), (Weir, 1996), לספרדית (Gutierrez-Clellen., 1993) לאיסלנדית (Gutierrez-Clellen., 1993). אמינות הכלי נבדקה. (Maital, Dromi, Sagi, & Bronstein, 2000) ולעברית (לשברית (2000) Bates, Dale, Goodman, Reznick, & Thal, מילולי מוקדם יותר מזה שנצפה במעבדה. ייתכן והסיבה לכך היא שהתנהגויות חדשות מופיעות בבית, בהקשר הטבעי של הילד עם הוריו, לפני שהן מופיעות בהקשר חדש עם זרים. כלומר, הורים ערים להתנהגויות חדשות, גם אם הן נדירות.

מחקרי ההתאמה הוכיחו שהורים (בעיקר אמהות המכירות באופן אינטימי את החוויות היום יומיות של הילד) מתרבויות שונות וממגוון של רקעים חינוכיים, מספקים מידע אמין על אוצר המילים ההבעתי ועל ההתפתחות הלשונית המוקדמת של ילדים (al., 2000).

לעברית MB-CDI-WS התאמת 2.3.3

שאלון MB-CDI מילים ומשפטים (MB-CDI-WS) הותאם לעברית. במסגרת מחקר רחב היקף על התפתחות פעוטות בתחומים שונים, עובדה רשימת המילים של השאלון המקורי (Maital, et al., 2000). במסגרת התאמה זו נעשו שינויים משמעותיים בחלק השני של השאלון הבודק התפתחות מורפולוגיה ותחביר על מנת להתאימם למאפייני השפה העברית. כמו כן, נערכו מספר שינויים במבנה רשימת המילים במטרה להתאים את הרשימה לעברית ולכלול בה מילים המתאימות לתרבות הישראלית. הגירסא המותאמת לעברית מכונה The Hebrew Communicative Developmental Inventory – Words and מכונה (HCDI-WS) Sentences). תהליך ההתאמה כלל מספר שלבים. נערך תרגום ראשוני לעברית של רשימת המילים המקורית באנגלית ותרגום נוסף חזרה לאנגלית. 20 מטפלים

מוסמכים העובדים עם פעוטות בדקו את ההתאמה התרבותית של המילים לפעוטות ישראלים. הרשימה המעודכנת חולקה ל- 42 אמהות ישראליות שהוסיפו מילים לרשימה. מומחים להתפתחות שפה ערכו דיון על רשימת המילים שבמהלכו נלקחו בחשבון מספר עקרונות: תדירות השימוש במילים בדיבור ילדים, התאמת המילים לתרבות ומאפיינים של השפה העברית. הרשימה הסופית של החלק הראשון של שאלון HCDI-WS כוללת 602 מילים מחולקות ל- 20 קטגוריות.

חלק ב' של שאלון HCDI-WS הבודק את התפתחות התחביר הוא פיתוח מקורי. מכיוון שעברית היא שפה בעלת מבנה דיקדוקי שונה מאנגלית לא ניתן היה לתרגם חלק זה משאלון שעברית היא שפה בעלת מבנה דיקדוקי שונה מאנגלית לא ניתן היה לתרגם חלק א' MB-CDI-WS המקורי. חלק ב' בשאלון HCDI-WS כולל 2 סעיפים. בסעיף א' מופיעות 8 שאלות על אירועים אופיניים בחיי ילדים ישראלים צעירים ותשובות אופייניות של הפעוט. התשובות המוצעות מייצגות ארבע רמות של מורכבות מורפו-תחבירית: תגובה חד מילית; צירוף של שתי מילים; שימוש במשפט פשוט; שימוש במשפט בעל צורה תחבירית מורכבת יותר. בחלק זה נשמר אופיו של השאלון הדורש זיהוי של התנהגויות. סעיף ב' מקביל ל- MB-CDI-WS בו הורים מתבקשים לדווח על 3 דוגמאות למבעים הארוכים ביותר שהם שמעו את ילדם אומר.

שאלון HCDI-WS נבדק על מדגם של 253 פעוטות ישראלים. הבדיקה העלתה ששאלון HCDI-WS הוא בעל עקביות פנימית גבוהה (בין הקטגוריות השונות בשאלון). בנוסף, ששאלון HCDI-WS הוא בעל עקביות פנימית גבוהה (בין הקטגוריות השונות בשאלון). בנוסף HCDI-WS התוצאות הצביעו על דמיון רב בין ה- HCDI-WS מצביעים על היותו של הכלי תקף ומהימן למדידת התפתחות הלקסיקון והתחביר המוקדם של פעוטות ישראלים. ממוצע גודל אוצר המילים והשונות שנמצאה בין הילדים מראים שהשאלון משקף הבדלים אינדיבידואליים בהתפתחות אוצר המילים. מבדיקת החלק למדידת המורכבות התחבירית בשאלון ה- -HCDI שפותח במיוחד עבור שאלון זה) עולה כי הוא רגיש להבדלי גיל ולהבדלים בגודל אוצר (Maital, et al., 2000).

2.4 שימוש בשאלוני הורים לאיתור ילדים מאחרים בדיבור

ילדים המראים איחור במועד הופעת המילים הראשונות, ואין מידע לגביהם על קיום ילדים במראים איחור במועד הופעת מכונים בספרות LT .(LT) Late Talkers הם ילדים אשר טרם אובחנו כבעלי לקות שפה, בשל גילם הצעיר, אך הם בסיכון להשתייכות לקבוצה של ילדים המראה לקות שפה ספציפית.

מספר חוקרים אשר בחנו את הסוגיה של איתור ילדים מאחרים בדיבור, עסקו בשאלה מהם המאפיינים הייחודיים של ילדים אלו המבחינים בינם לבין ילדים באותה קבוצת הגיל המציגים התפתחות תקינה של שפה. Ellis Weismer, Murray-Branch, & Miller הגיל המציגים התפתחות תקינה של שפה. LT מראים מיומנויות שפתיות הבעתיות דלות בהשוואה לשאר תחומי ההתפתחות שלהם. ילדים עם LT הראו עיכובים במיומנויות של הבנת שפה, פערים במיומנויות חברתיות ו/או מגבלות פונולוגיות וארטיקולריות (Ellis Weismer et al. , במיומנויות אצל ילדים עם LT בדקו הפקה של מחוות אצל ילדים עם LT בדקו הפקה של מחוות אצל ילדים עם LT ומצאו שמאפיין בולט של ילדים עם איחור בדיבור הוא שימוש דל במחוות בגיל צעיר (18-29 וחודשים). למרות שילדים עם איחור בדיבור מפגינים יכולות קוגניטיביות לא-מילוליות אחרות בטווח הנורמה, דווח על מגבלויות במיומנויות סימבוליות, קשיים בהבעת שפה ובהבנת שפה ובהבנת שפה (Thal et al., 1991).

במחקרים רבים שעסקו בילדים עם LT נעשה שימוש בשאלוני הורים. 1998 Rescorla (1998) השתמשו בשאלון ההורים LDS ומצאו שגודל הלקסיקון של ילדים המראים התפתחות תקינה (ND) בגיל 24 חודשים כלל 235 מילים בממוצע, בעוד שאצל לדים עם LT באותו גיל גודל הלקסיקון היה רק 21 מילים בממוצע. Paul, Looney, & מילים במוצע המילים (1991), שהשתמשו גם הם בשאלון ההורים LDS במחקרם, מצאו שממוצע המילים השונות שבהם השתמשו ילדים עם LT בגיל 18-23 חודשים היה רק 5.6 מילים (כפי שנבדק על ידי LDS). בקבוצת הביקורת, ילדים ND, המותאמים להם בגיל כרונולוגי, הפיקו בממוצע 30.3 מילים שונות. ילדים עם LT בוגרים יותר (24-34 חודשים) הפיקו בממוצע 30.3 מילים שונות. רק 13.3% מהם השתמשו לעיתים בצירופי מילים. בהשוואה להם הנבדקים ה-

ND הפיקו 251.6 מילים שונות וכולם השתמשו בצירופי מילים בטווח גילים זה.

נתונים על מספר המילים השונות שהפיקו ילדים משלוש קבוצות: ילדים עם LT, ילדים נתונים על מספר המילים השונות שהפיקו ילדים משלוש קבוצות: ילדים עם LA, ילדים המותאמים להם בגיל כרונולוגי (CA), וילדים המותאמים להם בגיל שפתי (LA). בנוסף, הם אספו נתונים על גודל אוצר המילים של שלוש קבוצות אלו. במדגמי השפה נמצא שילדים עם LT וילדים המותאמים להם בגיל שפתי (LA) הפיקו בממוצע 25 מילים שונות, בעוד שילדים המותאמים לTD בגיל כרונולוגי (CA) הפיקו בממוצע 70 מילים. גם כאשר נבדק גודל הלקסיקון של קבוצות אלו על ידי שימוש בשאלון הורים MB-CDI נמצא פער משמעותי בין הקבוצות. בעוד שדווח כי ממוצע המילים בלקסיקון של קבוצות CA כלל 10 מילים, דווח כי ממוצע המילים בלקסיקון של של קבוצות CA כלל 10 מילים, דווח כי במוצע המילים בלקסיקון של TL ו- AL כלל רק 30 מילים. מכיוון שנמצא דמיון בין ילדים עם LT לבין נבדקים המותאמים להם בגיל שפתי (LA), ניתן להסיק שמאפייני התפתחות הלקסיקון של ילדים עם TL צעירים מהם בגיל הכרונולוגי.

בהתבסס על דיווחי הורים על הבנת שפה של ילדיהם Thal and Bates מצאו כי הפער בין הבנת שפה והבעת שפה בקרב ילדים עם LT היה גדול יותר מהפער בין הבנת שפה בין הבנת שפה אצל ילדים המראים התפתחות תקינה (ND) מושווים להם ברמת הבעה.

במחקר של Thal, Tobias & Morrison (1991) Thal, Tobias & Morrison לשתי קבוצות, אחת כללה ילדים עם הבנת שפה בטווח הנורמה, והשניה כללה ילדים עם עיכוב בהבנת שפה השתמשו בפחות מחוות מילדים עם LT בעלי הבנת שפה תקינה.

שפרים של קשרים (1989) Bates, Thal, Whitesell, Fenson, & Oakes בין הבעת שפה להפקת מחוות ובין הבנת שפה להפקת מחוות. בגיל 13 חדשים הבעת שפה נמצאה בקורלציה עם הפקה של מחוות יחידות מחוץ להקשר, בעוד שהבנת שפה נמצאה במתאם גבוה עם הפקה של מחוות יחידות ומרובות בהקשר מוכר.

לסיכום, המחקרים מלמדים כי לילדים עם איחור בדיבור מאפיינים יחודיים הכוללים לקסיקון פעיל מצומצם, פער גדול בין הבנת שפה להבעת שפה, קושי בשימוש במחוות לשם תקשורת ומשחק סימבולי מצומצם. איסוף מידע בעזרת שאלוני הורים המותאמים לשפה העברית יוכל להאיר את המאפיינים הייחודיים של אוכלוסיה זו בקרב ילדים ישראלים.

2.4.1 באיזה גיל ניתן לאתר ילדים עם LT?

אחת המטרות המרכזיות של חוקרים הבודקים התפתחות מוקדמת של שפה היא למצוא דרך אמינה לנבא אילו פעוטות עם איחור בדיבור (LT) יפתחו לקויות שפה (SLI) למצוא דרך אמינה לנבא אילו פעוטות עם איחור בדיבור (LT) יפתחו לקויות שפה (Thal & Tobias, 1994). בעתיד ואילו יצמצמו פערים ועם הזמן יתפקדו בדומה לבני גילם (Thal & Tobias, 1994). במחקרים שונים הבודקים את קצב רכישת השפה בגיל צעיר נמצאה שונות רבה Maital, Dromi, Sagi & Bornstein, 1998; Fenson, Bates, Dale, Goodman,) שונות זו מקשה על איתור ילדים עם עיכוב שפתי בגיל צעיר מאוד. נסיון לזהות ילדים עם T בגיל צעיר מדי עשויה להניב תוצאות שגויות ולגרום לתיוג מוטעה. (Rescorla, 1989). תיוג מוטעה של ילד כבעל איחור ברכישת שפה עלול להיות בעל השלכות שליליות על התנהלות חייו של הילד ולטעת חששות מיותרים בהוריו.

החוקרים תלוקים בדעותיהם לגבי המועד האידיאלי לאיתור ילדים עם LT. במחקר של 1993) (בדקו 37 ילדים עם LT שאובחנו בגיל 20-34 חודשים. לכל הילדים של 1993 (בדקו 37 ילדים עם 50 מילים, כפי שדווחו ההורים בשאלון LDS שהוגדרו כ- LT היה אוצר מילים של פחות מ- 50 מילים, כפי שדווחו ההורים בשאלון 85 ב- LT היו ציונים מעל 85 ב- Bayley Development Survey). לכל הילדים שהוגדרו כ- 2T היו ציונים מעל 85 ב- Bayley Mental Development Index והיו דומים בתפקודם ל- 32 ילדים בני אותו גיל בפריטים לא- מילוליים במבחן זה. בערך רבע נבדקים שמוינו כ- LT הראו עיכוב בהבנת Vineland Adaptive Behavior Scales.

מספר מחקרים (Thal & Tobias, 1992; Thal, Tobias, & Morrison, 1991) מספר מחקרים שכלל עשרה נבדקים בגיל 18-29 חודשים שציוניהם היו בעשירון התחתון

בשאלון ההורים MB-CDI-WG והוגדרו לפיכך כילדים עם LT. הנבדקים במחקרים אלו MB-CDI-WG תוארו כמתפקדים ברמת הגיל במיומנויות קוגניטיביות לא- מילוליות. כקבוצה, הילדים עם ה- LT נמצאו שווים לבני גילם בהבנת שפה, כפי שנבדק בשאלון הורים ובמטלה של זיהוי תמונה מתוך שתי תמונות. לאחר שנה נבדק התפקוד השפתי של נבדקים אלו בעזרת שאלון ההורים MB-CDI-WS לבדיקת אוצר המילים ההבעתי של הילדים ו- MLU במדגמי שפה. בבדיקה זו נמצאו ששה ילדים אשר הדביקו את הפער והראו תפקוד דומה לבני גילם בהבעת שפה (Late Bloomers). ארבעה מהנבדקים המשיכו להראות עיכוב בהבעת שפה (Delayed) גם במדידה השניה.

במחקר של 21 ו Ellis Weismer, et al. נעשה מעקב לונגיטודינאלי אחר התפתחותם של 25 ילדים המראים התפתחות תקינה, מהשלב הקדם מילי ועד הצירופים הראשונים של מילים. נאספו נתונים על ההתפתחות הקוגניטיבית והשפתית של נבדקים אלו שהשתתפו כקבוצת ביקורת במחקר אחר על התפתחותם של ילדים עם תסמונת דאון. הנתונים נאספו במרווחים של שלושה חודשים מגיל 13 חודשים למשך תקופה של 21 חודשים. כשהיו בני שנתיים, נמצא כי ארבעה מתוך 25 הנבדקים הראו עיכוב בהבעת שפה על פי שימוש בשאלון הורים MB-CDI. בעוד שבמדידות 1-3 (גיל 19-13 חודשים) הילדים המאחרים היו בטווחי הנורמה לגילם הכרונולוגי, במדידות 4-5 (גיל 22-25) הם נתגלו לראשונה כ- LT בהשוואה לנורמות. ממחקר זו עלה כי עם העליה בגיל כאשר טווחי הציונים בהפקת מילים גדלים – קל יותר לזהות ילדים מאחרים בדיבור. נמצא כי בסביבות גיל 22 בהפקת מילים להבחין בין ילדים המראים התפתחות תקינה לבין ילדים המראים בד.

LT אם כן, ניתן לראות שבמחקרים שהוזכרו לעיל טווח הגילים לזיהוי ילדים עם לצרכי מחקר הוא 13-34 חודשים. מספר הנבדקים נע בין 4-37. בכל המחקרים מדובר על ילדים המראים עיכוב משמעותי בהבעת שפה ללא עדות לפגיעה במיומנויות קוגניטיביות לא מילוליות אחרות. קריטריון ההגדרה משתנה במחקרים השונים. יחד עם זאת במרבית מהמחקרים שנזכרו לעיל (Thal & Tobias, 1992; Thal, Tobias, & Morrison, 1991;

(Thal & Tobias, 1994; Ellis Weismer, et al., 1994 Thal, Oroz, & McCaw,1995; נעשה שימוש בשאלון ההורים MB-CDI.

2.5 שימוש בשאלוני הורים בקליניקה

קלינאי תקשורת עורכים אבחון שפה על מנת לזהות את קשיי השפה של הנבדק שיהוו מטרות להתערבות. האבחון בוחן האם הנבדק מראה סדר התפתחות רגיל או האם קיימת סטייה מהנורמה. לאחר אבחון בעיה בהתפתחות שפה והמלצה על הצורך בטיפול, משמשות הערכות שפה חוזרות ונשנות כלי למדידת ההתקדמות של הנבדקים במהלך תוכנית ההתערבות. קלינאים רבים מעדיפים להעריך את שפת הילד באמצעות מדגם השפה הספונטנית, על פני עריכת מבחנים מובנים. קדן-ברק, בעקבות בדיקת השפעתם של שלושה אמצעי דיבוב שונים על מורכבות מדגמי שפה של ילדים, ממליצה לדגום שפה ספונטנית באמצעות משחק בצעצועים, התורם להרגשה נינוחה של הנבדקים, ולאחר מכן ראיון שפת הנבדקים, ולאחר מכן ראיון שפת הנבדקים. שני אמצעי דיבוב אלו אורכים זמן רב אך הם מאפשרים דגימה נרחבת ומקיפה של שפת הנבדקים.

יחד עם זאת, שאלוני הורים יכולים להוות כלי קליני חשוב למיקוד הקושי של מטופלים ולהערכת רמת השפה שלהם. ניתן להשתמש בשאלוני הורים להערכת שפה של ילדים עם לקויות שפה, אוטיזם, פיגור שכלי, ולקויות חושיות או נוירולוגיות שונות בעלות השלכה על קצב התפתחות השפה. Dromi, למשל, טוענת ששאלוני הורים מהווים כלי קליני שימושי להערכת התנהגויות קדם מילוליות אצל ילדים חרשים (2003). ההורים ששתפו פעולה בתהליך ההערכה של ילדיהם, סיפקו דיווח אמין על אמצעי תקשורת קדם מילוליים בעזרת תצפיות ישירות בבתיהם. Dromi ממליצה לעשות שימוש בשאלוני הורים ככלי לאיסוף נתונים על תקשורת במדגמים גדולים אחרים של ילדים חרשים וילדים עם צרכים מיוחדים הנכללים בקבוצות קליניות אחרות. היא מעודדת חוקרים וקלינאים לראות בהורים שותפים פעילים בהערכת התקשורת והשפה של ילדיהם, ללא קשר למשתנים המבחינים בין הורים. הורים רבים יכולים לסייע באופן משמעותי למטפלים, לקלינאים ולחוקרים להבין טוב

יותר את היכולת התקשורתית של ילדיהם הצעירים (Dromi, 2003).

במחקר של Dromi (2003) נמצאה רמה גבוהה של שיתוף פעולה של הורים שומעים לילדים חרשים בתהליך ההערכה. מספר הורים דיווחו שההתנסות בעריכת תצפיות בבית העשירה את ההבנה שלהם על האמצעים שבהם משתמשים ילדיהם החרשים כדי לקיים תקשורת. הם ציינו שככל שהם קיבלו יותר אינפורמציה על חשיבות הווקאליזציות, ההצבעה והמחוות, הם התחילו לראות יותר התנהגויות כאלה בעצמם (Dromi, 2003). יחד עם זאת, חלק מההורים, בעיקר אלו שמשתייכים ל- SES נמוך, דיווחו שהמשימה היתה קשה מדי עבורם. טענה מרכזית של ההורים היתה שהם לא תמיד הצליחו להבחין בין פעולה מוטורית לבין מחווה, או בין ווקליזציה לבין מילה. Dromi מצאה ששיחות עם הורים אלו הבהירו את ההבחנות, הגבירו את שיתוף הפעולה איתם ועודדו אותם לשאול שאלות רבות הבהירו את ההבחנות, קדם מילולית (Dromi, 2003).

במחקר שעסק בתקשורת קדם מילית של ילדים ממעמדות סוציו-אקונומיים שונים נעשה שימוש בשאלון הורים להערכת יכולת תקשורת ובחלק משאלון הורים HCDI להערכת גודל הלקסיקון (זיידמן, 2001). זיידמן טוענת ששאלון ההורים יכול לסייע למטפלים המעוניינים לקבל תמונה מקיפה על מגוון יכולות התקשורת של הילד. השאלון יכול להוות כלי למטפל הן להערכת הילד והן להדרכת ההורים לצורך שיתופם בתוכנית ההתערבות.

לסיכום, שאלוני הורים הינם כלי חשוב להערכת שפה בגיל הרך. חוקרים, אנשי חינוך וקלינאים אוספים מידע בעזרת שאלוני הורים להערכת שפה כדי ללמוד על התפתחות שפה של ילדים, לקבוע נורמות, לאתר מאחרים בדיבור ולאבחן שפה בקליניקה. ברחבי העולם נעשה שימוש נרחב בשאלוני הורים בשפות שונות. שאלוני MB-CDl זכו לתשומת לב רבה בעולם הן בקרב חוקרים והן בקרב קלינאים. עד כה הותאם לעברית רק אחד משאלוני -MB שאלון זה לא מכיל בתוכו פריטים הבודקים הבנה של אוצר מילים או הופעה של מחוות. כמו כן שאלון זה ארוך מאוד ומילויו עלול לגרום תסכול להורים לילדים MB-CDl-WG או מכאן נובע הצורך להתאים לשפה העברית גם את שאלון MB-CDI-WG

המיועד לגילים הצעירים יותר ובוחן כישורי תקשורת ושפה מוקדמים הקשורים להופעת המילים הראשונות.

ב. תיאור המחקר

1. מטרת המחקר

מטרת המחקר היא להתאים את שאלון MB-CDI-WG לשפה העברית ולבדוק אותו על מדגם של ילדים ישראלים בטווח הגילים 12-24 חודשים לשם קביעת נורמות התפתחותיות. כמו כן מטרתו לבחון באופן כמותי סוגיות הקשורות להבעת שפה, הבנת שפה ויצירת מחוות בקרב ילדים דוברי עברית. זאת על מנת לבחון את הקשר בין גיל כרונולוגי לבין גודל הלקסיקון בהבנה ובהפקה; לבחון את הקשר בין גיל כרונולוגי לבין הופעת פעולות ומחוות; ולבדוק מהו הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי.

2. השערות ושאלות המחקר

- 1. בדיקת HCDI-WG
- א. תיבדק מהימנות כעקביות פנימית של שאלון ההורים HCDI-WG
- ב. ניתוח פריטים מבחינים תערך בדיקה לגבי אילו פריטים ברשימת אוצר המילים מבחינים בין ילדים בעלי אוצר מילים גדול לבין ילדים בעלי אוצר מילים קטן ואילו אינם מבחינים?
 - ג. תיבדק השאלה: לאיזה גיל מתאים השאלון?
 - 2. הקשר בין גיל כרונולוגי לבין התפתחות מוקדמת של הלקסיקון
- א. ימצא קשר חיובי בין גיל הילד לבין גודל אוצר המילים בהבנה ובהפקה, עם העלייה בגיל יגדל אוצר המילים בהבנה ובהפקה.
 - ב. בכל הגילים אוצר המילים בהבנה יהיה גדול יותר מאשר בהפקה.
 - 3. הופעת פעולות ומחוות:
 - א. עם העלייה בגיל תתרחש עליה בשימוש בפעולות ומחוות.

ב. ככל שהרמה הלקסיקאלית גבוהה יותר יופיעו יותר פעולות ומחוות

4. הרכב אוצר המילים:

- א. הצמיחה ברמת הלקסיקון תתבטא בעלייה במספר שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד.
 - ב. ימצא קשר חיובי בין הפקה של שמות עצם, תארים ופעלים, ומילות תפקוד.
 - ג. גם בשפה העברית, ממוצע שמות העצם בלקסיקון יהיה גדוליותר ממוצע התארים והפעלים ומילות התפקוד.

5. משתני רקע

- א. לא ימצא קשר בין גודל הלקסיקון בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות לבין רקע סוציו-אקונומי.
 - ב. קשר בין מין לבין גודל אוצר המילים בהבנה ובהפקה: לבנות יהיה אוצר מילים גדול יותר בהבנה ובהבעה מאשר לבנים.

3. שיטת המחקר

3.1 נבדקים

המדגם כלל 118 פעוטות בעלי התפתחות תקינה המתחנכים במעונות יום, אשר אמותיהם דוברות עברית. גיל הילדים נע בין 12 חודשים לבין 24 חודשים כולל (MD=19.01 SD=3.85). ילדים בעלי התפתחות תקינה מתחילים להשתמש במילים משמעותיות בסביבות יום הולדתם הראשון וממשיכים להשתמש במבעים בני מילה אחת במהלך השנה השנייה לחייהם. המדגם זוהה במעונות יום באיזור המרכז בישראל. במעונות היום מתחנכים ילדים בגילים שונים. חולקו שאלונים לאמהות דוברות עברית של פעוטות בגילים המתאימים לצורכי המחקר (± שבועיים). לפי דיווחי האימהות, הנבדקים במדגם בריאים ואינם סובלים מלקויות חושיות, מחלות התפתחותיות ודלקות אוזניים חוזרות. המדגם

כלל 68 בנים ו- 50 בנות.

מספר שנות הלימוד של האמהות נע בין 10 לבין 20 שנים, כאשר ממוצע שנות הלימוד היה 3D=2.38). מספר שנות הלימוד של האבות נע בין 9 לבין 20 שנים, הלימוד היה 3D=2.44). מספר שנות היה 3D=2.44). הסטטוס התעסוקתי של כאשר ממוצע שנות לימוד של האבות היה 13.97 (SD=2.44). הסטטוס התעסוקתי של האמהות נע בין 0 ההורים חושב, לפי קראוס והרטמן (1994). ציון הסטטוס התעסוקתי של האמוצע היה בינוני - 52.93 (SD=20.78). גם ציון הסטטוס התעסוקתי של האבות נע בין 0 לבין 94, כאשר הציון הממוצע היה בינוני - 58.74 (SD=24.08). כלומר, הרמה הסוציו-אקונומית של הנבדקים נעה בין רמה נמוכה לרמה גבוהה, כאשר הרמה הסוציו אקונומית הממוצעת היא בינונית.

גודל המשפחות של הפעוטות שהשתתפו במדגם נע בין ילד אחד במשפחה לבין שישה ילדים במשפחה. המספר הממוצע של ילדים במשפחה היה 1.98. ראה נספח 1: סיכום נתוני הרקע של המדגם.

3.2 כלי המחקר

HCDI-WG שאלון 3.2.1

במחקר הנוכחי נעשה שימוש בשאלון HCDI-WG בשפה הנגלית. לשאלון The Ambility בעברית מבוסס על שאלון MB-CDI-WG בשפה האנגלית. לשאלון HCDI-WG שני חלקים. בחלק הראשון 'מילים ראשונות' ארבעה סעיפים. בשני הסעיפים הראשונים מתבקש ההורה לסמן, מתוך רשימה סגורה, מה הילד מבין. בסעיף א' ההורה מסמן האם הילד מגיב לקריאה בשמו, ל"אסור" ל"הנה אמא" או "אבא". בסעיף ב' ההורה מסמן האם הילד מבין הוראות הניתנות בדרך כלל לילדים (למשל, "שקט בבקשה", "תיזהר", "מחא כפיים") ושאלות (למשל, "אתה רעב?", "אתה עייף?", רוצה לצאת לטיול?"). בסעיף ג' מתוארות שלוש התנהגויות של תחילת הדיבור אצל ילדים. ההורה מתבקש לסמן מה הילד כבר עושה. בסעיף ד' מופיעה רשימה של 443 מילים המחולקות ל- 19 קטגוריות סמנטיות. על ההורה לסמן בטורים המיועדים לכך אילו מילים הילד מבין ואילו מילים הילד מבין ואבו המיועדים לכך אילו מילים הילד מבין ואילו מילים הילד מבין ואבו

אומר. בחלק השני של השאלון, 'פעולות ומחוות', על ההורה לזהות ולסמן אילו מחוות ופעולות הילד עושה ואילו משחקים סימבוליים כבר נצפו אצל הילד. לשאלון שני נוסחים: נוסח לבנים בלשון זכר; ונוסח לבנות בלשון נקבה. (ראה נספח 2: שאלון הורים HCDI-WG).

בהתאמת השאלון לשפה העברית נעשה נסיון ליצור שאלון דומה ככל שניתן לשאלון
MB-CDI-WG
המקורי, תוך התאמתו לתרבות הישראלית ולשפה העברית. תהליך
ההתאמה כלל מספר שלבים. ראשית, תרגום כפול מאנגלית לעברית, ומעברית חזרה
לאנגלית. התרגום התבצע על ידי שתי דוברות עברית כשפת אם המתמחות בתחום
התפתחות מוקדמת של שפה. שנית, תרגום מאנגלית לעברית על ידי דוברת אנגלית כשפת
אם. לבסוף, הותאמו כל נסחי התרגום ועוצב נוסח אחד. שאלות המתארות התנהגויות
אוניברסליות תורגמו. הוסרו פריטים שאינם מתאימים לתרבות ולשפה העברית, ונוספו
פריטים המתאימים לתרבות ולשפה העברית. להלן פירוט של תהליך ההתאמה של השאלון.

השאלות בחלק הראשון, סעיפים א'-ג' של שאלון MB-CDI-WG המקורי בשפה האנגלית תורגמו לעברית. שאלות אלו מתייחסות להתנהגויות אוניברסליות של הבנת משפטים פשוטים ותחילת הדיבור.

התאמת רשימת אוצר המילים (סעיף ד' בחלק 1) לעברית

כאמור, שאלון לבוגרים (MB-CDI-WG). בשני השאלונים מופיעה רשימת אוצר מילים. (CDI-WS) ושאלון לצעירים (MB-CDI-WG). בשני השאלונים מופיעה רשימת אוצר מילים. הרשימה בשאלון המיועד לצעירים קצרה יותר מהרשימה המופיעה בשאלון המיועד לבוגרים, אך מבוססת עליה. שאלון MB-CDI-WS המיועד לבוגרים כבר הותאם לעברית ונבדק במחקר רחב היקף בישראל (Maital et al., 2000). כדי להתאים לעברית את רשימת המילים המופיעה בשאלון MB-CDI-WG המיועד לצעירים, נערכה השוואה בין רשימות אוצר המילים המופיעות בשאלונים באנגלית לבין רשימת אוצר המילים בשאלון המיועד לבוגרים בעברית (HCDI-WS).

ראשית, הושוו שתי רשימות המילים בשאלונים באנגלית. מטרת ההשוואה היתה לזהות אילו מילים הוסרו מהרשימה הארוכה בשאלון לבוגרים ליצירת הרשימה הקצרה בשאלון לצעירים, ואילו מילים מופיעות בשתי הרשימות. ההשוואה העלתה שכל 396 המילים המופיעות ברשימת אוצר המילים בשאלון באנגלית המיועד לצעירים (MB-CDI-WG) לקוחות מתוך רשימת אוצר המילים הארוכה יותר (608 מילים) בשאלון באנגלית המיועד לבוגרים (MB-CDI-WS). 212 מילים שמופיעות ברשימת אוצר המילים בשאלון באנגלית המיועד לבוגרים (MB-CDI-WS), אינן מופיעות ברשימת אוצר המילים בשאלון באנגלית המיועד לצעירים (MB-CDI-WS). כדי ליצור רשימת מילים בשאלון המיועד לצעירים להסיר מילים אלו מרשימת אוצר המילים הקיימת בשאלון בעברית המיועד לבוגרים (MB-CDI-WG).

בשלב השני, כדי לבדוק אילו מילים יש להסיר מרשימת המילים הקיימת בשאלון (HCDI-WS), תורגמו לעברית 212 המילים שמופיעות בשאלון לבערים (MB-CDI-WS) באנגלית.

בשלב השלישי, הושוותה הרשימה של 212 המילים המתורגמות לעברית והמיועדות להסרה עם רשימת אוצר המילים הארוכה בשאלון בעברית המיועד לבוגרים (HCDI-WS). חשוב לציין שרשימת אוצר המילים בשאלון בעברית המיועד לבוגרים (HCDI-WS) אינה זהה לרשימה באנגלית. לכן, נמצאה התאמה של 151 מילים בלבד. בשלב זה הוסרו מרשימת אוצר המילים הארוכה בשאלון בעברית המיועד לבוגרים (HCDI-WS) 151 מילים התואמות את המילים שהוסרו באנגלית.

בנוסף, כדי לבדוק אילו מילים הן ייחודיות לשאלון בעברית ואינן מופיעות בשאלונים HCDI-) באנגלית, תורגמה לאנגלית רשימת המילים של השאלון המיועד לבוגרים בעברית (WS), והושוותה עם השאלונים באנגלית. נמצא כי קיימות 115 מילים ברשימת אוצר המילים בשאלון בעברית אשר הן ייחודיות לה.

כעת רשימת אוצר המילים של השאלון בעברית המיועד לבוגרים (HCDI-WS), המונה 602 מילים, חולקה למספר רשימות: א. 151 מילים התואמות את המילים שהוסרו באנגלית. ב. 115 מילים שהן ייחודיות לרשימת אוצר המילים בשאלון המיועד לבוגרים . בעברית. ג. 336 מילים שתואמות למילים המופיעות ברשימת אוצר המילים בשאלון באנגלית המיועד לצעירים (MB-CDI-WG).

בהתייעצות עם מומחית להתפתחות שפה, הוחלט אילו מבין המילים שהן ייחודיות לרשימת אוצר המילים המופיעה בשאלון בעברית, יש להוסיף לרשימת המילים שתואמות למילים המופיעות ברשימה של השאלון באנגלית המיועד לצעירים (MB-CDI-WG). בנוסף, הוחלט על מספר שינויים ברשימות המילים כך שהרשימה הסופית תתאים מבחינה תרבותית ושפתית לילדים ישראלים דוברי עברית. (השינויים מופיעים בנספח 3: סיכום השינויים ברשימת אוצר המילים של שאלון MB-CDI-WG בעת התאמתו לעברית ויצירת רשימת אוצר המילים של שאלון HCDI-WG).

התקבלה רשימת מילים המונה 443 מילים. הרשימה שהתקבלה חולקה לקטגוריות סמנטיות באופן דומה לחלוקה של רשימת המילים באנגלית בשאלון המיועד לצעירים. המילים חולקו ל- 19 קטגוריות סמנטיות. (ראה נספח 2: שאלון HCDI-WG)

התאמת חלק 2: פעולות ומחוות

תהליך ההתאמה לעברית של חלק 2, פעולות ומחוות, החל בתרגומו מאנגלית לעברית. בעת התאמת חלק זה עלו מספר סוגיות: מהי מחווה? מה ההבדל בין מחווה לבין חיקוי? כיצד ניתן לסווג פעולות ומחוות לקטגוריות נפרדות?

ההבחנה בין התנהגות מוטורית כללית וחיקוי לבין מחווה היא שמטרת המחווה היא להביע כוונה תקשורתית ולהעביר משמעות שניתן לפרשה באופן עקבי. בעת התאמת חלק זה לעברית עמדה לנגד עיננו השאלה האם מטרת ההתנהגות המתוארת היא להביע כוונה תקשורתית?

סיווג הפעולות והמחוות לקטגוריות היווה קושי נוסף בעת התאמת חלק זה. בשאלון המקורי באנגלית מופיעות שש קטגוריות של פעולות ומחוות: מחוות תקשורתיות ראשונות, משחקים ורוטינות, פעולות בעזרת חפצים, פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא",

חיקוי פעולות אחרות של מבוגרים, והעמדת פנים עם חפצים. בעת ההתאמה לעברית התעורר קושי, למשל, בהבחנה בין חיקוי פעולות של מבוגרים לבין פעולות בעזרת חפצים. ילדים מבצעים פעולות בעזרת חפצים כשהם מחקים מבוגרים.

בעקבות סוגיות אלו נערכו מספר שינויים בחלק זה בעת התאמתו לעברית. להלן פירוט
...
השינויים והסיבות לעריכתם:

- מחוות הכוללות תנועות גוף של הילד להבעת רצונותיו אוחדו תחת הסעיף הראשון:
 א' תנועות גוף (מחוות/ ג'סטות). סעיף זה דומה לסעיף א' מחוות תקשורתיות
 באנגלית פרט למספר שינויים:
- א. הוסר פריט 10 שולח נשיקות ממרחק. פריט זה הוסר כיוון שההתנהגות המתוארת מושפעת מגורמים רגשיים. ייתכן והסיבה להופעת התנהגות זו, או אי-הופעתה, אצל ילד מסויים אינה קשורה ליכולות תקשורת ושפה.
- נוספו שלושה פריטים לסעיף זה שהופיעו בסעיף ג' פעולות עם חפצים בשאלון המקורי באנגלית: מניח את הראש על הידיים ועוצם עיניים כאילו הוא ישן; נושף כדי לסמן שמשהו חם; עושה תנועה של הרחה כשהוא רואה פרחים או תמונות של פרחים. פריטים אלו מתאימים יותר לסעיף א' תנועות גוף (מחוות/ג'סטות) מאשר לסעיף שכותרתו 'פעולות עם חפצים' כיוון שהם מתארים מחוות שאינן מערבות חפצים.
 - 2. סעיף ב' משחקים כולל רשימה של משחקים שילדים נוהגים לשחק.
- א. שני פריטים המופיעים בסעיף זה בשאלון באנגלית תורגמו: משחק ב"קוקו";ומשחק תופסת.
- ב. הושמטו פריטים שאינם מתאימים מבחינה תרבותית: ; play patty cake ממו כן, הושמטו פריטים שהוחלט כי אינם מתאימים לשאלון play "so big" מכיוון שהם אינם מעידים על התפתחות תקשורת ושפה: שר; רוקד.
- ג. נוספו לסעיף זה פריטים חדשים. ראשית, נוספו פריטים המתארים התנהגות הקשורה לתרבות ולשפה העברית: משחק ב"ידיים למעלה"; משחק ב"סבתא

- בישלה דייסה". שנית, נוספו פריטים הקשורים למשחקים שילדים נוהגים לשחק: משחק בכדור; בונה בקוביות; משחיל מגדל טבעות; מרכיב פאזל של 5 חלקים; מרכיב פאזל של 10 חלקים או יותר.
- 3. סעיף ג' פעולות בעזרת חפצים או צעצועים אוחד עם סעיף ה' חיקוי פעולות אחרות של מבוגרים (בעזרת צעצועים או חפצים אמיתיים) שהופיע בשאלון MB-CDI-WG של מבוגרים (בעזרת הקטגוריה החדשה היא 'פעולות בעזרת חפצים או צעצועים'. באנגלית. כותרת הקטגוריות היא שחלק גדול מהפריטים שהופיעו בקטגוריה אחת התאימו גם לאופי הפריטים שהופיעו בקטגוריה השנייה.
 - לאחר איחוד הקטגוריות הוסרו מספר פריטים. ראשית, הוסרו פריטים הקשורים לפעולות שאינן מחוות: מנגב את הפנים או הידיים עם מגבת; חובש כובע; נועל נעל או גורב גרב; רוחץ כלים; חופר עם את; מנסה להשתמש במסור; שואב אבק. הוסר הפריט: 'זורק כדור' כיוון שפריט זה הופיע ב'משחקים' כ'משחק בכדור'. הפריטים: "נוהג" ברכב על ידי סיבוב הגה; משקה עציצים; ומחזיק מטוס ועושה כאילו הוא טס שונו והותאמו לקטגוריה האחרונה 'העמדת פנים עם חפצים' (ראה סעיף 5 בהמשך).
- כאמור, שלושה פריטים הועברו לסעיף א' תנועות גוף (מחוות) כיוון שפריטים אלו מתארים מחוות ולא פעולות בעזרת חפצים או צעצועים: מניח את הראש על הידיים ועוצם עיניים כאילו הוא ישן; נושף כדי לסמן שמשהו חם; עושה תנועה של הרחה כשהוא רואה פרחים או תמונות של פרחים.
- ג. שני פריטים הועברו לסעיף ד' פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא": מוזג נוזל דמיוני ממיכל אחד לאחר; מערבב נוזל דמיוני בכוס או סיר עם כף. ההנחה היא שילד המבצע פעולות אלו משחק כאילו "אבא ואמא".
 - 4. בסעיף ד' פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא" תורגמו כל 13 הפריטים 4. שהופיעו בשאלון MB-CDI-WG באנגלית. פריט 12 שונה מ'מדבר אל הבובה או

הדובי' ל"כועס על הבובה או הדובי'. לסעיף זה בשאלון HCDI-WG נוספו מספר פריטים:

- א. כאמור שני פריטים שהועברו מסעיף ג' פעולות בעזרת חפצים, נוספו לסעיף ד' פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא": מוזג נוזל דמיוני ממיכל אחד לאחר; מערבב נוזל דמיוני בכוס או סיר עם כף.
- פריטים חדשים שנוספו לרשימה: מכין שתיה לבובה או לדובי; מכין משקה דמיוני, מוזג לכלי ונותן לבובה או לדובי לשתות; משכיב בובה או דובי במיטה, מכסה את הבובה או הדובי ומכבה את האור; מסדר כלי אוכל ונותן לבובה או לדובי לאכול; מכניס בובה קטנה למכונית ומסיע אותה; מלביש בובה או דובי, מכניס למכונית ומסיע לכיוון הבית; מנסה לבדוק בובה או דובי עם כלי רופא מפלסטיק. הסיבה להוספת הפריטים היא רצון לכלול בשאלון פריטים המתארים גם משחק סימבולי.
- 5. הסעיף האחרון של שאלון MB-CDI-WG כלל שאלה פתוחה בה נתבקשו ההורים לתאר מקרים שבהם צפו בילדם משתמש בחפץ מסויים כתחליף לחפץ אחר. בשאלון לתאר מקרים שבהם צפו בילדם משתמש בחפץ מסויים כתחליף לחפץ אחר. בשאלון HCDI-WG בעברית הוחלט לשמור על המבנה הסגור של השאלון. הומצאה רשימה של פעולות של העמדת פנים עם חפצים. כדי לשמור על אופי השאלון, חלק מהפריטים בסעיף זה מציגים צורה מורכבת יותר של פעולות שהופיעו בשאלון המקורי. למשל, במקום הפריט: "לנהוג" ברכב על ידי סיבוב הגה', חובר הפריט: מסובב הגה צעצוע או מכסה של סיר כדי להראות שהוא נוהג ברכב. במקום הפריט: 'משקה עציצים', חובר הפריט: לוקח כלי כל שהוא בלי מים ומראה כאילו הוא משקה עציצים. במקום הפריט: 'מחזיק מטוס ועושה כאילו הוא טס' חובר הפריט: מחזיק מטוס צעצוע או חפץ אחר ועושה כאילו הוא מטיס מטוס. כל הרשימה המופיעה בסעיף ה' העמדת פנים עם חפצים היא מקורית לשאלון HCDI-WG ואינה.

.2 מופיע בנספח HCDI-WG שאלון

3.2.2 אופן ציינון הכלי

חלק 1: מילים ראשונות

א. סימנים ראשונים של הבנה – בחלק זה כל נבדק קיבל נקודה עבור כל משפט שסומן.הציון עבור חלק זה נע בין 3-0.

ב. הבנת משפטים – גם בחלק זה כל נבדק קיבל נקודה עבור כל משפט שסומן. הציון עבור חלק זה נע בין 0-26. חושב אחוז המשפטים שסומנו מסך כל המשפטים בסעיף זה כדי שניתן יהיה להשוות בין חלקים שונים בשאלון, שגודלם שונה.

ג. תחילת הדיבור – מכיוון שההתנהגויות המתוארות בחלק זה שונות מאוד זו מזו, הוחלט שכל שאלה תצוינן בנפרד. כלומר יצוין בנפרד האם הנבדק עושה/ לא עושה את כל אחת משלוש ההתנהגויות המתוארות.

ד. רשימת אוצר המילים – בחלק זה ההורים סימנו את המילים מתוך הרשימה שהילד מבין ואת המילים מתוך הרשימה שהילד מבין ואת המילים מתוך הרשימה שהילד מבין ואומר. ישנם שני ציונים לחלק זה: אוצר המילים בהבנה ואוצר המילים בהפקה.

ציינון אוצר המילים בהפקה התבצע כך: בחלק זה כל נבדק קיבל נקודה עבור כל מילה שסומנה בעמודה השמאלית כ"מבין ואומר". סוכמו הנקודות בכל קטגוריה ובחלק ד' כולו. מכיוון שמספר המילים בכל קטגוריה שונה, לא ניתן להשוות בין הקטגוריות אם משתמשים במספרים מוחלטים. לכן, חושב אחוז המילים שסומנו בכל קטגוריה מסך כל המילים בקטגוריה. כך ניתן להשוות בין הקטגוריות. בנוסף, התקבל ציון כללי המשקף את אחוז המילים שסומנו בסך כל חלק ד' מכלל המילים בחלק זה.

ציינון אוצר המילים בהבנה התבצע כך: ההורים סימנו אילו מילים מרשימת אוצר המילים הילד שלהם מבין (ולא אומר) ואילו מילים הילד שלהם מבין ואומר. מכיוון שהבנה כוללת הן את המילים שהילד מבין ולא אומר והן את המילים שהילד אומר, סוכמו שני הטורים. כל נבדק קיבל נקודה עבור כל מילה שסומנה, בין אם היא סומנה כמילה שהילד מבין ואומר. גם בחלק זה חושב אחוז המילים שסומנו

בכל קטגוריה מסך כל המילים בקטגוריה. בנוסף, חושב ציון כללי המשקף את אחוז המילים שסומנו בסך כל חלק ד' מכלל המילים בחלק זה.

חלק 2: פעולות ומחוות

בחלק זה כל נבדק קיבל נקודה עבור כל התנהגות שסומנה. סוכמו הנקודות בכל קטגוריה בנפרד ובסך כל חלק 2. בנוסף, חושב אחוז ההתנהגויות שסומנו כדי שניתן יהיה להשוות בין הקטגוריות השונות בגודלן. חושב ציון כללי המשקף את אחוז המילים שסומנו בסך כל חלק 2 מכלל המילים בחלק זה.

שאלון רקע 3.2.3

נתוני הרקע של הנבדקים נאספו באמצעות שאלון אשר כלל שאלות על השכלת ההורים, תעסוקת ההורים, מספר החדרים בבית, מספר הילדים ובעיות בריאותיות HCDI-WG והתפתחותיות של הילד ואחיו. שאלון הרקע מופיע בנספח 2: שאלון הורים

3.3 הליך המחקר

לכל שאלון צורף דף הסבר על המחקר שכלל נתונים על: מטרת המחקר, שמות החוקרים, הליך המחקר והבטחה על שמירת סודיות. (ראה נספח 3: שאלון HCDI-WG).

מנהלות של מעונות יום במרכז הארץ כונסו והשתתפו בהרצאה בנושא התפתחות תקשורת ושפה והצורך בשאלון הורים להערכת שפה בשלב החד מילי. מנהלות שהביעו נכונות להשתתף במחקר נתבקשו למסור רשימה של ילדים בני 12-24 חודשים, המתחנכים במעון היום שבניהולן, שהאימהות שלהם דוברות עברית. בהתאם לרשימות שנמסרו על ידי המנהלות, חולקו להן שאלונים לבנים ולבנות בהתאם. חלוקת השאלונים למנהלות נעשתה על ידי סטודנטיות שהשתתפו בקורס על התפתחות שפה ועברו הכשרה לשם כך.

הסטודנטיות קראו את השאלון יחד עם המנהלות וענו על שאלותיהן. המנהלות נתבקשו הסטודנטיות קראו את השאלון יחד עם המנהלות וענו על שאלותיהן. המנהלות העבירו את

השאלונים לאמהות של ילדים במעון, סייעו להן במידת הצורך ואספו את השאלונים כעבור

שבועיים.

ביל 12-24 חודשים (± 302 השאלון הועבר למדגם כולל של 302 אמהות לתינוקות בגיל 12-24 חודשים (± שבוע). האימהות נתבקשו למלא את השאלון ולהחזירו כעבור שבועיים.

180 שאלונים הוחזרו – מתוכם 118 השתתפו במחקר. 62 שאלונים נפסלו מהסיבות הבאות: אי התאמה מבחינת גיל, בעיות רפואיות שונות (למשל מחלות התפתחותיות, לקויות חושיות ודלקות אוזניים חוזרות), ילדים ששפת אמם אינה עברית, ושאלונים שלא מולאו כראוי.

4. תוצאות

4.1 שאלון HCDI-WG ככלי להערכת שפה בשלב החד מילי

-סעיף זה בפרק התוצאות עוסק במספר נושאים: מהימנות השאלון; ניתוח פריטים האם הפריטים המופיעים בשאלון מבחינים בין ילדים בעלי אוצר מילים גדול לבין ילדים בעלי אוצר מילים קטן; קביעת נורמות ובדיקת הגיל המתאים להעברת השאלון.

מהימנות פנימית של שאלון HCDI-WG

על מנת לבדוק את מהימנות השאלון בוצע חישוב α של קרונבך. חישוב זה בודק את העקביות הפנימית של הפריטים בשאלון, כלומר את ההנחה שהפריטים בודקים את אותה התכונה. חישוב העקביות נעשה על ידי חישוב שונות הפריטים במבחן כולו ושונות של כל פריט בנפרד. הערכים של α של קרונבך נעים בין 0-1 כאשר ככל שהציון גבוה יותר כך הפריטים בעלי עקביות פנימית גבוהה יותר. חישוב α של קרונבך נעשה עבור חלקים בשאלון הפריטים בעלי עקביות פנימית גבוהה יותר. חישוב α הכוללים שמונה פריטים או יותר. בחלק 1 של השאלון נבדקו סעיף ב' הבנת משפטים, סעיף ד' כולו (כולל כל קטגוריה בסעיף זה). חלק 2, פעולות ומחוות, נבדק כולו (כולל כל הקטגוריות בחלק זה).

המהימנות בסעיף ב' הבנת משפטים היא 93.. ערך זה מצביע על עקביות פנימית גבוהה מאוד של הפריטים בסעיף. כלומר, הסעיף כולו בודק את אותה התכונה.

ערכי המהימנות הפנימית של הקטגוריות השונות בסעיף ד', אוצר המילים, מופיעים

בטבלה להלן.

טבלה 1: מהימנות (α של קרונבך) הקטגוריות השונות בסעיף ד' אוצר המילים

מהימנות (α של קרונבך)	קטגוריה
.93	קולות
.98	שמות בעלי חיים
.93	תחבורה
.94	צעצועים
.98	מאכלים ומשקאות
.96	בגדים
.97	חלקי גוף
.98	רהיטים וחדרים
.98	בבית
.97	בחוץ ומקומות
.88	אנשים
.96	מצבים ואירועים
.99	פעולות
.93	מילות זמן
.98	מילות תיאור
.91	כינויים
.90	מילת שאלה
.91	מילות יחס/מקום
.91	כמויות
.99	סה"כ אוצר מילים

ניתן לראות שמהימנות הקטגוריות השונות בסעיף ד' אוצר המילים גבוהה מאוד ונעה בין 88-.98., כאשר המהימנות של סה"כ אוצר המילים הוא 99. כלומר, הפריטים המופיעים בסעיף זה בודקים את אותה התכונה. חשוב לציין שהנוסחה לחישוב α של קרונבאך לוקחת בחשבון את מספר הפריטים עליהם נערכת בדיקת המהימנות. המהימנות הגבוהה שהתקבלה בסעיף ד' קשורה לכמות הגדולה של מספר הפריטים. ככל שמספר הפריטים הוא רב יותר, ערכי המהימנות (α של קרונבך) שמתקבלים גבוהים יותר. כיוון שהקטגוריות בחלק ד' כולו כולל מספר רב של פריטים, הערכים שהתקבלו כה גבוהים.

טבלה 2: מהימנות (α של קרונבך) של הקטגוריות השונות בחלק 2 פעולות ומחוות

מהימנות (α של קרונבך)	קטגוריה
.84	תנועות גוף
.75	משחקים
.88	פעולות בעזרת חפצים או צעצועים
.94	"פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא
.65	העמדת פנים עם חפצים
.96	סה"כ פעולות ומחוות

ברוב הקטגוריות בחלק II של השאלון, פעולות ומחוות, המהימנות הפנימית היא גבוהה, כך שפרט לקטגוריה 'העמדת פנים עם חפצים' המהימנות נעה בין 75-.94. כאשר המהימנות עבור סך כל הפעולות והמחוות היא- 96. הערכים שהתקבלו בחלק זה של השאלון נמוכים מאלו שהתקבלו עבור אוצר המילים. ייתכן והסיבה לכך היא שהקטגוריות בחלק זה מונות מספר קטן יותר של פריטים והחלק כולו קטן יותר מחלק ד' אוצר המילים. חשוב לציין שבכל הקטגוריות לא נמצא פריט שפוגע במהימנות של הקטגוריות, כלומר שהסרתו תעלה את המהימנות של הקטגוריה כולה. המהימנות בקטגוריות 'העמדת פנים עם חפצים' בחלק זה נמוכה יחסית לשאר: 65. חלק זה שונה מהסעיף המקביל בשאלון הנוכחי CDI-WG המקורי באנגלית. בשאלון באנגלית הוצגה שאלה פתוחה בעוד שבשאלון הנוכחי חוברו שמונה פריטים סגורים. מכיוון שלא נמצא, גם בחלק זה, פריט שפוגע במהימנות של הקטגוריה אין פריט בודד שניתן להסיר כדי להגדיל את מהימנות קטגוריה זו. לכן, ייתכן שכדי להגדיל את מהימנות קטגוריה זו. לכן, ייתכן שכדי להגדיל את המהימנות הפנימית של סעיף זה יש לשקול להוסיף לו פריטים.

4.1.1 ניתוח פריטים מבחינים

חלק מרכזי בשאלון HCDI-WG הוא רשימת אוצר המילים. מטרת רשימה זו היא להעריך את גודל אוצר המילים של הילדים. רשימת מילים ארוכה מדי עלולה לתסכל את ההורים ולהכביד עליהם. לכן, חשוב שכל המילים המופיעות ברשימה זו יתרמו להערכת אוצר המילים ויבחינו בין ילדים בעלי אוצר מילים גדול לבין ילדים בעלי אוצר מילים קטן.

נערכו מספר עיבודים על מנת לבדוק האם כל המילים המופיעות ברשימת אוצר המילים הינן מילים מבחינות. ראשית, לא נמצאו מילים שאף נבדק לא רכש וכן לא נמצאו מילים שנרכשו על ידי כל הנבדקים. שנית, נבדק האם ישנן מילים שנאמרות הן על ידי ילדים שאוצר המילים שלהם הוא מצומצם והן על ידי ילדים שאוצר המילים שלהם הוא נרחב. לשם כך חולקו הנבדקים ונוצרו שתי קבוצות: "חלשים"- ילדים שציוני אוצר המילים שלהם בהפקה הוא ברבעון התחתון; ו"חזקים"- ילדים שציוני אוצר המילים שלהם בהפקה הוא ברבעון העליון. הוחלט שמילים "מבחינות" הן מילים הנאמרות רק על ידי אחת הקבוצות ("חזקים" או

"חלשים").

לא נמצאו מילים שנאמרו על ידי שתי הקבוצות. כל המילים נאמרו רק על ידי קבוצת ה"חזקים". נמצא ששתי מילים נאמרו על ידי מספר רב ביותר של נבדקים (76% מהנבדקים): "אור" ו"הב הב". מילים אלו נאמרו על ידי כל ה"חזקים" ואחוז קטן מה"חלשים" (כ-5%). אם כן, הממצאים הראו שכל המילים המופיעות בשאלון הן מילים המבחינות בין ילדים בעלי אוצר מילים קטן.

4.1.2 קביעת נורמות התפתחותיות ומציאת הגיל המתאים להעברת השאלון

מטרת השאלון היא, כאמור, להעריך שפה בשלב החד מילי. שפה הינה יכולת המתפתחת עם העלייה בגיל. כדי לבדוק האם קיים מתאם בין גיל לבין התפתחות מוקדמת של הלקסיקון, כפי שהיא נבדקת בשאלון, נערך חישוב של מתאמי פירסון בין גיל לבין גודל אוצר המילים בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות. בנוסף, מתאמי פירסון נערכו על מנת לבדוק האם קיימים קשרים בין גודל אוצר המילים בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות.

טבלה 3: מתאמים בין חלקי השאלון וגיל

סה"כ	סה"כ	גיל	
אוצר	אוצר		
מילים	מילים		
בהפקה	בהבנה		
		.676**	סה"כ אוצר
			מילים בהבנה
	.800**	.652**	סה"כ אוצר
			מילים בהפקה
.684**	.808**	.689**	סה"כ פעולות
			ומחוזת

**p<.001

מהלוח ניתן לראות כי נמצא קשר חיובי מובהק (ברמת מובהקות p<.001) בין גיל לבין אוצר המילים בהבנה, אוצר המילים בהפקה והופעת פעולות ומחוות. בנוסף, נמצאו קשרים חיוביים ומובהקים (ברמת מובהקות p<.001) בין אוצר המילים בהבנה לבין אוצר המילים בהפקה. כמו כן, נמצאו קשרים חיוביים ומובהקים (ברמת מובהקות p<.001) בין אוצר המילים בהבנה ובהפקה לבין הופעת פעולות ומחוות. חשוב לציין שנמצאו קשרים חיוביים ומובהקים (ברמת מובהקות p<.001) בין כל חלקי השאלון לבין עצמם ובין כל חלקי

השאלון לבין גיל. אם כן, ההשערה שימצא קשר חיובי בין גיל הילד לבין גודל אוצר המילים בהבנה ובהפקה. כמו בהבנה ובהפקה, אוששה. נמצא שעם העלייה בגיל גדל אוצר המילים בהבנה ובהפקה. כמו כן ההשערה שעם העלייה בגיל מתרחשת עליה בשימוש בפעולות ומחוות אוששה.

לאחר שנמצא קשר חיובי ומובהק בין גיל לבין הציונים שהתקבלו בחלקים השונים השאלון, יש לבדוק מהם הציונים של הנבדקים ולאיזה גיל מתאימים החלקים השונים בשאלון, זאת על מנת שניתן יהיה להבחין בין ילדים המראים יכולות שונות של תקשורת ושפה. כדי לדעת האם ילד מסויים מראה יכולות נורמטיביות של תקשורת ושפה, יש להשוות את הציונים שלו לציונים של קבוצת בני גילו. מהספרות עולה שקיימת שונות גדולה ביכולות תקשורת ושפה של ילדים בשלב החד מילי (למשל, Bornstein et al., 2004) לכן, הציפייה היא שמדדי הפיזור של ציוני הנבדקים בחלקים השונים של השאלון ישקפו שונות זו. ההחלטה לאיזה גיל מתאים כל סעיף התקבלה על סמך ציפייה זו. כאשר טווח הציונים של קבוצת גיל מסויימת הוא גדול יחסית לקבוצות הגיל האחרות וכאשר החציון והממוצע הם בסביבות 50% מהפריטים באותו חלק, ניתן להסיק שהחלק מתאים לקבוצת גיל זו.

על מנת לקבוע נורמות התפתחותיות בעזרת שאלון ההורים וכדי לבדוק לאיזה גיל מתאים השאלון, נבדקו מהן התפלגויות הציונים של ילדים בגילים שונים בחלקים השונים של השאלון. לשם כך הנבדקים חולקו לשלוש קבוצות גיל: 12-16 חודשים (14=n), להלן ה"צעירים"; 17-20 חודשים (40=n), להלן "גיל הביניים"; 21-24 חודשים (40=n), להלן ה"בוגרים". בחלק זה של פרק התוצאות יוצגו התפלגויות הציונים בחלקים השונים של השאלון, לפי סדר הופעתם בשאלון.

בכל חלקי שאלון HCDI-WG לא מופיעה עמודה בה ההורים יכולים להצהיר שהילד לא עושה את הפעולה המתוארת. כלומר, כאשר ההורים רוצים לציין שילדם לא מתנהג עדיין באופן המתואר, הם משאירים את הפריט ריק – ללא סימון. יכול להיווצר מצב בו ההורים אינם מסמנים פריט מסויים כיוון שהם מדלגים על חלק בשאלון ולא ממלאים

אותו כראוי. אין אפשרות לדעת אילו פריטים הושארו ללא סימון בשל הצהרה שהילד עדיין לא מבצע את ההתנהגות המתוארת, ואילו פריטים הושארו ללא סימון כיוון שההורה לא מילא את השאלון כראוי. סוגיה זו נבחנה לאורך השאלון כולו, והתעוררה בעיה בסעיף א' בלבד. סעיף א', סימנים ראשונים של הבנה, הוא הסעיף הראשון המופיע בשאלון. סעיף זה זמוקם בחלקו העליון של השאלון, והוא אינו בולט. ייתכן והורים רבים לא התייחסו לסעיף זה והתחילו לסמן את השאלון בסעיף ב'.

סעיף א' כולל תיאור של שלוש התנהגויות: תגובה של הילד לקריאה בשמו, תגובה של הילד ל"אסור" וחיפוש הילד את הוריו כשהוא שומע "הנה אמא/אבא". ההורים נדרשו לסמן את ההתנהגויות שילדם כבר עושה. להלן טבלה המסכמת את מדדי הפיזור שהתקבלו בסעיף זה. הטבלא מסכמת את התוצאות שהתקבלו באחוזים ובמספרים גולמיים.

טבלה 4: פיזור ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות בסעיף א' סימנים ראשונים של הבנה (הנתונים מוצגים במספרים מוחלטים ובאחוזים)

	1								
	12-16	17-20	21-24	סה"כ					
N	34	40	44	118					
ממוצע	(98%) 2.94	(97.5%) 2.93	(88.6%) 2.66	(94.3%) 2.83					
חציון	(100%) 3	(100%) 3	(100%) 3	(100%) 3					
סטיית תקן	(7.96%) .24	(15.81%) .47	(32.1%) .96	(22.35%) .67					
מינימום	(66.67%) 2	0	0	0					
מקסימום	(100%) 3	(100%) 3	(100%) 3	(100%) 3					

מהטבלה עולות תוצאות המנוגדות לציפיות. מצטיירת תמונה המצביעה על כך שהצעירים לכאורה מראים יותר סימנים ראשונים של הבנה מאשר הבוגרים. תוצאות אלו נובעות כנראה מאי מילוי השאלון כראוי. יש לנסות לשנות את מיקום הסעיף למקום בולט יותר בשאלון. כמו כן יש להוסיף לשאלון בסעיף זה עמודה בה ההורים מצהירים שהילד לא מתנהג באופן המתואר. באופן זה כל הורה יצטרך לסמן במקום כלשהו על גבי השאלון וניתן יהיה לדעת מי מההורים לא מילא את השאלון כראוי. מכיוון שהנתונים שהתקבלו בסעיף זה לא הגיוניים לא נתייחס לחלק זה בהמשך פרק התוצאות.

בסעיף ב' (הבנת משפטים) מופיעים 26 הוראות הניתנות בדרך כלל לילדים (למשל, "בקשה", "תיזהר", "מחא כפיים") ושאלות (למשל, "אתה רעב?", "אתה עייף?", רוצה"

לצאת לטיול?"). ההורים נתבקשו לסמן אילו משפטים הילד כבר מבין. כדי לקבוע נורמות, וכדי לבדוק לאיזה גיל מתאים סעיף זה, חושבו מדדי הפיזור. הטבלא הבאה מסכמת את פיזור ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות. הנתונים מוצגים באחוזים ובמספרים גולמיים.

טבלה 5: פיזור ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות בסעיף ב' הבנת משפטים (הגתונים מוצגים במספרים מוחלטים ובאחוזים)

		12-16	17-20	21-24	סה"כ
N		34	40	44	118
ממוצע		14.47	23.28	24.5	21.19
ļ		(55.7%)	(89.52%)	(94.23%)	(81.5%)
סטיית תקן		6.13	3.3	2.46	5.93
		(23.6%)	(12.68%)	(9.47%)	(22.8%)
מינימום		3	13	17	3
		(11.54%)	(50%)	(65.38%)	(11.54%)
מקסימום		25	26	26	26
-		(96.15%)	(100%)	(100%)	(100%)
אחוזונים	10	5.5	18.10	19.5	11
		(21.15%)	(69.61%)	(75%)	(42.31%)
	25	10	23	24	18
		(38.5%)	(88.46%)	(92.3%)	(69.2%)
	50	13.5	24	26	23.5
		(51.9%)	(92.3%)	(100%)	(90.38%)
	75	19.5	26	26	26
		(75%)	(100%)	(100%)	(100%)
	90	23.5	26	26	26
		(90.38%)	(100%)	(100%)	(100%)

ניתן לראות שהמספר הממוצע של משפטים שמבינים הילדים עולה עם העלייה בגיל. סטיית התקן של קבוצות הגיל השונות יורדת עם העלייה בגיל. בקבוצת הצעירים סטיית התקן היא הגבוהה ביותר. בקבוצה זו 50% מהילדים מבינים 51.9% מהמשפטים. הטווח בקבוצה זו הוא הגדול ביותר (90.38%-11.54% מהמשפטים). לעומת זאת, בקבוצת גיל הביניים והבוגרים מתרחש "אפקט תקרה" כאשר 50% מהילדים מבינים יותר מ- 90% מהמשפטים ן- 75% מהילדים מבינים את כל המשפטים בחלק זה. ניתן להסיק מתוצאות אלו שסעיף ב' הבנת משפטים הינו סעיף קל יחסית ולכן הוא מתאים להעברה לילדים בגיל -12 חודשים.

בסעיף ג', תחילת הדיבור, מופיעה רשימה של שלוש התנהגויות. ההורים נשאלים האם הילד חוזר אחר מילים שאומרים מבוגרים, מצביע על דברים ומנסה לומר מילים ואומר

את שמו. כדי למצוא נורמות וכדי לבדוק לאיזה גיל מתאים סעיף זה, חושב מספר ואחוז הילדים מקבוצות הגיל השונות שעושים ולא עושים את ההתנהגויות המתוארות.

טבלה 6: אחוז הילדים שעשו את ההתנהגויות המתוארות בסעיף ג', תחילת הדיבור

		חוזר/ת אחריכם על מילים או על חלק ממילים שאתם אומרים והוא/היא שומע/ת		מסתובב/ת בחדר, מצביע/ה על דברים ומנסה לומר מילים		אומר/ת את שמו/ה	
גיל		n	%	n	%	n	%
12-16	לא עושה	13	38.2	13	38.2	31	91.2
]	עושה	21	61.8	21	61.8	3	8.8
	סה"כ	34	100	34	100	34	100
17-20	לא עושה	3	7.5	6	15	15	38.5
]	עושה	37	92.5	34	85	24	61.5
]	סה"כ	40	100	40	100	39	100
21-24	לא עושה	3	6.8	5	11.4	10	22.7
]	עושה	41	93.2	39	88.6	34	77.3
]	סה"כ	44	100	44	100	44	100
סה"כ	לא עושה	19	16.1	24	20.3	56	47.9
]	עושה	99	83.9	94	79.7	61	52.1
]	סה"כ	118	100	118	100	117	100

ניתן לראות שבקבוצת הצעירים אחוז הילדים שעשו את ההתנהגויות המתוארות:
חזרה אחר מילים, הצבעה וניסיון לומר מילים, ולהגיד את שמם, קטן מאחוז הילדים שעשו
אותן בקבוצת גיל הביניים. אחוז הילדים בקבוצת גיל הביניים שעשו התנהגויות אלו קטן
מאחוז הילדים שעשו אותן בקבוצת הבוגרים. ההתנהגות הראשונה, חזרה אחר מילים,
הופיע אצל 81.8% מהילדים בקבוצה הצעירים ואצל מעל ל- 90% מהילדים בקבוצות
הבינוניים והבוגרים (92.5% ו- 93.2% בהתאמה). כלומר, פריט זה מתאים ביותר לבדיקה
בקבוצת הצעירים. ההתנהגות השנייה, הצבעה וניסיון לומר מילים, נמצאה מעט מורכבת
יותר כיוון ש 88.6% ו- 88.6% מהילדים בקבוצת גיל הביניים והבוגרים (בהתאמה) הראו
התנהגות זו. לבסוף, ההתנהגות השלישית, להגיד את שמם, מסתמנת כמורכבת ביותר מבין
שלוש ההתנהגיות. רק 88.8% מהצעירים אמרו את שמם, 61.5% מקבוצת גיל הביניים ומבחינת מורכבותם להכלל בכלי אבחוני המיועד להעברה בשנה השנייה לחיים.

בסעיף ד' בשאלון מופיעה רשימת אוצר המילים המונה 443 מילים הממוינות ל- 19 קטגוריות סמנטיות. בחלק זה ההורים מתבקשים לסמן אילו מילים הילד מבין בלבד, ואילו מילים הילד אומר. כדי לקבוע נורמות וכדי להחליט לאיזה גיל מתאים סעיף זה של השאלון חושב הממוצע, סטיית התקן והאחוזונים של ציוני הנבדקים בסעיף זה. הציונים עבור "מבין" כוללים את סך כל המילים שהילד מבין. כיוון שהילד מבין את המילים שהוא אומר, ציון זה כולל את המילים שסומנו כ"מבין" בשאלון ובנוסף המילים שסומנו כ"מבין ואומר".

טבלה 7: ממוצע, סטיית תקן ואחוזונים של הציונים הכלליים בסעיף ד' אוצר המילים בהבנה ובהפקה (הנתונים מוצגים במספרים מוחלטים ובאחוזים)

(n=118	3) סה"כ	(n=44)	21-24	(n=40)	17-21	(n=34)		
הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	
109.6	222	189.7	307.9	104.9	238.1	11.4	91.7	ממוצע
(24.8%)	(50.2%)	(42.9%)	(69.7%)	(23.7%)	(53.9%)	(2.6%)	(20.8%)	
117.1	131.2	118.4	108.7	99.2	97.6	15.2	82.1	ס. תקן
(26.5%)	(29.7%)	(26.8%)	(24.6%)	(22.4%)	(22.1%)	(3.4%)	(18.6%)	
0	6	9	50	5	42	0	6	מינימום
	(1.3%)	(2%)	(11.3%)	(1.1%)	(9.5%)		(1.3%)	
417	443	398	443	417	443	65	350	מקסימום
(94.3%)	(100%)	(90%)	(100%)	(94.3%)	(100%)	(14.7%)	(79.2%)	1
3.9	39.6	29.5	139	9.3	93.4	0	13	אחוזונים 10
(0.9%)	(9%)	(6.7%)	(31.4%)	(2.1%)	(21.1%)		(2.9%)	
11.2	99.7	90.5	227.7	28.7	180.5	2	32.2	25
(2.5%)	(22.6%)	(20.5%)	(51.5%)	(6.5%)	(40.8%)	(0.4%)	(7.3%)	
63	223.5	187	335	70.5	226.5	6.5	71.5	50
(14.2%)	(50.6%)	(42.3%)	(75.8%)	(15.9%)	(51.2%)	(1.5%)	(16.2%)	
205	339.5	296.2	397	117	303.2	13	112.7	75
(46.4%)	(76.8%)	(67%)	(89.8%)	(40%)	(68.6%)	(2.9%)	(25.5%)	
307.5	399.1	359	440.5	256.9	362.7	33.5	232.5	90
(69.6%)	(90.3%)	(81.2%)	(99.7%)	(58.1%)	(82.1%)	(7.6%)	(52.6%)	

ניתן לראות שעם העלייה בגיל עולה אחוז המילים שהילד מבין ואומר. בנוסף, סטיית התקן עולה גם היא עם העלייה בגיל. פירוט הציונים בקטגוריות השונות בסעיף זה מופיע בנספח 4: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בסעיף ד', רשימת אוצר המילים, באחוזים.

בקבוצת הצעירים הציון החציון והציון הממוצע שהתקבלו בהבנה הם פחות מרבע מהמילים המופיעות בשאלון (חציון: 16.2% ממוצע: 20.8%). הציון החציון והממוצע שהתקבלו בקבוצת גיל זו בהפקה הם נמוכים מ- 3% (חציון: 1.5% ממוצע: 2.6%). ילדים

שנמצאו באחוזון ה- 90 של קבוצת גיל זו הבינו כמחצית מהמילים המופיעות ברשימת אוצר המילים. בנוסף, ילדים שנמצאו באחוזון ה- 90 בקבוצת הצעירים הפיקו רק 7.6% מהמילים המופיעות ברשימה. ניתן להסיק שסעיף זה של השאלון קשה מדי לקבוצת גיל זו, בעיקר כאשר בודקים הפקה.

בקבוצת גיל הביניים הציון החציון והממוצע שהתקבלו בהבנה הם בסביבות מחצית מהמילים המופיעות ברשימה (חציון: 51.2% ממוצע: 53.9%). לעומת זאת, הציונים שהתקבלו בקבוצת גיל זו בהפקה הם פחות מרבע מהמילים המופיעות ברשימה (חציון: 15.9% ממוצע: 23.7%). טווח הציונים בקבוצת גיל הביניים הוא גדול מאוד ונע בין 9.5% 15.9% ממוצע: 1.1% 1.1% בהפקה. רק ילד אחד בקבוצת גיל זו הבין 100% מהמילים המופיעות ברשימה. לא נמצא ילד בקבוצת גיל הביניים שהפיק 100% מהמילים המופיעות ברשימה. יחד עם זאת, ילדים שנמצאו באחוזון ה- 75 בקבוצת גיל זו הפיקו 40% מהמילים המופיעות ברשימה. ילדים שנמצאו באחוזון ה- 90 בקבוצת גיל זו הפיקו 58.1% מהמילים המופיעות ברשימה. כלומר, ניתן להסיק שסעיף זה מתאים להעברה לקבוצת גיל הביניים כאשר נבדקת הבנה.

בקבוצת הבוגרים הציון החציון והממוצע שהתקבלו בהבנה הם בסביבות ה- 70% (החציון: 75.8% הממוצע: 69.7%). הציונים שהתקבלו בקבוצת גיל זו בהפקה הם חציון: 42.3% הממוצע: 42.9%. טווח הציונים בהבנה בקבוצת הבוגרים נע בין 11.3%-100%. רק שני ילדים מקבוצת הבוגרים הבינו 100% מהמילים ברשימה. טווח הציונים בהפקה נע בין 20-90%. אם כן, סעיף זה מתאים להעברה לקבוצת הבוגרים (21-24 חודשים).

המסקנה היא, אם כן, שסעיף ד', רשימת אוצר המילים בהבנה ובהפקה, מתאים ביותר להעברה בקבוצות הגיל הבינונית והבוגרת, כלומר, מגיל 17-24 חודשים.

ניתן לראות שציוני אוצר המילים בהבנה שהתקבלו בחלק זה תמיד גבוהים יותר מציוני אוצר המילים בהפקה. כדי לבדוק האם ההבדלים בין ציוני אוצר המילים בהבנה לבין ציוֹני אוצר המילים בהפקה מובהקים נערך מבחן T למדגמים מזווגים.

טבלה 8: הבדלים בין ציוני אוצר מילים בהבנה ובהפקה (הנתונים מוצגים באחוזים)

-						
ľ	T ערך	הפקה		בנה	าบ	גיל
		ס. תקן	ממוצע	ס. תקן	ממוצע	
	**6.467	3.43	2.58	18.57	20.75	(n=34) 12-16
	**10.737	22.45	23.73	22.07	53.88	(n=40) 17-20
	**9.837	26.78	42.92	24.58	69.67	(n=44) 21-24
	**15.347	26.50	24.79	29.68	50.22	כלל המדגם (n=118)

**p<.001

ניתן לראות שנמצאו הבדלים מובהקים (p<.001) בין הבנה והפקה בכל קבוצות הגיל ובכלל המדגם, כאשר ציוני ההבנה גדולים מציוני ההפקה.

בחלק 2 פעולות ומחוות על ההורה לזהות ולסמן אילו מחוות ופעולות הילד עושה ואילו משחקים סימבוליים כבר נצפו אצל הילד. רשימת הפעולות והמחוות ממוינות לקטגוריות לפי אופיין. כדי לקבוע נורמות וכדי להחליט לאיזה גיל מתאים סעיף זה של השאלון חושב הממוצע, החציון, סטיית התקן והטווח של הציונים בקטגוריות השונות ובסך כל חלק זה.

טבלה 9: פיזור ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות בחלק 2 פעולות ומחוות (הנתונים מוצגים במספרים מוחלטים ובאחוזים)

	<u> </u>	i —	1	` 	O WINT OF 19	T
מקסימום	מינימום	ס. תקן	חציון	ממוצע		<u></u>
14	2	2.9	7	7.4	12-16	תנועות גוף
(93.3%)	(13.3%)	(19.4%)	(46.7%)	(49.6%)		מחוות/ (
15	6	2.9	13	11.8	17-20	ג'סטות)
(100%)	(40%)	(19.6%)	(86.7%)	(78.7%)		<u> </u>
15	6	2.3	13	12.4	21-24	
(100%)	(40%)	(15.6%)	(86.7%)	(83%)		
15	2	3.4	11	10.8	סה"כ]
(100%)	(13.3%)	(23%)	(73.3%)	(71.9%)		
7	0	1.7	4	3.8	12-16	משחקים
(70%)		(17.4%)	(40%)	(38.4%)		
9	4	1.3	7	6.6	17-20	1
(90%)	(40%)	(12.8%)	(70%)	(65.8%)		
10	3	1.7	7	7.3	21-24]
(100%)	(30%)	(16.6%)	(70%)	(72.5%)		
10	Ò	2.1	6	6	סה"כ	1
(100%)	_	(21.1%)	(60%)	(60%)		
16	0	3.8	8	8	12-16	פעולות
(100%)		(24.1%)	(50%)	(50%)	, 0	בעזרת
16	6	2.6	14	13.2	17-20	חפצים או
(100%)	(37.5%)	(16.6%)	(87.5%)	(82.3%)	17 20	צעצועים
16	10	1.4	15	14.5	21-24	
(100%)	(62.5%)	(9%)	(93.7%)	(90.9%)	2.2.	
16	0	3.8	14	12.9	סה"כ	1
(100%)	Ū	(24%)	(87.5%)	(76.2%)	3 110	
13	0	2.9	0	1.3	12-16	פעולות
(59.1%)		(13%)		(6.1%)	12-10	שקשורות <u> </u>
22	0	6.3	6.5	7.1	17-20	למשחק למשחק ל
(100%)		(28.8%)	(29.5%)	(32.3%)	11-20	רניטוון כאילו "אבא
22	0	6	9.5	9	21-24	ואמא"
(100%)	U	(27.2%)	(43.2%)	(41.1%)	21-2 1	
22	0	6.2	4	6.2	סה"כ	-
(100%)	0	(28.4%)	(18.2%)	(28%)	3 110	
6	0	1.5	2	1.8	12-16	DIRIL
(75%)	U		_	(22.1%)	12-10	העמדת
(75%)	0	(18.5%) 1.8	(25%) 2	2.5	17-20	פנים עם
(100%)	J			(31.6%)	17-20	חפצים
8	0	(23%) 1.8	(25%) 3	(31.6%)	21-24	- I
(100%)	ا ۲	(22.3%)	3 (37.5%)	(37.2%)	۷ ۱-۷ 4	
(100%)	0	1.8	(37.5%)		סה"כ	<u> </u>
- 1	U			2.5	טוו כ	
(100%)		(22.2%)	(25%)	(30.9%)	40.40	
51	(5.000()	10.2	22	22.4	12-16	סה"כ
(71.8%)	(5.63%)	(14.4%)	(31%)	(31.6%)	47.00	. I
69	20	12.3	41	41.2	17-20	
(97.2%)	(28.2%)	(17.3%)	(57.7%)	(58%)		.
71	28	9.7	45	46.3	21-24	
(100%)	(39.4%)	(13.6%)	(63.4%)	(65.2%)		ļ I
71	4	14.6	38	37.7	סה"כ	
(100%)	(5.6%)	(20.6%)	(53.5%)	_ (53.1%)		<u> </u>

ניתן לראות שבסעיף א', תנועות גוף, ובסעיף ג', פעולות בעזרת חפצים או צעצועים, ממוצע וחציון הפעולות שהופיעו אצל הילדים בקבוצת הצעירים הוא כ- 50%, בעוד שאצל הבוגרים הממוצע והחציון הם מעל 83%. הטווח של קבוצת הצעירים בסעיפים אלו נע בין 13.3%-93.3% בסעיף תנועות גוף, ובין 100%-0 בסעיף פעולות בעזרת חפצים או צעצועים. ניתן להסיק שסעיפים אלו מתאימים יותר לצעירים מאשר לבוגרים.

בסעיף ב' משחקים הממוצע והחציון של קבוצות הגיל השונות, כאשר בוחנים כל קבוצת גיל בנפרד, נע בין כ- 40% אצל הצעירים לבין כ- 70% אצל הבוגרים. הציון הכללי של הנבדקים, ללא חלוקה לקבוצות הגיל, בסעיף זה עומד על ממוצע וחציון של 60% וטווח של 0-100%. אם כן, ממוצע, חציון וטווח הפעולות שהופיעו אצל ילדים בקבוצות הגיל השונות מעידים על כך שסעיף זה מתאים לכל קבוצות הגיל.

בסעיף ד' פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא" הציון הממוצע של הילדים בקבוצת הצעירים הוא 6.1%, החציון הוא 0. הטווח נע בין 0-59.1%. מכאן ניתן להסיק שסעיף זה מורכב מדי לקבוצת הצעירים. לעומת זאת, בקבוצת הבוגרים הממוצע והחציון הם כ- 40% והטווח נע בין 100%-0. ניתן להסיק, אם כן, שסעיף זה מתאים יותר לקבוצת הבוגרים מאשר לקבוצת הצעירים.

סעיף ה', העמדת פנים עם חפצים, מסתמן כסעיף מורכב עבור כל קבוצות הגיל ובעיקר עבור הצעירים, כמובן (הממוצע הכללי: 30.9% החציון הכללי: 25%). יחד עם זאת, חשוב לציין שבכל קבוצות הגיל ישנם נבדקים שעושים לפחות חלק מההתנהגויות המתוארות. ציון המקסימום בקבוצת הצעירים עומד על 75% ובקבוצת הגיל הבינונית ואצל הבוגרים 100%. לכן, ניתן להסיק שסעיף זה, למרות מורכבותו היחסית, מתאים מבחינת מורכבותו להכלל בכלי אבחוני המיועד לשנה השנייה לחיים.

ניתן לראות שממוצע הילדים שעושים את הפעולות והמחוות המופיעות בחלק 2 של השאלון עולה עם העלייה בגיל. סך כל הנבדקים, ללא הבחנה בין קבוצות הגיל, עושים כמחצית מהפעולות והמחוות המופיעות בחלק 2 (ממוצע: 53.1% החציון: 53.5%). טווח הפעולות והמחוות שעושים כלל הנבדקים נע בין 5.6%-5.6% מהפעולות והמחוות

המופיעות בחלק זה. כלומר, ניתן להסיק שבאופן כללי חלק זה של השאלון מתאים להכלל בכלי אבחוני המיועד לשנה השנייה לחיים.

לסיכום, ניתן לראות שהשאלון, על חלקיו השונים, מתאים לאבחון שפה של ילדים בשנה השנייה לחיים. הפריטים השונים בוחנים התנהגויות אופייניות לגיל זה. השאלון מורכב מחלקים קלים יותר המתאימים להעברה בתחילת השנה השנייה לחיים (למשל, בחלק 1 סעיף ב' הבנת משפטים, בחלק 2 סעיף א' תנועות גוף וסעיף ג' פעולות בעזרת חפצים או צעצועים); חלקים מורכבים יותר המתאימים למחצית השנייה של השנה השנייה לחיים (למשל, בחלק 1 סעיף ד' רשימת אוצר המילים); וחלקים מורכבים המתאימים לילדים אשר מתקרבים לסוף השנה השנייה לחיים (למשל, בחלק 2 סעיף ד' פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא" וסעיף ה' העמדת פנים עם חפצים).

4.2 הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי

הספרות מצביעה על הבדלים באחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד בלקסיקון (Bornstein et al., 2004; Bates et al., 1994). על מנת לבדוק האם הדבר נכון לגבי השלבים המוקדמים בהתפתחות הלקסיקון בעברית חולקה רשימת אוצר המילים הכללית המופיעה בחלק ד' בשאלון לשלוש קטגוריות: שמות עצם (מורכב מ: 'שמות בעלי חיים', 'תחבורה', 'צעצועים', 'מאכלים ומשקאות', 'בגדים', 'חלקי גוף', 'רהיטים וחדרים' ו'בבית'); תארים ופעלים (מורכב מ: 'פעולות' ו'מילות תאור'); ומילות תפקוד (מורכב מ: 'כינויים', 'מילות שאלה', 'מילות יחס/מקום' ו'כמויות'). נבדקה מהימנות הקטגוריות החדשות שנוצרו. על מנת לבדוק את מהימנות הקטגוריות בוצע חישוב α של קרונבך. כאמור, חישוב זה בודק את העקביות הפנימית של הפריטים בשאלון, על ידי חישוב שונות הפריטים במבחן כולו ושונות של כל פריט בנפרד. הערכים של α של קרונבך נעים בין 1-0 כאשר ככל שהציון כוה יותר.

טבלה 10: מהימנות (α של קרונבך) הקטגוריות: שמות עצם, תארים ופעלים ומילות טבלה 10: מהימנות (α

רמת המובהקות (α של	הקטגוריה
קרונבך)	
.9960	סה"כ שמות עצם
.9927	סה"כ תארים ופעלים
.9732	סה"כ מילות תפקוד

ניתן לראות שהמהימנות של הקטגוריות: שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד גבוהה מאוד ונעה בין 9732-.9760.. כלומר, קיימת עקביות פנימית גבוהה בין הפריטים בכל קטגוריה.

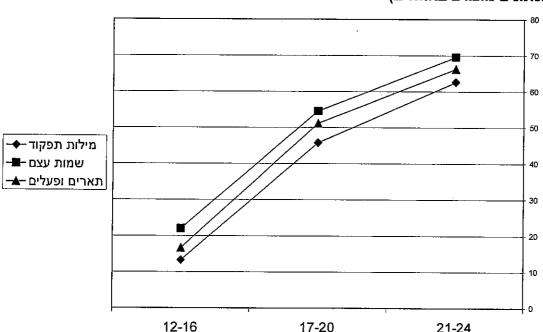
על מנת שניתן יהיה להשוות בין הקטגוריות השונות בגודלן חושב אחוז המילים שהילד מבין ואומר מסך כל המילים המופיעות באותה הקטגוריה. בניתוחים להלן יופיעו הנתונים באופן זה.

כדי לבדוק האם, בדומה למתואר בספרות, גם בעברית אחוז שמות העצם גדול מאחוז התארים והפעלים ומילות התפקוד באוצר המילים בהבנה ובהפקה, נערך מבחן ז מזווג. במבחן זה נמצאו הבדלים מובהקים (t =8.907 p<.001) בין הפקה של שמות עצם (ממוצע: 27.09% 0. תקן: 27.45) לבין הפקה של תארים ופעלים (ממוצע: 17.09% 0. תקן: 27.45) לבין הפקה של תארים ופעלים (נמצאו גם הבדלים מובהקים (c = 8.587 p<.001) בין הפקה של שמות עצם (ממוצע: 27.09% 0. תקן: 27.45) לבין הפקה של מילות תפקוד (ממוצע: 18.64% 0. תקן: 22.84). בהתאם למתואר בספרות, נמצא שממוצע שמות העצם באוצר המילים בהפקה גדול יותר מממוצע התארים והפעלים ומממוצע מילות התפקוד.

בנוסף, נמצא שאחוז שמות העצם באוצר המילים בהבנה גדול מאחוז התארים והפעלים ומילות התפקוד. נמצאו הבדלים מובהקים (t=3.131 p<.001) בין הבנה של שמות עצם (ממוצע: 50.72% ס. תקן: 28.29) לבין הבנה של תארים ופעלים (ממוצע: 50.72%). כמו כן, נמצאו הבדלים מובהקים (t=5.146 p<.001) בין הבנה של שמות עצם (ממוצע: 50.72%) לבין הבנה של מילות תפקוד (ממוצע: 50.72%) לבין הבנה של מילות תפקוד (ממוצע: 42.65%). כלומר, נמצא שממוצע שמות העצם באוצר המילים בהבנה גדול יותר מממוצע התארים והפעלים ומממוצע מילות התפקוד.

4.2.1 הרכב הלקסיקון בקבוצות הגיל השונות

על מנת לבחון את הרכב הלקסיקון בקבוצות הגיל השונות, חושב ממוצע ציוני
הנבדקים בהבנה ובהפקה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד. כיוון שכל קטגוריה
לקסיקאלית שונה בגודלה, חושב אחוז המילים שמפיקים או מבינים הנבדקים מסך כל
המילים המופיעות באותה קטגוריה בשאלון. להלן גרף המתאר את ממוצע ציוני ההבנה של
אחוז המילים מהקטגוריות הלקסיקאליות השונות של נבדקים מקבוצות הגיל השונות.



גרף 1: הבנה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אצל נבדקים מקבוצות גיל שונות (הנתונים מוצגים באחוזים)

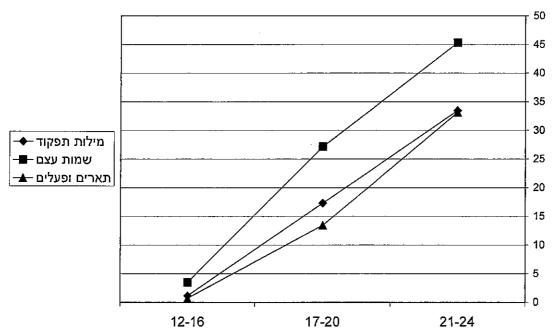
ניתן לראות שממוצע הציונים בהבנה של שמות עצם גדול מממוצע הציונים בהבנה של תארים ופעלים, ומממוצע הציונים בהבנה של מילות תפקוד בכל קבוצות הגיל. כמו כן, ממוצע הציונים בהבנה של תארים ופעלים גדול ממוצע הציונים בהבנה של מילות התפקוד בכל קבוצות הגיל. הפערים בין הציונים בגיל 12-16 חודשים לבין הציונים בגיל 17-20 חודשים גדולים מהפערים בין הציונים בגיל 17-20 חודשים לבין הציונים בגיל 21-24 חודשים. כלומר, התרחשה צמיחה גדולה יותר של הבנת הקטגוריות הלקסיקאליות השונות בתקופה שבין קבוצת הגיל הצעירה לבין קבוצת הגיל הבינונית מאשר הצמיחה שהתרחשה בהבנה של הקטגוריות הלקסיקאליות השונות בתקופה שבין קבוצת הגיל הבינונית לקבוצת בתבונית לקבוצת הגיל הבינונית לקבוצת

הבוגרים.

פירוט התפלגות הציונים מופיע בנספח 5: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות השונות, לפי גיל באחוזים.

כדי לבחון את ציוני ההפקה של הקטגוריות הלקסיקאליות בקבוצות הגיל השונות חושב ממוצע ציוני ההפקה של אחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד. הממצאים מוצגים בגרף 2.

גרף 2: הפקה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אצל נבדקים מקבוצות גיל שונות (הנתונים מוצגים באחוזים)



ניתן לראות שממוצע הציונים בהפקה של שמות עצם גדול מממוצע הציונים בהפקה של תארים ופעלים, ומממוצע הציונים בהפקה של מילות תפקוד בכל קבוצות הגיל. כמו כן, ממוצע הציונים בהפקה של תארים ופעלים גדול ממוצע הציונים בהפקה של מילות התפקוד בכל קבוצות הגיל, אם כי בקבוצת הצעירים ובקבוצת הבוגרים הפערים בין שתי קטגוריות לקסיקאליות אלו קטנים מאוד. כמו כן ניתן לראות שהפער בין ציוני ההפקה של שמות העצם לבין ציוני ההפקה של שתי הקטגוריות הלקסיקאליות האחרות גדל עם העלייה בגיל.

פירוט התפלגות הציונים מופיע בנספח 5: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות השונות, לפי גיל באחוזים.

על מנת לבדוק האם ההבדלים בין הציונים של הילדים בשלוש קבוצות הגיל בהבנה והפקה מובהקים, נערך ניתוח שונות. כדי לבדוק שונות בין קבוצות חייבת להתקיים הנחת שיוויון השונויות. הנחה זו לא התקיימה בכל הקטגוריות בשל השונות הרבה בתוך הקבוצות וכן מכיוון שההתפלגות של הציונים בכלי סגור שבודק ידע על פי רשימה סגורה אינה נורמלית. לפיכך, הוחלט לערוך ניתוח שונות (one way ANOVA) רק לגבי קטגוריות בהן הנחת שיוויון השונויות התקיימה, ומבחן א-פרמטרי (Kruskal-Wallis) כאשר לא התקיימה.

טבלה 11: ממוצע וסטיית תקן של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד בהבנה ובהפקה של ילדים מקבוצות הגיל השונות (הנתונים מוצגים באחוזים)

מבחן א-פרמטרי	ANOVA	21	-24	17	-20	12	-16	ריה	הקטגו
Kruskal- Wallis		SD	M	SD	М	SD	М		
	F 50.248**	22.7	69%	21.6	54%	17.7	22%	הבנה	שמות עצם
X ² 61.963**		26.7	45%	24.4	27%	3.2	3%	הפקה]
	F 35.010**	29.7	66%	25.5	51%	22.1	17%	הבגה	תארים
X ² 52.779**		29.3	33%	19.9	13%	2.5	0.7%	הפקה	ופעלים
X ² 43.442**		32.1	63%	28.4	45%	17.8	13%	הבנה	מילות
X ² 46.974**		24.9	33%	19	17%	2	1%	הפקה	תפקוד
	F 47.641**	24.6	70%	22.1	54%	18.6	21%	הבנה	סה"כ אוצר
X ² 64.009**		26.8	43%	22.4	24%	3.4	3%	הפקה	מילים

p<.001**

ניתן לראות שעם הגיל מתרחשת עלייה באחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד באוצר המילים בהבנה ובהפקה. ניתוחי השונות והמבחן הא-פרמטרי

Kruskal-Wallis שבוצעו מצביעים על הבדלים מובהקים בין קבוצות הגיל השונות.

כדי לבדוק האם קיימים הבדלים מובהקים בין כל זוג קבוצות נערך מבחן Tukey בקטגוריות שנבדקו בעזרת ניתוח שונות ANOVA ומבחן t למדגמים בלתי תלויים בקטגוריות שנבדקו בעזרת מבחן Kruskal-Wallis.

במבחן Tukey נמצאו הבדלים מובהקים ברמת מובהקות p<.001 בין כל קבוצות הגיל בהבנה של שמות עצם ובהבנה של תארים ופעלים. ההבדלים בציון של סך כל אוצר המילים בהבנה בין קבוצת הצעירים לבין קבוצת הגיל הבינונית והבוגרים נמצאו מובהקים, ברמת מובהקות p<.001 . ההבדלים בין קבוצת גיל הביניים לקבוצת הבוגרים נמצאו

מובהקים ברמת מובהקות p<.005.

במבחן טי למדגמים בלתי תלויים נמצאו הבדלים מובהקים (ברמת מובהקות p<.001). בין כל קבוצות הגיל בארבע הקטגוריות שנבדקו בעזרת מבחנים א-פרמטריים.

באופן כללי התוצאות מצביעות על הבדלים מובהקים בין הקבוצות. אם כן, ההשערה שילדים המשתייכים לקבוצת הגיל הבוגרת יהיו בעלי אוצר מילים גדול יותר הן בהבנה והן בהפקה וישתמשו ביותר פעולות ומחוות אוששה.

4.2.2 הרכב הלקסיקון ברמות הלקסיקאליות השונות

הנימוקים לשימוש ברמה לקסיקאלית

קיים מתאם חיובי ומובהק בין גיל ומספר המילים באוצר המילים בהפקה (,e<.001 p<.001). יחד עם זאת, קיימים הבדלים בגודל הלקסיקון של ילדים שונים באותה קבוצת (p<.001). יחד עם זאת, קיימים הבדלים בגודל הלקסיקון של ילדים שהיו בני 15 חודשים נע בין הגיל. כך, למשל, נמצא שגודל אוצר המילים בהפקה של 6 ילדים שהיו בני 15 חודשים נע בין 2 מילים לבין 29 מילים בהפקה של 10 ילדים בני 17 חודשים נע בין 5 מילים לבין 227 מילים, כאשר החציון היה 34 מילים. גודל אוצר המילים בהפקה של 23 ילדים בני 24 חודשים נע בין 9 מילים לבין 398 מילים, כאשר החציון היה 224 מילים. ממצאים אלה דומים לממצאים שהתקבלו במחקר של (1994). לפיכך, בעת עיבוד נתונים הקשורים להתפתחות הלקסיקון, חלוקה לפי גיל תאחד בקבוצה אחת ילדים הנמצאים בהפקה, כלומר, רמות לקסיקאליות.

החלוקה לרמות הלקסיקאליות נעשתה לפי המקובל בספרות (Maital et al., 2000 תוך התייחסות לגודל הקבוצות במדגם הקיים בנסיון ליצור קבוצות (Maital et al., 2000) תוך התייחסות לגודל הקבוצות במדגם הקיים בנסיון ליצור קבוצות דומות בגודלן. בדומה ל- Bates et al. (1994) Bates et al. התקבלו (1994) הוחלט להוציא מהעיבודים ילדים שאינם מפיקים מילים (n=24). התקבלו 4 רמות לקסיקאליות: 1-10 מילים (n=24) מילים (n=32) ו- 201 מילים ויותר (n=31) באוצר המילים בהפקה. בכל קבוצה מספר דומה של נבדקים. בעזרת מבחן חי בריבוע נבדק הקשר בין גיל לבין רמה

לקסיקאלית. להלן טבלה המסכמת את התוצאות.

טבלה 12: התפלגות הרמה הלקסיקאלית לפי גיל באחוזים

סה"כ	201 מילים ויותר	51-200 מילים	11-50 מילים	1-10 מילים	קבוצות הגיל
100		6.9	27.6	65.5	12-16
100	22.5	37.5	30	10	17-20
100	50	34.1	13.6	2.3	21-24
100	27.4	28.3	23	21.2	סה"כ

 $X^2 = 62.281$, p<.001

ניתן לראות שרוב הילדים בני 12-16 (65.5%) הפיקו 1-10 מילים. לא היה אף ילד בקבוצת גיל זו שהפיק 201 מילים ויותר. בקבוצת גיל הביניים 67.5% מהנבדקים הפיקו 1-1 מילים. רק 200 מילים. רק 10% מהנבדקים בקבוצת גיל זו הפיקו 1-10 מילים, ו- 22.5% הפיקו 201 מילים ויותר. בקבוצת הבוגרים 50% מהנבדקים הפיקו 201 מילים. שאר הנבדקים (15.9%) הפיקו פחות מ- 51 מילים.

נמצא קשר מובהק בין גיל לבין רמה לקסיקאלית. עם העלייה בגיל עולה הרמה נמצא קשר מובהק בין גיל לבין רמה לקסיקאלית. לאור מובהקות מבחן חי בריבוע (X² =62.281, p<.001) ניתן לקבוע כי הקשר מתקיים גם באוכלוסיה.

יחד עם זאת, ניתן לראות כי קיימת שונות רבה בהתפתחות השפה. ממצא זה עקבי עם ממצאים של מחקרים אחרים שהצביעו על שונות גדולה בהתפתחות מוקדמת של שפה (Fenson, Bates, Dale, Goodman, Reznick, and Thal, 2000 ;Bornstein et al., 2004).

שתי קבוצות קטנות אך מעניינות במיוחד הן: קבוצת הילדים בני 17-20 וקבוצת הילדים בני 21-24 חודשים שמפיקים רק 1-10 מילים. קבוצת הילדים בגיל הביניים שהפיקו 1-10 מילים היוותה 10% מכלל הילדים בגיל זה. קבוצת הילדים הבוגרים שהפיקו 1-10 מילים היוותה 2.3% מכלל הילדים בגיל זה. יש להניח שהילדים שנכללו בקבוצות אלו הם ילדים המראים עיכוב בהתפתחות הלקסיקון ומכונים בספרות LT) late talkers).

על מנת לבדוק האם ההשערה שהעליה ברמה הלקסיקאלית משתקפת בצמיחה בכל אחת משלוש הקטגוריות הלקסיקאליות שנבדקו, נערך חישוב של מתאמי פירסון. בוצעו מתאמים בין רמה לקסיקאלית לבין ציוני הנבדקים בהפקה של כל אחת מהקטגוריות הבאות:

שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד.

טבלה 13: מתאם בין רמה לקסיקאלית לבין הפקה של שמות עצם, תארים ופעלים, ומילות תפקוד

.,,	רמה	שמות עצם	תארים ופעלים
	לקסיקאלית		
שמות עצם	.878**		
תארים ופעלים	.754**	.896**	
מילות תפקוד	.828**	.926**	.931**

**p<.001

נמצאו מתאמים מובהקים וחיוביים בין רמה לקסיקאלית לבין אחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד באוצר המילים בהפקה. ההשערה שעם העליה ברמה לקסיקאלית מתרחשת צמיחה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד, אוששה. כמו כן, גם ההשערה שימצא קשר חיובי בין הפקה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אוששה.

על מנת לבדוק האם עליה ברמה לקסיקאלית משתקפת גם בצמיחה בציוני **ההבנה** בכל אחת משלוש הקטגוריות הלקסיקאלית שנבדקו, נערך חישוב של מתאמי פירסון.

טבלה 14: מתאם בין רמה לקסיקאלית לבין הבנה של שמות עצם, תארים ופעלים, ימילות תפקוד

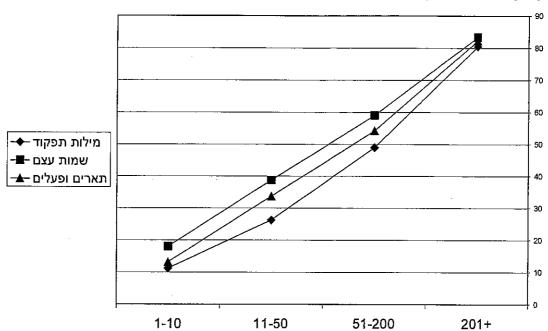
זנויז ווג ונפוןוו				_
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	רמה	שמות עצם	תארים ופעלים	
	לקסיקאלית			
שמות עצם	.856**			
תארים ופעלים	.773**	.914**		
מילות תפקוד	.768**	.863**	.921**	
			•••	

**p<.001

נמצאו מתאמים מובהקים וחיובייים בין רמה לקסיקאלית לבין אחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד באוצר המילים בהבנה. נמצא שעם העליה ברמה לקסיקאלית מתרחשת צמיחה של הבנת שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד בלקסיקון.

על מנת לבחון את הרכב הלקסיקון ברמות הלקסיקאליות השונות, חושב ממוצע ציוני הנבדקים בהבנה ובהפקה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד. כיוון שכל קטגוריה לקסיקאלית שונה בגודלה, חושב אחוז המילים שמפיקים או מבינים הנבדקים מסך כל המילים המופיעות באותה קטגוריה בשאלון. להלן גרף המתאר את ממוצע ציוני ההבנה של

אחוז המילים מהקטגוריות הלקסיקאליות השונות של נבדקים מרמות לקסיקאליות שונות.

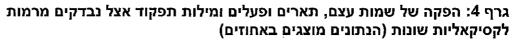


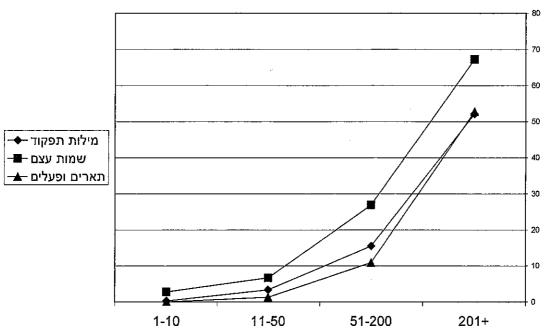
גרף 3: הבנה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד אצל נבדקים מרמות לקסיקאליות שונות (הנתונים מוצגים באחוזים)

ניתן לראות שעם העלייה ברמה הלקסיקאלית מתרחשת עלייה בהבנה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד. העלייה בהבנה של מילים מהקטגוריות הלקסיקאליות השונות היא הדרגתית. ניתן לראות שממוצע הציונים בהבנה של שמות עצם גדול מממוצע הציונים בהבנה של מילות תפקוד בכל הרמות הלקסיקאליות. כמו כן, ממוצע הציונים בהבנה של תארים ופעלים גדול ממוצע הציונים בהבנה של מילות התפקוד בכל הרמות הלקסיקאליות.

פירוט התפלגות הציונים מופיע בנספח 6: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות השונות, לפי רמה לקסיקאלית באחוזים.

כדי לבחזן את ציוני ההפקה של הקטגוריות הלקסיקאליות ברמות הלקסיקאליות השונות חושב ממוצע ציוני ההפקה של אחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד. הממצאים מוצגים בגרף 4.





ניתן לראות שממוצע שמות העצם גדול מממוצע התארים והפעלים ומממוצע מילות התפקוד ברמות הלקסיקאליות השונות. כמו כן ניתן לראות שממוצע התארים והפעלים גדול מממוצע מילות התפקוד בשתי רמות לקסיקאליות: 11-50 מילים ו- 51-200 מילים. לעומת זאת ממוצע התארים והפעלים שווה לממוצע מילות התפקוד ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) והרביעית (201 מילים ויותר). בכל הקטגוריות הלקסיקאליות מתרחשת צמיחה אחרי הרמה הלקסיקאלית השלישית. כלומר, אחרי שילדים מפיקים כ-200 מילים, מתרחשת האצה ברכישת מילים חדשות בכל הקטגוריות הלקסיקאליות. יחד עם זאת ניתן לראות שהפער בין הציון הממוצע של אחוז שמות העצם לבין הקטגוריות הלקסיקאליות הלקסיקאליות השניה. כלומר, אחרי שילדים מפיקים כ-50 מילים, נוצר פער בין הקטגוריות השונות בהרכב הלקסיקון שלהם, כך שאחוז שמות העצם מכלל המילים בלקסיקון גדל מהר יותר מאחוז המילים מהקטגוריות הלקסיקאליות האחרות.

פירוט התפלגות הציונים מופיע בנספח 6: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות השונות, לפי רמה לקסיקאלית באחוזים. על מנת לבחון את ההבדלים בין ציוני אוצר המילים בהבנה ובהפקה של ילדים מרמות לקסיקאליות שונות בשלוש הקטגוריות הלקסיקאליות סוכמו בטבלה להלן אחוז וסטיית התקן של הציונים.

טבלה 15: ממוצע וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בהבנה ובהפקה של שמות עצם תארים ופעלים ומילות תפקוד, לפי רמה לקסיקאלית (הנתונים מוצגים באחוזים)

		The state of the s							
		1-10	מילים	11-50	מילים	200	51-	201	מילים
						מיק	ים'	ויור	ן ⊤
		М	SD	М	SD	М	SD	М	\$D
שמות עצם	הבנה	18%	14.4	39%	18.1	59%	13.8	83%	12.1
	הפקה	3%	2.1	6%	3.8	27%	11	67%	14
תארים	הבנה	13%	20.6	34%	23.5	54%	22.5	82%	16.6
ופעלים	הפקה	0	. 0	1%	1.6	11%	8.7	53%	22.9
מילות	הבנה	11%	20.1	26%	21.4	49%	25.1	80%	17.7
תפקוד	הפקה	0.2%	0.8	3%	3.6	15%	9.6	52%	15.1
סה"כ אוצר	הבנה	17%	16.1	37%	18.3	58%	15.2	84%	13.4
מילים	הפקה	1%	0.6	6%	2.3	24%	8.8	64%	14.8

ניתן לראות שעם העלייה ברמה לקסיקאלית מתרחשת עלייה של אחוז שמות העצם התארים והפעלים ומילות התפקוד באוצר המילים בהבנה ובהפקה. אחוז שמות העצם בהבנה נע בין 18% ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 83% ברמה הלקסיקאלית הרבעית (201 מילים ויותר) מכלל המילים באותה קטגוריה. אחוז התארים והפעלים בהבנה נע בין 13% ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 82% ברמה הלקסיקאלית הרבעית (201 מילים ויותר) מכלל המילים באותה קטגוריה. אחוז מילות התפקוד בהבנה נע בין 11% ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 80% ברמה הלקסיקאלית הרביעית (201 מילים ויותר) מכלל המילים באותה קטגוריה. הציון הכללי של אוצר המילים בהבנה נע בין 17% ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 84% ברמה הלקסיקאלית הרביעית (201 מילים ויותר).

ציוני הנבדקים בהפקה של מילים מהקטגוריות הלקסיקאליות השונות שונים. אחוז שמות העצם בהפקה נע בין 3% ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 67% ברמה הלקסיקאלית הראשונה קטגוריה. אחוז ברמה הלקסיקאלית הרבעית (201 מילים ויותר) מכלל המילים באותה קטגוריה. אחוז התארים והפעלים בהפקה נע בין 0 ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 53% ברמה הלקסיקאלית הרבעית (201 מילים ויותר) מכלל המילים באותה קטגוריה. אחוז מילות

התפקוד בהפקה נע בין 0.2% ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 52% ברמה הלקסיקאלית הרביעית (201 מילים ויותר) מכלל המילים באותה קטגוריה. הציון הכללי של אוצר המילים בהפקה נע בין 1% ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין 64% ברמה הלקסיקאלית הרביעית (201 מילים ויותר).

על מנת לבדוק האם ההבדלים בין הציונים של הילדים בארבע הרמות הלקסיקאליות בהבנה והפקה מובהקים, נערך ניתוח שונות. כדי לבדוק שונות בין קבוצות חייבת להתקיים הנחת שיוויון השונויות. הנחה זו לא התקיימה בכל הקטגוריות בשל השונות הרבה בתוך הקבוצות וכן מכיוון שההתפלגות של הציונים בכלי סגור שבודק ידע על פי רשימה סגורה אינה נורמלית. לפיכך, הוחלט לערוך ניתוח שונות (one way ANOVA) רק לגבי קטגוריות בהן הנחת שיוויון השונויות התקיימה, ומבחן א-פרמטרי (Kruskal-Wallis) כאשר לא התקיימה.

הנחת שיוויון השונויות התקיימה בכל הקטגוריות הבודקות ההבנה. נמצא שקיימים הבדלים מובהקים בין הרמות הלקסיקאליות השונות בהבנה של שמות עצם (,F=100.584). כמו כן נמצאו הבדלים מובהקים בין הרמות הלקסיקאליות השונות בהבנה של תארים ופעלים (F=55.028, p<.001). בנוסף, נמצאו הבדלים מובהקים בין הרמות הלקסיקאליות השונות בהבנה של מילות תפקוד (F=55.603, p<.001). ההבדלים בין הרמות הלקסיקאליות השונות בציון הכללי של אוצר המילים בהבנה גם הוא מובהק הרמות הלקסיקאליות השונות בציון הכללי של אוצר המילים בהבנה גם הוא מובהק

כדי לבדוק האם ההבדלים בין הקבוצות השונות מובהקים נערך מבחן Tucky. במבחן Tucky נמצאו הבדלים מובהקים ברמת מובהקות p<.001 בין כל הקבוצות בהבנה של עצם. נמצאו גם הבדלים מובהקים בין הקבוצות בהבנה של תארים ופעלים כאשר ההבדלים בין הרמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לבין הרמה הלקסיקאלית השניה (11-50 מילים) מובהקים ברמת מובהקות p<.005 מילים) מובהקים ברמת הלקסיקאלית השלישית (51-200 מילים) מובהקים ברמת מובהקות 51-200 מילים) מובהקים ברמת מובהקות בהבנה של תארים ופעלים מובהקים ברמת מובהקות בהבנה של תארים ופעלים מובהקים ברמת

מובהקות p<.001. ההבדלים בין הקבוצות בהבנה של מילות תפקוד נמצאו מובהקים ברמת מובהקות p<.001. מובהקות p<.001 פרט למקרה אחד: ההבדלים בין הרמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) לא מובהקים.

הנחת שוויון השונויות לא התקיימה בכל הקטגוריות הבודקות הפקה. לכן, הוחלט לערזך מבחן א-פרמטרי Kruskal-Wallis. נמצא שההבדלים בין הרמות הלקסיקאליות השונות בהפקה של שמות עצם מובהקים (X²=99.247, p<.001). כמו כן, נמצא שההבדלים בין הרמות הלקסיקאליות השונות בהפקה של תארים ופעלים מובהקים (, 2²=97.092) בין הרמות הלקסיקאליות השונות בהפקה של מילות תפקוד מובהקים (, X²=93.230, p<.001). ההבדלים בין הרמות הלקסיקאליות השונות בציון הכללי של אוצר המילים בהפקה מובהקים (X²=93.230, p<.001).

סדי לבדוק האם ההבדלים בין כל זוג קבוצות מובהקים נערך מבחן טי למדגמים בלתי תלויים. במבחן טי למדגמים בלתי תלויים נמצאו הבדלים מובהקים בין ציוני הנבדקים ברמות הלקסיקאליות השונות בשלוש הקטגוריות שנבדקו בעזרת מבחנים א-פרמטריים: הפקה של שמות עצם, הפקה של תארים ופעלים והפקה של מילות תפקוד.

התוצאות מצביעות על הבדלים מובהקים בין הקבוצות. ההשערה שילדים המשתייכים לרמה לקסיקאלית גבוהה יותר יהיו בעלי אוצר מילים גבוה יותר בהבנה ובהפקה אוששה.

4.3 הופעת פעולות ומחוות

על מנת לבדוק האם קיים קשר בין גיל לבין הופעת פעולות ומחוזת (הציון הכללי של חלק 2 בשאלון) חושב מתאם פירסון. נמצא שהקשר בין גיל לבין הופעת פעולות ומחוזת מיובי ומובהק (r=.689, p<.001). כלומר, עם העלייה בגיל מתרחשת עלייה בהופעת הפעולות והמחוזת.

חושב מתאם פירסון בין רמה לקסיקאלית לבין הופעת פעולות ומחוות כדי לבדוק האם קיים קשר בין הופעת פעולות ומחוות לבין רמה לקסיקאלית. נמצא שהקשר בין רמה לקסיקאלית לבין הופעת פעולות ומחוות הוא חיובי ומובהק (r=.769, p<.001). כלומר, עם העלייה ברמה לקסיקאלית מתרחשת עלייה בהופעת הפעולות והמחוות.

על מנת לבחון את ההבדלים בין ציוני הילדים בקבוצות הגיל השונות חושבו מדדי פיזור של המשתנים. הנתונים מופיעים באחוזים, כלומר, אחוז הפעולות והמחוות מסך כל רשימת הפעולות והמחוות המופיעות בחלק 2 בשאלון. להלן טבלה המסכמת את ממוצע וסטיית התקן של ציוני הנבדקים בקבוצות הגיל השונות בסעיף 2 בשאלון – הופעת פעולות ומחוות.

טבלה 16: ממוצע וסטיית תקן של הציונים בחלק 2 פעולות ומחוות של נבדקים מקבוצות הגיל השונות (הנתונים מוצגים באחוזים)

SD	М	גיל
14.4	31.6%	12-16
17.3%	58%	17-20
13.6%	65.2%	21-24

ניתן לראות שילדים הנמצאים בקבוצת גיל הביניים עושים יותר פעולות ומחוות מילדים (58%) מילדים שנמצאים בקבוצת הצעירים (65.2%), אך פחות פעולות ומחוות מילדים הנמצאים בקבוצת הבוגרים (65.2%).

על מנת לבדוק האם ההבדלים בין ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות הם מובהקים נערך ניתוח שונות (one way ANOVA). נמצא שקיימים הבדלים מובהקים בין הקבוצות בהופעת פעולות ומחוות (F=50.293, p<.001).

כדי לבדוק האם קיימים הבדלים מובהקים בין כל זוג קבוצות גיל בהופעת פעולות ומחוות נערך מבחן Tukey. בעזרת מבחן זה נמצאו הבדלים מובהקים בין קבוצת הצעירים לבין קבוצת הגיל הביניים והבוגרים (p<.001). לעומת זאת, לא נמצאו הבדלים מובהקים בין קבוצת גיל הביניים לקבוצת הבוגרים.

על מנת לבחון את ההבדלים בין הציונים של הנבדקים ברמות הלקסיקאליות השונות חושבו מדדי פיזור של המשתנים. הנתונים מופיעים באחוזים, כלומר, אחוז הפעולות והמחוות מסך כל רשימת הפעולות והמחוות המופיעות בחלק 2 בשאלון. להלן טבלה המסכמת את ממוצע וסטיית התקן של ציוני הנבדקים ברמות הלקסיקאליות השונות בסעיף

2 בשאלון – הופעת פעולות ומחוות.

טבלה 17: ממוצע וסטיית תקן של הציונים בחלק 2 פעולות ומחוות של נבדקים ברמות הלקסיקאליות השונות (הנתונים מוצגים באחוזים)

SD	M	רמה לקסיקאלית	
13.8	29.8%	1-10 מילים	
13.1	46.2%	11-50 מילים	
11.5	61.3%	51-200 מילים	
14	72.1%	201 מילים ויותר	

אחוז הפעולות והמחוות שעושים נבדקים ברמה הלקסיקאלית השלישית (1-10 מילים) גדול מאחוז הפעולות והמחוות שעושים נבדקים ברמה הלקסיקאלית הראשונה (1-10 מילים) (29.8%) אך מילים) (29.8%) ואחוז הנבדקים ברמה הלקסיקאלית השניה (10-11 מילים) (46.2%), אך קטן מאחוז הפעולות והמחוות שעושים נבדקים ברמה הלקסיקאלית הרביעית (201 מילים ויותר) (72.1%).

על מנת לבדוק האם ההבדלים בין ציוני הילדים מקבוצות הגיל השונות הם מובהקים נערך ניתוח שונות (one way ANOVA). נמצא שקיימים הבדלים מובהקים בין הקבוצות בהופעת פעולות ומחוות (F=53.679, p<.001).

כדי לבדוק האם קיימים הבדלים מובהקים בין כל זוג קבוצות בהופעת פעולות ומחוות נערך מבחן Tukey. בעזרת מבחן זה נמצאו הבדלים מובהקים (p<.001) בין כל זוג קבוצות. כלומר, ילדים המשתייכים לרמה לקסיקאלית גבוהה יותר עושים יותר פעולות ומחוות מילדים המשתייכים לרמה לקסיקאלית נמוכה.

4.4 הקשר בין משתני רקע להתפתחות הלקסיקון

על מנת לבדוק האם קיים קשר בין משתני הרקע של הילדים לבין אוצר המילים בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות בוצע חישוב של ציון הסטטוס התעסוקתי של ההורים לפי סולם קראוס והרטמן, (1994). לאחר מכן בוצע חישוב מתאם פירסון בין ציוני אוצר המילים בהפקה, אוצר המילים בהבנה והופעת פעולות ומחוות לבין הסטטוס התעסוקתי של האב והאם ושנות ההשכלה של האב והאם. להלן טבלה המסכמת את

המתאמים.

טבלה 18: מתאמים בין סטטוס תעסוקתי והשכלה של האם והאב לבין ציון אוצר המילים בהפקה ובהבנה והופעת פעולות ומחוות

	סטטוס תעסוקתי של	סטטוס תעסוקתי של	שנות השכלה של האב	שנות השכלה של האם
	האב	האם		
אוצר מילים	096	.020	014	007
בהפקה				
אוצר מילים	120	037	032	078
בהבנה				
הופעת פעולות	077	.118	052	033
ומחוות			į	

כפי שניתן לראות, לא נמצאו מתאמים מובהקים בין השכלת אם ואב וסטטוס
תעסוקתי של אם ואב לבין אוצר מילים בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות. יתרה מכך,
חלק גדול מהמתאמים הינם שליליים ומצביעים על מגמה הפוכה (אם כי לא מובהקת) של
הציונים. ההשערה שלא ימצא קשר בין גודל הלקסיקון בהבנה ובהפקה והופעת פעולות
ומחוות לבין רקע סוציו-אקונומי, אוששה.

כדי לבחון את ההבדלים בין בנים לבין בנות בגודל אוצר המילים בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות, חושבו מדדי הפיזור של ציוניהם. להלן טבלה המסכמת את הממוצע וסטיית התקן של ציוני הנבדקים לפי מין.

טבלה 19: ציוני אוצר המילים בהבנה ובהפקה והופעת פעולות ומחוות של בנים ובנות (הנתונים מוצגים באחוזים)

(n=50	בנות (((n=6	8) בנים	
SD	М	SD	M	
24.7	27.9%	27.7	22.5%	אוצר מילים
				בהפקה
26.6	55.7%	31.3	46.2%	אוצר מילים
			•	בהבנה
20	58.9%	20.1	48.8%	הופעת פעולות
]	ומחוות

ניתן לראות שבכל חלקי השאלון ציוני הבנות גדולים מציוני הבנים. ציון אוצר המילים בהפקה של בנים (22.5%). בנוסף, ציון בהפקה של בנים (55.7%). בנוסף, ציון אוצר המילים בהבנה של בנים (46.2%) גדול מציון אוצר המילים בהבנה של בנים (46.2%). כמו כן, ציון הופעת הפעולות והמחוות של הבנות (58.9%) גדול מציון הופעת הפעולות

והמחוות של הבנים (48.8%).

כדי לבדוק האם ההבדלים בין ציוני הבנים והבנות מובהקים נערך מבחן טי למדגמים בלתי תלויים. במבחן זה לא נמצאו הבדלים מובהקים בין אוצר המילים של בנים לעומת בנות בהבנה ובהפקה. ההשערה שימצא שלבנות אוצר מילים גדול יותר מאשר לבנים לא אוששה. יחד עם זאת, נמצאו הבדלים מובהקים, ברמת מובהקות p<.005, בין בנים ובנות בהופעת פעולות ומחוות (t 2.703). כלומר, נמצא שבנות מפיקות יותר פעולות ומחוות מבנים.

5. דיון

שאלוני הורים הינם כלי חשוב להערכת שפה בגיל הרך. חוקרים, קלינאים, ואנשי מקצוע רבים משתמשים בשאלוני הורים למטרות שונות: נעשה שימוש בשאלוני הורים למטרות מחקר, לאיתור ילדים עם עיכוב בדיבור ולצורך תכנון והערכת ההתערבות בקליניקה. מכיוון שלא קיים, עד היום, שאלון הורים בעברית המיועד לתחילת השלב החד מילי התעורר צורך בהתאמה לעברית של שאלון כזה.

העבודה הנוכחית מציגה את הגירסא המותאמת לעברית של שאלון 12-24. חודשים. גירסא זו נבדקה על מדגם ראשוני של 118 ילדים דוברי עברית בני 12-24 חודשים. מהמדגם הנוכחי של ילדים דוברי עברית למדנו שהכלי שהותאם לעברית מהיימן ותקף. ממצא זה מתאים לנתונים שהופיעו בספרות על מהימנות ותוקף של MB-CDI בשפות שונות: למשל איטלקית (Camaioni et al., 1991; Caselli, Bates, Casadio, Fenson,) שונות: למשל איטלקית (Fenson, Sanderl & Weir, 1995), ספרדית (Fenson, Sanderl & Weir, 1995) Thordardottir & Ellis) איסלנדית (Marchman, Bates & Gutierrez-Clellen., 1993) וגירסת HCDI-WS בעברית (Weismer, 1996).

בפרק זה נדון בממצאים העקריים של העבודה. הדיון יעסוק בנושאים הבאים:

- הגיל המתאים להעברת השאלון
- הקשר בין גיל כרונולוגי להתפתחות הלקסיקון
- הקשר בין גיל כרונולוגי להופעת פעולות ומחוות
 - הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי
- הקשר בין משתני רקע של הנבדקים לבין התפתחות השפה שלהם

5.1 הגיל המתאים להעברת השאלון

אחת המטרות שהובילו לבחירת מדגם של ילדים דוברי עברית בטווח הגילים 12-24

חודשים היתה לבחון לאיזה גיל מתאים השאלון. כלומר, באיזה גיל ניתן להעריך שפה של ילדים בעזרת שאלון HCDI-WG. טווח הגילים של הנבדקים במספר מחקרים שעסקו HCDI-WG באיתור ילדים עם איחור בדיבור, ועשו שימוש בשאלון MB-CDI באנגלית, נע בין 13-29 חודשים.

הסתמכו, במספר Thal & Tobias, 1992; Thal, Tobias, & Morrison, 1991 מחקרים שהם ערכו, על מדגם שכלל עשרה נבדקים בגיל 18-29 חודשים שציוניהם היו שפה שהחתון בשאלון ההורים MB-CDI-WG והוגדרו לפיכך כילדים המראים איחור שפה (LT).

לפתח עיכוב שפה בעזרת שאלון MB-CDI. הם טוענים שבגיל שנה מיומנויות שפה אינן לפתח עיכוב שפה בעזרת שאלון MB-CDI. הם טוענים שבגיל שנה מיומנויות שפה אינן מפותחות מספיק על מנת להעריך שפה בצורה מדוייקת. לעומת זאת, בגיל 16-24 חודשים ניתן להשתמש בשאלון ככלי לסינון, כיוון שבגיל זה עולה היציבות של ההבדלים הבינאישיים. במחקר אחר, של Ellis Weismer, et al. (1994), נעשה מעקב לונגיטודינאלי אחר התפתחותם של 25 ילדים המראים התפתחות תקינה, מהשלב הקדם מילי ועד הצירופים הראשונים של מילים. נאספו נתונים על ההתפתחות הקוגניטיבית והשפתית של נבדקים אלו. הנתונים נאספו במרווחים של שלושה חודשים מגיל 13 חודשים למשך תקופה של 21 חודשים. כשהיו בני שנתיים, נמצא כי ארבעה מתוך 25 הנבדקים הראו עיכוב בהבעת שפה על פי שימוש בשאלון הורים MB-CDI. בעוד שבמדידות 13-1 (גיל 19-13 חודשים) הילדים המאחרים היו בטווחי הנורמה לגילם הכרונולוגי, במדידות 4-5 (גיל 22-25) הם נתגלו לראשונה כילדים עם LT בהשוואה לנורמות. נמצא כי בסביבות גיל 22 חודשים ניתן להבחין בין ילדים המראים התפתחות תקינה לבין ילדים המראים T בעזרת שימוש בשאלון

CDI לפי מחקר זה עם העלייה בגיל, כאשר טווחי הציונים בהפקת מילים גדל, קל יותר לזהות ילדים עם LT. לכן, כאשר במחקר הנוכחי נבדקה מידת התאמתו של כל סעיף בשאלון להערכת שפה בקבוצות הגיל השונות (12-16 חודשים, 17-20 חודשים, 21-24 חודשים), נבדקו בכל סעיף מדדי הפיזור של ציוני הנבדקים. כאשר הממוצע והחציון של ציוני הנבדקים עמדו על כ- 50% וכאשר טווח הציונים היה גדול, הוחלט כי הסעיף מתאים לקבוצת הגיל.

נמצא ששלושה סעיפים הם "קלים" ומתאימים לקבוצת הצעירים (12-16 חודשים): סעיף ב', הבנת משפטים, בחלק הראשון של השאלון; סעיף א', תנועות גוף, בחלק השני של השאלון; וסעיף ג', פעולות בעזרת חפצים או צעצועים, בחלק השני של השאלון. בסעיפים אלו היה "אפקט תיקרה" כאשר ממוצע ציוני הנבדקים שהיו מעל גיל 16 חודשים היו גבוהים מ-82% מכלל הפריטים המופיעים באותו סעיף. סעיף ד', רשימת אוצר המילים, בחלק הראשון של השאלון נמצא מתאים לקבוצת הגיל הבינונית (12-70חודשים) והבוגרת (21-24 חודשים), אך "קשה" מדי עבור קבוצת הצעירים (12-16 חודשים). כמו כן, סעיף ד', פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא", וסעיף ה', העמדת פנים עם חפצים, בחלק השני של השאלון נמצאו מתאימים לקבוצת הגיל הבינונית (12-70חודשים) והבוגרת (21-24 חודשים), אך "קשים" מדי עבור קבוצת הצעירים (12-16 חודשים). בסעיפים אלו ממוצעי ציוני הנבדקים בקבוצת הצעירים היו נמוכים מ-23% מכלל הפריטים המופיעים באותו סעיף.

מילוי השאלון על ידי הורים לילדים צעירים בני 12-16 חודשים עלול לתסכל אותם,

כיוון שהילד שלהם עדיין לא עושה חלק גדול מההתנהגויות המתוארות. מהורים אלו אפשר
לבקש למלא רק את הסעיפים המתאימים לקבוצת הגיל של הילד. לעומת זאת, בעת איתור
ילדים המראים איחור בהתפתחות שפה יש לכלול פריטים הנחשבים "קלים" לקבוצת בני
הגיל. הסיבה לכך היא שיש לבדוק האם הילד מבצע התנהגויות שרוב בני גילו מבצעים. לכן,
למרות שקיימים בשאלון סעיפים "קלים" בהם מתרחש "אפקט תיקרה" בקבוצות הגיל 17-20
חודשים ו- 21-24 חודשים, יש להעביר את השאלון כולו לקבוצת גיל זו. המסקנה היא
ששאלון הורים HCDI-WG מתאים להערכת שפה של ילדים דוברי עברית בגיל 17-24

בסעיפים הבאים של פרק הדיון נעסוק בממצאים ומסקנות שהתקבלו בעקבות איסוף .HCDI-WG נתונים בעזרת שאלון ההורים

5.2 הקשר בין גיל כרונולוגי להתפתחות הלקסיקון והופעת פעולות ומחוות

שפה היא יכולת המתפתחת עם העלייה בגיל. במהלך השלב החד מילי גדל אוצר המילים של הילד בהבנה ובהפקה. כמו כן, במהלך השלב החד מילי גדלות ומשתכללות המחוות והפעולות שהילד עושה. בסעיף זה נדון בקשר שבין גיל כרונולוגי לבין אוצר המילים בהפקה ובהבנה, בקשר שבין גיל כרונולוגי לבין הופעת פעולות ומחוות ובהבדלים בין אישיים בהתפתחות הלקסיקון.

הקשר בין גיל כרונולוגי לבין גודל אוצר המילים בהפקה

במהלך השלב החד מילי הילד מפיק מילים חדשות. ילדים בעלי התפתחות תקינה מתחילים להשתמש במילים משמעותיות בסביבות יום הולדתם הראשון, וממשיכים להשתמש במבעים בני מילה אחת במשך 8 עד 12 חודשים. אוצר המילים שנרכש בתקופה זו נע בין 250 לבין 350 מילים שונות (Dromi, 1999, 1996). חשוב להעריך את גודל אוצר המילים בהפקה של ילדים בשלב החד מילי כדי לקבוע נורמות אשר בעזרתן ניתן יהיה לאתר ילדים המראים איחור בדיבור (LT). ילדים צעירים שגודל אוצר המילים שלהם בהפקה קטן באופן משמעותי מגודל אוצר המילים בהפקה של ילדים באופן משמעותי מגודל אוצר המילים בהפקה של ילדים באותו גיל כרונולוגי הם בסיכון להשתייכות לקבוצה של ילדים המראה לקות שפה ספציפית.

במחקר הנוכחי נבדק הקשר בין גיל כרונולוגי לבין גודל אוצר המילים בהפקה. נמצא שקיים מתאם חיובי ומובהק בין גיל לבין גודל אוצר המילים בהפקה. עם העלייה בגיל מתרחשת עלייה בגודל אוצר המילים בהפקה. כמו כן, נמצא שההבדלים בין קבוצות הגיל בציוני אוצר המילים בהפקה מובהקים. כלומר, ילדים המשתייכים לקבוצת הגיל הבוגרת היו בעלי אוצר מילים גדול יותר מילדים המשתייכים לקבוצת הגיל הצעירה והבינונית. ממצא זה עקבי עם ממצאי מחקרים אחרים. למשל, במחקר של .Bates et al (1994), בו נבדקה התפתחות הלקסיקון בעזרת שאלון MB-CDI-WG באנגלית, נמצא מתאם חיובי ומובהק בין העל ומספר המילים בהפקה. כמו כן, במחקר ההתאמה לעברית של שאלון HCDI-WS המיועד לילדים בני 18-24 חודשים, נמצא מתאם חיובי ומובהק בין גיל לבין גודל הלקסיקון

עיקרי בהסבר ההבדלים בגודל אוצר המילים.

בעזרת שאלון הורים HCDI-WG ניתן לאתר ילדים המראים עיכוב בהתפתחות הלקסיקון. במחקר הנוכחי אותרו ילדים בני 17-24 חודשים שמפיקים רק 1-10 מילים. יש להניח שילדים אלו מראים עיכוב בהתפתחות הלקסיקון. יחד עם זאת, כדי לקבל תמונה מקיפה על התפתחות יכולות תקשורת ושפה של ילדים בשלב החד מילי, אין להסתפק רק בגודל אוצר המילים בהפקה. יש לקחת בחשבון גם מדדים הקשורים לגודל אוצר המילים בהבנה של הילדים ולהופעת פעולות ומחוות.

הקשר בין גיל כרונולוגי לבין אוצר המילים בהבנה

בעת איתור ילדים המראים עיכוב בהתפתחות שפה יש לקחת בחשבון את גודל אוצר המילים בהבנה. ישנם מחקרים המראים שילדים עם עיכוב בהתפתחות הלקסיקון הם בעלי קשיים בהבנת שפה (Ellis Weismer et al., 1994; Thal et al., 1991). יחד עם זאת, קשיים בהבנת שפה (1988) Thal & Bates), שהתבסס על דיווחי הורים על הבנת שפה של ילדיהם, נמצא שהפער בין הבנת שפה והבעת שפה בקרב ילדים המראים עיכוב בדיבור (LT) היה גדול יותר מהפער בין הבנת שפה והבעת שפה אצל ילדים המראים התפתחות תקינה (ND) המושווים להם ברמת הבעה. כלומר, ההבדל בין הילדים המראים T לבין הילדים המראים התפתחות תקינה (ND) היה גדול יותר כאשר השוו את גודל אוצר המילים בהפקה של הקבוצות מאשר כאשר השוו את גודל אוצר המילים בהפקה של בין ילדים המראים Thal et al. בעלי עיכוב בין ילדים המראים LT בעלי עיכוב בין ילדים המראים LT בעלי עיכוב בהבנת שפה, הם מצאו שילדים שהשתייכו לקבוצה השנייה הראו גם עיכובים במיומנויות אחרות הקשורות להתפתחות תקשורת ושפה (למשל, הם השתמשו פחות מחוות). כלומר, מהמחקרים ניתן להסיק שילדים בעלי אוצר מילים מצומצם בהפקה, אשר גם אוצר המילים בהבנה שלהם מצומצם, יחסית לבני גילם, הם בסיכון להשתייכות לקבוצה של ילדים המראה בהבנה שלהם מצומצם, יחסית לבני גילם, הם בסיכון להשתייכות לקבוצה של ילדים המראה לקות שפה ספציפית.

בדומה לממצאים העוסקים באוצר המילים בהפקה, במחקר הנוכחי נמצא מתאם

חיובי ומובהק בין גיל לבין אוצר המילים בהבנה. נמצא שעם העלייה בגיל מתרחשת עלייה בגודל אוצר המילים בהבנה. כמו כן, נמצא שההבדלים בין קבוצות הגיל בציוני אוצר המילים בהבנה מובהקים. השוואה בין ציוני אוצר המילים בהפקה לבין ציוני אוצר המילים בהבנה העלתה שאוצר המילים בהבנה גדול מאוצר המילים בהפקה. ההבדלים בין אוצר המילים בהפקה לבין אוצר המילים בהבנה מובהקים. כאשר משתמשים בשאלון HCDI-WG לאיתור ילדים החשודים בעיכוב בהתפתחות שפה, ניתן להשוות בין הציונים שמתקבלים לבין ציוני הנבדקים במחקר הנוכחי, עליהם דווח בפרק התוצאות.

הקשר בין גיל כרונולוגי לבין הופעת פעולות ומחוות

עוד לפני השלב החד מילי ובמהלכו הילד מתקשר באמצעות מחוזת. תפקידן של המחוזת הוא להביע כוונות תקשורת. בדומה להתפתחות המילים גם בהתפתחות המחוזת ישנו תהליך של ניתוק מההקשר (זיידמן, 2001). ישנם סוגים שונים של מחוזת שמופיעות לפי סדר התפתחותי. כך, למשל, מחוזה "להראות" מופיעה בסביבות גיל 10-11 חודשים בעוד שהצבעה למטרות בקשה או הצהרה מופיעה בסביבות גיל 12-13 חודשים בעוד שהצבעה למטרות בקשה או הצהרה מופיעה בסביבות גיל 12-13 חודשים (Carpenter et al., 1998). המחוזת המייצגות מופיעות במהלך השלב החד מילי והן נושאות, בדומה למילים, תוכן סמנטי קבוע.

מחקרים מלמדים כי לילדים עם איחור בדיבור (LT) יש קושי בשימוש במחוות לשם תקשורת ומשחק סימבולי מצומצם. Thal et al (1991) בדקו הופעה של מחוות אצל ילדים עם LT ומצאו שמאפיין בולט של ילדים אלו הוא שימוש דל במחוות בגיל צעיר (18-29) חודשים). למרות שילדים עם איחור בדיבור הפגינו יכולות קוגניטיביות לא-מילוליות אחרות בטווח הנורמה, Thal et al דיווחו על מגבלויות של ילדים אלו במיומנויות סימבוליות. בנוסף, במחקר שערכו Thal et al הושוו ילדים עם LT שהראו עיכוב בהבנת שפה לילדים עם LT שלא הראו עיכוב בהבנת שפה. נמצא שילדים עם LT שהיו בעלי עיכוב בהבנת שפה, השתמשו בפחות מחוות מילדים עם LT בעלי הבנת שפה תקינה.

במחקר הנוכחי נמצא קשר חיובי ומובהק בין גיל כרונולוגי לבין הופעת פעולות

ומחוות. כלומר, נמצא שעם העלייה בגיל מתרחשת עלייה בהופעת הפעולות והמחוות. כמו כן, נמצא קשר חיובי ומובהק בין רמה לקסיקאלית לבין הופעת פעולות ומחוות. כלומר, נמצא שעם העלייה ברמה לקסיקאלית מתרחשת עלייה בהופעת הפעולות והמחוות. ממצא מעניין נוסף שעולה ממחקר זה הוא שההבדלים בין ציוני הופעת הפעולות והמחוות של ילדים מקבוצות הגיל השונות מובהקים. כמו כן, נמצא שההבדלים בין ציוני הופעת הפעולות והמחוות של ילדים מרמות לקסיקאליות שונות מובהקים. כאשר משתמשים בשאלון -HCDI לאיתור ילדים המראים איחור בדיבור יש לבדוק גם את השימוש שלהם בפעולות ומחוות ולהשוות את ציוניהם לציונים שהתקבלו במחקר זה ומופיעים בפרק התוצאות.

הבדלים בין אישיים

במחקר הנוכחי נמצא כי קיימת שונות גדולה בין הנבדקים. נמצא שנבדקים באותה קבוצת גיל מראים יכולות שונות. חוקרים רבים דיווחו על שונות רבה בשלבים הראשונים של התפתחות השפה. למשל, Rescorla & Alley (2001), שהשתמשו במחקרם בשאלון הורים LDS (מצאו שגודל אוצר המילים של 224 ילדים בגיל 24 חודשים התפלג באופן זה: ל- LDS היו פחות מ- 50 מילים, ל- 100-149 מילים, ל- 150 היו פחות מ- 50 מילים, ל- 150 היו מעל 200 מילים. גם במחקר של 150-190 מילים, ל- 15% היו מעל 200 מילים. גם במחקר של Raital, et al. שבו נבדקה ההתאמה של שאלון HCDI-WS לעברית, נמצאה שונות גדולה בגודל אוצר המילים של הנבדקים. כאשר הושוו הממצאים לאלו שהתקבלו משאלון MB-CDI-WS אוצר המילים של הנבדקים. כאשר הושוו הממצאים לאלו שהתקבלו משאלון Amaital מאוד.

Feldman, Dollaghan, Campbell, Kurs-Lasky, Janosky & Paradise (2000) ביקרו את שאלוני ההורים MB-CDI בשל ממצאים אלו. הם טענו שהשונות גדולה מדי, שחסרה עקביות ושהכלי חסר יכולת מספקת לנבא איחור ברכישת שפה. תשובתם של (2000) Fenson et al. (2000) לטענות אלו היתה ששאלוני MB-CDI משקפים את המציאות. הם טענו שקיימים הבדלים בין אישיים גדולים בהתפתחות מוקדמת של שפה. השונות הגדולה אינה מגרעת של השאלון כי אם נקודת חוזק שלו בשיקוף המציאות.

5.3 הרכב הלקסיקון בשלב החד מילי

מחקרים מצאו כי התכנים המיוצגים באוצר המילים של הילדים הינם אוניברסליים. מחקרים מראים כי ילדים הנמצאים בשלב החד-מילי בוחרים לקודד אירועים ומושגים דומים מחקרים מראים כי ילדים הנמצאים בשלב החד-מילי בוחרים שונים מצאו שהלקסיקון של ביותר, גם כשהם דוברי שפות שונות (Dromi, 1993). מחקרים שונים מאשר מילים בעלות ילדים דוברי שפות שונות, בשנה השנייה לחייהם מכיל יותר שמות עצם מאשר מילים בעלות תפקיד תחבירי אחר (Bornstein et al., 2004) מצאו שאחוז שמות העצם מסך כל אוצר המילים של ילדים דוברי אנגלית בשלב החד מילי גדל בהדרגה עד שאוצר המילים כלל כ- 200 מילים. לאחר מכן, בעקבות רכישה של מילות תיאור, פעלים ומילות תפקוד, קטן האחוז היחסי של שמות העצם.

במחקר הנוכחי נמצאו מתאמים חיוביים ומובהקים בין רמה לקסיקאלית לבין אחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד באוצר המילים בהפקה. כמו כן, נמצאו מתאמים חיוביים ומובהקים בין רמה לקסיקאלית לבין אחוז שמות העצם, התארים והפעלים ומילות התפקוד באוצר המילים בהבנה. עם העליה ברמה לקסיקאלית מתרחשת צמיחה של שמות עצם, תארים ופעלים ומילות תפקוד בלקסיקון של הילד בהבנה ובהפקה. כמו כן, נמצא שממוצע הציונים של תארים שממוצע הציונים של תארים ופעלים, ומממוצע הציונים של מילות תפקוד בכל הרמות הלקסיקאליות. ממצא זה עקבי עם ופעלים, ומממוצע הציונים של מילות תפקוד בכל הרמות הלקסיקאליות. ממצא זה עקבי עם ממצאי מחקרם של .Bornstein et al.

ממצא מעניין נוסף שהתקבל במחקר הנוכחי הוא שבכל הקטגוריות הלקסיקאליות בהפקה התרחשה צמיחה אחרי הרמה הלקסיקאלית השלישית (51-200 מילים). בתקופה זו התרחשה האצה בקצב רכישת מילים חדשות בכל הקטגוריות הלקסיקאליות. ייתכן והאצה זו משקפת "פרץ". ממצא זה עקבי עם ממצאיהם של חוקרים שונים שמצאו שקצב רכישת המילים במהלך השלב החד מילי אינו אחיד. לאחר תקופה שבה נוספות מילים חדשות בקצב איטי ללקסיקון, חל שינוי פתאומי בקצב גידול הלקסיקון (Dromi, 1999). יחד עם זאת, במחקר הנוכחי נמצא שהפער בין הציון הממוצע של אחוז שמות העצם באוצר המילים

בהפקה לבין הקטגוריות הלקסיקאליות האחרות גדל אחרי הרמה הלקסיקאלית השניה (-11 50 מילים). כלומר, בתקופה זו אחוז שמות העצם מכלל המילים בלקסיקון גדל מהר יותר מאחוז המילים מהקטגוריות הלקסיקאליות האחרות. ממצא זה עקבי עם ממצאי מחקרם של Bates et al.

לסיכום, אוצר המילים בשלב החד מילי כלל מילים מכל הקטגוריות הלקסיקאליות.
יחד עם זאת, בדומה למתואר בספרות, גם במחקר הנוכחי נמצא שאחוז שמות העצם
בלקסיקון גדול מאחוז התארים והפעלים ומילות התפקוד. כמו כן, בדומה למתואר בספרות,
גם במחקר הנוכחי, אחרי שהלקסיקון כלל כ- 200 מילים התרחשה האצה פתאומית בקצב
הוספת מילים חדשות ללקסיקון בכל הקטגוריות הלקסיקאליות בהפקה. יחד עם זאת, אחוז
שמות העצם מכלל המילים בלקסיקון בהפקה גדל מהר יותר מאחוז המילים מהקטגוריות
הלקסיקאליות האחרות.

5.4 הקשר בין משתני רקע של הנבדקים לבין התפתחות השפה שלהם

מחקרים שונים בדקו את הקשר בין רמה סוציו-אקונומית, השכלת ההורים, או מין הנבדקים לבין התפתחות שפה. למשל, זיידמן (2001) בדקה האם משתני רקע משפיעים על התפתחות השפה של ילדים צעירים. היא מצאה הבדלים בהתפתחות שפה בקרב ילדים ממעמדות חברתיים-כלכליים שונים בגיל 20 חודש, אך לא נמצאו הבדלים בהתפתחות יכולות תקשורת ושפה בתחילת השנה השנייה לחיים. כאשר Bornstein et al. יכולות תקשורת ושפה בתחילת השנה השנייה לחיים. כאשר שלבנות אוצר מילים גדול במחקר בין לשוני רחב היקף, בדקו הבדלים בין המינים הם מצאו שלבנות אוצר מילים גדול יותר מאשר לבנים. ממצא זה התקבל רק כאשר חושבו הציונים של כלל המדגם ולא כאשר חושבו הציונים של כלל שפה בנפרד.

במחקר הנוכחי לא נמצא קשר בין משתני רקע של הנבדקים לבין התפתחות השפה שלהם. ההשכלה והסטטוס התעסוקתי של האם והאב לא נמצאו קשורים להתפתחות השפה. כמו כן, מין הנבדקים לא נמצא קשור להתפתחות הלקסיקון של הנבדקים. ייתכן ובדיקה של מדגם גדול יותר תוביל לתוצאות שונות. כמו במחקר של Bornstein et al. ובדיקה של מדגם גדול יותר תוביל לתוצאות שונות.

בו לא נמצא קשר בין מין לבין גודל אוצר המילים כשהמדגמים היו קטנים (כל שפה בנפרד), אך נמצא קשר בין מין לבין גודל אוצר המילים כאשר המדגם היה גדול (כל השפות ביחד). יחד עם זאת, במחקר הנוכחי נמצא שבנות מפיקות יותר פעולות ומחוות מבנים. ממצא זה מעיד על יכולות תקשורת ויכולות סימבוליות מפותחות יותר אצל בנות.

6. סיכום, מסקנות והמלצות

מטרת מחקר זה היא להתאים את שאלון ההורים MB-CDI-WG לשפה העברית ולבדוק אותו על מדגם של ילדים ישראלים בטווח הגילים 12-24 חודשים לשם קביעת נורמות התפתחותיות. כמו כן, מטרתו לבחון סוגיות הקשורות להתפתחות הלקסיקון ולהופעת פעולות ומחוות בשלב החד מילי. לשם כך, לאחר התאמת השאלון לעברית, נאספו נתונים בעזרת שאלון ההורים HCDI-WG ממדגם של 118 נבדקים בטווח הגילים 12-24 חודשים.

נמצא ששאלון הורים HCDI-WG הינו מהימן ותקף. ממצא זה מתאים לנתונים שהופיעו בספרות על מהימנות ותוקף של MB-CDI בשפות שונות: למשל איטלקית Camaioni et al., 1991; Caselli, Bates, Casadio, Fenson, Fenson, Sanderl &)

Jackson-Maldonado, Thal, Marchman, Bates &), ספרדית (Weir, 1995) איסלנדית (Gutierrez-Clellen., 1993) וגירסת (Maital, Dromi, Sagi, & Bronstein, 2000).

נבדקה השאלה לאיזה גיל מתאים שאלון הורים HCDI-WG? כלומר, באיזה גיל ניתן להבחין בין ילדים בעלי התפתחות שפה תקינה לבין ילדים בעלי עיכוב בהתפתחות שפה בעזרת שאלון הורים HCDI-WG? נמצא שהשאלון רגיש להבדלים בין נבדקים מגיל 17-24 חודשים. ישנם שלושה סעיפים קטנים בשאלון (סעיף ב' בחלק 1 של השאלון וסעיפים א' ו-ג' בחלק 2 של השאלון) המתאימים לגיל 12-16 חודשים. יחד עם זאת, מסקנתנו הייתה בחלק 2 של השאלון) המתאימים לגיל 12-16 חודשים במחצית השנייה של השנה השנייה לחיים. הסיבה לכך היא שבעת איתור ילדים המראים איחור בהתפתחות שפה יש לכלול פריטים הנחשבים "קלים" לקבוצת בני הגיל, זאת על מנת לבדוק האם הילד מבצע

התנהגויות שרוב בני גילו מבצעים.

בדיקת הקשר בין גיל כרונולוגי לבין התפתחות הלקסיקון והופעת פעולות ומחוות העלתה שעם העלייה בגיל כרונולוגי גדל אוצר המילים בהבנה ובהפקה ומופיעות יותר פעולות ומחוות. נמצא שילדים המשתייכים לקבוצת הגיל הבוגרת היו בעלי אוצר מילים גדול יותר בהבנה ובהפקה מילדים המשתייכים לקבוצת הגיל הצעירה והבינונית. כמו כן, נמצא שהם עשו יותר פעולות ומחוות. בבדיקת הקשר בין הבנה להפקה נמצא שציוני ההבנה גדולים באופן מובהק מציוני ההפקה. ממצאים אלו הם בעלי חשיבות רבה בעת איתור ילדים המראים עיכוב בהתפתחות הלקסיקון. מהספרות עולה שילדים שגודל אוצר המילים שלהם בהפקה קטן באופן משמעותי מגודל אוצר המילים בהפקה של ילדים באותו גיל כרונולוגי הם בסיכון להשתייכות לקבוצה של ילדים המראה לקות שפה ספציפית. כמו כן, מחקרים שבדקו את אוצר המילים בהבנה של ילדים עם עיכוב בהתפתחות הלקסיקון מצאו שילדים אשר בנוסף לאוצר מילים קטן בהפקה הם גם בעלי אוצר מילים קטן בהבנה, משתמשים בפחות בנוסף לאוצר מילים קטן בהפקה הם גם בעלי אוצר מילים קטן בהבנה, משתמשים בפחות (Thal et al., 1991).

במחקר הנוכחי, כמו במחקרים אחרים העוסקים בשלבים המוקדמים בהתפתחות במחקר הנוכחי, כמו במחקרים אחרים העוסקים בשלבים המוקדמים בהתפתחות Fenson, Bates, Dale, Goodman, Reznick, and Thal, ¡Bornstein et al., 2004 הלקסיקון (למשל, 2004), נמצא כי קיימת שונות גדולה בין הנבדקים. נמצא שנבדקים באותה קבוצת גיל מראים יכולות שונות. לטענתם של Fenson et al. (2000) ממצאים אלו משקפים את המציאות. השונות הגדולה שנמצאה אינה מגרעת של השאלון כי אם נקודת החוזק שלו בשיקוף המציאות.

במחקר נמצא שאחוז שמות העצם בלקסיקון גדול מאחוז התארים והפעלים ומאחוז מילות התפקוד. ממצא זה עקבי עם ממצאי מחקרים אחרים שעסקו בהרכב הלקסיקון מילות התפקוד. ממצא זה עקבי עם ממצאי מחקרים אחרים שעסקו בהרכב הלקסיקון (למשל, 2004, Bates et al., 1994; Bornstein et al., 2004). במחקר הנוכחי נמצא שהתרחשה האצה פתאומית בקצב הוספת מילים חדשות ללקסיקון. האצה זו התרחשה בכל הקטגוריות הלקסיקאליות בהפקה, כאשר הלקסיקון כלל כ- 200 מילים. יחד עם זאת, נמצא שאחוז שמות העצם מכלל המילים

בלקסיקון בהפקה גדל מהר יותר מאחוז המילים מהקטגוריות הלקסיקאליות האחרות.

במחקר הנוכחי ההשכלה והסטטוס התעסוקתי של האם והאב לא נמצאו קשורים להתפתחות השפה. כמו כן, מין הנבדקים לא נמצא קשור להתפתחות הלקסיקון. יחד עם זאת, נמצא שבנות מפיקות יותר פעולות ומחוות מבנים. ייתכן ומדגם גדול יותר היה מניב תוצאות שונות, כפי שנמצא במחקר של .Bornstein et al (2004). שם נמצא קשר בין מין לבין גודל אוצר המילים רק כאשר המדגם היה גדול, ולא נמצא קשר כזה במדגמים הקטנים.

סדי לקבל תמונה מדוייקת יותר על התפתחות הלקסיקון בשלב החד מילי בעזרת שאלון ההורים HCDI-WG יש להעביר את השאלון למדגם גדול יותר של נבדקים. כיוון שנמצא ששאלון זה אינו מתאים לילידים בגיל 12-16 חודשים, יש להעבירו לנבדקים בגיל 16-24 חודשים. מחקר מעניין שניתן יהיה לבצע כאשר המדגם גדול יותר הוא בדיקת ההתנהגות השפתית של ילדים בעלי לקסיקון קטן יחסית לבני גילם. מעניין לבדוק את הופעת הפעולות והמחוות של קבוצה זו, את אוצר המילים שלהם בהבנה ואת הבנת המשפטים שלהם. כמו כן, מעניין יהיה לבדוק כיצד מתנהגים הילדים בגיל מבוגר יותר. ניתן לעקוב אחר המדגם כולו בעזרת HCDI-WS ולבדוק האם הפערים בין הנבדקים נשמרים בגיל מבוגר יותר.

אינגבר, ש. (1995). *ציפיות הורים לילדים לקויי שמיעה בגיל הרך מתוכניות התערבות והדרכה בישראל.* עבודת גמר לקראת תואר מוסמך. אוניברסיטת תל אביב.

דרומי, א. (1989). שלבים בהתפתחות העברית כשפת אם. כנס מכונים להתפתחות הילד.

דרומי, א. (2002). התפתחות העברית כשפת אם. בתוך פ. קליין וד. גבעון (עורכות), *שפה,* למידה ואוריינות בגיל הרך. תל אביב: הוצאת רמות.

דרומי, א. ורינגוולד-פרימרמן, ד. (1996). *התערבות תקשורת ושפה לילדים לקויי שמיעה:* השלב *הקדם מילי.* תל אביב: רמות.

זיידמן, ע. (2001). *התפתחות תקשורת בתחילת השנה השנייה לחיים – השוואה בין פעוטות ממעמדות סוציו – אקונומיים שונים.* עבודת גמר לשם קבלת התואר "מוסמך למדעי הרוח", אוניברסיטת תל-אביב.

קראוס, ו. והרטמן, מ. (1994). *שינוי ביוֹקרת המקצועות בישראל בשנים 1974-1989.* מגמות, ל"ו, 87–78.

שלום, ד. (1994). *התפתחות היכולת התקשורתית של התינוק בשלב הקדם מילי.* עבודת גמר לשם קבלת התואר "מוסמך למדעי הרוח", אוניברסיטת תל-אביב.

Bates, E., Camaioni, L., & Volterra, V. (1975). The acquisition of performatives prior to speech. *Merrill-Palmer Quarterly*, 21, 205-224.

Bates, E., Marchman, V., Thal, D., Fenson, I., Dale, P., Reznick, J. S., Reilly, J., & Hartung, J. (1994). Development of stylistic variation in the composition of early vocabulary. *Journal of Child Language*, *21*, 85-123.

Bates, E., Thal, D., Whitesell, K., Fenson, L., & Oakes, L. (1989). Integrating language and gestures is infancy. *Developmental Psychology*, 25, 1004-1019.

Bayley, N. (1969). *Bayley Scales of Infant Development*. NY: The Psychological Corporation.

Bishop, D. V. M., & Adams, C. (1990). A prospective study of the relationship between specific language impairment, phonological disorders and reading retardation. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 31(7), 1027-1050.

Bornstein, M. H., Cote, L. R., Maital, S., Painter, K., Park, S. Y., Pascual, L., Pecheux, M. G., Ruel, J., Venuti, P., and Vyt, A. (2004). Cross-linguistic analysis of vocabulary in young children: Spanish, Duch, French, Hebrew, Italian, Korean, and English. *Child Development*, 75(4), 1115.

Camaioni, L., Castelli, M. C., Longobardi, E., & Volterra, V. (1991). Aparent report instrument for early language assessment. *First Language*, 11, 345-

Carpenter, M., Nagell, K., & Tomasello, M. (1998). Social cognition, joint attention and communication competence from 9 to 15 months of age. *Monegraphs of the Society for Research In Child Development, 63.*

Caselli, M. C., Bates, E., Casadio, P., Fenson, J., Fenson, L., Sanderl, L., & Weir, J. (1995). A cross-linguistic study of early lexical development. *Cognitive Development*, *10*, 159-99.

Caselli, M. C., & Volterra, V. (1990). From communication to language in hearing and deaf children. New York: Springier-Verlag.

Dale, P., Bates, E., Reznick, S., & Morisset, C. (1989). The validity of parent report instrument of child language at 20 months. *Journal of Child Language*, 16, 239-49.

Dromi, E. (1993). The development of prelinguistic communication: implications for language evaluation. In N. J. Anastasiou, & S. Harel (Eds.), *At Risk Infants: Interventions, Families, and Research* (pp. 19-26). Baltimore, MD: Paul H. Brookes.

Dromi, E. (1996). *Early Lexical Development*. California: Singular Publishing Group.

Dromi, E. (1999). Early lexical development. In M. Barrett (Ed.), *The Development of Language*. London: UCL Press.

Dromi, E. (2003). Assessment of prelinguistic behaviors in deaf children: parents as collaborators. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 8(4), 367-382.

Dromi, E., Weisel, A., Treitel, H. (1996). A parent report instrument for the assessment of pre-linguistic communication in hearing impaired children. In Harel, S. and Shonkoff, J.P. (Eds.). *Early Childhood Intervention and Family Support Programs: Accomplishment and Challenges*. Brookdale Institute of Gerontology and Human Development.

Ellis Weismer, S., Murray-Branch, J., & Miller, J. F. (1994). A prospective longitudinal study of language development in late talkers. *Journal of Speech and Hearing Research*, *37*, 852-67.

Eriksson, M., & Berglund, E. (1999). Swedish early communicative developmental inventories: words and gestures. *First Language*, *19*, 55-90.

Feldman, H. M., Dollaghan, C. A., Campbell, T. F., Kurs-Lasky, M., Janosky, J.E., & Paradise, J. L. (2000). Measurement properties of the MacArthur Communicative Development Inventories at Ages One and Two Years. *Child Development*, 71, 310-322.

- Fenson, L., Bates, E., Dale, P, Goodman, J., Reznick, S. J., & Thal, D. (2000). Measuring variability in early child language: don't shoot the messenger. *Child Development*, *71*(2), 323-328.
- Fenson, L., Dale, P. S., Reznick, J. S., Bates, E., Thal, D. J., & Pethick, S. J. (1994). Variability in early communicative development. *Momographs of the Society for Research in Child Development (Serial No. 42)* 59(4).
- Fenson, L., Dale, P. S., Reznick, J. S., Thal, D. J., Bates, E., Hartung, J. P., Pethick, S., & Reilly, J. S. (1993). *MacArthur Communicative Development Inventories User's Guide and Technical Manual*. California: Singular Publishing Group.
- Fenson, L., Pethick, S., Renda, C., Cox, J. L., Dale, P. S., & Reznick, S. J. (2000). Short-form versions of the MacArthur Communicative Development Inventories. *Applied Psycholinguistics*, *21*, 95-115.
- Fischel, J., Whitehurst, G., Caulfield, M., & DeBaryshe, B. (1989). Language growth in children with expressive language delay. *Pediatrics*, 82, 218-227.
- Jackson-Maldonado, D., Thal, D., Marchman, V., Bates, E., & Gutierrez-Clellen, V. (1993). Early lexical development in Spanish speaking infants and toddlers. *Journal of Child Language*, 20, 523-49.
- Lederberg, A. R., & Spencer, P. E. (2001). Vocabulary development of deaf and hard of hearing children. To appear in: M. D., Clark, M., Marschark, & M., Karchmer (Eds). *Context, Cognition, and Deafness*. Washington D.C.: Gallaudet University Press.
- Maital, S. L., Dromi, E., Sagi, A., & Bronstein, M. H. (2000). The Hebrew Communicative Development Inventory: language specific properties and cross-linguistic generalizations. *Child Language*, *27*, 43-67.
- Mirak, J., & Rescorla, L. (1998). Phonetic skills and vocabulary size in late talkers: concurrent and predictive relationships. *Applied Psycholinguistics*, 19(1), 1-17.
- Paul, R. (1991). Profiles of toddlers with slow expressive language development. *Topics in Language Disorders*, 11, 1-13.
- Paul, R. (1993). Patterns of development in late talkers: preschool years. *Journal of Childhood Communication Disorders*, *15*, 7-14.
- Paul, R., Looney, S., & Dahm, P. (1991). Communication and socialization skills at ages 2 and 3 in "late talking" young children. *Journal of Speech and Hearing Research*, *34*, 858-65.
- Paul, R., & Riback, M. (1993). Sentence Structure Development in Late Talkers. Paper presented at the Symposium for Research in Child Language Disorders, Madison, WI.

Paul, R., & Shiffer, M. (1992). Communicative initiations in normal and late talking toddlers. *Applied Psycholinguistics*, 12(4), 419-431.

Paul, R., & Smith, R. (1993). Narrative skills in 4-year-olds with normal, impaired, and late-developing language. *Journal of Speech and Hearing Research*, 36, 592-598.

Pine, J. L., Lieven, E. V. M., & Rowland, C. (1996). Observational and checklist measures of vocabulary composition: what do they mean? *Journal of Child Language*, 23, 573-89.

Rescorla, L. (1989). The language development survey: A screening tool for delayed language in toddlers. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, *54*, 587-599.

Rescorla, L., & Alley, A. (2001). Validation of the language developmental survey (LDS): a parent report tool for identifying language delay in toddlers. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 44*(2), 434-445.

Rescorla, L., Bascome, A., Lampard, J., & Feeny, N. (2001). Conversational patterns in late talkers at age 3. *Applied Psycholinguistics* 22, 235–251.

Rescorla, L., & Fechnay, T. (1996). Mother-child synchrony and communicative reciprocity in late-talking toddlers. *Journal of Speech and Hearing Research*, 39, 200-208.

Rescorla, L., & Goossens, M. (1992). Symbolic play development in toddlers with expressive specific language impairment. *Journal of Speech and Hearing Research*, 35, 1290-1302.

Rescorla, L. & Merrin, L. (1998). Communicative intent and toddlers with specific expressive language impairment (SLI-E). *Applied Psycholinguistics*, 19, 393-414.

Rescorla, L., Roberts, J., & Dahlsgaard, K. (1989). Late talkers at 2: Outcome at age 3. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 40*, 556-566.

Rescorla, L., & Schwartz, E. (1990). Outcome of toddlers with specific expressive language delay. *Applied Psycholinguistics*, 11, 393-407.

Reynell, J. (1977). Reynell Developmental Language Scales. Windsor: NFER.

Reznick, J. S., & Goldfield, B. (1994). Diary vs. representative checklist assessment of productive vocabulary. *Journal of Child Language*, *21*, 405-72.

Rimmerman, A., Kravetz, S., & Katz, S. (1987). A School for Parents With Developmental Disabled Children: Final Report. Bar Ilan University, Department of Psychology.

Schyler, V., & Rushmer, N. (1987). Parent-Infant Habilitation: Comprehensive Approach to Working With Hearing impaired Toddlers and Their Families. Portland, Oregon: IHR Publication.

Thal, D., & Bates, E. (1988). Language and gestures in late talkers. *Journal of Speech and Hearing Research*, *31*, 115-123.

Thal, D., O'Hanlon, L., Clemmons, M., & Fralin, L. (1999). Validity of a parent report measure of vocabulary and syntax for preschool children with language impairment. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 42*(2), 482-496.

Thal, D., Oroz, M., & McCaw, V. (1995). Phonological and lexical development in normal and late-talking toddlers. *Applied Psycholinguistics*, 16(4), 407-24.

Thal, D., & Tobias, S. (1992). Communicative gestures in children with delayed onset of oral expressive vocabulary. *Journal of Speech and Hearing Research*, 35, 1281-1289.

Thal D., & Tobias, S. (1994). Relationships between language and gesture in normally developing and late talking toddlers. *Journal of Speech and Hearing Research*, 37, 157-70.

Thal, D., Tobias, S., & Morrison, D. (1991). Language and gesture in late talkers: a 1-year follow-up. *Journal of Speech and Hearing Research*, *34*, 604-12.

Thordardottir, E. T., & Ellis Weismer, S. (1996). Language assessment via parent report: development of a screening instrument for Icelandic children. *First Language*, *16*, 265-85.

Thorndike, R. L., Hagen, E. P., & Sattler, J. M. (1986). *StanfordBinet Intelligence Scale (4th ed.)*. Chicago: Riverside Press.

Zaidman-Zait, A., and Dromi, E. (in press). Analogous and distinctive patterns of prelinguistic communication in deaf and hearing toddlers. To appear in *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*.

7. נספחים

נספח 1: סיכום נתוני הרקע של המדגם

נספת 2: שאלון הורים HCDI-WG

נספח 3: סיכום השינויים ברשימת אוצר המילים של שאלון MB-CDI-WG בעת התאמתו

HCDI-WG לעברית ויצירת רשימת אוצר המילים של שאלון

נספח 4: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בסעיף ד', רשימת אוצר המילים,

באחוזים

נספח 5: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות

השונות, לפי גיל באחוזים

נספח 6: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות

השונות, לפי רמה לקסיקאלית באחוזים

נספח 1: סיכום נתוני הרקע של המדגם

גיל ומין של הנבדקים

		n.k imir	איז ומין פיז
סה"כ	בנות	בנים	גיל
			בחודשים
7	2	5	12
6	1	5	13
7	2	5	14
6	3	3	15
8	5	3	16
10	5	5	17
5	3	2	18
7	4	3	19
18	8	10	20
9	2	7	21
5	1	4	22
7	3	4	23
23	11	12	24
118	50	68	סה"כ
19.01	19.24	18.84	גיל ממוצע

גודל המשפחה (מספר ילדים) באחוזים

מספר נבדקים	מספר ילדים
	במשפחה
33	ילד אחד
47	שני ילדים
12.2	שלושה ילדים
7.7	ארבעה עד שישה
	ילדים
1.98	ממוצע מספר הילדים
	במשפחה

שנות לימוד של ההורים באחוזים

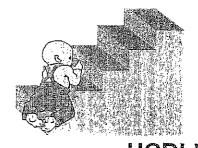
שנות לימוד	אם	אב
9-11	1.8	5.4
12 (השכלה	40.2	43.8
תיכונית)		
13-15	19.7	33.9
16 ויותר	38.6	17
ממוצע שנות לימוד	14.39	13.97

סטטוס תעסוקתי של ההורים לפי קראוס והרטמן (1994) באחוזים

סטטוס תעסוקתי	סטטוס תעסוקתי	דירוג סטטוס
של האב	של האם	תעסוקתי
15.5	12.7	0-25
14.2	28.1	26-50
43	43.6	51-75
27.8	15.3	76-100
58.74	52.93	ממוצע

ונספח 2: שאלון הורים HCDI-WG

- א. נוסח לבנים
- ב. נוסח לבנות



שאלון התפתחות מוקדמת של תקשורת ושפה*

HCDI-WG

ממחקרים רבים שנעשו בעולם על התפתחות ילדים בשנים הראשונות לחיים, ידוע כי חשוב לעקוב אחר התפתחות התקשורת והשפה של כל ילד מגיל צעיר. מטרת שאלון זה, היא לבדוק את התפתחות התקשורת והשפה של ילדים דוברי עברית מגיל שנה ועד גיל שנתיים. השאלון כולל רשימה של מילים, משפטים, משחקים ופעולות שילדים קטנים אומרים ועושים.

אין אף ילד שמבין, אומר או מבצע את כל המילים או הפעולות שמופיעות ברשימה.

אין כל סיבה לדאגה אם הילד מבין, אומר או מבצע רק מספר קטן מאד של מילים או פעולות המופיעות ברשימה זו.

לשם מילוי השאלון, עליכם לקרוא את הרשימות ולסמן את המילים שהילד שלכם כבר מבין, ואת המילים שהוא כבר אומר בעצמו. אפילו אם הילד אומר מילה מסוימת לא ברור ובאופן ילדותי וחלקי (למשל: <u>טטה</u> במקום "סבתא", <u>דור</u> במקום "כדור", <u>אוֹדה</u> במקום "תודה") הדבר נחשב למילה שהילד כבר אומר ויש לסמן אותה ברשימה.

קראו את ההוראות המופיעות בכל חלק בשאלון. עליכם לסמן ב- X את מה שהילד שלכם כבר יודע.

กร์เชอก ร์เทา ร์ช ภภา ภาเท

*שאלון זה תורגם מאנגלית והותאם לשפה העברית ב- 2003 על ידי פרופ' אסתר דרומי והילה גנדלר-שלו, החוג להיבטים התפתחותיים בחינוך, אוניברסיטת תל-אביב. השאלון המקורי מובר MacArthur Communicative Development Inventory: Words and Gestures בארצות הברית ב-1993 על ידי 1993 אל ידי ב-1993 בארצות הברית ב-1993 אל ידי 1993 אל ידי ב-1993 אל פנייה להורים התאמה לעברית של שאלון התפתחות מוקדמת של תקשורת ושפה

להורים שלום,

אנו מבקשים את עזרתכם בהתאמה לעברית של שאלון הבודק התפתחות מוקדמת של תקשורת ושפה.

?מהי מטרת השאלון

מטרת השאלון לזהות מוקדם ככל האפשר מי הם הילדים אשר מאחרים בהתפתחות התקשורת והדיבור.

ממחקרים שנעשו בארצות רבות עולה כי זיהוי מוקדם של ילדים אלו יכול להבטיח מעקב אחריהם ובמידת

🧸 הצורך הפנייה בזמן לאיבחון שפה אצל מומחה.

מי עורך את המחקר?

המחקר נערך בחוג להיבטים התפתחותיים בחינוך, באוניברסיטת תל אביב, בהנחייתה של ראש החוג - פרופ'

אסתר דרומי.

במה כרוכה ההשתתפות במחקר?

על כל הורה למלא שאלון על בסיס ההכרות עם הילד שלו. בשאלון מופיעה רשימה של מילים בנושאים שונים ועליכם לומר אם הילד שלכם מבין או אומר מילים אלו. השאלון מכיל גם רשימה של מחוות (ג'סטות) ועליכם ועליכם לומר אם הילד שלכם מבין או אומר מילים אלו.

לציין האם הילד שלכם מייצר אותן (למשל, האם הילד מנפנף לשלום? מוחא כפיים?).

כמה זמן ימשך מילוי השאלון?

מילוי השאלון יימשך כ- 30 דקות.

מה יעשו בשאלונים?

אתם מתבקשים להחזיר את השאלון תוך עשרה ימים למעון. השאלונים יאספו במעון, ויימסרו לנו לשם עריכת

ניתוח סטטיסטי של הנתונים. נתוני השאלון ישמשו אותנו כדי ללמוד על התפתחות הדיבור של ילדים צעירים

דוברי עברית.

?האם הנתונים ישמרו בסודיות

כן. כל המידע שייאסף יעובד ללא ציון שמות הילדים, ההורים, או פרטים מזהים אחרים.

בכל שאלה אנא אל תהססו לפנות אל:

שלי שרון: 358-202-611

09 - 8850987 : הילה גנדלר-שלו

לימור קופר: 340-676 (ימור קופר:

אשור ההורים להשתתפות במחקר התאמה לעברית של שאלון לבדיקת ההתפתחות המוקדמת של תקשורת ושפה

תאריך מילוי השאלון תאריך מילוי השאלון ♦
שם הילד: שם פרטי שם משפחה
♦ תאריך לידה: ♦ מיקום הילד במשפחה:
• האם לילד בעיות בריאות ידועות? כן / לא ♦אם כן ציין/ני שם המחלה •
♦ האם הילד סובל מדלקות אוזניים חוזרות? כן / לא ♦ אם כן ציין/ני מתי קיבל טיפול בפעם
♦מתי החל הילד ללכת באופן עצמאי?
♦ גיל כניסה למעון:חודשים
שם האם: שם האב:
השפה המדוברת בבית היא רק עברית: כן / לא
שפות נוספות המדוברות בבית הן:
שפות המדוברות עם הילד:
♦ שפת האם של האם – עברית כן / לא ♦ שפת האם של האב – עברית כן / לא
♦ השכלת האם שנים
ַ • תעסוקה: • • תעסוקה: • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
♦ השכלת האב שנים
בוע האב: ♦ מקצוע האב: ♦ תעסוקה:
♦ מספר החדרים בבית ♦ מספר הנפשות בבית
♦גיל ילדים נוספים בבית:
÷ילדים לקויי שפה בבית: כן / לא ÷ילדים עם אחור התפתחותי בבית: כן / לא
קראנו את הפנייה להורים ואנו מסכימים להשתתף בפרוייקט "התפתחות הדיבור". ידוע לנו שהפרוייקט נערך בחוג להיבטים התפתחותיים בחינוך באוניברסיטת תל אביב על ידי פרופ' דרומי. אנו יודעים כי השתתפות במחקר כרוכה במילוי שאלון להורים, וכי לא יפורסמו פרטים מזהים עלינו או על ילדנו/ילדתנו. תשמר סודיות לגבי פרטים אישיים. ניתוח הנתונים יבוצע באורח קבוצתי.
חתימת האב או האם:
nijaa ijf 9138 n 9ek 13 naien n8128 a Innenf ponkoon fo n81 n

יאסתר דרואי

	מוש המשרד 🎞 🗀 🗀 במוש	לשינ)	גיל הילד (בחודשים) בעת מילוי השאלון:						
	חלק 1: מילים ראשונות								
		, u .		7227	ונים של	א. סימנים ראש			
	למילים או משפטים פשוטים.	ו של הבנה		בר, הם	מילים לז:	לפני שילדים מח			
						<u>נא לסמן ב- X נ</u>			
			א, מפנה מבט						
	ופעולה שעושה, אפילו לרגע). "ייי "ברבי רבי"	•	•						
1	" או "הנה אבא".	וונוו אינזא	כאשו שונזע.	אונ אבא	אימא או	מחפש את צ			
לשימוש המשרד					וים	ב. הבנת משפנ			
<u>ا</u> ا			מבין	כם כבר		נא לסמן ב- X נ			
ผม	שקט בבקשה 🔲		ק את הכדור	זרוי 🗀		לא לזוז 🔲			
	תוציא מהפה 🔲	וול	ך להחליף חיח	צרי 🔲		לא לגעת 🔲			
«A1» «A0»	תיזהר 🔲		יא לי משהו	תב 🔲		אל תעשה 🔲			
«A	תן לי 🗀		א כפיים			אבא בבית 🔲			
	חבק אותי 🔲		"יים על הראש	ידי" 🔲		אתה עייף? 🔲			
A1	תן לי נשיקה 🔲	_		קום 🔲 🏻		אתה רעב? 🔲			
1 11	תסתכל למעלה	?	ה לצאת לטייל -			בוא אלי 🔲 📗			
%	תפתח את הפה / (פה גדול)		ה עוד?			די" או מספ" 🔲 📗			
«A2»				שב 🗌		הולכים ליש			
1 11			***			ג. תחילת הדיב			
«A3»			עושה	כם כבר		ג. ונוויית הויב נא לסמן ב- X נ			
{	ורים והוא שומע	שאתם אומ							
«A4»		מר מילים	ברים ומנסה לו	יע על דב:	ודר, מצב	מסתובב בר 🔲			
					מו	אומר את ש 🔲			
2									
«A5»	V a mach van annu vila manu	-	nes es es es la contra de la			ד. רשימת אוצר			
1 6	עדיין לא אומר. נא לסמן ב-X ם מילים משובשות שהילד עדיין לא	ר סמונו ומבין או	ינו שילדכנו ה מריו וכם אומ	נכון מיקי דרה כח	מקום ה יליח נשיל	ן נא לסמן ב- ∧ נ רמכוח הנכוו מ			
«A6»		;ום "קוקו")	או "טוּטוּ" במז	י "כדור"	. ב ס . ר" במקונ	אומר נכון ("דוּים			
1									
«A7»	מבין מבין		<u>שירים)</u>		נ, בעלי ו	1. קולות (קולוו			
 *	מבין מבן ואומר	מבין		מבין ואומר	מבין	·			
<u>&</u>	ם מיאו 🗆		הופה			אוי/איה			
«A8»	ציף ציף 🔲 🔲		הם/ מ ממ			אי-אה			
1 [ציק ציק צאק 🔲 🗎		וון וון/הנ/ ברר			בזז			
«49»	קו קו ריקו 🔲 🔲		מה מה			גע גע			
	шев		מו			האו/הב הב			

2. שמות בעלי חיים (אמיתיים או צעצוע) מבין מבין מבין מבין מבין מבין ואומר ואומר ואומר אייל/צבי/במבי חמור פרפר П П חתול אפרוח צב OIIO אריה ציפור טלה П П ברווז צפרדע ינשוף ג'וק/תיקן קוף קיפוד П כבשה גור П П כלב ג'ירפה שפן/ארנבת נחש דבורה תוכי П П תרנגול נמר λT ד ב/דובי 010 תרנגול הודו לשימוש המשרד מילים נוספות: סנאי זאב П עכבר זבוב П פיל חזיר Г פינגוויו חיה П חיפושית פרה «A0» 3. תחבורה (אמיתיים או צעצוע) מבין מבין מבין «A1» מבין מבין מבין ואומר ואומר ואומר אמבולנס אוטו/מכונית משאית П ג'יפ אוטובוס עגלה «A2» П טרקטור אופנוע קטר מטוס/אווירון אופניים רכבת «A3» 4. צעצועים מבין מבין מבין מבין מבין מבין ואומר ואומר «A4» ואומר П ליצן בובה צעצוע מגדל בועות קוביה בלון \ Ω ⊗ П רעשן/קשקשן סביבון «A. ספר חרוזים כדור עט **%** «A 5. מאכלים ומשקאות מבין מבין מבין מבין מבין מבין «A7» ואומר ואומר ואומר חביתה/ביצה אבטיח פיצה П חלב אגס פיתה «48» אוכל П פלפל טוטט פתיתים טחינה אורז לחם אפונה П צימוקים «A9» קלמנטינה לחמניה אפרסק ארטיק/גלידה קפה מים קציצה מיץ במבה ☆ מלפפון

קרקר

בננה

						· 18	<u> </u>	nkymi.	5. מאכלים ונ
	מבין ואומר	מבין		מבין ואומר	מבין		מבין ואומר	מבין	
•			ריבה			ממתק			בשר
			שוקו			מרגרינה/ חמאה			גבינה
			שניצל			נקניק			גזר
			תה			ספגטי/אטריות/מקרוני			דבש
			תפוז			עגבניה			דג
			תפוח			עוגה/עוגיה			דייסה
						עוף			ופלה
לשימוש המשרד							<u>,,</u>		6. בגדים
2	מבין			מבין			מבין		172.0
ā	ואומר	מבין		ואומר	מבין		ואומר	מבין	
<u>ا</u> ا			סינור			טריינינג			אפודה
			סנדלים			כובע	_ <u> </u>	<u> </u>	בגד ים
«A0»			פיג'מה			כפתור	_Ц_	Щ_	גופיה
«A			רוכסן/ ריצ'רץ			מגפיים	<u> </u>	<u> </u>	ג'ינס
∻ 4			שמלה			מכנסיים	<u> </u>		גרביים
«A1»			שרשרת/ מחרוזת			מעיל			חולצה
- 11						נעל/נעליים			חצאית
<u>^</u> 1						סוודר			טיטול/ חיתול
\sim 1									,
«A2»									7 חלכי נוס
- 1	מריו			מבין			מבין		7. חלקי גוף
- 1	מבין	מבין		מבין ואומר	מבין		מבין ואומר	מבין	
«A3»		מבין	אַיצי		מבין	לחיים/לחי	ואומר	מבין	אגודל/בוהן
«A3»		מבין	ציצי ציפורניים			לחיים/לחי לשון	ואומר	מבין	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים
«A3»		מבין 	ציפורניים ראש			לחיים/לחי לשון מצח	INIBAT	מבין 	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף
«A4» «A3»		ac'	ציפורניים ראש רגליים/ רגל			לחיים/לחי לשון	ואומר	מבין 	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות
5» «A4» «A3»		ac	ציפורניים ראש			לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה	ואומר 	ac	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן
«A4» «A3»		ac'	ציפורניים ראש רגליים/ רגל			לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור	ואומר 	מבין 	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן ברן/ברכיים
«A5» «A4» «A3»		ac	ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן			לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה	ואומר 	ac	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן
«A5» «A4» «A3»		ac	ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן			לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור	ואומר 		אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן ברך/ברכיים ידיים/יד
«A6» «A5» «A4» «A3»	ואומר 		ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן	ואומר		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים	ואומר	ם ם ם ם דרים	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן ברך/ברכיים ידיים/יד
«A6» «A5» «A4» «A3»	INIGE	ac'	ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן שערות	I I I I I I I I I I		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים	ואומר	ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן ברך/ברכיים ידיים/יד
«A7» «A6» «A5» «A4» «A3»	ואומר 		ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן	ואומר		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים	ואומר	ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אצבעות בטן ברך/ברכיים ידיים/יד
«A7» «A6» «A5» «A4» «A3»	ואומר 		ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן שערות מקרר	ואומר		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים ביור	ואומר	ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אצבעות בטן ברך/ברכיים ידיים/יד
«A6» «A5» «A4» «A3»	ואומר 		ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן שערות מקרר מקרר סיר	ואומר		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים ביור יור	ואומר	ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אצבעות בטן ברך/ברכיים ידיים/יד 8. רהיטים וח
«A8» «A7» «A6» «A5» «A4» «A3»	ואומר 		ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן שערות מקרר סיר סיר שולחן	ואומר		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים ביור	ואומר	ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן ידיים/יד 8. רהיטים וח אמבטיה דלת יילון
«A8» «A7» «A6» «A5» «A4» «A3»	ואומר 		ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן שערות מקרר סיר סיר שולחן שטיח	ואומר		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים ביור ביור יול מגירה	ואומר	ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אצבעות בטן ברך/ברכיים ידיים/יד 8. רהיטים וח אמבטיה דלת וילון
«A7» «A6» «A5» «A4» «A3»	ואומר 		ציפורניים ראש רגליים/ רגל שיניים/ שן שערות מקרר סיר סיר שולחן	ואומר		לחיים/לחי לשון מצח עיין/עיניים פה פופיק/טבור פנים ביור יור ייסא יול מדרגות	ואומר	ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם ם	אגודל/בוהן אוזן/אוזניים אף אצבעות בטן ידיים/יד 8. רהיטים וח אמבטיה דלת יילון

		מבין	מבין		מבין ואומר	מבין			מבין ואומר	מבין		
	¹	ואומ		צלחת				מוצץ				אור
				צמח			<u>.</u>	מזלג				ארנק
				קופסה			λ	מטאטא				אשפה/זבל
				קערה/קערית				מנורה			***************************************	בקבוק
				רדיו			ים	מספריי				טלפון
				שואב אבק				מסרק				כוס/ספל
				שמיכה			ת	מפתחו				ๆ๐ว
				שעון			ים	משקפי				ๆว
				תיק				נייך				כפית
				תמונה				סבון				כרית
				תרופה			שול	סיר ביע				מברשת
								עציץ			<u> </u>	מברשת שיניי
و								פטיש				מגבת
לשימוש המשרד		_										
يَّ ا					.,,	- 113		•		מבין	קומות	10. בחוץ ומ
<u>اق</u>	-	מבין ואומר	מבין			בין ומר		ז		ואומר	מבין	
				פחתון/פעוטון	עון/מש]	גשם			אבן
«A0»					נדה.] נד			חול			אדמה
%A [ןט/סופר/מכולת	פרמרז	10 []	חנות			את/מעדר
П					בודה	ענ [;ינה	חצר/ ו			בית/הביתה
«A1»						עץ [ים [ים/חוף			בית כנסת
*					רת	פו []	ירח		<u> </u>	ברז
ا ∻					פת	רכ []	כביש			בריכה
«A2»					מיים	שו [כוכבים [כוכב/ י			גינה/פארק
! !!					מש			<u> </u>	מגלשו			<u>גן/גן ילדים</u>
(A3»				טובוס	ונת או	תו		<u> </u>	מסיבה			גן חיות
«A	<u></u>			·						-		
×	ļ	112.00			1 11	מב		-		מב		. אנשים 11.
«A4»	ľ	מבין ואומר	מבין			ין ניב ואוו	מו		-	ין ניב. ואוו	מב	
<u> </u>				בא	0			נת	גנ			אבא
«A5»				בתא	0			ד/דודה	דו			אמא
(A)				יכן/שכנה				בר/חברה	חו			איש/אישה
1 1				ינוק/תינוקת:	ת]	ר/ ילדה	ילו	_,		
«A6»				1								
\&P				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					1100		מירועינ	<u>12. מצבים ו</u>
&		מבין ואומו	מבין		מבין ואומר	מבין			מבין אומר			
«A7»				ללכת לישון			י/ שלך	יש לי/שלי	COURSE.			אין
1 :				לעשות אמבטיה			٦'	כואב לי/ל				אני רוצה
$\hat{\delta}$				לעשות כאילו				כועסת				אפשר/ מותר
«A8»				לשחק ב"קוקו"				[2				בבקשה
				מחא כפיים				לא				ביי/ להתראות
«A9»				עוד				לילה טוב				בוקר טוב
*			□ ע	עשר אצבעות לי יי			כול	ללכת לאי				די
&				צריר			ייל	ללכת לטי			לו	היי/שלום/ אהי

פ. בבית

										13. פעולות
•		,"ש	ום "לחפ	תי" (חיפשתי) במקו	של: " פס	זרת למ ש	אומר בצורה אַר	ו שהילד: "	ם מילים	סמנו ב – X ג
				במקוֹם " לבכוֹת"		<u>"אוכה"</u>	<u>בְמקום "לרוץ".</u>		<u>"לקום"</u>	"אקום" במקום
		מבין ואומר	מבין		מבין ואומר	מבין		מבין ואומר	מבין	
		200171		לעצור			לחבק			לאהוב
				לפתוח			לחייך			לאכול
				לצאת			לחפש			לבכות
				לצייר			לשחק			לבעוט
				לקום			ליפול			לברך
				לקחת			לכבות			לגמור
[[]				לקפוץ			לכתוב			לגעת
שימ				לקרוא			ללכת	<u> </u>		לדגדג
5				לראות/ להראות			למהר			לדחוף
ן ת <u>ַ</u>				לרדת			למשוך			להאכיל
לשימוש המשרד				לרוץ			לנגב			להביא
1 1				לרחוץ/ לשטוף			לנהוג			להגיד
«A0»				לרכב			ללכת לישון			להדליק
🐉 🖁				לרקוד			לנעול			לַהוריד
&				לשבור			לנקות			להחביא
«A1»				לשָחות			לנשוך		<u>_</u>	להחליף
1 1				לשחק			לנשוף			<u>להכות/להרביץ</u>
«A2»				לשים			לנשק			להסתובב
«A				לשיר			לסגור			להסתכל
í !				לשמור			לסרק		<u> </u>	להתיז/להשפריי
«A3»				לשתות			לספר (סיפור)			להתנדנד
- - -				לתת			לעזור			לזרוק
4»										
«A4								1M7	שורות ל	14. מילים הקש
	-	מבין			מבין			<u>ייין</u> מבין		
15%		ואומר	מבין 		ואומר	מבין		ואומר	מבין	
«A5»				צהריים			לילה		<u>_</u>	אחר כך
1	_					<u>_</u>	מחר	ᆜ_	<u> </u>	אתמול
«A6»			<u> </u>	שבת	<u> </u>		עכשיו	ᆜ	<u> </u>	בוקר
1	L						פעם			היום
Ê										
«A7»					-			·	~	15. מילות תאו
1 !	-	מבין			מבין	<u> </u>		מבין		
«A8»		נגבן <u>ואומר</u>	מבין		ואומר			ואומר		
«Z				קשה			מהר			גדול/גדולה
1				רזה			מלוח			<u>זהיר/זהירה</u>
«48				רטוב/רטובה			מלוכלך			זקן/זקנה
🔻				ריק			מקולקל			חולה
\$				ַרך			מתוק/מתוקה			חכם/חכמה

	א. תנועות גוף (מחוות/ ג'סטות) – המשך
-	א. וננועוונ און ינווווונז א טטוונן ביוונטן מזיז את הראש למעלה ולמטה כדי לומר "כן"
	ם מדיר אונ זוו אש <i>רמערה המטה כרי רומר</i> כן □ מקרב את האצבע לשפתיים כדי לומר "ששש…"
	·
	מבקש משהו על ידי פתיחה וסגירה של כף היד מבקש משהו על ידי פתיחה וסגירה של כף היד מהדק את השפתיים כדי לצייו שמשהו מעים
	מושך בכתפיים להראות "לא רוצה"
	מושיט ידיים לצדדים כשמחפש חפץ חסר ("איפה?")
	מניח את הראש על הידיים ועוצם עיניים כאילו הוא ישן 🗖
	נושף כדי לסמן שמשהו חם
- I	עושה תנועה של הרחה כשהוא רואה פרחים או תמונות של פרחים
	תנועות אחרות:
_	
	ב. משחקים
	נא לסמן ב- X משחקים שילדכם יודע.
r l	ם משחק ב"קוקו"
n	ם משחק ב"ידיים למעלה" □
1	משחק ב"סבתא בישלה דייסה" 🗖
	ם משחק תופסת □
	ם משחק בכדור <u>ב</u>
	בונה בקוביות L
	ם משחיל מגדל טבעות □
	ם מרכיב פאזל של 3 חלקים □
	ם מרכיב פאזל של 5 חלקים □
	מרכיב פאזל של 10 חלקים או יותר 🔻
F	. פעולות בעזרת חפצים או צעצועים
}	א לסמן ב- X את הדברים שילדכם <u>מנסה לעשות.</u>
	לאכול עם כפית או מזלג ב
1	בי האפון עם פטריאן ברייא בי בי משקה ברייא ברי
	בייטות בייטור בייטות. בייטור בייטור או לסרק את השיער בייטור בי
	בייים עם מברשת שיניים ברשת שינים ברשת שיניים ברשת שינים ברשת שיניים ברשת שיניים ברשת שינים ברשת שיניים ברשת שיניים ברשת שיניים ברשת שיניים ברשת שיניים ברשת שיניים ברשת שינים
	דירייי פידי בידייי פולייייי פוליייייייייייייייייייייייי
	ביי פרסידן בביד זו סכון ביי את אפרכסת הטלפון לאוזן E
	ביי אונאפו פסונית פעצוע ביי או משאית צעצוע ביי ביי ביי או משאית צעצוע
	לטאטא את הריצפה 🗖
	לשים מפתח במנעול הדלת או לנעול את הדלת \Box
	לדפוק עם פטיש במניטין אור או זינער אונין און די
ļ	יייכוון עם כס ס האליד" על מקלדת מחשב "להקליד" על מקלדת מחשב "
	ם אווקריו על מקדות מוושב בי לפתוח ספר ולדפדף ("לקרוא")
ĺ	ם אפונות ספר האפרף (אקרוא) באנגן בכלי נגינה (למשל, פסנתר או חצוצרה)
	,
	לנקות עם מטלית במור אומריי או משני
	לכתוב עם עט, עיפרון או טוש 🗔 🗔 לכתוב עם עט, עיפרון או טוש
1	להרכיב משקפיים 💄

	OB All all names commence in an angular and construction
	ד. פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא" נא לסמן ב - X פעולות שילדכם עושה.
	נא לסנון בי א פעוז זונ פילו כנו עופון
	ם משכב בובר ארדוב יישון מכסה בובה או דובי בשמיכה □
<u> </u>	ם מפסוד בובוד או דובי בשמיפוד בשמיפוד ביות מאכיל בובה או דובי מבקבוק □
5	ם מאכיל בובה או דובי עם כפית מאכיל בובה או דובי עם כפית
5	ם מאכז בובוז אידוב עם כפיזנ מסרק את השיער של הבובה או הדובי
E	ם מסרון אוכרוס עד סד הבוברו או הדובי □ מלטף או טופח על גב הבובה או הדובי
နို	□ דותף בובה או דובי בעגלה
א «A3» «A2» «A1» «A0» «A3» «A3» «A3» «A3» «A1» «A1» «A3» «A3» «A3» «A3» «A3» «A3» «A3» «A3	מנדנד את הבובה או את הדובי
ô	מנשק או מחבק את הבובה או הדובי
4% [מנסה לנעול נעל, לגרוב גרב או לחבוש כובע לבובה או לדובי
੍ਰੈ 🏻	מנגב את הפנים או הידיים של הבובה או הדובי
뒫	כועס על הבובה או על הדובי
🐉	מנסה לחתל את הבובה או את הדובי
& 4	מכין שתייה לבובה או לדובי 🔲
A2	מוזג נוזל דמיוני ממיכל אחד לאחר 🔲
*	מערבב נוזל דמיוני בכוס או סיר עם כף 🔲
ĝ	מכין משקה דמיוני, מוזג לכלי ונותן לבובה או לדובי לשתות 🔲
κA.	משכיב בובה או דובי במיטה, מכסה את הבובה או הדובי ומכבה את האור 🔲
1	מסדר כלי אוכל ונותן לבובה או לדובי לאכול 🔲
«A4»	מכניס בובה קטנה למכונית ומסיע אותה
 	מלביש בובה או דובי, מכניס למכונית ומסיע לכיוון הבית
🚓	מנסה לבדוק בובה או דובי עם כלי רופא מפלסטיק 🔲
«A5»	
	ה. העמדת פנים עם חפצים במהלך משחק, ילדים לפעמים משתמשים בחפץ מסוים כאילו היה חפץ אחר.
«A6»	במוזון מסוזון, זו בו יפעמים מסונמסים בוופץ מטוים כאיזו וויון וופץ אווו . נא לסמן ב - X פעולות שילדכם עושה.
KA KA	די ביים היים היים ביים ביים ביים ביים ביי
1	לוקח מגבת, מכנסיים או חולצה ושם על הראש כאילו הם כובע ☐
«A7»	לוקח קוביה, עט, או סתם מקל, שם על יד האוזן ומדבר כאילו זה היה טלפון 🗖
 *	מסובב הגה צעצוע או מכסה של סיר כדי להראות שהוא נוהג ברכב
	מחזיק מטוס צעצוע או חפץ אחר ועושה כאילו הוא מטיס מטוס 🗖
A8	לוקח כלי כל שהוא בלי מים ומראה כאילו הוא משקה עציצים 🔲
*	לוקח שקית ריקה ושם בה חפצים כאילו הוא קנה דברים בסופר
«A9» «A8»	לוקח חפץ אחר ומשתמש בו כאילו היה כלי בדיקה של רופא
ΚĀ	דוגמאות נוספות:
&	
~	
1	

ภร์เชอุภ ร์เทะ ร์ช ภรเท

	יל הילדה (בחודשים) בעת מילוי השאלון: (לשימוש המשרד 🔲 🔲 🔲 🔲 🗎										
	חלק 1: מילים ראשונות										
	א. סימנים ראשונים של הבנה										
	פני שילדים מתחילים לדבר, הם מראים סימנים של הבנה למילים או משפטים פשוטים.										
	א לסמן ב- X מה שילדתכם כבר עושה: X א לסמן ב-										
	מגיבה שקוראים בשמה (לדוגמא, מפנה מבט לעבר מקור הקול).										
	מגיבה ל"אסור"/"לא"/"נו, נו, נו" (למשל על ידי הפסקת הפעולה שעושה, אפילו לרגע).										
	מחפשת את אימא או את אבא כאשר שומעת: "הנה אימא" או "הנה אבא".										
לשימוש המשרד	ב. הבנת משפטים										
ลิ	יא לסמן ב- X מה שילדתכם כבר מבינה										
המע	לא לזוז 🔲 זרקי את הכדור 🔲 שקט בבקשה 🗀										
ا إ	לא לגעת 🔲 צריך להחליף חיתול 🔲 תוציאי מהפה										
	אל תעשי 🔲 תביאי לי משהו 🔝 תיזהרי 🗀 די										
«A0»	אבא בבית 🔲 מחאי כפיים 🔲 תני לי 🗀										
	את עייפה? 🔲 "ידיים על הראש" 🔲 חבקי אותי 🗔										
11 %	את רעבה? 🔲 קומי 🔲 תני לי נשיקה 🗀										
\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	בואי אלי 🔲 רוצה לצאת לטייל? 🔲 תסתכלי למעלה 🗀										
ا ۾ ل	די" או מספיק 📗 רוצה עוד? רוצה עוד? 💮 תפתחי את הפה / (פה גדול) 🗀										
«A2» «A1»	הולכים לישון 🔲 שבי 🗆										
` [
«A3»	נ. תחילת הדיבור א לסמן ב- X מה שילדתכם כבר עושה										
*	א זפון ב- א מוז פרזזונם כבר עופון. חוזרת אחריכם על מילים או על חלק ממילים שאתם אומרים והיא שומעת										
«A4»	ם מסתובבת בחדר, מצביעה על דברים ומנסה לומר מילים										
«A	אומרת את שמה 🗆										
*											
«A5»	ר. רשימת אוצר המילים										
1	א לסמן ב- X במקום הנכון מילים שילדתכם רק מבינה אך עדיין לא אומרת. נא לסמן ב-X במקום הנכון מילים שילדתכם גם מבינה וגם אומרת. סמנו גם מילים משובשות שהילדה במקום הנכון מילים שילדתכם גם מבינה וגם אומרת.										
«A6»	במקום הנכון מילים שילו תכם גם מבינה וגם אומר זו. סמנו גם מילים משובשות שהילדה נדיין לא אומרת נכון ("דוּר" במקום "כדור" או "טוּטוּ" במקום "קוקו").										
«A7»	´. קולות (קולות, בעלי חיים ומכשירים)										
«A	מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה ואומרת										
1 :	ווי/איה 🗆 🗆 הופה 🗆 מיאו 🗆 🗆										
«A8»	ני-אה 🔲 🗀 הם/ מממ 🗎 ציף ציף 🔲 🗎										
	וון וון/הנ/ ברר 🔲 🔲 ציק ציק צאק 🔲 🗆 בדז										
«48»	ע גע 🔲 מה מה 📗 📗 קו קו ריקו 🔲 🗆										
«Æ	האו/הב הב 🔲 מו 🔲 ששש 🔲 🔲										

^

					ו צעצוע)	יתיים א	ים (אמי	2. שמות בעלי חי
מבינה ואומרת	מבינר		מבינה ואומרת	מבינה		מבינה ואומרת	מבינה	
		פרפר			חמור			אייל/צבי/ במבי
		צב			חתול			אפרוח
	$\overline{\sqcap}$	ציפור			טווס			אריה
	一一	צפרדע			טלה			ברווז
	一一	קוף			ינשוף			ג'וק/תיקן
	$\overline{\Box}$	קיפוד			כבשה			גור
		<u>ון כו.</u> שפן/ארנבת	一百		כלב			ג'ירפה
	_=	תוכי		一一	נחש			דבורה
	- 	תרנגול	一一	一一	נמר			ТК
		תרנגול הודו	一百	$\overline{\Box}$	010			דב/דובי
		מילים נוספות:	一一		סנאי	一一		זאב
		.9[63 /0] 2 13 2 13	一一		עכבר			זבוב
	-뚬		一一		<u>פיל</u>	一一	− <u>−</u>	חזיר
			一一一		פינגווין	一百		חיה
 	<u> </u>			一一	פרה פרה	一百	$\overline{\Box}$	חיפושית
	<u> </u>			<u> </u>	11 12			
						(אוצע)	יים או צ	3. תחבורה (אמית
מבינה	מבינה	***	מבינה	מבינה		מבינה	מבינה	
ואומרת			ואומרת		אמבולנס	ואומרת		אוטו/מכונית
		משאית	<u> </u>	- 片	ג ^י יפ ג'יפ		_	אוטובוס
	_片	עגלה		뉴		- 		אופנוע
 	- 片	קטר	-	- 불-	טרקטור מטוס/אווירון		- -	אופניים
		רכבת	<u> </u>		נוטוטיאוויז זן	<u> </u>		101011
								4. צעצועים
מבינה	מבינה		מבינה	מבינה		מבינה	מבינה	
ואומרת		HIMM	ואומרת רח		ליצן	ואומרת	П	בובה
	- H	צעצוע קוביה		ᅮ岩	<u>י בן</u> מגדל	H	一一	בועות
	- 片	יויביזו רעשן/קשקשן		౼	סביבון		一一	בלון
<u>-</u>		ו עפןייןפיוןפן		$\overline{\Box}$	ספר ספר		一一	חרוזים
				붐	עט		H	כדור
				 .	<u> </u>	<u> </u>		
							ות	5. מאכלים ומשקא
מבינה	מבינה		מבינה	מבינה		מבינה	מבינה	
ואומרת	113 273		ואומרת דו			ואומרת		2112211
	브	פיצה 		- 	חביתה/ביצה 		<u> </u>	אבטיח
누片		פיתה 	-	- -	חלב		片	אגס
		פָלפּל		<u> </u>	טוסט			אוכל
		פתיתים		<u> </u>	טחינה			אורז
	<u> </u>	צימוקים			לחם			אפונה
	<u> </u>	קלמנטינה		_片	<u>לחמניה</u>			אפרסק
		קפה		ᆜ	מים			ארטיק/גלידה
	<u> </u>	קציצה	+		מיץ			במבה
	\Box	קרקר			מלפפון			בננה

... מאכלים ומשקאות - המשך... מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה ואומרת ואומרת ואומרת ממתק בשר ריבה גבינה П מרגרינה/ חמאה שוקו גזר שניצל נקניק ספגטי/אטריות/מקרוני דבש תה עגבניה TΚ תפוז П עוגה/עוגיה דייסה П תפוח לשימוש המשרד П ופלה עוף 6. בגדים מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה ואומרת ואומרת ואומרת אפודה טריינינג סינור П «A0» בגד ים כובע סנדלים כפתור גופיה פיג'מה גיינס מגפיים רוכסן/ ריצ'רץ \ll A1» П גרביים מכנסיים שמלה П חולצה מעיל שרשרת/ מחרוזת «A2» П П נעל/נעליים חצאית טיטול/ חיתול סוודר **Ω** 7. חלקי גוף «A מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה ואומרת ואומרת ואומרת «A4» П לחיים/לחי אגודל/בוהן גיצי אוזן/אוזניים Г לשון П ציפורניים П אף מצח ראש «A5» П עיין/עיניים אצבעות רגליים/ רגל בטן שיניים/ שן פה פופיק/טבור ברך/ברכיים שערות «A6» ידיים/יד פנים 8. רהיטים וחדרים «A7» מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה מבינה ואומרת ואומרת ואומרת כיור אמבטיה מקרר «A8» דלת כיסא סיר וילון לול סלוו П חדר שינה 8 מגירה שולחו П חלון «A מדרגות שטיח П חניה/מוסך מטבח שירותים/בית שימוש $\hat{\wedge}$ П טלויזיה מיטה Ш תנוך

П

תריס

מפה

כורסה

	מבינה מבינה ואומרת	<u> </u>	מבינה	מבינה			מבינה	מבינה		
	ואומרת	צלחת	ואומרת			מוצץ	ואומרו	П		אור
				一片		מזלג	一一	一一		<u>אריי</u> ארנק
		צמח				מטאט	一一	一一		אשפה/זבל אשפה/זבל
		קופסה קערה/קערית		౼		מנורה				<u>אטפוזיובו</u> בקבוק
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			ח	מספרי	·	一一		טלפון
		רדיו	<u> </u>			מסרק	-	一一		כוס/ספל
		שואב אבק <u> </u> ייימיבר ו		믐		מפתחו	一一	一一		 ๆoว
		שמיכה <u> </u>				משקפי				رو دو
		שעון <u> </u> מוד		+	<u> </u>	נייר	一一	一一	·	<u>כו</u> כפית
		תיק !		౼౼		סבון				<u>ככיי</u> כרית
		תמונה תבוסה 1	片片	井		טבון סיר ביו	一一			<u>כו זג</u> מברשת
		תרופה ב	 		716	עציץ	- =	一一	יח	<u>נובו טונ</u> מברשת שיני
		.				ע <u>בין</u> פטיש				מגבת מגבת
			<u> </u>			6.09				
7-7-2		·						-	קומות	<u>10. בחוץ ומ</u>
לשימוש המשרד	מבינה			ינה	מב מבינה מב			מבינה	מבינה	
9 (ובינה ואומרת			מרת	ואַן 🗀	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u>ואומרת</u>	111 211	,
la l		חתון/פעוטון <u>[</u>		1 1	<u> </u>		גשם		_片	אבן
É		1	נדה			<u> </u>	חול		<u> _ </u>	אדמה
1		ט/סופר/מכולת [-			חנות		<u> </u>	את/מעדר
«A0»		<u></u>	בודה	ע	<u> </u>	 	חצר/ ו	<u> </u>	<u> </u>	בית/הביתה
]	Y	עי		ם ים	ים/חון		<u> </u> _	בית כנסת
«A1»] =	רַח				ירח	<u> </u>	<u> </u>	ברז
(A)		<u> </u>	פת	רי		<u> </u>	כביש		<u> </u>	בריכה
1 11			מיים	ש		כוכבים		ᆜ	<u> </u>	גינה/פארק
$\begin{bmatrix} \hat{5} \end{bmatrix}$]	מש	ש			מגלשו		<u> </u>	גן/גן ילדים
«A2»		احاه ا	חַנת אוט	תו	<u> </u>	î î	מסיבר		<u> </u>	גן חיות
1 11				·						
«A3»							731	38		11. אנשים
	מבינה בינה ואומרת	מ	ינה מרת	יורה	מב		ינה מרת	: 1:1:	מב	
& 4		<u>]</u>	oo l			נת	גנ			אבא
«A4»		תא [<u> </u>			ד/דודה	דו			אמא
1 1		ן/שכנה [שכ			בר/חברה	וח			איש/אישה
«A5»		נוק/תינוקת 📗	תיו			ד/ ילדה	יל			
«A			-							
1 1									אירועים	<u>12. מצבים ו</u>
«A6»	מבינה	מ	מבינה	מבינה			מבינה			
*	ואומרת -	 ללכת לישון [ואומרת	П	55m /d	יש לי/של	אומרת	<u>'</u> 		
\$				<u></u>		כואב לי/י				לון אין
«A7»		לעשות אמבטיה בלעשות אמבטיה ד			<u>l</u> '					אני רוצה גמוויב/ מותב
		לעשות כאילו ליייסדי ב"דירי"			•	כועסת				אפשר/ מותר - כבייור
🏯		לשחק ב"קוקו" 📗	-			ν. _P				בקשה ביו/ לבתבעים
«A8»		מחא כפיים L		<u> </u>		לא לולכ מוב	 	<u> </u>		ביי/ להתראוח בודים מוכ
1]		עוד <u>ל.</u> חיייב יייביים בי ייים ד				לילה טוב ללכת לע		<u> </u>		בוקר טוב -ו
^		עשר אצבעות לי יש ∐ יביר				ללכת לא ללכת לט	 	; <u> </u> 	.∟	<u>'</u> זיי/שלום/ אה
) <u>L</u> l L	עריר ַ ַ ַ	:	\Box	741	ひておひひ	ı 1	ı	- 17	זיי/שלוטלאוז

9. בבית

									ו 13. פעולות
	ופש",	מקום "לר	פסתי" (חיפשתי) בנ	למשל: "	אחרת	אומרת בצורה	שהילדה	ם מילים	סמנו ב – X ג
			במקום " לבכות"		<u>"אוכה"</u>	<u>במקום "לרוץ".</u>		<u>'לקום",</u>	<u>' אקום" במקום"</u>
	מבינה	מבינה		מבינה ואומרת	מבינה		מבינה ואומרת	מבינה	
	ואומרת		לעצור	711/2113		לחבק			לאהוב
•	一一一		לפתוח			לחייך			לאכול
	├		לצאת	一一一		לחפש			לבכות
		一一	לצייר			לשחק			לבעוט
		一一	יב <i>י</i> לקום	一干		ליפול			לברך
		$\overline{}$	לקחת		$-\overline{\Box}$	לכבות			לגמור
			לקפוץ			לכתוב			לגעת
			לקרוא d			ללכת			לדגדג
4			לראות/ להראות			למהר			לדחוף
<u> </u>			לרדת			למשוך			להאכיל
לשימוש המשרד			לרוץ			לנגב			להביא
ล			י לרחוץ/ לשטוף			לנהוג			להגיד
F			לרכב			ללכת לישון			להדליק
			לרקוד			לנעול			להוריד
«A0»			לשבור			לנקות			להחביא
1 3			לשחות			לנשוך			להחליף
			לשחק			לנשוף			להכות/להרביץ
«A1»			לשים			לנשק			להסתובב
1 11			לשיר			לסגור			להסתכל
«A2»			לשמור			לסרק			להתיז/להשפריץ
			לשתות			לספר (סיפור)			להתנדנד
<u> </u>			לתת			לעזור			לזרוק
«A3»	·								
l							 		• 44
4 %			<u> </u>					יורות לד	14. מילים הקש
«A	מבינה ואומרת	מבינה		מבינה ואומרת	מבינה		מבינה ואומרת	מבינה	
1 1			צהריים			לילה			אחר כך
«A5»			רגע			מחר			אתמול
\$			שבת			עכשיו			בוקר
						פעם			היום
«A6»	l								
h I								· · ··	
1,3			·						15. מילות תאוו
«A7»	מבינה ואומרת	מבינה		מבינה ואומרת	וזו יוני		ובינה אומרת	, 11' 11	ב
	31 1131171		 קשה			הר			גדול/גדולה
«A8»			רזה			לוח			זהיר/זהירה [
*			רטוב/רטובה			לוכלך			זקן/זקנה
*			ריק			קולקל			חולה
			ירך			תוק/מתוקה			חכם/חכמה
	L								

 $\hat{\wedge}$

	א. תנועות גוף (מחוות/ ג'סטות) – המשך
	מזיזה את הראש למעלה ולמטה כדי לומר "כן"
	מקרבת את האצבע לשפתיים כדי לומר "ששש" 🔲
	מבקשת משהו על ידי פתיחה וסגירה של כף היד 🔲
	מהדקת את השפתיים כדי לציין שמשהו טעים 🔲
	מושכת בכתפיים להראות "לא רוצה" 🔲
	מושיטה ידיים לצדדים כשמחפשת חפץ חסר ("איפה?")
	מניחה את הראש על הידיים ועוצמת עיניים כאילו היא ישנה 🔲
	נושפת כדי לסמן שמשהו חם 🗀 🗀
<u></u>	עושה תנועה של הרחה כשהיא רואה פרחים או תמונות של פרחים \Box
שַ ן	תנועות אחרות:
<u>a</u>	
רמ	
לשימוש המשרד	
<u> </u>	ב. משחקים
«A0»	נא לסמן ב- X משחקים שילדתכם יודעת.
\$ 1	ם משחקת ב"קוקו"
<u> </u>	משחקת ב"ידיים למעלה" 🗔 🗔
«A1»	משחקת ב"סבתא בישלה דייסה" 🔲
\$ H	ם משחקת תופסת □
ا څ	ם משחקת בכדור □
«A2»	∟ בונה בקוביות
- 1	משחילה מגדל טבעות 🗖
ŝ	ם מרכיבה פאזל של 3 חלקים □
«A3»	ם מרכיבה פאזל של 5 חלקים □
l l	מרכיבה פאזל של 10 חלקים או יותר 🔲
«A4»	ג. פעולות בעזרת חפצים או צעצועים
<i></i> ₹≽	ג. פערות בעודת חופבים או בעבועים נא לסמן ב- X את הדברים שילדתכם <u>מנסה לעשות</u> .
⋄	לאכול עם כפית או מזלג □
«A5	די יאפור פריים בייה משקה □ לשתות מכוס שיש בה משקה
	□ להבריש או לסרק את השיער
«A6»	לצחצח שיניים עם מברשת שיניים
(A)	לענוד שרשרת, צמיד או שעון 🗖
	להצמיד את אפרכסת הטלפון לאוזן 🛘
«A7»	להסיע מכונית או משאית צעצוע 🗖
«Α	לטאטא את הריצפה 🗖
	לשים מפתח במנעול הדלת או לנעול את הדלת 🗖
48>	לדפוק עם פטיש 🗖
« <i>F</i>	להקליד" על מקלדת מחשב "להקליד" על מקלדת מחשב
☆	רוא") בי לפתוח ספר ולדפדף ("לקרוא") □
«A9» «A8»	לנגן בכלי נגינה (למשל, פסנתר או חצוצרה) 🗖 לנגן בכלי נגינה (למשל, פ
¥	לנקות עם מטלית 🗀
^	לכתוב עם עט, עיפרון או טוש 🗖
	להרכיב משקפיים

	DE D. The properties of the party of the par
	ד. פעולות שקשורות למשחק כאילו "אבא ואמא"
	נא לסמן ב - X פעולות שילדתכם עושה.
	משכיבה בובה או דובי לישון
	מכסה בובה או דובי בשמיכה
	מאכילה בובה או דובי מבקבוק
	מאכילה בובה או דובי עם כפית
2	מסרקת את השיער של הבובה או הדובי
ä	מלטפת או טופחת על גב הבובה או הדובי
) <u>ə</u>	דוחפת בובה או דובי בעגלה
ğ	ן מנדנדת את הבובה או את הדובי □
=	מנשקת או מחבקת את הבובה או הדובי
,	מנסה לנעול נעל, לגרוב גרב או לחבוש כובע לבובה או לדובי
l ĝ ,	מנגבת את הפנים או הידיים של הבובה או הדובי
*	כועסת על הבובה או על הדובי
_≪	מנסה לחתל את הבובה או את הדובי
41	מכינה שתייה לבובה או לדובי
\$ 4	מוזגת נוזל דמיוני ממיכל אחד לאחר 🔲
│ ゑ [╽]	מערבבת נוזל דמיוני בכוס או סיר עם כף
1 A2	מכינה משקה דמיוני, מוזגת לכלי ונותנת לבובה או לדובי לשתות
*	משכיבה בובה או דובי במיטה, מכסה את הבובה או הדובי ומכבה את האור
1 8 4	ם מסדרת כלי אוכל ונותנת לבובה או לדובי לאכול ∟
4	מכניסה בובה קטנה למכונית ומסיעה אותה
*	מלבישה בובה או דובי, מכניסה למכונית ומסיעה לכיוון הבית
4	מנסה לבדוק בובה או דובי עם כלי רופא מפלסטיק
לשימוש המשרד «A5» «A1» «A2» «A5» «A5» «A5» «A5» «A5» «A5» «A5» «A5	
	ה. העמדת פנים עם חפצים
[2]	במהלך משחק, ילדים לפעמים משתמשים בחפץ מסוים כאילו היה חפץ אחר.
\$	<u>נא לסמן ב - X פעולות שילדתכם עושה.</u>
	לוקחת חפץ (למשל, כדור או קוביה) ומנסה לנגוס בו כאילו היה תפוח
«A6»	לוקחת מגבת, מכנסיים או חולצה ושמה על הראש כאילו הם כובע
💲	לוקחת קוביה, עט, או סתם מקל, שמה על יד האוזן ומדברת כאילו זה היה טלפון
	מסובבת הגה צעצוע או מכסה של סיר כדי להראות שהיא נוהגת ברכב
«A7»	מחזיקה מטוס צעצוע או חפץ אחר ועושה כאילו היא מטיסה מטוס 🔲
	לוקחת כלי כל שהוא בלי מים ומראה כאילו היא משקה עציצים
«A8»	לוקחת שקית ריקה ושמה בה חפצים כאילו היא קנתה דברים בסופר
(A)	לוקחת חפץ אחר ומשתמשת בו כאילו היה כלי בדיקה של רופא
1 1	דוגמאות נוספות:
&	
«A9»	
1 * 1	

תודה על שיתוף הפעולה!!

בעת MB-CDI-WG בעת אוצר המילים של שאלון HCDI-WG בעת התאמתו לעברית ויצירת רשימת אוצר המילים של שאלון

הערות נוספות	מילים שהופיעו ב MB-CDI ולא WG הופיעו ברשימות בעברית	מילים המופיעות ב- HCDI-WS ואינן מופיעות בשאלונים באנגלית שלא נכללו ברשימה	מילים המופיעות ב- HCDI-WS ולא בשאלונים באנגלית שהוחלט לכלול ברשימה	שם הקטגוריה
הרשימות באנגלית זהות ולכן גם הרשימות בעברית זהות	-	-	-	1. קולות
הוחלט להוסיף "במבי" ל"אייל/צבי"	Goose, kitty, pony, puppy	היפופוטם, חיפושית, יונה	אפרוח, גור, זאב, זבוב, חיפושית, טווס, נחש, קיפוד, תוכי	2. בעלי חיים
הוחלט להוסיף "טרקטור"	Firetruck	-	אמבולנס, ג'יפ, קטר	3. תחבורה
	u n	-	חרוזים, ליצן, מגדל, סביבון, רעשן/קשקשן	4. צעצועים
הוחלט להוסיף "מקרוני" ל"ספגטי/ אטריות"	Cheerios, drink	זיתים, חמוצים/ מלפפון חמוץ	אבטיח, אגס, אורז, אפרסק, במבה, דבש, ופלה, טחינה, לחמניה, מלפפון, נקניק, עגבניה, פיתה, פלפל, פתיתים, קלמנטינה, קציצה, ריבה, שוקו, שניצל, תה	5. מאכלים ומשקאות
	Jacket, shorts	-	אפודה, בגד ים, גוּפיה, חצאית, טריינינג, סנדלים	6. בגדים
	Owie/ boo boo	צוואר	מצח, ציצי, ציפורניים	7. חלקי גוף
	High chair, rocking chair	-	וילון, מפה, שטיח, תריס	8. רהיטים וחדרים
הוחלט להוסיף קערה/ קערית כתרגום ל- bowl שמופיעה בשאלונים באנגלית ולא מופיעה ב- HCDI-WS	-	-	ארנק, כפית, מוצץ, סיר בישול, עציץ	9. בבית

הערות נוספות	מילים שהופיעו בMB-CDI ולא ולא הופיעו ברשימות בעברית	מילים המופיעות ב- HCDI-WS ואינן מופיעות בשאלונים באנגלית שלא נכללו ברשימה	מילים המופיעות ב- HCDI-WS ולא בשאלונים באנגלית שהוחלט לכלול ברשימה אדמה, ברז, חול,	שם הקטגוריה 10. בחוץ
	snow, water	-	כביש, מעון/ משפחתון/ פעוטון, סופרמרקט/ סופר/ מכולת, רפת	ומקומות
הוחלט להוסיף אבא, אמא, שם הילד, שם המטפלת כתרגום למילים אלו שמופיעות בשאלונים באנגלית ולא ב- HCDI-WS	Lady	-	מטפלת	11. אנשים
patty cake הותאם בעברית ל- עשר אצבעות לי יש	Breakfast, dinner, lunch, please, shh/ shush/ hush, wait	-	אין, בוקר טוב, יש לי/ שלי/ שלך, כואב לי/ לך, כועס, ללכת לאכול, ללכת לטייל, לעשות כאילו, מחא כפיים, עוד, צריך	12. מצבים ואירועים
הוחלט להוסיף את המילה לתת כתרגום ל- give שמופיעה בשאלונים באנגלית ולא ב- HCDI-WS	Bump, get	לסתום, להבריש	לברך, להדליק, להוריד, להחביא, להחליף, להסתובב, לחפש, לכבות, לנעול, לסרק, לספר, לצאת, לקום, לרדת, לשיר, לשמור	13. מילות פעולה
	Tonight	-	היה, פעם, צהריים, רגע, שבת	14. מילים הקשורות לזמן
הוחלט להוסיף את המילים מהר ורך כתרגום ל- fast, soft שמופיעות בשאלונים באנגלית ולא ב- HCDI-WS	All gone, blue, gentle, hurt, red, scared, sleepy	מכוער, מצויין	טעים, מלוח, מקולקל, מתוק, נמוך, קצר, רזה, שמן	15. מילות תאור
הוחלט להוסיף הוא/היא	Her, his, that, this	-	אותי, הנה כמה, מה זה, מי זה	16. כינויים 17. מילות שאלה

٠.

	הערות נוספות	מילים שהופיעו בMB-CDI ולא הופיעו ברשימות בעברית	מילים המופיעות ב- HCDI-WS ואינן מופיעות בשאלונים באנגלית שלא נכללו ברשימה	מילים המופיעות ב- HCDI-WS ולא בשאלונים באנגלית שהוחלט לכלול ברשימה	שם הקטגוריה
	הוחלט להוסיף את המילה מאחורי	Off, out	-	בין	18. מילות יחס/ מקום
,	הוחלט להוסיף את המילים: גם, הרבה, כלום. הוחלט להסיר את המילה אחר	Not, same	-	המון	19. כמויות

נספח 4: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בסעיף ד', רשימת אוצר המילים, באחוזים

34	31	31	38	31	28	31	08	32	32	34	31	32	28	31	33	ס.תקן	
0-100	0-100	0-100	0-100	0-100	0-91	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100	0-93	0-100	0-100	טווח	סה"כ
50	2	80	20	41	9	45	15	62	23	42	17	45	15	73	53	חציון	Ō
52	22	67	36	43	24	47	28	60	32	47	28	45	26	68	51	ממוצע	
26	34	20	34	27	27	25	29	32	30	29	31	30	29	19	25	ס.תקן	
4-100	0-100	30- 100	0-100	5-100	0-91	9-100	2-98	0-100	0-92	8-100	0-100	8-100	3-93	27- 100	13- 100	กแบ	21-24
83	38	90	65	66	39	66	48	62	5	75	42	65	45	90	73	חציון	24
74	40	84	62	62	42	68	47	55	26	69	47	65	44	84	70	ממוצע	
29	28	24	36	25	26	24	27	28	ၓၟ	28	29	25	24	26	27	ס.תקן	
4-100	0-100	15- 100	0-100	0-100	0-91	3-100	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100	5-100	0-90	7-100	0-100	מווח	17-20
58	4	85	25	43	9	48	17	69	31	46	17	45	15	80	63	חציון	20
57	19	76	36	45	23	50	28	69	41	49	28	45	25	74	58	ממוצע	
22	٦	26	ტ	18	2	18	ယ	34	32	21	3	23	9	29	20	ס.תקן	
0-71	0-4	0-100	0-20	0-68	0-9	0-81	0-11	0-100	0-100	0-92	0-8	0-100	0-28	0-100	0-67	טווח	12-16
8	0	33	0	9	0	12	0	58	19	8	0	11	0	43	13	חציון	6
19	0	35	3	15	0	16	2	54	29	17	2	19	ω	39	17	ממוצע	
הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה		
וווורים	רהיטים	_	חלקי גוף		בגדים	ונושואוינו	מאכלים		צעצועים		תחבורה		מיות		קולות		

35	22		23		30	31	22	33	19	36	27		32		26		27		31	٥.هر	
0-100	0-89	0-100	0-78	0-100	0-100	0-100	0-84	0-100	0-91	0-100	0-96	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100	0-97	0-100	0-100	טונת	סה"כ
33	0	33	0	50	13	30	3	14	0	56	3	79	29	64	36	43	7	57	12	חציון	0
42	13	43	17	50	28	37	15	27	9	52	18	72	35	63	42	43	21	55	27	ממוצע	
34	27	33	25	31	31	32	26	37	23	30	32	18	29	20	22	28	30	26	32	ס.תקן	
0-100	0-89	0-100	0-78	0-100	0-100	0-100	0-78	0-100	0-73	0-100	0-94	38- 100	0-100	36- 100	9-100	0-100	0-90	8-100	0-100	טווח	21-24
67	22	67	28	75	50	60	22	45	9	83	27	92	54	77	55	73	37	87	51	חציון	24
62	25	61	30	69	48	56	29	49	19	72	36	85	56	75	57	65	39	76	47	ממוצע	
30	18	33	23	34	26	23	18	25	17	29	22	18	28	22	21	25	22	26	27	ס.תקן	
0-100	0-67	0-100	0-78	0-100	0-100	3-100	0-84	0-100	0-91	0-100	0-96	29- 100	0-100	36- 100	9-100	0-100	0-97	5-100	0-100	טווח	17-20
44	0	44	11	63	25	34	5	18	0	58	4	83	3	73	41	47	10	61	15	חציון	20
45	10	46	17	58	27	38	12	22	6	58	15	80	37	68	45	45	18	60	25	ממוצע	
21	0	24	з	25	6	17	1	10	0	26	4	23	10	19	15	19	4	20	4	ס.תקן	
0-89	0	0-100	0-11	0-100	0-25	0-70	0-6	0-46	0	0-83	0-23	0-100	0-42	0-100	0-46	0-73	0-17	0-62	0-14	กแบ	12-16
0	0	6	0	0	0	3	0	0	0	9	0	46	0	36	18	7	0	15		חציון	6
12	0	17	>	17	ω	11	0	4	0	20		45	6	41	18	14		23	ω	ממוצע	
הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה		
חולינזיסוו.	מילות	וויאפּ	מילות		כינויים	וניאוו	מילות		מילות זמן		פעולות		מצבים		אנשים	restlevii e	בחוץ		בבית		

	_		_			—
ပ	3	27	36	26	ە.ھק	
001-1		0-94	001-0	0-100	טוות	סה"כ
<u>o</u>	וי	14	25	0	חציון	0
ပ	770	25	36	18	ממוצע	
25	ב ה	27	38	30	ס.תקן	
100	2	2-90	0-100	0-100	טוות	21-24
ò	70	42	75	25	תציון	24
2	42	43	59	33	ממוצע	
1	3	22	28	22	ס.תקן	
100	3	1-94	0-100	0-100	חווט	17-20
<u>0</u>	7	16	25	13	חציון	20
40	E 4	24	35	16	ממוצע	
ū	ģ	ယ	13	3	ס.תקן	
-/-	02.1	0-15	0-50	0-13	טווח	12-16
ā	36	2	0	0	חציון	16
<u> </u>	<u>ر</u>	3	6		ממוצע	
	ייני	הפקה	הבנה	הפקה		
	-	סה"כ		כמויות		

•

.

נספח 5: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות השונות, לפי גיל באחוזים

				~			
32	25	30	29	23	27	ס. תקן	
0-100	0-79	1-100	0-86	17-100	4-96	טווח	21-24
68	32	73	25	75	43	חציון	
63	33	66	33	70	45	ממוצע	
28	19	25	20	22	25	ס. תקן	
0-100	0-76	8-100	0-91	10-97	1-94	חווט	17-20
46	12	49	4	54	18	חציון)
46	17	51	13	55	27	ממוצע	
18	2	22	သ	18	3	٥. التج	
0-85	0-6	0-73	0-15	4-76	0-15	กแช	12-16
9	0	7	0	16	ယ	טציון	6
1 3	1	17	٦	22	ဒ	ממוצע	
הבנה	הפקה	הבנה	הפקה	הבנה	הפקה		
תפקוד	מילות	ופעלים	תארים	I.	ועמות שעח		

נספח 6: ממוצע, חציון, טווח וסטיית תקן של ציוני הנבדקים בקטגוריות הלקסיקאליות השונות, לפי רמה לקסיקאלית באחוזים

תפקוד	הבנה	11	4	0-91	20	26	19	0-82	21	49	47	3-100	25	80	85	41-100	18
מילות	הפקה	0	0	0-3	_	ယ	ယ	0-15	4	15	15	0-32	10	52	47	29-79	15
ופעלים	הבנה	13	55	0-78	21	34	33	2-82	24	54	54	6-96	23	82	85	26-100	17
תארים	הפקה	0	0	0-0	0	_	_	0-5	2	11	10	1-31	9	53	53	17-91	23
טבנווג עצים	הבנה	18	1 5	4-57	14	39	39	8-92	18	59	58	34-96	14	83	83	58-100	12
	הפקה	ယ	2	0-7	2	7	7	1-16	4	27	24	9-54	11	67	65	43-96	14
		ממוצע	מציו	טווח	ס. תק	ממוצע	חציון	טווח	ס. תק	ממוצע	חציון	טוות	ס. תקן	ממוצע	חציון	טווח	0. תקן
			0	1-10			50	11-50			ŏ	51-200				201+	

Tel-Aviv University The Jaime and Joan Constantiner School of Education

Department of Human Development and Education

The Adaptation of HCDI-WG Parent questionnaire to Hebrew

Thesis Submitted for the MA Degree of Humanities
Program in Special Education

by

Hila Gendler-Shalev

The study was conducted under the guidance of

Prof. Esther Dromi

October 2005

1, Frlk (2) 5'our The purpose of this study was to form a Hebrew version of the MB-CDI-WG parent questionnaire and to check it on a sample of Hebrew speaking toddlers at the ages of 12 to 24 months. The questionnaire's goal is to evaluate early communication and language development at the appearance of symbolic representation skills in the child. The questionnaire examines early signs of language comprehension, size of comprehensive and productive lexicon, and the emergence of actions and gestures. The goal of the study was to examine what the appropriate age is to take the questionnaire. Also, the goal was to examine the connection between chronological age and the development of comprehensive and productive lexicon; to examine the connection between chronological age and the emergence of actions and gestures; and to examine the composition of early vocabulary at the one-word stage.

The sample included 118 healthy toddlers (50 girls, 68 boys), whose mothers are Hebrew speakers. The ages of the examined were between 12 to 24 months. All of the examined were educated at day care centers in Israel. The HCDI-WG parent questionnaire was distributed to all participants.

The results of the study showed that the HCDI-WG questionnaire is a valid and reliable instrument. The questionnaire was found to be suitable for evaluating Hebrew speaking toddlers at the ages of 17-24 months. The results showed that there is a corresponding growth between chronological age, vocabulary size, and the emergence of actions and gestures. The subjects were divided into three age based groups: young (12-16 months); middle age group (17-20 months); and mature (21-24 months). It was found that toddlers that were in the mature group had a larger comprehensive and productive vocabulary than toddlers that were in the young and

middle age groups. Also, it was found that they produced more actions and gestures. The examination of the comprehensive and productive vocabulary scores showed that the comprehension scores were significantly larger than the productive scores. These findings are of great importance while evaluating the language skills of young children that show a delay in their lexical development. The HCDI-WG parent questionnaire can be used to evaluate lexical development at a young age. The scores can be compared to the scores that are shown in the results chapter of this paper.

The examination of early vocabulary composition showed that the percent of nouns in the lexicon is larger than the percentage of adjectives and verbs, and larger than the percentage of function words in the lexicon. Also, there appeared to be a spurt in the rate of acquisition of new words to the lexicon. The spurt accrued in the production of all of the lexical categories when the productive vocabulary included about 200 words. Moreover, it was found that the percentage of nouns in the productive vocabulary grew at a faster rate than the other lexical categories.

In the present study, parents' education and status were not found to be connected to language development. Also, gender was not found to be connected to lexical development. Though, it was found that girls produced more actions and gestures than boys.

The results of the study show that the HCDI-WG parent questionnaire can be used to evaluate language development at the appearance of symbolic representation skills in the child.